ZMĚNA Č. 10
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Brno

Září 2025

ASITIS Připraveni na klimatickou změnu

Zpracovatel hodnocení: ASITIS s.r.o.
Vážného 10, 621 00, Brno
Email: kancelar@asitis.cz
Tel.: +420 721 222 994

Odpovědný řešitel:

Mgr. Zdeněk Frélich
Email: FRELICH@ASITIS.CZ
Tel.: 777 024 136
autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
č.j. autorizace: 101346/ENV/09-3093/630/09 – prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2024/630/2390 do 30.11.2029

ASITIS Připraveni na klimatickou změnu

Zhotovitel návrhu Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Institut regionálních informací, s.r.o.
Hlavní projektant: Ing. arch. Michal Hadlač
Číslo autorizace: 03 497
Projekční tým:
Mgr. Radmila Hadlačová
Mgr. Jakub Kura

OBSAH

OBSAH 3
1. Úvod 5
1.1 Předmět posouzení 5
1.2 Východiska 5
1.3 Požadavky na posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 6
1.4 Cíl hodnocení 13
1.5 Postup vypracování hodnocení 13
2. Základní údaje o návrhu změny Zásad územního rozvoje 14
2.1 Název návrhu změny zásad územního rozvoje 14
2.2 Pořizovatel 14
2.3 Projektant - zhotovitel 14
2.4 Vztah k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím 14
2.5 Obsah návrhu změny č. 10 ZÚR MSK 15
2.6 Navržené varianty řešení a hlavní důvody pro jejich výběr 23
2.7 Shrnutí případných úprav návrhu ÚP provedených během zpracování posouzení 23
2.8 Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterými nebyl vyloučen významný vliv návrhu zásad územního rozvoje 23
2.9 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu zásad územního rozvoje a jejich jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů 31
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech a předmětech ochrany v nich 32
3.1 Identifikace dotčených lokalit 32
3.2 Základní charakteristiky potenciálně dotčených lokalit 36
3.2.1 Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra - Poolší 36
3.2.2 EVL Niva Olše - Věřňovice 37
3.2.3 EVL Hraniční meandry Odry 37
3.3 Identifikace předmětů ochrany, které budou pravděpodobně ovlivněny a jejich charakteristiky 38
3.3.1 Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra - Poolší 38
3.3.1.1 Bukáček malý (Ixobrychus minutus) 38
3.3.1.2 Slavík modráček středoevropský (Luscinia svecica cyanecula) 39
3.3.1.3 Ledňáček říční (Alcedo atthis) 40
3.3.2 EVL Niva Olše – Věřňovice 42
3.3.2.1 Kuňka žlutobřichá (Bombina variegata) 42
3.3.2.2 Páchník hnědý (Osmoderma eremita) 44
3.3.3 EVL Hraniční meandry Odry 47
3.3.3.1 Kuňka žlutobřichá (Bombina variegata) 47
3.3.3.2 Páchník hnědý (Osmoderma eremita) 48
3.3.3.3 Hořavka duhová (Rhodeus sericeus amarus) 48
3.3.3.4 Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus) 49
3.3.3.5 Stanoviště: 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy 50
4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO 52
4.1 Terénní šetření v lokalitách potenciálně návrhem změny ZÚR MSK ovlivněných 52

4.2 Prováděné konzultace 56
4.3 Způsob hodnocení 58
4.4 Identifikace potenciálních dopadů 59
4.5 Vyhodnocení vlivů na jednotlivé potenciálně dotčené předměty ochrany v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech 61
4.6 Vyhodnocení vlivů kumulativních a synergických 66
4.7 Vyhodnocení přeshraničních vlivů 69
4.8 Výsledky vyhodnocení na celistvost lolkalit soustavy Natura 2000 69
4.9 Zhodnocení a porovnání navržených variant z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000..... 71
5. Závěr 72
5.1 Proveditelná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů změny zásad územního rozvoje včetně odůvodnění jejich stanovení 72
5.1.1 Porovnání míry vlivu návrhu Z10 ZÚR MSK bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení.. 73
5.2 Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní. 73
6. Přehled hlavních použitých zdrojů 74

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je návrh Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také Z10 ZÚR MSK). Pořizovatelem Změny č. 10 je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, návrh Změny č. 10 zpracovala společnost Institut regionálních informací, s.r.o. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Návrh Změny č. 10 ZÚR Moravskoslezského kraje obsahuje Textovou část včetně Odůvodnění a Grafickou část.

1.2 VÝCHODISKA

Dokumentace byla zpracována na základě usnesení Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 15/1683 ze dne 7. 3. 2024. Jedná se o změnu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spočívající ve **vymezení plochy pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně, vymezení související dopravní a technické infrastruktury a přeložení nadregionálního biokoridoru** s tímto obsahem:

1. Vymezení nové rozvojové zóny nadmístního významu „Dolní Lutyně“ jako plochy pro výrobu a skladování o celkové očekávané maximální velkosti areálu 280 ha, a to pro záměr vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně (dále jen „SPP Dolní Lutyně“).
   Plocha bude určena zejména pro oblast výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center v oborech vědy a výzkumu. Přípustným využitím bude technická a dopravní infrastruktura, související skladovací plochy jako doplňková funkce k funkci hlavní, dále komerční, ubytovací (hotelového typu, výhradně pro dočasné ubytování o omezené kapacitě) a stravovací zařízení související s jejich hlavní funkcí apod. Jako nepřípustné využití nebo součást ploch budou definovány zejména takové záměry, které by mohly ohrozit převažující využití parku. Vyloučena bude samostatná funkce skladování bez návaznosti na převažující funkci výroby.

2. Vymezení nových koridorů dopravní infrastruktury pro zajištění obslužnosti výše uvedeného SPP Dolní Lutyně.
   Areál bude preferovaně napojen na nadřazenou komunikační síť (dálnice D1) a zároveň na novou železniční vlečku napojenou z vlakové stanice Dětmarovice. Vymezení prozatímního přímého napojení SPP Dolní Lutyně na dálnici D1 bude s využitím již existujících odpočívek či nevyužívaných technických sjezdů dálnice. Dočasné napojení by mělo být vymezeno jako tzv. „pravé dovnitř pravé ven“, tedy s využitím otočení vozidel na nejbližším možném dálničním sjezdu, který to umožňuje. Dočasné napojení bude fungovat po dobu výstavby SPP a do doby zprovoznění finálního napojení skrze silnici I/67 a novou trvalou MÚK – vymezení nové MÚK v jihozápadním kvadrantu řešeného území, která bude finálně spolu s dokončenou přeložkou

I/67 napojovat předmětné území. Po vybudování finální MÚK, do které bude napojen nejen hlavní příjezd do SPP, ale i komunikace I/67, bude prozatímní napojení SPP uzavřeno. Území bude z připravované přeložky I/67 napojeno pravděpodobně ve třech bodech, jejich umístění bude předmětem navazujících detailnějších studií. Napojení na novou železniční vlečku – vymezení koridoru vlečkové koleje vedoucí z SPP Dolní Lutyně do železničního koridoru tratě č. 320, železniční stanice Dětmarovice, šířka koridoru 100 m.

3. Vymezení nových koridorů technické infrastruktury pro zajištění zásobování SPP Dolní Lutyně. Vymezení koridoru nové trasy vodovodu průmyslové vody napojením na stávající vedení u elektrárny Dětmarovice, které má čerpací bod z řeky Olše, šířka koridoru 100 m. Vymezení koridoru nové trasy vodovodu pitné vody napojením na stávající vedení u elektrárny Dětmarovice, šířka koridoru 100 m. Vymezení koridoru předčištěné odpadní vody z území SPP Dolní Lutyně přes povolená vypouštění místa elektrárny Dětmarovice do toku Mlýnka/Lutyňka, šířka koridoru 100 m. Rozšíření stávajícího elektrického vedení z trafostanice elektrárny Dětmarovice do území SPP Dolní Lutyně, šířka koridoru 100 m. Napojení elektrické energie, plynu a vody by mělo být vedeno pokud možno de facto společným koridorem od elektrárny Dětmarovice, která je zdrojem dostatečných kapacit těchto médií ve vzdálenosti do 2 km od zájmového území. Koridor technologické vody bude dále pokračovat k řece Olše, odběrovým místem bude Dětmarovický jez.

4. Vymezení zelených ochranných pásů oddělujících SPP od okolí a dalších kompenzačních opatření, aby došlo jak k jeho naprostému odstínění vizuálnímu, tak částečnému odstínění akustickému.

5. Doplnění úkolů pro územní plánování obcí.
   Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací rozvojové zóny nadmístního významu SPP Dolní Lutyně. Řešit přeložení veřejné komunikace III/46812 (ul. Neradská) a cyklostezky č. 6257 po obvodu SPP Dolní Lutyně. Vymezit plochy zeleně a dalších krajinných opatření (zelený prstenec) oddělující koridory nové technické a dopravní infrastruktury a plochu parku od rezidenční výstavby (zejména část obce Věřňovice). Přetrasovat vymezený lokální biokoridor mezi lesním porostem severně od Dolní Lutyně směrem k evropsky významné lokalitě mimo území SPP Dolní Lutyně.

Podnět na změnu ZÚR MSK byl podán Ministerstvem průmyslu a obchodu. Celková očekávaná maximální velikost areálu by neměla překročit 280 ha.

1.3 POŽADAVKY NA POSOUZENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Ministerstvo životního prostředí České republiky (dále jen MŽP nebo MŽP ČR) vydalo Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí (č.j. Č. j.: MZP/2024/710/816 ze dne 26.2.2024).

Součástí podkladů pro vydání stanoviska MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace č. 10 ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí stanovisko OOP Krajského úřadu Moravskoslezského

kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pod č. j.: MSK 27794/2024 ze dne 20. února 2024 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že **návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačích oblastí** (dále jen „PO“).

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydalo následující odůvodněné stanovisko:

Na základě obdržených podkladů od předkladatele předmětné aktualizace a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce, popisu nově navrhovaných ploch a koridorů a charakteristice dotčeného území, ***MŽP požaduje posouzení návrhu obsahu A10 ZÚR MSK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované aktualizace na životní prostředí.*** *Návrh obsahu A10 ZÚR MSK může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“).*

Níže z tohoto stanoviska uvádíme požadavky relevantní pro potřeby posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh A10 ZÚR MSK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA. ***Minimalizační opatření, která budou stanovována ve vyhodnocení SEA či v naturovém posouzení musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň*** *(snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000), následně až na úroveň projektovou.* ***Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zapracovat do výroku návrhu A10 ZÚR MSK.***

1. *Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.*

…

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu A10 ZÚR MSK na lokality soustavy Natura

2000, musí být návrh aktualizace předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky.
15. V rámci naturového posouzení, zpracované autorizovanou osobou ve smyslu § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se zaměřit na všechny předpokládané vlivy budoucího využití plochy investičního záměru Gigafactory a souvisejících koridorů (napojení na síť VVN, přivaděče technické vody, vlečky) včetně vlivů sekundárních. V naturovém posouzení je tedy nezbytné se zaměřit na možné ovlivnění mj. i potencionálních biotopů dotčených předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 (např. řešením budoucího odkanalizovaní území do recipientu, možných vnosů znečištění do území, fragmentací migrační prostupnosti území apod.). A v neposlední řadě je nutné řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy v daném území ve vztahu k předmětům ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Vymezení daných ploch a koridorů bude prověřováno v rámci návrhu A10 ZÚR MSK, jelikož může být v územním střetu (či může generovat jiné možné významné vlivy) s lokalitami soustavy Natura 2000, je nutné aktualizaci posoudit v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak již bylo sděleno výše.
Nevyloučí-li výsledek naturového posouzení návrhu A10 ZÚR MSK významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 3 až odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny.

<u>Stanovisko OOP KÚ MSK, OŽPaZ dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny</u>

Zde jsou uvedeny hlavní informace z obsahu samotného stanoviska OOP Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pod č. j.: MSK 27794/2024 ze dne 20. února 2024 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že návrh na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění (změna č. 10) spočívající zejména ve změně využití lokality Dolní Lutyně na využití nové, pro záměr vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně, včetně vymezení nových koridorů dopravní a technické infrastruktury pro zajištění obslužnosti může mít, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti krajského úřadu, tj. evropsky významné lokality Niva Olše - Věřňovice, označené kódem CZ0813457 a části ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra – Poolší, označené kódem CZ0811021.

Vybrané informace z Odůvodnění

Z předložených podkladů vyplývá, že předmět aktualizace ZUR MSK, tedy ***plocha areálu SPP Dolní Lutyně je situována celým svým severním okrajem cca 180 metrů od severního segmentu ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra – Poolší,*** *kód lokality CZ0811021 (dále jen „PO“) a* ***svým severozápadním okrajem cca 150 metrů od evropsky významné lokality Niva Olše - Věřňovice****, kód lokality CZ0813457 (dále jen „EVL Niva Olše – Věřňovice“).*
Na základě předložených podkladů lze konstatovat, že navrhovaný předmět aktualizace ZUR MSK, směřující k vybudování plochy areálu SPP Dolní Lutyně a navazujících koridorů dopravní a technické

infrastruktury může mít vliv významného (negativního) charakteru ve vztahu k úplnosti a neporušenosti základních vlastností bezprostředně nacházejících se lokalit soustavy NATURA – PO a EVL Niva Olše Věřňovice, které odůvodňovaly jejich vyhlášení a jejich cíle ochrany.

Předmětem ochrany PO jsou populace bukáčka malého (Ixobrychus minutus), ledňáčka říčního (Alcedo atthis) a slavíka modráčka (Luscinia svecica) a jejich biotopy. Cílem ochrany PO je zachování a obnova ekosystémů významných pro stanovené druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Předmětem ochrany EVL Niva Olše Věřňovice jsou evropsky významné druhy kuňka žlutobřichá (Bombina variegata) a páchník hnědý (Osmoderma eremita).

Cíle ochrany EVL a PO jsou specifikovány v souhrnech doporučených opatření – SDO. Cílem ochrany PO je zachování a obnova ekosystémů významných pro stanovené druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany a cílem ochrany EVL Niva Olše Věřňovice je zlepšení stav předmětu ochrany kuňka žlutobřichá (Bombina variegata) oproti úrovni při vyhlášení, kdy byla populace odhadována na nižší stovky jedinců, tzn. dosáhnout populace o vyšších stovkách dospělých jedinců a udržení stavu populace páchníka hnědého (Osmoderma eremita) na úrovni roku 2010, kdy byl na lokalitě ověřen jeho výskyt ve 23 stromech na základě nálezu trusu, úlomků chitinu uhynulých jedinců nebo výskytu larev a zároveň bylo vytipováno 122 stromů potenciálně vhodných pro vývoj druhu.

Podle § 3 odst. 1 písm. s) a t) ve spojení s § 45a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny má každá evropsky významná lokalita a ve vztahu k § 45e odst. 1 téhož zákona ptačí oblast co nejvíce (významně) přispět k dosažení, resp. udržení nebo obnově příznivého stavu určitého typu evropského přírodního stanoviště nebo evropsky významného druhu, přičemž za příznivý stav přírodního stanoviště na úrovni ČR považovat takový stav, pokud jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat, a stav jeho typických druhů je z hlediska ochrany příznivý. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za rovněž příznivý, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací. Z uvedených zákonných limitů lze tedy mj. dovodit v zásadě povinnost minimálně nesnižovat rozlohu a nezhoršovat kvalitativní charakteristiky přírodních stanovišť a biotopů druhů, které tvoří předmět ochrany EVL či PO, oproti stavu v době vyhlášení lokality. Cíl ochrany na úrovni lokality je přitom vázán na obecný cíl soustavy Natura 2000, kterým je zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů a vybraných druhů ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit – tedy na úrovni lokality se jedná o cíl stav udržet (zachovat), nebo zlepšit.

PO Heřmanský stav – Odra – Poolší se kvalitou a rozlohou některých typů biotopů – zejména vodních toků, vodních ploch a mokřadů – výrazně odlišuje od okolní hustě obydlené a zastavěné krajiny průmyslového Ostravska a Karvinska. Páteř celé oblasti je tvořena dvěma řekami Odrou a jejím přítokem Olší, které jsou místy doprovázeny fragmenty lužních lesů a dále dvěma menšími přítoky

Odry, Vrbickou a Bohumínskou Stružkou, jež spolu s Rychvaldskou Stružkou tvoří systém vodotečí, na kterých byly v minulosti vybudovány rybniční soustavy. Zvláště významné jsou pak rozsáhlé plochy rákosin, které tyto rybniční soustavy místy doprovázejí a které jsou svou celkovou rozlohou největší na severní Moravě a ve Slezsku.

Z pohledu možného dotčení předmětů ochrany PO, lze konstatovat následující. Životním prostředím bukáčka malého jsou rybníky s hustými břehovými porosty, bažiny, rákosiny a hustě zarostlé břehové porosty pomalu tekoucích vod. Významnými lokalitami jsou zavodněné štěrkopískovny a důlní propadliny s litorálními porosty. Vhodným stanovištěm jsou rovněž soustavy malých rybníčků se společnými hrázemi, s ponechaným litorálem bez zásahu a navazujícími keřovými porosty (vrby a olše). Typický hnízdní biotop je nejlépe zachován v místech recentního hnízdního výskytu druhu, který se soustřeďuje do tří dílčích oblastí. První oblast se nachází v komplexu největších vodních ploch a zahrnuje oblast kolem Heřmanského stavu a rybníku Lesník, Záblatského rybníku a Nového stavu s přiléhajícími rozsáhlými mokřady a rákosinami. Druhá oblast se nachází v litorálních porostech a přilehlých mokřadech rybníka Skučák a rybníka Kout. Třetí důležitou oblastí pravidelného výskytu a hnízdění bukáčka je rybniční soustava u Starého Města u Karviné. Bukáček malý je tažný druh se zimovištěm v subsaharské Africe, kam odlétá v srpnu a září. Na hnízdiště se vrací v dubnu až květnu. Bukáčci se živí převážně vodním hmyzem, drobnými rybkami, pulci a při lovu potravy stojí v mělké vodě nebo na porostu u hladiny. Potravní základnu nalézá druh v místě hnízdění.

Ledňáček říční je stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění. Hnízdním prostředím slavíka modráčka jsou podmáčená místa v nížinách v blízkosti vodních ploch, porostlá rákosem, ostřicemi a křovinatými vrbami. Hnízdí v zemních norách, které si vyhrabává ve strmých březích. Těžiště hnízdění proto představují úseky řek Odry a Olše a úseky říček Stružky a Petrůvky. Ledňáček je schopen zahnízdit i v nevelkých nátržích a nory může mít ukryty v porostech bylin či dřevin. Taková hnízda se pak mohou nacházet jak na menších tocích, tak na rybnících a štěrkovnách (pravidelně hnízdí např. na rybnících v Karviné-Starém Městě), ale občas dokonce i v regulovaných a napřímených úsecích Odry a Olše, tedy v místech, kde unikají pozornosti. Potravu ledňáčků tvoří malé rybky, pulci a žáby, korýši, měkkýši, hmyz a jeho larvy žijící ve vodě. Loví jak na rybnících a zatopených štěrkovnách, tak i na menších nádržích, např. v tůních a lesních rybníčcích (např. v lese Březina a malých rybníčků pod cestou z Rychvaldu na Bohumín), odstavených říčních ramenech (např. v k. ú. Věřňovice a na lokalitě Šunychl v Bohumíně), v tůních atp.

Poddruhem slavíka modráčka, který v PO hnízdí, je slavík modráček středoevropský. Jde o tažného ptáka, jarní přílet probíhá hlavně začátkem dubna, podzimní odlet vrcholí na přelomu srpna a září. Hnízdní biotop druhu představují vlhká, bažinatá místa u rybníků a jezer, ale i mimo ně v otevřené krajině, ve sníženinách, v porostech ostřic, rákosí nebo křovitých vrb. Hnízdní stanoviště jsou v PO soustředěna především v bažinatých komplexech Heřmanského stavu a rybníka Lesník, na Záblatském rybníku a v jeho okolí, v litorálních porostech v PR Skučák a rybníka Velký Cihelník. Potrava slavíků je převážně živočišná, od podzimu pak zčásti rostlinná. Ptáci loví nejčastěji na otevřených místech (na okrajích vod, v řídkém rostlinném porostu, nezřídka i na cestičkách nebo okrajích silnice), avšak vždy v těsné blízkosti hustého porostu, kde mají možnost úkrytu před nebezpečím, dále na plovoucích rostlinách a na náplavech.

Pro zajištění dostatku hnízdních příležitostí pro bukáčka a slavíka modráčka je potřeba zachovat minimálně současnou rozlohu litorálních porostů v PO, případně usilovat o rozšíření litorálních porostů i na další rybníky v oblasti. Negativním vlivem pro ledňáčka říčního jsou úpravy toků a vodních děl včetně úpravy jejich břehových porostů. Také kácení dřevin v rámci údržby zejména na Odře a Olši mění charakter biotopu druhu. Dochází k obnažení míst, která byla kryta vegetací na březích (druh hnízdí i v norách ukrytých ve vegetaci, kde uniká pozornosti), snadné přístupnosti břehů vodních toků (rušení návštěvníky) a zhoršování loveckých příležitostí (ledňáček loví většinou z krytu pobřežní vegetace). Kácení a odstraňování dřevin je ze stejných důvodů problémem také na štěrkovnách a hrázích rybníků.

Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem osídlujícím stromové dutiny. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů (vrb Salix sp., dubů Quercus sp., lip Tilia sp., jilmů Ulmus sp., ovocných stromů aj.), především ve střední a horní části kmene. Preferuje pravděpodobně osvětlené kmeny a dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v solitérních stromech či alejích. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Příčinou ohrožení páchníka hnědého je nedostatek vhodných biotopů. Ten je mj. způsoben odstraňováním listnatých stromů s dutinami, odstraňování trouchu a chemická konzervace dutin a aplikace biocidů v lokalitách výskytu páchníka blízkém okolí. Z tohoto důvodu je nezbytné zachovat vzrostlé stromy s dutinami a do budoucna podporovat existenci různověkého porostu vhodného druhového složení. Páchník hnědý je málo mobilní druh s poměrně krátkou doletovou vzdáleností a pro zachování jeho existence na lokalitě je nezbytné zajistit komunikaci mezi mikropopulacemi, tj. kontinuální na sebe navazující komplexy potenciálně vhodných stromů a zabránit jejich izolaci. Vzhledem k tomu, že doletová vzdálenost je u páchníka hnědého udávána v řádu desítek metrů, s maximem 200 m (Ranius & Nilsson 1997) je pro kontinuální výskyt populace páchníka nezbytné zachování na sebe navazující komplexy potenciálně vhodných stromů.

Kuňka žlutobřichá (Bombina bombina) nemá zcela vyhraněné nároky na rozmnožovací stanoviště. Výrazně však preferuje drobná vodní tělesa typu kaluží a tůní bez přítomnosti ryb. Není pro ni zřejmě důležitá dostatečná potravní nabídka ve vodě, ani není potřebné dostatečné oslunění vodní plochy. Často se kuňky rozmnožují i v hodně zastíněných vodních tělesech. Limitem zřejmě je až zastínění vodní plochy z 80 a více procent (téměř kompletně zarostlé břehy dřevinami). Rozmnožuje se v lesních i nelesních kalužích a mělkých tůních s minimem vodní vegetace nebo i bez ní. Nejčastějším biotopem tohoto druhu u nás je mělká kaluž na nezpevněné cestě s minimem vegetace. Mezi faktory a činnosti, které mohou negativně ovlivnit populaci druhu na evropsky významné lokalitě je zpevňování a asfaltování dosud nezpevněných podmáčených lesních a polních cest, odvodňování částí zaplavených příkopů kolem těchto cest a odvodňování a zasypávání zvodnělých výmolů na cestách, vyrovnávání, zasypávání, zaorávání a odvodňování podmáčených terénních depresí na lukách a v polích, zarůstání a zazemňování tůní a jezírek a rychlé odvádění povrchových vod ze zamokřených luk, lesů a podél lesních cest. V rámci EVL Niva Olše – Věřňovice se kuňka žlutobřichá nachází v nižších stovkách jedinců v kalužích v terénních depresích na polích a travnatých plochách.

S ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných výše uvedených druhů lze konstatovat, že navrhovaným předmětem aktualizace ZUR MSK, směřujícím k vybudování plochy areálu SPP Dolní Lutyně a navazujících koridorů dopravní a technické infrastruktury nelze vyloučit ovlivnění biotopu významných pro předmět ochrany PO a EVL Niva Olše – Věřňovice. Žadatel ve vztahu k posuzované

koncepci předkládá pouze „obecné“ podrobnosti v rozsahu situační mapy záměru, nelze tak identifikovat konkrétní střety záměru se zájmy ochrany přírody při ochraně PO a EVL Niva Olše – Věřňovice. I přesto lze konstatovat, že realizace navrhovaného předmětu aktualizace ZUR MSK může pro uvedené předměty ochrany EVL a PO představovat vlivy takové míry, které by mohly významně ovlivnit přirozený vývoj jedinců daných druhů, nebo negativně proměnit stav prostředí, především jeho strukturu a funkci biotopů. Může dojít jednak k degradaci či až destrukci vhodných biotopů, a dále také k nárůstu rušení. Nelze tedy vyloučit, že vybudováním plochy areálu SPP Dolní Lutyně a navazujících koridorů dopravní a technické infrastruktury, by mohlo dojít k závažnému nebo nevratnému poškození jejich stavu. Rovněž by mohlo dojít ke kumulaci vlivů okolních záměrů (koridorů existující dálnice D1, navrhovaného koridoru pro připravovanou přeložku silnice I/67 Bohumín – Karviná, existující koridor železniční trati č. 320 Dětmatovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. Hranice ČR/SR, připravovaný koridor VRT Ostrava – Bohumín – Polská republika a stávající vedení ZVN a VVN EDĚ – Vratimov – Nošovice) s další, nejen dopravní zátěží v území, která může zvýšit nejen rušení předmětů ochrany PO, neboť s budováním komunikací souvisí též nárůst přímých střetů ptáků (zvláště ledňáček říční) s překážkami (zjištěny byly např. kolize s průhlednými protihlukovými stěnami na mostních objektech přes řeku Odru). V souvislosti s provozem dálnice bylo také zjištěno opuštění známých lovišť (týká se všech předmětů ochrany v době hnízdění) na nejvíce frekventovaných místech. V souvislosti s realizací navrhovaného předmětu aktualizace ZUR MSK rovněž nelze vyloučit možnou změnu vodních poměrů v PO společně se zvýšenou produkcí odpadních vod v území a s tím související možné zhoršení kvality vody v PO, které by ovlivnilo potravní nabídku, dostupnost potravy pro předmětné druhy vázané na vodní prostředí, což by rozhodně neodpovídalo snahám ochrany přírody zajistit udržení, či případně i zlepšení příznivého stavu stanovišť a druhů.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u navrhovaného předmětu aktualizace ZUR MSK nelze z pohledu soustavy NATURA 2000 v předložené míře podrobnosti (obecnosti) vyloučit významný vliv ve smyslu ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Za této situace, kdy aktuálně nelze zjistit stav věci, o nichž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve vazbě na § 2 téhož zákona (z hlediska soustavy NATURA 2000 nelze predikovat konkrétní dotčení EVL Niva Olše – Věřňovice a PO v rámci vybudování plochy areálu SPP Dolní Lutyně a navazujících koridorů dopravní a technické infrastruktury), krajskému úřadu, jako příslušnému orgánu ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, v rámci své územní působnosti, proto nezbývá než konstatovat, že navrhovaný předmět aktualizace ZUR MSK může mít, resp. nelze u něj vyloučit, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Niva Olše – Věřňovice i PO. Přímé i dálkové vlivy koncepce na ostatní evropsky významné lokality a ptačí oblasti nelze s ohledem na charakter, rozsah a umístění záměru rovněž vyloučit.

1.4 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivů návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, respektive na udržitelný rozvoj dle zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce – tj. návrh Změny č. 10 ZÚR MSK, respektive záměry (plochy, koridory ...) v ní uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být návrhem změny ZÚR MSK dotčené.

1.5 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byl prvotní návrh Změny č. 10 ZÚR MSK předložen v dubnu roku 2025. Následně byly doplňovány další části návrhu Změny, jako je Odůvodnění, grafické části a další související podklady (viz dále). Návrhy obsahují vymezení záměrů (ploch a koridorů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití. Bylo proto možné provést konkrétní hodnocení předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000 a také provést v květnu roku 2025 terénní šetření v lokalitě záměru, okolních EVL a PO a navazující krajině.

Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK tvoří několik návrhových ploch a koridorů nebo jejich změn. Tyto plochy jsou vzájemně provázané do jednoho celku, proto byl návrh Z10 ZÚR MSK hodnocen jako celek.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O NÁVRHU ZMĚNY ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

2.1 NÁZEV NÁVRHU ZMĚNY ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

2.2 POŘIZOVATEL

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
28. října 2771/117
702 00 Ostrava
Tel: 595 622 222
E-mail: posta@msk.cz
Oprávněný zástupce pořizovatele
Bělica Josef, Ing. Ph.D., MBA, Hejtman Moravskoslezského kraje

2.3 PROJEKTANT - ZHOTOVITEL

Institut regionálních informací, s.r.o.

Hlavní projektant:	Ing. arch. Michal Hadlač
Číslo autorizace:	03 497
Projekční tým:	Mgr. Radmila Hadlačová
	Mgr. Jakub Kura

2.4 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A ÚZEMNĚ-PLÁNOVACÍM DOKUMENTACÍM

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po vydání aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b nabyly účinnosti 4. 10. 2024, tudíž jsou v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 3. 2024, která byla schválena usnesením vlády č. 89 ze dne 7. 2. 2024.
Změna č. 10 ZÚR MSK byla prověřena z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 3. 2025. Bylo konstatováno, že návrh Změny č. 10 ZÚR MSK naplňuje všechny relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v aktuálně platné Politice územního rozvoje ČR.

Vazby na další koncepce je podrobně popsána v Příloze č. 1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty (tj. příloha k Odůvodnění Z10 ZÚR MSK).

Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK je rovněž v souladu a přílohou č. 3 zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, s politikou územního rozvoje i s cíli a úkoly územního plánování, jak jsou stanoveny v zákoně č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

2.5 OBSAH NÁVRHU ZMĚNY Č. 10 ZÚR MSK

Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nově vymezuje nebo upravuje tyto záměry:

- DD111 – Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně
- TV101 – Vedení předčištěné odpadní vody z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše
- VH114 - Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně
- VS106 - Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně - Zastavitelná plocha pro záměr vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně
- DS160 – Silnice pro dočasné napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na dálnici D1
- DS104 – I/67 Bohumín – Karviná - úprava vymezení, požadavků na využití území, Kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru a Úkolů pro územní plánování
- NRBK674 – Upravuje v grafické části vymezení nadregionálního biokoridoru.

Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK v této souvislosti obsahuje tyto úpravy jednotlivých kapitol (nové pasáže označeny červenou barvou):

- Změny v podkapitole D.I.2. Železniční doprava. Do čl. 29e se do tabulky ke stavbě DD3 doplňuje text:
  Požadavky na využití území
  Vytvořit územní podmínky pro koordinaci veřejné dopravní infrastruktury a veřejné technické infrastruktury pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.

- Změny v podkapitole E.I.1. Silniční doprava - Změny v čl. 36 jsou tyto:

  36. DS104 I/67 Bohumín – Karviná
  Koridor je veden od dálnice D1 (MÚK Bohumín) z prostoru místní části Nová Ves ve směru na Dětmarovice a Karvinou. Od počátečního bodu koridor pokračuje severovýchodním směrem v souběhu s dálnicí D1 do prostoru místní části Martinov (Dolní Lutyně), který míjí severozápadním obchvatem a podél plochy pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně směřuje jihovýchodním směrem do okrajového prostoru Dolní Lutyně. Severně od železniční zastávky Dolní Lutyně, v souběhu s železniční tratí č. 320, pokračuje do prostoru mezi železniční tratí a areálem elektrárny Dětmarovice (EDĚ). Od areálu EDĚ ve směru na Karvinou koridor pokračuje v severním souběhu s železniční tratí až do blízkosti řeky Olše. Zde se pravostranným obloukem stáčí do severojižního směru, přechází tok Olše, kříží železniční trať a dále vede mezi stávající silnicí I/67 a řekou do severozápadní okrajové části Karviné, kde se napojuje na stávající trasu silnice I/67.

  Šířka koridoru se stanovuje
  300 – 600 m – pro úsek MÚK Bohumín – Dětmarovice (EDĚ) s rozšířením až na **700 m** v prostoru Dolní Lutyně v místě napojení na navazující silniční síť (související stavby);

200 m – pro úsek Dětmarovice (EDĚ) – Koukolná, sever;
200 – 480 m – pro úsek Koukolná, sever – Karviná-Staré Město (napojení na I/67).

Požadavky na využití území

- Vytvořit územní podmínky pro vedení dílčího úseku nadřazené obvodové komunikace spojující významná centra osídlení a rozvojová území podél hranice s Polskem v ose Bohumín (D1) – Karviná – Český Těšín (D48), s přímou návazností na páteřní koridor silnice I/11 ve směru na Slovensko (Žilina).
- Vytvořit územní podmínky pro silniční napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na silnici I/67 a dálnici D1.
- Vytvořit územní podmínky pro koordinaci veřejné dopravní infrastruktury a veřejné technické infrastruktury pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.
- Vytvořit podmínky pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.
- Zajištění dopravní dostupnosti a zpřístupnění přilehlého území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru

- Dopravní dostupnost a zpřístupnění přilehlého území.
- Minimalizace vlivů na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí zástavby podél stávající I/67 (Bohumín-Skřečoň, Dolní Lutyně, Dětmarovice).
- Minimalizace vlivů na:
  - přírodní hodnoty dotčeného území v úseku Dětmarovice (EVL Karviná–rybníky, Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší, ÚSES);
  - Odtokové poměry dotčeného území a PUPFL (lesní komplex Borek).
- Koordinace se záměrem vysokorychlostní tratě Ostrava-Svinov – hranice ČR/PL (– Katowice) – koridor DD2, a to jak se stavbou hlavní, tak i se stavbami vedlejšími a vyvolanými přeložkami technické a dopravní infrastruktury.
- Koordinace s vedením nadregionálního biokoridoru NRBK674.

Úkoly pro územní plánování

- V rámci zpřesnění koridoru v ÚP Bohumína, Dolní Lutyně, Dětmarovic a Karviné:
  - minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v navrhovaném koridoru a za tímto účelem vytvořit územní podmínky pro realizaci nezbytných opatření k ochraně veřejného zdraví;
  - řešit napojení na stávající silniční síť včetně zpřístupnění přilehlého území v souladu s parametry dané komunikace.
- V rámci upřesnění koridoru v ÚP Dětmarovic a Karviné minimalizovat průchod územím soustavy Natura 2000 (EVL Karviná rybníky a ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší).
- V rámci upřesnění koridoru v ÚP Dolní Lutyně řešit vymezení předmětného koridoru s ohledem na vymezení nadregionálního biokoridoru NRBK674.

❖ U článku 38 Ostatní plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu takto upravuje tabulku u úkolů pro územní plánování doplněním řádku takto:

OZN. ZÁKRESU	NÁZEV STAVBY + CHARAKTERISTIKA	DOTČENÉ OBCE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
DS160	Silnice pro dočasné napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na dálnici D1 **Šířka koridoru:** - **300 – 400 m**	Dolní Lutyně	Dolní Lutyně

❖ V kapitole E.I.2. Železniční doprava vkládá článek 43m v následujícím znění

43m. DD111 – Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně

Koridor je vymezen ve vazbě na stávající trať č. 320.

Šířka koridoru se stanovuje

- **100 m** v celém rozsahu vymezení.

Požadavky na využití území

- Vytvořit územní podmínky pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do železničního koridoru tratě č. 320, železniční stanice Dětmarovice.
- Vytvořit územní podmínky pro koordinaci veřejné dopravní infrastruktury a veřejné technické infrastruktury pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.

Úkoly pro územní plánování

- V rámci upřesnění koridoru v ÚP dotčených obcí řešit prostorovou koordinaci s ostatními plochami a koridory vymezenými v ZÚR MSK.

❖ V podkapitole E.II.5. Zásobování vodou a odkanalizování vkládá nově článek 66b. v tomto znění:

66b. TV101 – Vedení předčištěné odpadní vody z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše

Koridor je veden z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně severním směrem k řece Olši.

Šířka koridoru se stanovuje

- **100 m** v celém úseku.

Požadavky na využití území

- Vytvoření územních podmínek pro odvádění předčištěné odpadní vody ze Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru

- Koordinace s vedením nadregionálního biokoridoru NRBK674.

Úkoly pro územní plánování

- V rámci upřesnění předmětného koridoru v ÚP Dolní Lutyně řešit vymezení koridoru s ohledem na vymezení nadregionálního biokoridoru NRBK674.

❖ Protipovodňová ochrana - V čl. 68 se do tabulky Ostatní plochy a koridory nadmístního významu doplňuje tento řádek:

OZN. ZÁKRESU	NÁZEV STAVBY + CHARAKTERISTIKA	DOTČENÉ OBCE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
VH114	Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně **Výměra** cca 97 ha **Požadavky na využití území** - Vytvořit podmínky pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně. - Vytvořit podmínky pro realizaci nadregionálního biokoridoru NRBK674.	Dolní Lutyně	Dolní Lutyně Věřňovice

❖ Veřejně prospěšné stavby – doplňuje článek 105a. Vodohospodářská infrastruktura – protipovodňová ochrana – takto:

OZN. VPS V ZÚR	NÁZEV STAVBY + CHARAKTERISTIKA	DOTČENÉ OBCE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
VH114	Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně	Dolní Lutyně	Dolní Lutyně Věřňovice

❖ V kapitole E.IV. Plochy pro ekonomické aktivity vkládá článek 71d v tomto znění:

71dd. VS106 Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně

Zastavitelná plocha pro záměr vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně.

Výměra cca 280 ha.

Požadavky na využití území

- Vytvoření územních podmínek pro umístění záměrů sloužících zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů, nebo s projekty s nimi souvisejícími.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše

- Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně bude napojen na nadřazenou komunikační síť (dálnice D1) a zároveň na novou železniční vlečku napojenou z vlakové stanice Dětmarovice.
- Dočasné napojení na dálnici D1 bude zajištěno v rámci koridoru DS160.
- Trvalé napojení na dálnici D1 bude zajištěno skrze silnici I/67 v rámci koridoru DS104.
- Dopravní propojení Věřňovic s Dolní Lutyní včetně vedení technické infrastruktury bude zajištěno v trase silnice III/46812.
- Protipovodňová ochrana Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně bude řešena v rámci zastavitelné plochy VS106, v rámci koridoru dopravní infrastruktury DS104, v rámci plochy vodního hospodářství VH114 a v rámci nadregionálního biokoridoru NRBK674.

Úkoly pro územní plánování

- V ÚP Dolní Lutyně zpřesnit vymezení předmětné plochy.
- Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací rozvojové zóny nadmístního významu Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně.
- Vymezit plochy zeleně a dalších krajinných opatření (zelený prstenec) oddělující koridory nové technické a dopravní infrastruktury a plochu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně od rezidenční výstavby (zejména část obce Věřňovice).
- Upravit vymezení lokálního ÚSES v souvislost se změnou vymezení nadregionálního biokoridoru NRBK674.

Návrh Z10 ZÚR MSK obsahuje také Odůvodnění, ve kterém jsou jednotlivé dílčí záměry podrobně rozepsány a odůvodněny. K Odůvodnění je doplněna také Příloha č. 1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty. Zde jsou jednotlivé části návrhu Z10 ZÚR MSK podrobně rozepsány a odůvodněny. Tato příloha obsahuje informace relevantní i pro toto Naturové posouzení, proto zde z něj uvádíme nejpodstatnější informace. Ty jsou již mimo podrobnost ZÚR, jsou však relevantní pro celkový kontext posuzování.

Vybrané informace z Přílohy č. 1 komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty (tj. příloha k Odůvodnění)

Hospodaření s vodou

S ohledem na maximální úsporu při spotřebě pitné a provozní vody v areálu parku Dolní Lutyně se počítá s tím, že technologické odpadní vody budou recyklovány v průmyslové čistírně odpadních vod přímo v areálu. Rovněž technologické chladící vody budou maximálně recyklovány tak, aby odběr z Olše, která je navržena jako zdroj provozní vody, byl minimalizován a docházelo tak k minimalizaci dopadu na životní prostředí. Předpokládá se, že budou doplňovány pouze ztráty způsobené technologickým procesem. V areálu budou dále využívány dešťové vody pro modrozelenou infrastrukturu, zálivku zeleně a ostřik ploch. Odpadní vody z umyvadel a sprch (šedé vody) budou po předčištění a hygienizaci znovu použity pro splachování toalet a pisoárů, čímž bude rovněž snížena spotřeba pitné vody.
Splaškové vody budou odváděny do centrální splašková čerpací stanice s akumulací, která bude veškeré vody přečerpávat výtlakem do městské kanalizace v Bohumíně. Z toho důvodu je nutné zajistit podmínky pro napojení na tuto kanalizaci.

Protipovodňová ochrana – VH114

Areál je částečně umístěn v záplavovém území, a proto je nutná realizace komplexní protipovodňové ochrany. Ta byla pro areál zóny Dolní Lutyně navržena na úroveň Q_{200} řeky Olše. Řešení zahrnuje liniovou protipovodňovou hráz, ochranné valy, navýšení upraveného terénu oproti stávajícímu, retenční systémy, povodňovou čerpací stanici, dostatečně hydraulicky kapacitní inundační mosty na dopravní infrastruktuře vně areálu, dostatečně hydraulicky kapacitní přeložky hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ), která jsou součástí stávajícího melioračního systému,

protipovodňovou ochranu v místě křížení technické infrastruktury s protipovodňovou hrází a další technická opatření, která lze souhrnně charakterizovat jako přírodě blízký koridor. Pro areál bude v dalších stupních projektové dokumentace vytvořen podrobný povodňový plán.
Značná část území je ovlivněna melioračními systémy, které je nutné přeložit, případně zrušit v souladu s požadavky na zajištění protipovodňové ochrany a přípravy území pro budoucí realizaci projektu.

Plocha byla vymezena v souladu se studií záplavového území a protipovodňové ochrany, ve které se uvádí, že ochrana bude řešena souborem opatření, která ochrání průmyslový park před povodňovými průtoky, k čemuž byly navrženy protipovodňové hráze, a dále budou bezpečně odvedeny povodňové průtoky i srážkové vody po obou stranách průmyslového parku směrem od východu na západ (po směru průtoku Olše), k čemuž slouží návrh přírodě blízkého koridoru. Uvedená protipovodňová opatření budou umísťována nejen do plochy VS106, ale i do koridoru DS104 pro přeložku silnice I/67, přičemž speciálně pro tento účel byla vymezena plocha vodního hospodářství VH114, přes kterou bude též procházet přeložený nadregionální biokoridor NRBK674.

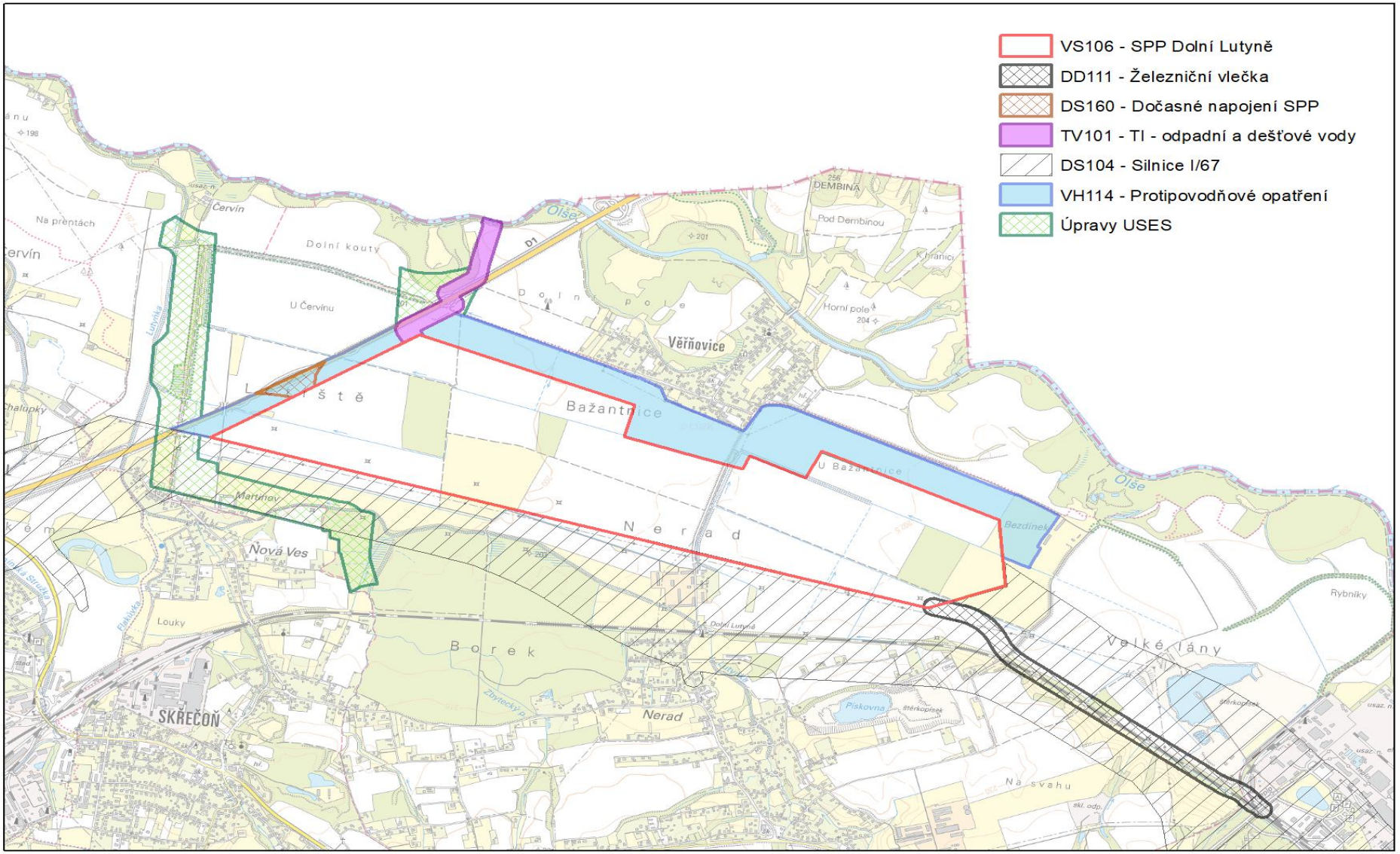
Severně od plochy VS106 byl vymezen pouze v rozsahu plochy VH114 pro protipovodňová opatření biokoridor, tedy v ploše, která je vymezena v pruhu mezi plochou VS106 a zastavěným územím Věřňovic. Přírodě blízká protipovodňová opatření, která budou umístěna do plochy VH114, lze považovat z hlediska funkčnosti biokoridoru za konformní.

Realizace kompenzačních opatření

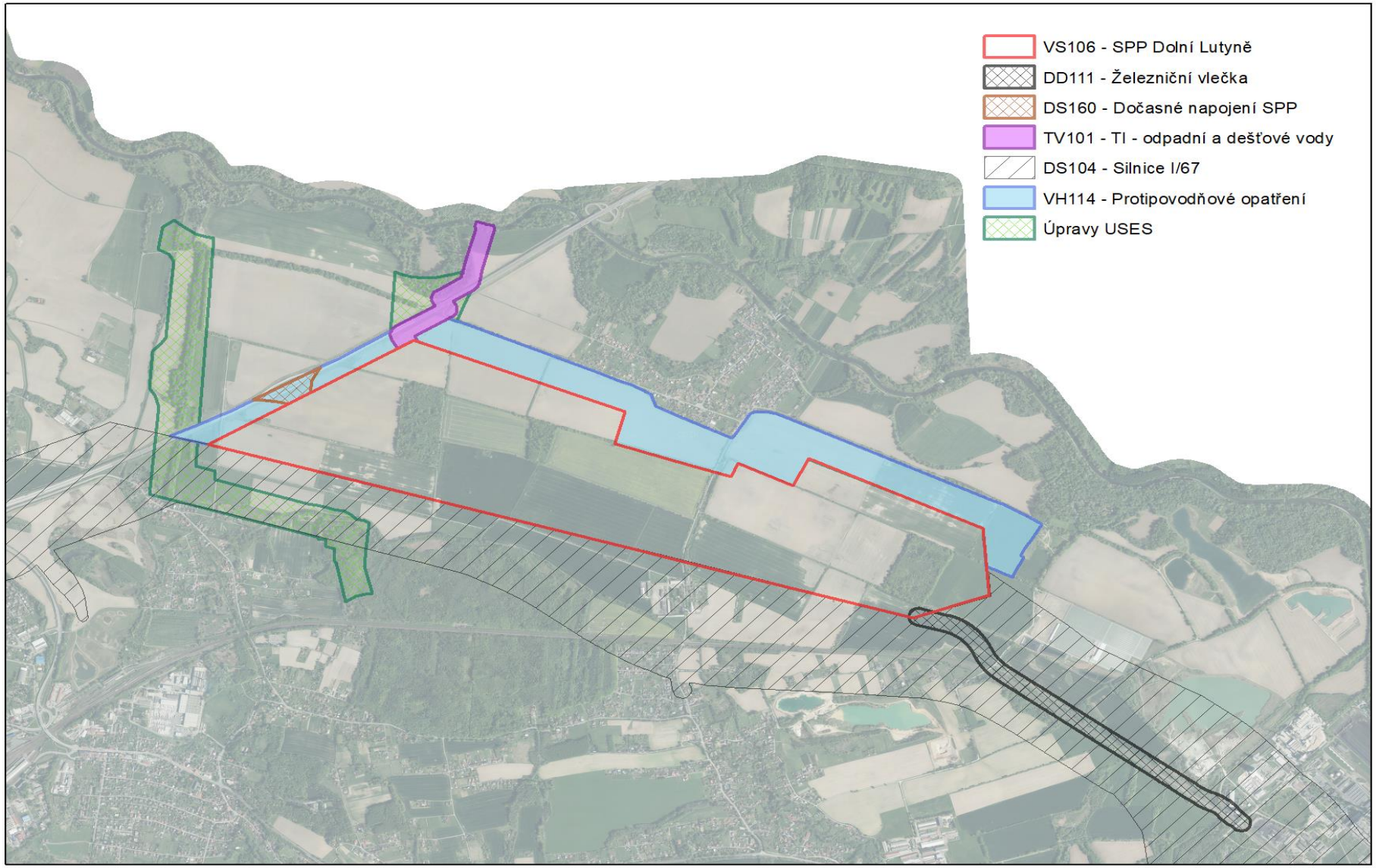
Realizace kompenzačních opatření představuje náhradu za ztrátu biotopů v řešeném území. Cílem je nahradit zaniklý prvek prvkem obdobné kvality a funkce. Zejména se jedná o lesní a mimolesní porosty, louky a vodní příkopy s tůněmi a mokřady, které jsou v území nejcennější.

Navržené úpravy jsou zobrazeny na následujícím obrázku:

Obrázek 1 Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK - RZM 25



Obrázek 2 Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK – ortofoto



2.6 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ A HLAVNÍ DŮVODY PRO JEJICH VÝBĚR

Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK je předložen v jedné variantě. Plocha VS106 pro realizaci záměru SPP byla vymezena na základě usnesení vlády ČR č. 157/2024 a v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 416/2009 Sb. V průběhu jeho přípravy nebylo řešeno více variant. Ze Zadání ani z posouzení nevyplývá požadavek nebo nutnost variantního řešení.

2.7 SHRNUTÍ PŘÍPADNÝCH ÚPRAV NÁVRHU ÚP PROVEDENÝCH BĚHEM ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Z posouzení nevyplynuly zásadní požadavky na úpravu návrhu Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 bylo se zpracovatelem návrhu ZÚR průběžně konzultováno. Současně probíhaly také úpravy návrhu Z10 ZÚR MSK, které nevyplývaly z požadavků naturového posouzení. Na základě podnětu z naturového posouzení byly u plochy VH114 doplněny Požadavky na využití území, které v původním návrhu obsaženy nebyly. Tímto byla zdůrazněna provázanost plochy VH114 na NRBK674, což zvyšuje předpoklad realizace přírodě blízkých revitalizačních opatření v této ploše.

2.8 KOPIE STANOVISEK ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45I ODST. 1 ZÁKONA, KTERÝMI NEBYL VYLOUČEN VÝZNAMNÝ VLIV NÁVRHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Čj.: MSK 27794/2024
Sp. zn.: ŽPZ/4944/2024/Neu
246.2 A10
Vyřizuje: Bc. Vladana Neuwirtová
Telefon: 595 622 532
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 20. 2. 2024

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest
Štěpánská 15
120 00 Praha 2

„Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění" - stanovisko dle ust. § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad"), jako věcně příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"), **obdržel dne 19. 2. 2023 žádost** právnické osoby Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest, IČO 71377999, se sídlem Štěpánská 15, 120 00 Praha 2, jež zastupuje žadatele, právnickou osobu Ministerstvo obchodu a průmyslu, IČO 47609109, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (dále jen „žadatel") **o stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny k návrhu na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění** postupem podle § 42a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **spočívající zejména ve změně využití lokality Dolní Lutyně na využití nové, pro záměr vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně, včetně vymezení nových koridorů dopravní a technické infrastruktury pro zajištění obslužnosti.**

Krajský úřad, vydává ve smyslu ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a dle části čtvrté, § 154 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), ke shora uvedené aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje následující stanovisko.

Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **dospěl k závěru, že** návrh na pořízení **aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění (změna č. 10)** spočívající zejména ve změně využití lokality Dolní Lutyně na využití nové, pro záměr vybudování **Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně**, včetně vymezení nových koridorů dopravní a technické infrastruktury pro zajištění obslužnosti **může mít**, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti krajského úřadu**, tj. evropsky významné lokality Niva Olše - Věřňovice, označené kódem CZ0813457 a části ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra – Poolší, označené kódem CZ0811021.

Čj.: MSK 27794/2024 Sp. zn.: ŽPZ/4944/2024/Neu

Odůvodnění:
S ohledem na vymezení územní působnosti úvodem krajský úřad nejprve odkazuje na znění ust. § 77 odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého krajský úřad vydává stanoviska ke koncepcím nebo k záměrům podle § 45i odst. 1 téhož zákona ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

K tomu krajský úřad cituje ust. § 17 odst. 1 a 2 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů:
„(1) Každý je povinen, především opatřeními přímo u zdroje, předcházet znečišťování nebo poškozování životního prostředí a minimalizovat nepříznivé důsledky své činnosti na životní prostředí.
(2) Každý, kdo využívá území nebo přírodní zdroje, projektuje, provádí nebo odstraňuje stavby, je povinen takové činnosti provádět jen po zhodnocení jejich vlivů na životní prostředí a zatížení území, a to v rozsahu stanoveném tímto zákonem a zvláštními předpisy."

Z žádosti žadatele vyplývá, že předmětem a cílem aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění (dále jen „ZUR MSK") je vytýčení plochy areálu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně (dále jen „SPP Dolní Lutyně") připraveného pro strategického a rozdílového investora, který do kraje přinese vysoce automatizovanou výrobu z průmyslu 4.0 typu gigafactory. Tato plocha bude v ZUR MSK zanesena jako plocha pro výrobu a skladování. Celková očekávaná maximální velikost areálu by neměla překročit 275 ha. Plocha bude určena zejména pro oblast výroby, zpracovatelského průmyslu, center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center v oborech vědy a výzkumu. Přípustnou součástí ploch bude technická a dopravní infrastruktura, související skladovací plochy jako doplňková funkce k funkci hlavní, dále komerční, ubytovací (hotelového typu, výhradně pro dočasné ubytování o omezené kapacitě) a stravovací zařízení související s jejich hlavní funkcí apod. Jako nepřípustné využití nebo součást ploch budou definovány zejména takové záměry, které by mohly ohrozit převažující strategické využití parku. Vyloučena je samostatná funkce skladování bez návaznosti na převažující funkci výroby.
V rámci aktualizace ZUR MSK budou dále vymezeny nové koridory dopravní infrastruktury pro zajištění obslužnosti SPP Dolní Lutyně, spočívající ve vymezení prozatímního přímého napojení na dálnici D1 s využitím již existujících odpočívek či nevyužívaných technických sjezdů dálnice, které bude fungovat po dobu výstavby a do doby zprovoznění finálního napojení skrze silnici I/67 a novou trvalou mimo úrovňovou křižovatkou v jihozápadním kvadrantu řešeného území, která bude finálně spolu s dokončenou přeložkou I/67 napojovat předmětné území. Území bude z připravované přeložky I/67 napojeno pravděpodobně ve třech bodech. Jejich umístění je předmětem navazujících detailnějších studií.
Dále bude vymezen koridor vlečkové koleje vedoucí z SPP Dolní Lutyně do železničního koridoru tratě č. 320, železniční stanice Dětmarovice, jehož šířka bude 100 metrů. V rámci aktualizace ZUR MSK budou dále vymezeny nové koridory technické infrastruktury pro zajištění zásobování SPP Dolní Lutyně, a to koridorem nové trasy vodovodu průmyslové vody napojením na stávající vedení u el. Dětmarovice, které má čerpací bod z řeky Olše, koridorem nové trasy vodovodu pitné vody napojením na stávající vedení u el. Dětmarovice, koridorem předčištěné odpadní vody z území SPP Dolní Lutyně přes povolená vypouštění místa el. Dětmarovice do toku Mlýnka/Lutyňka a rozšířením stávajícího el. vedení z trafostanice el. Dětmarovice do území SPP Dolní Lutyně.
V rámci aktualizace ZUR MSK dojde také k vymezení zelených ochranných pásů podnikatelského parku od okolí a dalších kompenzačních opatření, aby došlo jak k jeho naprostému odstínění vizuálnímu, tak částečnému

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

www.msk.cz

odstínění akustickému. Vybudování odstupových zelených pásů je zároveň nezbytné k eliminaci dopadu uvažovaného záměru na obec Věřňovice a evropsky významnou lokalitu Niva Olše - Věřňovice.
Z předložených podkladů je dále zřejmé, že v současné době nemá území kromě koridorů existující dálnice D1, navrhovaného kordioru pro připravovanou přeložku silnice I/67 Bohumín – Karviná, existující koridor železniční trati č. 320 Dětmatovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. Hranice ČR/SR, připravovaný koridor VRT Ostrava – Bohumín – Polská republika a stávající vedení ZVN a VVN EDĚ – Vratimov – Nošovice specificky vymezené využití. Na celém zájmovém území probíhá pěstování zemědělských plodin na zemědělské půdě s ochranou II. a III. třídy ZPF.

Žadatel k žádosti doložil draft návrhu na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje č. 10 „Site Dolní Lutyně PHASE 00 - SITE BASIC INFO, 01/2024, REVIZE 31. 1. 2024".

Z předložených podkladů vyplývá, že předmět aktualizace ZUR MSK, tedy plocha areálu SPP Dolní Lutyně je situována celým svým severním okrajem cca 180 metrů od severního segmentu ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra – Poolší, kód lokality CZ0811021 (dále jen „PO") a svým severozápadním okrajem cca 150 metrů od evropsky významné lokality Niva Olše - Věřňovice, kód lokality CZ0813457 (dále jen „EVL Niva Olše – Věřňovice").

Na základě předložených podkladů lze konstatovat, že navrhovaný předmět aktualizace ZUR MSK, směřující k vybudování plochy areálu SPP Dolní Lutyně a navazujících koridorů dopravní a technické infrastruktury může mít vliv významného (negativního) charakteru ve vztahu k úplnosti a neporušenosti základních vlastností bezprostředně nacházejících se lokalit soustavy NATURA – PO a EVL Niva Olše Věřňovice, které odůvodňovaly jejich vyhlášení a jejich cíle ochrany.

Předmětem ochrany PO jsou populace bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) a slavíka modráčka (*Luscinia svecica*) a jejich biotopy. Cílem ochrany PO je zachování a obnova ekosystémů významných pro stanovené druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Předmětem ochrany EVL Niva Olše Věřňovice jsou evropsky významné druhy kuňka žlutobřichá *(Bombina variegata)* a páchník hnědý *(Osmoderma eremita)*.

Cíle ochrany EVL a PO jsou specifikovány v souhrnech doporučených opatření – SDO. Cílem ochrany PO je zachování a obnova ekosystémů významných pro stanovené druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany a cílem ochrany EVL Niva Olše Věřňovice je zlepšení stav předmětu ochrany kuňka žlutobřichá *(Bombina variegata)* oproti úrovni při vyhlášení, kdy byla populace odhadována na nižší stovky jedinců, tzn. dosáhnout populace o vyšších stovkách dospělých jedinců a udržení stavu populace páchníka hnědého *(Osmoderma eremita)* na úrovni roku 2010, kdy byl na lokalitě ověřen jeho výskyt ve 23 stromech na základě nálezu trusu, úlomků chitinu uhynulých jedinců nebo výskytu larev a zároveň bylo vytipováno 122 stromů potenciálně vhodných pro vývoj druhu.

Podle § 3 odst. 1 písm. s) a t) ve spojení s § 45a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny má každá evropsky významná lokalita a ve vztahu k § 45e odst. 1 téhož zákona ptačí oblast co nejvíce (významně) přispět k dosažení, resp. udržení nebo obnově příznivého stavu určitého typu evropského přírodního stanoviště nebo evropsky významného druhu, přičemž za příznivý stav přírodního stanoviště na úrovni ČR považovat takový stav, pokud jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho zachování, existují a budou

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné

Čj.: MSK 27794/2024 Sp. zn.: ŽPZ/4944/2024/Neu

pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat, a stav jeho typických druhů je z hlediska ochrany příznivý. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za rovněž příznivý, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací. Z uvedených zákonných limitů lze tedy mj. dovodit v zásadě povinnost minimálně nesnižovat rozlohu a nezhoršovat kvalitativní charakteristiky přírodních stanovišť a biotopů druhů, které tvoří předmět ochrany EVL či PO, oproti stavu v době vyhlášení lokality. Cíl ochrany na úrovni lokality je přitom vázán na obecný cíl soustavy Natura 2000, kterým je zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů a vybraných druhů ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit – tedy na úrovni lokality se jedná o cíl stav udržet (zachovat), nebo zlepšit.

PO Heřmanský stav – Odra – Poolší se kvalitou a rozlohou některých typů biotopů – zejména vodních toků, vodních ploch a mokřadů – výrazně odlišuje od okolní hustě obydlené a zastavěné krajiny průmyslového Ostravska a Karvinska. Páteř celé oblasti je tvořena dvěma řekami Odrou a jejím přítokem Olší, které jsou místy doprovázeny fragmenty lužních lesů a dále dvěma menšími přítoky Odry, Vrbickou a Bohumínskou Stružkou, jež spolu s Rychvaldskou Stružkou tvoří systém vodotečí, na kterých byly v minulosti vybudovány rybniční soustavy. Zvláště významné jsou pak rozsáhlé plochy rákosin, které tyto rybniční soustavy místy doprovázejí a které jsou svou celkovou rozlohou největší na severní Moravě a ve Slezsku.

Z pohledu možného dotčení předmětů ochrany PO, lze konstatovat následující. Životním prostředím bukáčka malého jsou rybníky s hustými břehovými porosty, bažiny, rákosiny a hustě zarostlé břehové porosty pomalu tekoucích vod. Významnými lokalitami jsou zavodněné štěrkopískovny a důlní propadliny s litorálními porosty. Vhodným stanovištěm jsou rovněž soustavy malých rybníčků se společnými hrázemi, s ponechaným litorálem bez zásahu a navazujícími keřovými porosty (vrby a olše). Typický hnízdní biotop je nejlépe zachován v místech recentního hnízdního výskytu druhu, který se soustřeďuje do tří dílčích oblastí. První oblast se nachází v komplexu největších vodních ploch a zahrnuje oblast kolem Heřmanského stavu a rybníku Lesník, Záblatského rybníku a Nového stavu s přiléhajícími rozsáhlými mokřady a rákosinami. Druhá oblast se nachází v litorálních porostech a přilehlých mokřadech rybníka Skučák a rybníka Kout. Třetí důležitou oblastí pravidelného výskytu a hnízdění bukáčka je rybniční soustava u Starého Města u Karviné. Bukáček malý je tažný druh se zimovištěm v subsaharské Africe, kam odlétá v srpnu a září. Na hnízdiště se vrací v dubnu až květnu. Bukáčci se živí převážně vodním hmyzem, drobnými rybkami, pulci a při lovu potravy stojí v mělké vodě nebo na porostu u hladiny. Potravní základnu nalézá druh v místě hnízdění.

Ledňáček říční je stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění. Hnízdním prostředím slavíka modráčka jsou podmáčená místa v nížinách v blízkosti vodních ploch, porostlá rákosem, ostřicemi a křovinatými vrbami. Hnízdí v zemních norách, které si vyhrabává ve strmých březích. Těžiště hnízdění proto představují úseky řek Odry a Olše a úseky říček Stružky a Petrůvky. Ledňáček je schopen zahnízdit i v nevelkých nátržích a nory může mít ukryty v porostech bylin či dřevin. Taková hnízda se pak mohou nacházet jak na menších tocích, tak na rybnících a štěrkovnách (pravidelně hnízdí např. na rybnících v Karviné-Starém Městě), ale občas dokonce i v regulovaných a napřímených úsecích Odry a Olše, tedy v místech, kde unikají pozornosti. Potravu ledňáčků tvoří malé rybky, pulci a žáby, koryši, měkkýši, hmyz a jeho larvy žijící ve vodě. Loví jak na rybnících a zatopených štěrkovnách, tak i na menších nádržích, např. v tůních a lesních rybníčcích (např. v lese Březina a

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

soustavě malých rybníčků pod cestou z Rychvaldu na Bohumín), odstavených říčních ramenech (např. v k. ú. Věřňovice a na lokalitě Šunychl v Bohumíně), v tůních atp.

Poddruhem slavíka modráčka, který v PO hnízdí, je slavík modráček středoevropský. Jde o tažného ptáka, jarní přílet probíhá hlavně začátkem dubna, podzimní odlet vrcholí na přelomu srpna a září. Hnízdní biotop druhu představují vlhká, bažinatá místa u rybníků a jezer, ale i mimo ně v otevřené krajině, ve sníženinách, v porostech ostřic, rákosí nebo křovitých vrb. Hnízdní stanoviště jsou v PO soustředěna především v bažinatých komplexech Heřmanského stavu a rybníka Lesník, na Záblatském rybníku a v jeho okolí, v litorálních porostech v PR Skučák a rybníka Velký Cihelník. Potrava slavíků je převážně živočišná, od podzimu pak zčásti rostlinná. Ptáci loví nejčastěji na otevřených místech (na okrajích vod, v řídkém rostlinném porostu, nezřídka i na cestičkách nebo okrajích silnice), avšak vždy v těsné blízkosti hustého porostu, kde mají možnost úkrytu před nebezpečím, dále na plovoucích rostlinách a na náplavech.

Pro zajištění dostatku hnízdních příležitostí pro bukáčka a slavíka modráčka je potřeba zachovat minimálně současnou rozlohu litorálních porostů v PO, případně usilovat o rozšíření litorálních porostů i na další rybníky v oblasti. Negativním vlivem pro ledňáčka říčního jsou úpravy toků a vodních děl včetně úpravy jejich břehových porostů. Také kácení dřevin v rámci údržby zejména na Odře a Olši mění charakter biotopu druhu. Dochází k obnažení míst, která byla kryta vegetací na březích (druh hnízdí i v norách ukrytých ve vegetaci, kde uniká pozornosti), snadné přístupnosti břehů vodních toků (rušení návštěvníky) a zhoršování loveckých příležitostí (ledňáček loví většinou z krytu pobřežní vegetace). Kácení a odstraňování dřevin je ze stejných důvodů problémem také na štěrkovnách a hrázích rybníků.

Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem osídlujícím stromové dutiny. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů (vrb *Salix sp.*, dubů *Quercus sp.*, lip *Tilia sp.*, jilmů *Ulmus* sp., ovocných stromů aj.), především ve střední a horní části kmene. Preferuje pravděpodobně osvětlené kmeny a dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v solitérních stromech či alejích. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Příčinou ohrožení páchníka hnědého je nedostatek vhodných biotopů. Ten je mj. způsoben odstraňováním listnatých stromů s dutinami, odstraňování trouchu a chemická konzervace dutin a aplikace biocidů v lokalitách výskytu páchníka blízkém okolí. Z tohoto důvodu je nezbytné zachovat vzrostlé stromy s dutinami a do budoucna podporovat existenci různověkého porostu vhodného druhového složení. Páchník hnědý je málo mobilní druh s poměrně krátkou doletovou vzdáleností a pro zachování jeho existence na lokalitě je nezbytné zajistit komunikaci mezi mikropopulacemi, tj. kontinuální na sebe navazující komplexy potenciálně vhodných stromů a zabránit jejich izolaci. Vzhledem k tomu, že doletová vzdálenost je u páchníka hnědého udávána v řádu desítek metrů, s maximem 200 m (Ranius & Nilsson 1997) je pro kontinuální výskyt populace páchníka nezbytné zachování na sebe navazující komplexy potenciálně vhodných stromů.

Kuňka žlutobřichá (*Bombina bombina*) nemá zcela vyhraněné nároky na rozmnožovací stanoviště. Výrazně však preferuje drobná vodní tělesa typu kaluží a tůní bez přítomnosti ryb. Není pro ni zřejmě důležitá dostatečná potravní nabídka ve vodě, ani není potřebné dostatečné oslunění vodní plochy. Často se kuňky rozmnožují i v hodně zastíněných vodních tělesech. Limitem zřejmě je až zastínění vodní plochy z 80 a více procent (téměř kompletně zarostlé břehy dřevinami). Rozmnožuje se v lesních i nelesních kalužích a mělkých tůních s minimem vodní vegetace nebo i bez ní. Nejčastějším biotopem tohoto druhu u nás je mělká kaluž na nezpevněné cestě s minimem vegetace. Mezi faktory a činnosti, které mohou negativně ovlivnit populaci druhu na evropsky významné lokalitě je zpevňování a asfaltování dosud nezpevněných podmáčených lesních a polních cest, odvodňování částí zaplavených příkopů kolem těchto cest a odvodňování a zasypávání zvodnělých výmolů na

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

www.msk.cz

cestách, vyrovnávání, zasypávání, zaorávání a odvodňování podmáčených terénních depresí na lukách a v polích, zarůstání a zazemňování tůní a jezírek a rychlé odvádění povrchových vod ze zamokřených luk, lesů a podél lesních cest. V rámci EVL Niva Olše – Věřňovice se kuňka žlutobřichá nachází v nižších stovkách jedinců v kalužích v terénních depresích na polích a travnatých plochách.

S ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných výše uvedených druhů lze konstatovat, že navrhovaným předmětem aktualizace ZUR MSK, směřujícím k vybudování plochy areálu SPP Dolní Lutyně a navazujících koridorů dopravní a technické infrastruktury nelze vyloučit ovlivnění biotopu významných pro předmět ochrany PO a EVL Niva Olše – Věřňovice. Žadatel ve vztahu k posuzované koncepci předkládá pouze „obecné" podrobnosti v rozsahu situační mapy záměru, nelze tak identifikovat konkrétní střety záměru se zájmy ochrany přírody při ochraně PO a EVL Niva Olše – Věřňovice. I přesto lze konstatovat, že realizace navrhovaného předmětu aktualizace ZUR MSK může pro uvedené předměty ochrany EVL a PO představovat vlivy takové míry, které by mohly významně ovlivnit přirozený vývoj jedinců daných druhů, nebo negativně proměnit stav prostředí, především jeho strukturu a funkci biotopů. Může dojít jednak k degradaci či až destrukci vhodných biotopů, a dále také k nárůstu rušení. Nelze tedy vyloučit, že vybudováním plochy areálu SPP Dolní Lutyně a navazujících koridorů dopravní a technické infrastruktury, by mohlo dojít k závažnému nebo nevratnému poškození jejich stavu. Rovněž by mohlo dojít ke kumulaci vlivů okolních záměrů (koridorů existující dálnice D1, navrhovaného koridoru pro připravovanou přeložku silnice I/67 Bohumín – Karviná, existující koridor železniční trati č. 320 Dětmatovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. Hranice ČR/SR, připravovaný koridor VRT Ostrava – Bohumín – Polská republika a stávající vedení ZVN a VVN EDĚ – Vratimov – Nošovice) s další, nejen dopravní zátěží v území, která může zvýšit nejen rušení předmětů ochrany PO, neboť s budováním komunikací souvisí též nárůst přímých střetů ptáků (zvláště ledňáček říční) s překážkami (zjištěny byly např. kolize s průhlednými protihlukovými stěnami na mostních objektech přes řeku Odru). V souvislosti s provozem dálnice bylo také zjištěno opuštění známých lovišť (týká se všech předmětů ochrany v době hnízdění) na nejvíce frekventovaných místech. V souvislosti s realizací navrhovaného předmětu aktualizace ZUR MSK rovněž nelze vyloučit možnou změnu vodních poměrů v PO společně se zvýšenou produkcí odpadních vod v území a s tím související možné zhoršení kvality vody v PO, které by ovlivnilo potravní nabídku, dostupnost potravy pro předmětné druhy vázané na vodní prostředí, což by rozhodně neodpovídalo snahám ochrany přírody zajistit udržení, či případně i zlepšení příznivého stavu stanovišť a druhů.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že u navrhovaného předmětu aktualizace ZUR MSK nelze z pohledu soustavy NATURA 2000 v předložené míře podrobnosti (obecnosti) vyloučit významný vliv ve smyslu ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Za této situace, kdy aktuálně nelze zjistit stav věci, o nichž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve vazbě na § 2 téhož zákona (z hlediska soustavy NATURA 2000 nelze predikovat konkrétní dotčení EVL Niva Olše – Věřňovice a PO v rámci vybudování plochy areálu SPP Dolní Lutyně a navazujících koridorů dopravní a technické infrastruktury), krajskému úřadu, jako příslušnému orgánu ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, v rámci své územní působnosti, proto nezbývá než konstatovat, že navrhovaný předmět aktualizace ZUR MSK může mít, resp. nelze u něj vyloučit, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Niva Olše – Věřňovice i PO. Přímé i dálkové vlivy koncepce na ostatní evropsky významné lokality a ptačí oblasti nelze s ohledem na charakter, rozsah a umístění záměru rovněž vyloučit.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

Čj.: MSK 27794/2024 Sp. zn.: ŽPZ/4944/2024/Neu

pozdějších předpisů z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Poučení:
Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Ryšková, MBA
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Elektronický podpis: 27.2.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Monika Ryšková
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 17.4.2026 13:53 +02:00

Na vědomí:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, zde
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, Vršovická 1442/65, Praha (DS)

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

2.9 ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH JEDNOTLIVÝCH VARIANT A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl návrh Změny č. 10 ZÚR MSK. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy a digitální data, na kterých jsou znázorněny navrhované záměry. Mapové podklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp/dgn. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz a Standardní datové formuláře dostupné na https://natura2000.eea.europa.eu/ . Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Základním zdrojem podrobnějších informací o stavu lokalit, předmětech ochrany, zranitelnosti a doporučeném managementu byly Souhrny doporučených opatření pro dotčené EVL a PO. Dalšími podklady byly plány péče pro jednotlivá dotčená zvláště chráněná území, která jsou v překryvu s potenciálně dotčenými evropsky významnými lokalitami a ptačími oblastmi.
Dále byla využita data z AOPK o výskytu zvláště chráněných druhů, díky kterým je k dispozici podrobnější přehled o výskytu předmětů ochrany v ptačích oblastech a evropsky významných lokalitách potenciálně dotčených záměrem. Využity byly také podklady z mapování biotopů, které jsou dostupné jako WMS na webu AOPK a ke stažení jako shp na stránkách AOPK ČR.
Mezi další podklady pro hodnocení patří data AOPK, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit a dalších přírodních hodnot v území (zvláště chráněná území aj.).
Rovněž proběhla terénní šetření v květnu roku 2025, při kterých byl zjišťován současný stav území, tj. evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a jejich okolí ve vztahu k umísťovaným záměrům/plochám dle návrhu Z10 ZÚR MSK.

Naturové posouzení je zpracováno jako součást Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je také Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tyto dokumentace jsou vzájemně provázány a dílčí výstupy z Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (např. v oblastech biologické rozmanitosti, nakládání s vodami apod.) byly využity jako vstup pro posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

Aktuálním a podrobným podkladem je posouzení vlivu koncepce „Strategický průmyslový park Dolní Lutyně“ podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které zpracoval RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. v prosinci 2024. Jedná se o podrobné naturové posouzení záměru, který je hlavním předmětem návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK.
V rámci přípravy záměru SPP Dolní Lutyně bylo v roce 2024 zpracováno „Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně“, které zpracoval Mgr. Radim Kočvara. Toto hodnocení bylo jedním ze vstupů pro posouzení T. Kurase. Jedná se tedy o aktuální a podrobný podklad, který byl využit pro potřeby tohoto posouzení návrhu Z10 ZÚR MSK.

Přehled hlavních použitých podkladů a online zdrojů je uveden v závěru. Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH A PŘEDMĚTECH OCHRANY V NICH

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK, respektive některé dílčí záměry v nich řešené, zasahuje do těchto evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí:

- Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší
- Evropsky významná lokalita Niva Olše – Věřňovice

Přímo do obou těchto lokalit zasahuje navržený koridor TV101 pro vedení předčištěné odpadní vody z území SPP Dolní Lutyně do řeky Olše a je zde měněn průběh nadregionálního biokoridoru NRBK674. Mezi hranicí SPP Dolní Lutyně a obou těchto lokalit je vymezována plocha VH114 - Plochy pro protipovodňovou ochranu SPP Dolní Lutyně, která je vymezována po hranici obou těchto lokalit, tj. přímo do nich nezasahuje. Samotná plocha SPP Dolní Lutyně je od hranice těchto lokalit cca 180 m.

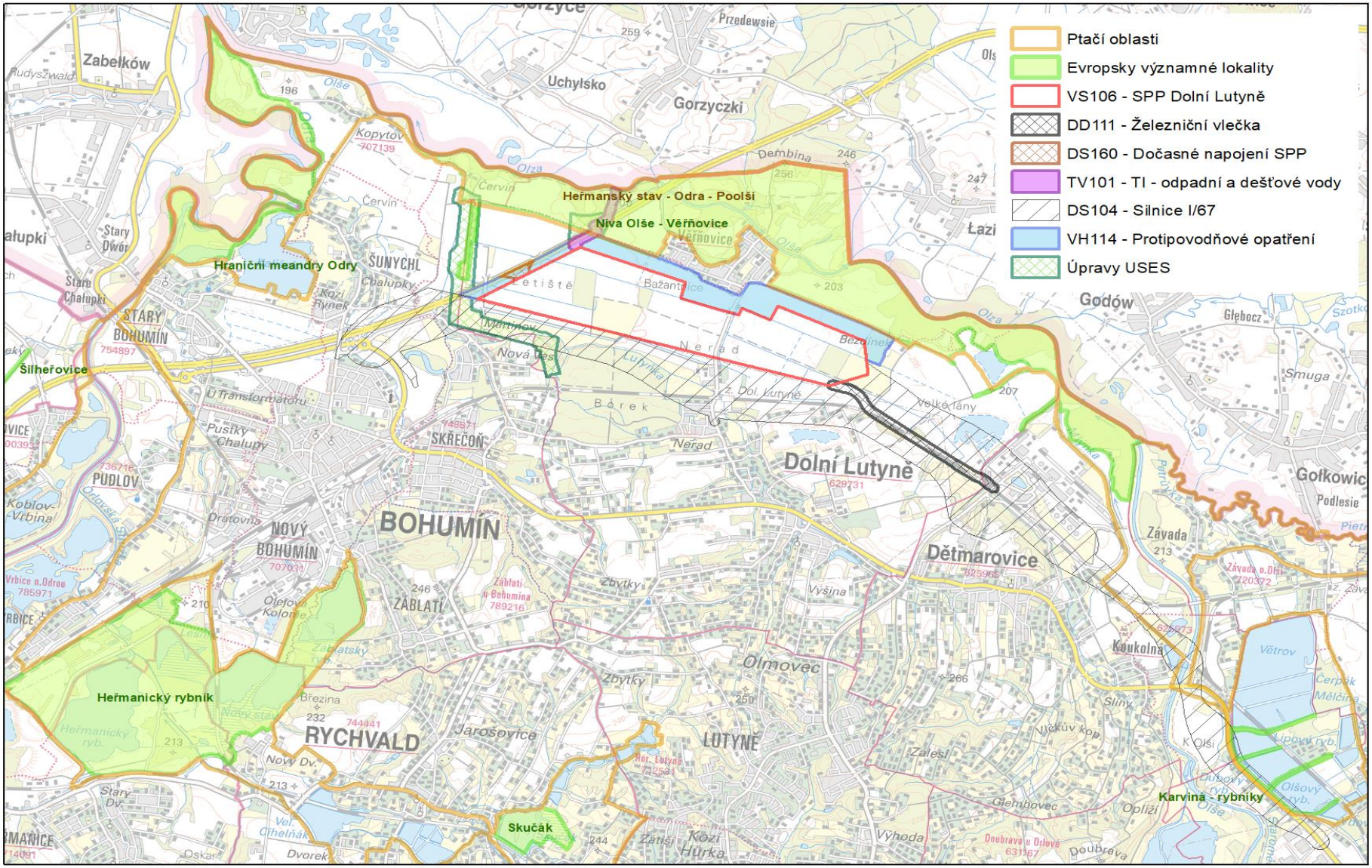
Problematikou možného ovlivnění se ve svém stanovisku zaobíral Krajský úřad MSK. Ten jako příslušný OOP dospěl k závěru, že návrh na pořízení Změny č. 10 ZÚR MSK může mít, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL Niva Olše - Věřňovice a části ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra – Poolší. Zpracovatel posouzení se se závěry a odůvodněním uvedeném v tomto stanovisku ztotožňuje a obě dvě lokality, EVL i PO, respektive předměty ochrany v nich, považuje za potenciálně dotčené.

Mimo návrhové záměry se nacházejí tyto evropsky významné lokality:

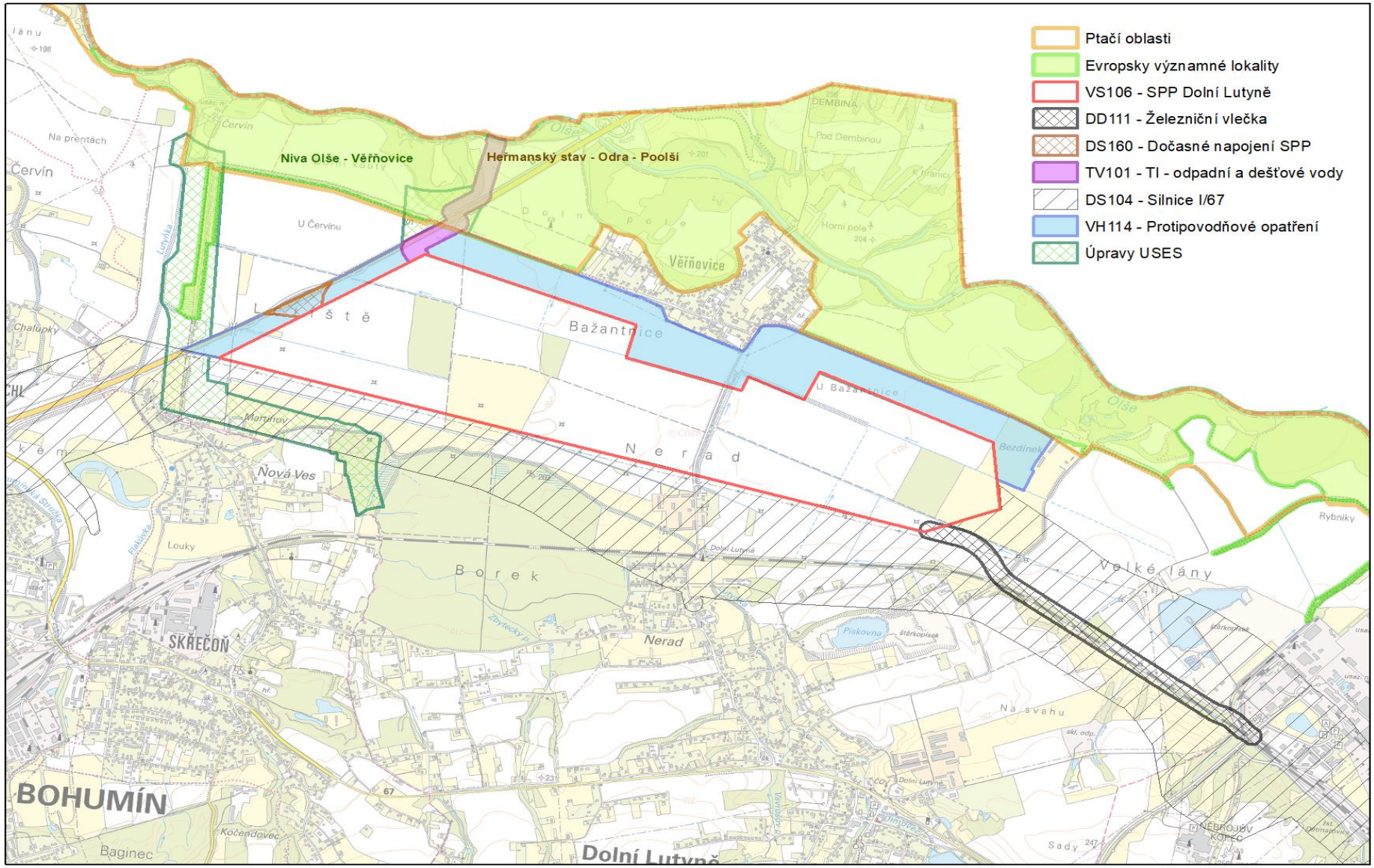
- EVL Hraniční Meandry Odry - cca 2,5 km západně od záměru
- EVL Heřmanický rybník – cca 3,5 km JZ od záměru SPP DL
- EVL Karviná – rybníky – cca 6 km JV od záměru SPP DL
- EVL Skučák – cca 6 km J od SPP DL
- EVL Šilheřovice – cca 5 km (1 segment) a 7 km (hlavní část) Z od záměru
- EVL Graniczny Meander Odry – cca 3 km SZ poblíž soutoku Olše a Odry na území Polska

U těchto evropsky významných lokalit bylo hodnoceno jejich možné ovlivnění danou Změnou č. 10 ZÚR MSK.

Obrázek 3 Lokality soustavy Natura 2000 v okolí záměru (AOPK ČR, 2025)



Obrázek 4 Lokality soustavy Natura 2000 v okolí záměru (AOPK ČR, 2025)



Tabulka 1 Potenciální ovlivnění EVL návrhem Změny č. 10 ZÚR MSK

EVL	Předměty ochrany	Komentář k potenciálnímu ovlivnění
Hraniční Meandry Odry	Stanoviště: 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy Druhy: Hořavka duhová, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, páchník hnědý	EVL se nachází cca 2,5 km západně od záměru. I přes danou vzdálenost nelze vyloučit nepřímé vlivy na druhy (hořavka, kuňka) vázané na vodní prostředí a stanoviště, které by mohly být vyvolány např. znečištěním vodního toku Olše. Některé předměty ochrany v EVL jsou potenciálně dotčené.
Heřmanický rybník	Čolek velký	EVL se nachází v nejbližším místě cca 3,5 km od záměru SPP DL. EVL je od záměru oddělena zástavbou Bohumína a není součástí povodí Olše, ovlivnění lze vyloučit.
Karviná – rybníky	Páchník hnědý	Lokalita 6 km od záměru. Silnice I/67 tvoří hranici EVL, navrhované úpravy koridoru DS104 se netýkají části poblíž této EVL. S ohledem na vzdálenost a předmět ochrany lze potenciální vlivy vyloučit.
Skučák	Stanoviště 3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek a 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition.	Ovlivnění předmětů ochrany EVL lze vyloučit, jelikož záměry řešené v návrhu změny jsou od EVL dostatečně vzdáleny. Nepřímé ovlivnění např. prostřednictvím odváděných vod lze také vyloučit, EVL je mimo povodí Olše.
Šilheřovice	Páchník hnědý	Ovlivnění předmětu ochrany lze vyloučit, řešené záměry jsou od EVL dostatečně vzdáleny. Nepřímé dotčení lze rovněž vyloučit – EVL je mimo povodí Olše.
Graniczny Meander Odry	Evropsky významná stanoviště - 3150, 6510, 91E0 a 91F0 Druh – Lesák rumělkový	Hranice EVL se nachází cca 250 m před soutokem s Olší. Lesák rumělkový je brouk vázaný na staré stromy. Stanoviště reprezentují lužní lesy (91F0, 91E0), eutrofní vodní vegetaci (3150) a luční vegetaci (6510). Vliv návrhu Změny lze, s ohledem na vzdálenost od umístění plochy koncepce, vzdálenosti od Olše i vymezeným předmětům ochrany, vyloučit.

Z identifikace potenciálně dotčených lokalit vyplývá, že v rámci posouzení jsou jako potenciálně dotčené uvažovány PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, EVL Niva Olše – Věřňovice a EVL Hraniční meandry Odry.

3.2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH LOKALIT

Z identifikace potenciálně dotčených lokalit vyplývá, že v rámci posouzení jsou jako potenciálně dotčené uvažovány PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, EVL Niva Olše – Věřňovice a EVL Hraniční meandry Odry.
V této části je uvedena jejich stručná charakteristika a následně informace o předmětech ochrany v nich.

3.2.1 Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra - Poolší

Kód lokality: CZ0811021
Rozloha lokality: 3 100,8 ha
Nadmořská výška lokality: 194-254 m n.m.
Předměty ochrany:

- bukáček malý (*Ixobrychus minutus*)
- ledňáček říční (*Alcedo atthis*)
- slavík modráček středoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*)

Páteř oblasti tvoří řeky Odra (v délce cca 10 km) a Olše (v délce cca 16 km) včetně přiléhajících říčních niv. Z východu je připojená soustava Karvinských rybníků a hraniční úsek toku Petrůvka, od jihu soustavy rybníků v Rychvaldě, Bohumíně – Záblatí a Heřmanicích. Na řece Odře i Olši jsou zachovány rozsáhlé úseky přirozeně meandrujícího toku, místy s rozsáhlými štěrkovými a písčitými náplavy, lemované převážně měkkým luhem nížinných řek. Větší rybníky v oblasti Heřmanic a Záblatí jsou obklopeny rozsáhlými porosty rákosin.

Pro území ptačí oblasti jsou charakteristická velice pestrá vodní a mokřadní stanoviště. Značná jeho část leží v říční nivě. Nejzachovalejším ekosystémem je zde měkký luh, často ze starými doupnými stromy. Na řadě míst se vytvořily zvodnělá místa – drobné mokřady, trvalé a periodické tůně a odstavená ramena řek. V korytech a břehových partiích řek se vytvářejí náplavy v různém stupni vegetační sukcese. Pro pestrost bioty jsou rovněž důležité říční nátrže, které vznikají dynamickou říční činností. Významná je přítomnost neregulovaných úseků vodotečí. Na říčních terasách a hrázích bývalých rybníku roste tvrdý luh, který tvoří převážně liniové porosty v otevřené kulturní krajině. Velké vodní plochy tvoří několik rybničních soustav a nádrže po těžbě štěrku. V rybničních soustavách a v jejich okolí jsou nejdůležitějším biotopem rozsáhlé rákosiny, které jsou ve svém úhrnu největší na Moravě a ve Slezsku a představují vynikající stanoviště pro hnízdění a průtah celé řady druhů ptáků.

Území patří mezi oblasti s nejvyšším potenciálem pro hnízdění, tah a zimování ptáků v České republice. Jen na samotném Heřmanickém rybníce, který je tradičně považován za jednu z nejznámějších ornitologických lokalit u nás, bylo doposud zaznamenáno 250 ptačích druhů. Kombinace tekoucích vod s břehovými nátržemi, velkých vodotečí, které i v zimě nezamrzají a stojatých vod i drobných mokřadů, které poskytují vynikající potravní zdroje umožňuje celoroční výskyt ledňáčka říčního. Rozsáhlé souvislé rákosiny a porosty orobince, místy s přítomností křovin jsou velice příhodným hnízdištěm pro bukáčka malého, který zde má pravděpodobně největší populaci v ČR. Tento biotop rovněž obývá slavík modráček středoevropský, který zde má jediné

pravidelné hnízdiště ve Slezsku. Celkem hnízdí v ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší 25 druhů přílohy I směrnice o ptácích.

3.2.2 EVL Niva Olše - Věřňovice

Kód lokality: CZ0813457
Rozloha lokality: 540,4940 ha
Nadmořská výška lokality: 195-252 m n.m.
Předměty ochrany:

- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)

Lokalita se nachází v levobřežním prostoru nivy Olše. Niva řeky Olše s bývalými meandry a zachovalou říční terasou v okolí Věřňovic, s vyvinutou převážně liniovou doprovodnou vegetací a měkkým luhem v místech bývalých meandrů.

Mezi charakteristické druhy této oblasti patří i kuňka žlutobřichá. Její početnost se odhaduje na nižší stovky jedinců. Staré alejové stromy rostoucí na pozůstatcích hrází historických rybníků jsou ideálním biotopem páchníka hnědého, zde se také nachází jádrová populace tohoto druhu v EVL. Roztroušeně se rovněž vyskytuje ve fragmentech břehových a nivních porostů řeky Olše.

3.2.3 EVL Hraniční meandry Odry

Kód lokality: CZ0814093
Rozloha lokality: 125,8704 ha
Nadmořská výška lokality: 190-198 m n.m.
Předměty ochrany:

- stanoviště: 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy
- hořavka duhová
- kuňka žlutobřichá
- lesák rumělkový
- páchník hnědý

Lokalita zaujímá území u soutoku Odry a Olše severně od Starého Bohumína na hranicích s Polskem. Základním prvkem území je přirozeně meandrující řeka Odra s místy rozsáhlými štěrkovými a písčitými náplavy, lemovaná převážně měkkým luhem nížinných řek, která tvoří přirozenou hranici s Polskem.

Měkký luh představuje spolu s tokem Odry nejzachovalejší ekosystémy v daném území. Jedná se převážně o vícepatrové lesy. Hojně se vyskytují staré duté stromy a jejich odumřelé pahýly. Starší porosty jsou biotopem lesáka rumělkového a páchníka hnědého. Zvodnělá místa, trvalé a periodické tůně jsou biotopem kuňky žlutobřiché. Ve stojatých vodách podél řeky Odry a po povodních v roce 1997 v protrženém meandru žije hořavka duhová, která se zde rozmnožuje díky silné populaci škeble říční. Kvalita vody se v posledních letech značně zlepšila, i když Bohumínská stružka přivádí silně znečistěné vody).

Úsek Odry v zájmovém území je jedinečný zachovalostí dynamiky říčního systému. Břehy lemují zachovalé lužní lesy se zmlazujícím topolem černým. Slepé rameno Odry u Starého Bohumína-Šunychlu je významnou lokalitou pro hořavku duhovou.

3.3 IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ OVLIVNĚNY A JEJICH CHARAKTERISTIKY

Jako potenciálně dotčené lokality jsou uvažovány PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, EVL Niva Olše – Věřňovice a EVL Hraniční meandry Odry. V této části jsou uvedeny hlavní informace o předmětech ochrany v nich, tj. o stavu jejich populací, výskytu v území a podmínkách pro jejich výskyt. Jako potenciálně dotčené jsou uvažovány všechny předměty ochrany v těchto lokalitách.
Hlavními použitými podklady pro zpracování této kapitoly byly souhrny doporučených opatření pro dané ptačí oblasti a evropsky významné lokality, případně plány péče pro MZCHÚ, NDOP a aktuální Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny pro záměr Průmyslová zóna Dolní Lutyně (Kočvara, 2024) a Posouzení vlivu koncepce podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí pro Strategický průmyslový park Dolní Lutyně (Kuras, 2024).

3.3.1 Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra - Poolší

3.3.1.1 Bukáček malý (Ixobrychus minutus)

Tažný druh se zimovištěm v subsaharské Africe, kam odlétá v srpnu a září. Na hnízdiště se vrací v dubnu až květnu. Žije skrytě v hustých porostech rákosin u rybníků, nádrží, mrtvých ramen řek nebo u bažin. Druh se v PO vyskytuje jak při hnízdění, tak i na tahu. V PO obsazuje husté, ale i rozvolněnější bažinné porosty na vodních nádržích a v jejich okolí. Charakteristickým prostředím tu jsou souvislé podmáčené rákosiny nebo porosty orobince, místy s přítomností křovin, hnízda jsou však umísťována i na zarostlých ostrovech na rybnících v okrajových partiích rákosu (zjištěno v rybniční soustavě v Karviné – Starém městě). Typický hnízdní biotop je nejlépe zachován v místech recentního hnízdního výskytu druhu, který se soustřeďuje do tří dílčích oblastí:

- Komplexu největších vodních ploch kolem Heřmanského stavu a rybníku Lesník, Záblatského rybníku a Nového stavu s přiléhajícími rozsáhlými mokřady a rákosinami. Vzhledem ke své rozloze je tato oblast jádrovou lokalitou s výskytem největšího počtu párů v rámci PO
- Litorální porosty a přilehlé mokřady rybníka Skučák a rybníka Kout.
- Rybniční soustava u Starého Města u Karviné.

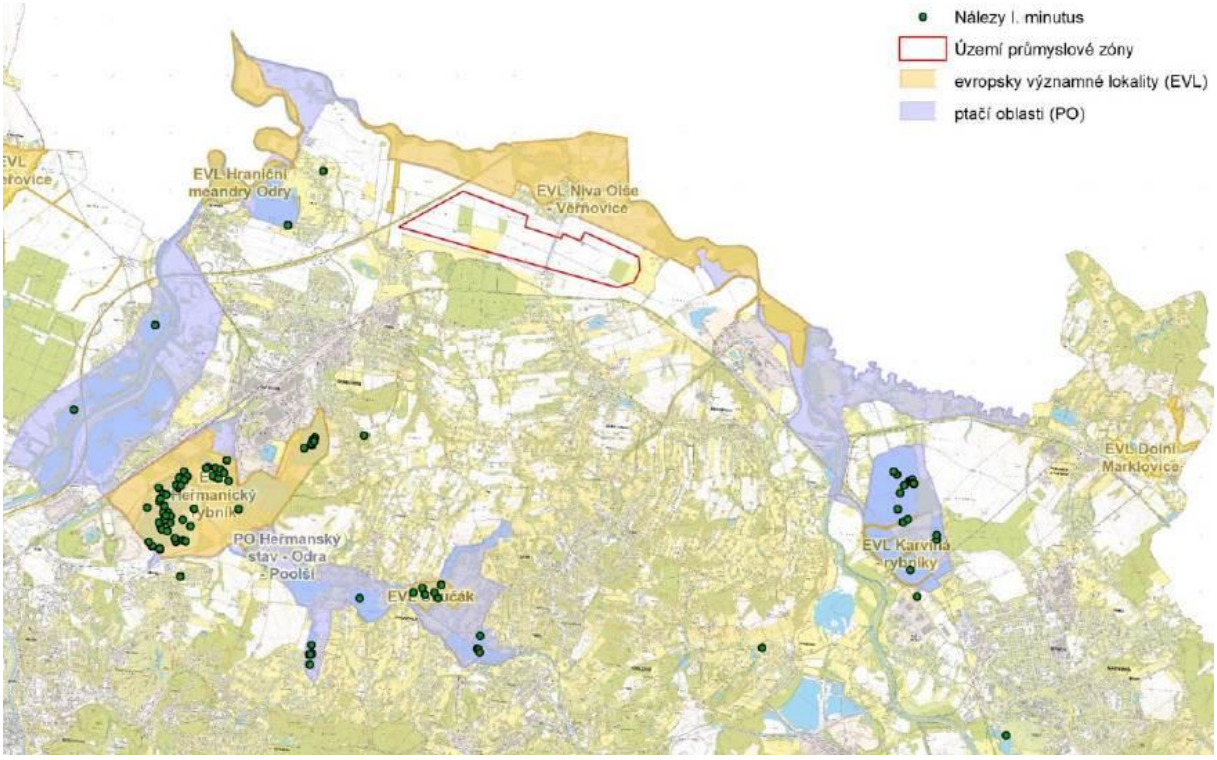
Vhodná stanoviště s několika pozorováními druhu se nachází i v dalších rybničních soustavách u Orlové a Rychvaldu.

PO představuje jedno z nejlepších území pro výskyt a hnízdění druhu v ČR – hnízdí zde 10 až 20 % české populace (maximální odhadovaný počet se zde po zahájení monitoringu blíží dvěma desítkám párů – do 19 párů; SDO), minimum je 13 párů. V období 2008-10 je dle SDO odhadován počet na 9-17 párů. V roce 2013 min. 10 párů (Hora et al. 2018). Dle SDF z 2024 je stav populace druhu odhadován

na 5 – 8 párů. Trend populace lze zhodnotit jako stagnující s dílčími výkyvy v návaznosti na lokální změny biotopů. Tyto lokální výkyvy indikují náchylnost druhu na zhoršení stavu biotopu.

Komentář: Druh v prostoru uvažované plochy pro SPP Dolní Lutyně a navazující infrastruktury nehnízdí, nejsou zde evidována žádná pozorování. Centra hnízdění se nacházejí na Heřmanickém rybníku, Skučáku a v oblasti Karvinských rybníků. Tato místa návrhem Z10 ZÚR MSK dotčena nebudou. Nejblíže byl bukáček pozorován na Kališově jezeru u Bohumína (výskyt, nikoliv hnízdění). Z hlediska záměrů řešených v návrhu Z10 ZÚR MSK lze vliv na bukáčka považovat za minimální. Daný předmět ochrany PO Heřmanický stav – Odra – Poolší tudíž není předmětem dalšího posuzování.

Obrázek 5 Nálezy bukáčka malého v území, existující záznamy v rámci NDOP se zahrnutím aktuálních nálezů v ploše zásahu a okolí



Zdroj: Dle Kuras, 2024 na základě NDOP a SDO

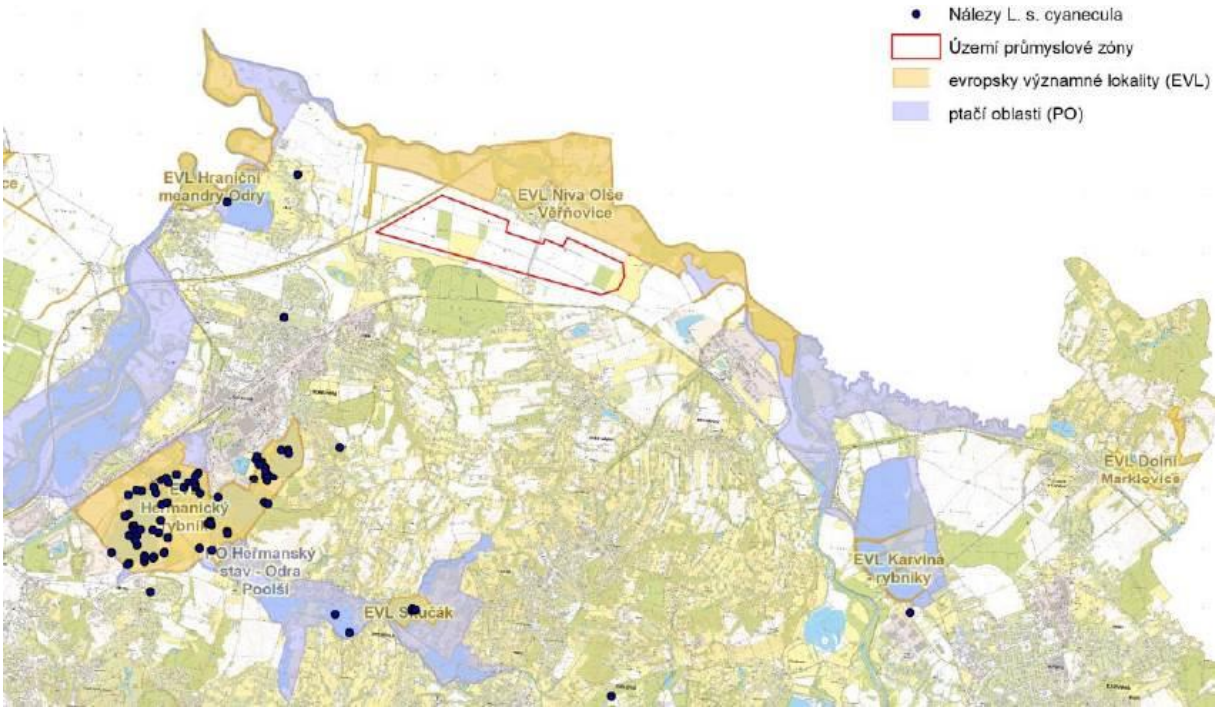
3.3.1.2 Slavík modráček středoevropský (Luscinia svecica cyanecula)

Tažný druh, přičemž areál jeho zimovišť je rozsáhlý, zahrnující především jihozápad Evropy a sever Afriky. Jarní přílet probíhá hlavně začátkem dubna, podzimní odlet vrcholí na přelomu srpna a září. Hnízdní biotop druhu představují vlhká, bažinatá místa u rybníků a jezer, ale i mimo ně v otevřené krajině, ve sníženinách, v porostech ostřic, rákosí nebo křovitých vrb.
PO je jediným stabilním hnízdištěm druhu ve Slezsku a představuje nejvýznamnější hnízdiště druhu na území Moravy a Slezska. Z hlediska hnízdního výskytu má z předmětů ochrany nejmenší plošné rozšíření v oblasti a hnízdění je zatím známo pouze z lokalit s nejrozsáhlejšími rákosinami u Ostravy, Bohumína a Rychvaldu. Hnízdní stanoviště jsou zde soustředěna především v bažinatých komplexech Heřmanského stavu a rybníka Lesník, na Záblatském rybníku a v jeho okolí, v litorálních porostech v PR Skučák a rybníka Velký Cihelník. V oblasti je více vhodných stanovišť, z hlediska výskytu druhu jim však nebyla věnována dostatečná pozornost. Rozšíření druhu v širším regionu podává mapa níže.

V 90. letech 20. stol. do 25 párů, od roku 2002 došlo ke snížení početnosti na hlavních hnízdištích na Heřmanském stavu a Lesníku a k rozptylu na další lokality v PO. K roku 2007 uváděna populace 15–20 párů, která představuje asi 3–4 % celostátní populace. V roce 2013 uváděno cca 15 párů (Hora et al. 2018). Dle SDF z 2024 je stav populace druhu odhadován rovněž na 15 – 20 párů. Trend stavu vývoje populace modráčka se tak jeví jako stabilní.

Komentář: Druh v prostoru uvažované plochy pro SPP Dolní Lutyně a navazující infrastruktury nehnízdí, nejsou zde evidována žádná pozorování. Centra hnízdění jsou soustředěna v bažinatých komplexech Heřmanského stavu a rybníka Lesník, na Záblatském rybníku a v jeho okolí, v litorálních porostech v PR Skučák a rybníka Velký Cihelník. Tato místa návrhem Z10 ZÚR MSK dotčena nebudou. Z hlediska záměrů řešených v návrhu Z10 ZÚR MSK lze vliv na slavíka modráčka středoevropského za minimální až nulový. Daný předmět ochrany PO Heřmanický stav – Odra – Poolší tudíž není předmětem dalšího posuzování.

Obrázek 6 Nálezy slavíka modráčka středoevropského v území, existující záznamy v rámci NDOP se zahrnutím aktuálních nálezů v ploše zásahu a okolí



Zdroj: Dle Kuras, 2024 na základě NDOP a SDO

3.3.1.3 Ledňáček říční (Alcedo atthis)

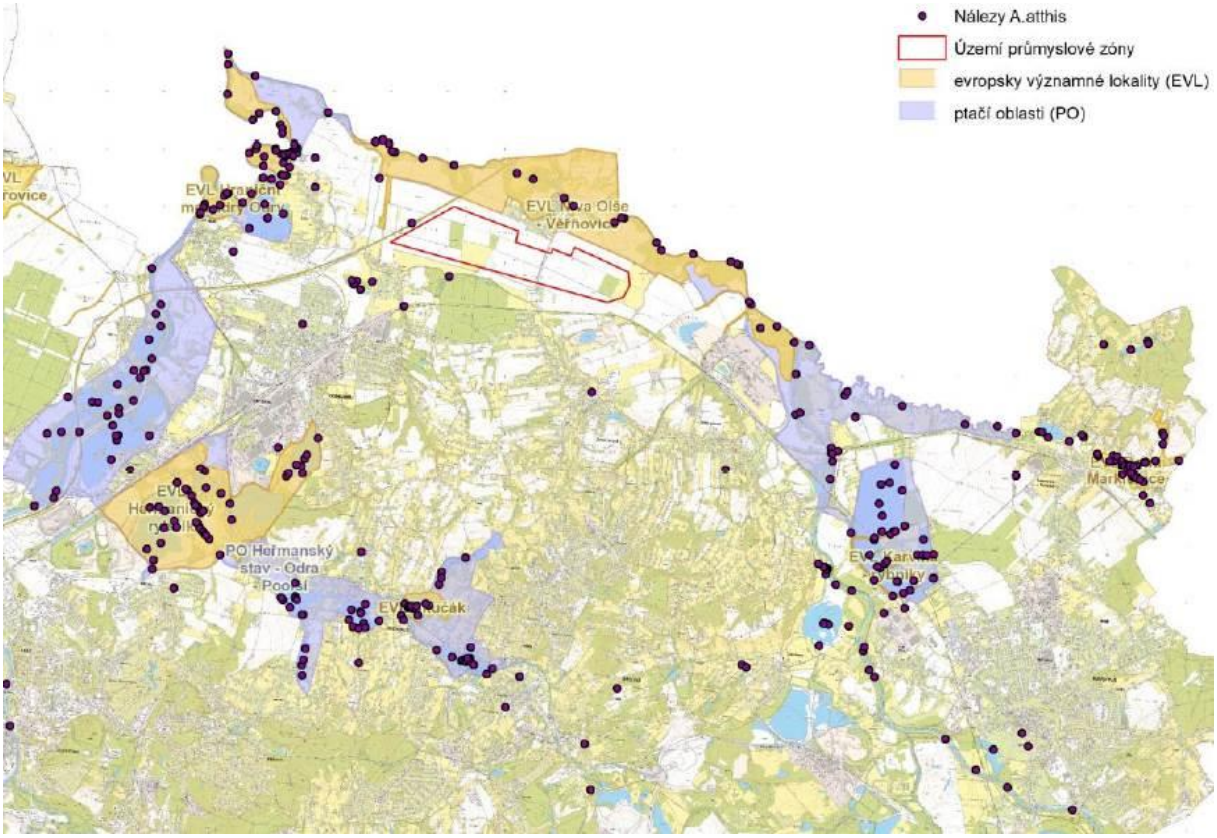
Ledňáček je v ČR stálým, přelétavým i tažným druhem. Tažní jsou zejména mladí ptáci, kteří táhnou nejčastěji jihozápadním směrem ke Středozemnímu moři. Typickým biotopem ledňáčka jsou pomaleji tekoucí části řek či větších potoků. V menší míře též stojaté vody. V zimě jej najdeme u prudších a nezamrzajících částí vodních toků. Těžiště hnízdění v oblasti představují úseky řek Odry a Olše a úseky říček Stružky a Petrůvky. Ledňáček je schopen zahnízdit i v nevelkých nátržích a nory může mít ukryty v porostech bylin či dřevin. Taková hnízda se pak mohou nacházet jak na menších tocích, tak na rybnících a štěrkovnách (pravidelně hnízdí např. na rybnících v Karviné-Starém Městě), ale

občas dokonce i v regulovaných a napřímených úsecích Odry a Olše, tedy v místech, kde unikají pozornosti (SDO PO Heřmanický stav – Odra – Poolší). Rozšíření druhu v širším regionu podává mapa níže.

V PO hnízdí dle SDO 3–5 % celostátní populace (max. zaznamenáno 24–26 párů s 16 lokalizovanými hnízdišti v roce 2007. V roce 2013 min. 11 párů (Hora et al. 2018). Dle SDF z 2024 je stav populace druhu odhadován na 10 – 20 párů a je hodnocen jako stabilní. V souvislosti se zlepšením čistoty vod lze vypozorovat mírně stoupající trend populace, aktuálně však bylo zaznamenáno zhoršení stavu na hnízdištích v souvislosti se zásahy na vodních tocích v rámci protipovodňové ochrany.

Komentář: Druh v prostoru uvažované plochy pro SPP Dolní Lutyně a navazující infrastruktury nehnízdí, nejsou zde evidována žádná pozorování. Nejblíže byl ledňáček pozorován na Lutyňce, kterou příležitostně využívá jako potravní biotop. Realizace koncepce nepovede k dotčení hnízdního biotopu ani potravní základny. Napojení PZ na dopravní infrastrukturu bude v západní části odbočkou ze stávající D1. Efekt zvýšené mortality na druh v důsledku dopravy lze rovněž vyloučit. Daný předmět ochrany PO Heřmanický stav – Odra – Poolší tudíž není předmětem dalšího posuzování.

Obrázek 7 Nálezy ledňáčka říčního v území, existující záznamy v rámci NDOP se zahrnutím aktuálních nálezů v ploše zásahu a okolí



Zdroj: Dle Kuras, 2024 na základě NDOP a SDO

3.3.2 EVL Niva Olše – Věřňovice

3.3.2.1 Kuňka žlutobřichá (Bombina variegata)

Dle Kuras (2024) se v EVL vyskytuje roztroušeně a v podstatě všude na vhodných stanovištích. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) je kuňka žlutobřichá pravidelně registrována v tůních a lužních porostech Olše severovýchodně od lokality Bezdínek, v polních kulturách lokality Dolní pole v okolí dálnice D1 a dále roztroušeně ve vazbě na mrtvá ramena a tůně v lužních porostech v nivě Olše. Jádrová populace kuňky žlutobřiché leží v nivě Olše. Dle platných SDO (2017) se na území EVL nachází stálá, velmi dobře zachovalá, neizolovaná populace druhu, jejíž stav odpovídá vynikajícím hodnotám.
Celkové hodnocení kvality populace zůstává v podstatě stejné, stav populace kuňky lze považovat za stabilní. Odhady maximální početnosti jedinců v populaci, jež je předmětem ochrany, EVL jsou odhadovány na cca 100 jedinců. Tento stav je zjevně významně podhodnocený a populace kuňky je s velkou pravděpodobností hojnější.
Populace kuňky žlutobřiché je lokalizována nejen do vlastní EVL, ale také za hranicí EVL. V celém povodí Olše tento druh pravděpodobně tvoří jednu populaci (metapopulaci), a to cca od EVL Karvinské rybníky až po EVL Hraniční meandry Odry. Mimo vlastní nivu Olše se kuňka vyskytuje také na zemědělských plochách. Přičemž oblast uvažované PZ je jedním z míst, kde se druh periodicky vyskytuje rovněž. Rozsáhlé zemědělské pozemky mezi Dolní Lutyní a Věřňovicemi jsou charakteristické zvýšenou hladinou podzemních vod (aluvium Olše a Lutyňky). Na zemědělských pozemcích a nezpevněných polních cestách se tak zejména v předjaří, nebo při vydatnějších deštích tvoří zvodnělé plochy. Tyto jsou kolonizovány obojživelníky, vč. kuňky žlutobřiché. Dle zoologa (R. Kočvara) byla kuňka v prostoru navržené PZ ještě do přelomu milénia podstatně hojnější. Následný pokles nálezů v prostoru navržené PZ je přičítán zintenzivnění zemědělské výroby v zájmovém prostoru (viz převedení zatravněných ploch na ornou půdu a používání agrochemikálií pro ošetřování plodin). Kuňka žlutobřichá vytváří v oblasti hybridní zónu a překřižuje se zde s kuňkou obecnou (*B. bombina*), což ztěžuje stanovení aktuálního stavu předmětného druhu ochrany.

Dle Kočvary (2024) EVL zahrnuje nejatraktivnější část území v podobě nivy Olše a navazujících ploch, kde dochází k proměnlivé tvorbě kaluží, přirozeně erozní činností řeky, častěji a významněji pak průjezdy těžké techniky (a s tím spojenou tvorbu kaluží). Z území EVL druh proniká a komunikuje na západ s nivou Odry a Lutyňky. Podél Odry je pak populace propojena zejména s nivou Ostravice a Lučiny k jihu. Na východ až jihovýchod pak populace druhu komunikuje nivou Olše, kde aktuálně vytváří lokální subpopulace zejména kolem skrývek štěrkoven a okolí Dětmarovic. Zde v důsledku četné stavební činnosti a pohybu vozidel dochází ke vzniku velmi atraktivních ploch s kalužemi a druh se zde masivně šíří (stavba TR u Dětmarovic apod.). Dále pokračují četné výskyty na Karvinsku, odkud druh komunikuje s oblastí Beskyd.
Jižně od území EVL, v úseku uvažovaného podnikatelského parku, druh proniká jen sporadicky. Častější výskyty zde patrně byly do r. 2000, kdy zde nebylo tak intenzivní zemědělství a větší část ploch ve srovnání s aktuálním stavem byla zatravněna. Zde často kuňky obsazovaly i deprese a rýhy v travních plochách. Z celého území EVL a nejbližšího okolí existuje 140 záznamů druhu (lokalit výskytu) přičemž žádný záznam není pro území uvažovaného podnikatelského parku do r. 2000. Ze záznamů po r. 2000 existuje 134 záznamů mimo území uvažovaného podnikatelského parku a pouze šest nálezů na území dotčeném zásahem, z toho dva aktuální v r. 2024. Všechny záznamy

z dotčeného území zásahem jsou vázány na kaluže v rámci polních cest, ani v r. 2024 přes plošně velké vodní plochy nebyl druh zjištěn jinde než opět v rámci polních cest, a to vždy 1–3 jedinci (celkem do 5 ex. pro celé území), aktuálně v lemu stávajících remízů, přičemž rozmnožování jednotlivých jedinců bylo zjištěno pouze při SZ okraji západního remízu (Bažantnice), kde přetrvaly hlubší kaluže na „lesní“ cestě. Početnost v rámci plochy podnikatelského parku se pohybuje na úrovni jednotlivých jedinců. Početnost v EVL (jež je mimo záměr) je řádově výše, kdy kumulace výskytů i rozmnožování druhu leží většinově na území EVL. Kočvara na základě uvedených analýz a průzkumů konstatuje, že přes velkou plochu záboru zemědělské půdy areál podnikatelského parku nemůže negativně ovlivnit populaci druhu v území, a to ani na úrovni plochy, ani z pohledu omezení migrace, která probíhá v ose Olše mimo zásah.

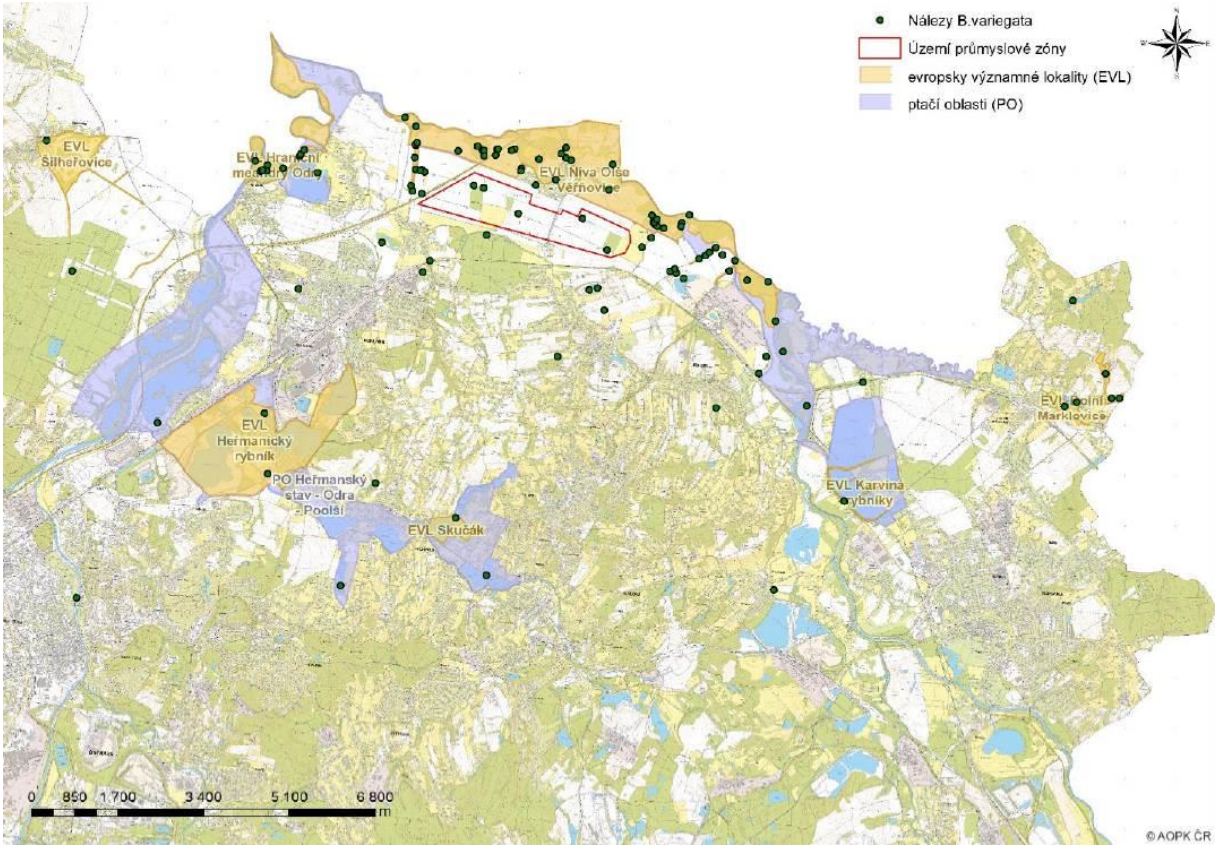
Kuňka žlutobřichá je dle SDO v porovnání s blízce příbuznou kuňkou obecnou méně vázána na vodní prostředí. Je poměrně náročná na kvalitu vodních i suchozemských biotopů, zejména v tom směru, že jde o druh spíše raných sukcesních stádií. Nejvíce je tedy ohrožena tím, že krajina přestává být využívána a zarůstá, s čímž souvisí jak zánik vhodných suchozemských, tak i vodních biotopů. Aby lokalita byla dlouhodobě vhodná pro výskyt kuňky žlutobřiché, měla by mít zastoupeny vždy nějaké plochy bez vegetačního krytu (zapojeného drnu), čili je třeba na nich zajišťovat občasné nebo i pravidelné disturbance povrchu.

Faktory a činnosti, které mohou negativně ovlivnit populaci druhu na evropsky významné lokalitě:

- zpevňování a asfaltování dosud nezpevněných podmáčených lesních a polních cest, odvodňování částí zaplavených příkopů kolem těchto cest a odvodňování a zasypávání zvodnělých výmolů na cestách,
- vyrovnávání, zasypávání, zaorávání a odvodňování podmáčených terénních depresí na lukách a v polích,
- zarůstání a zazemňování tůní a jezírek,
- rychlé odvádění povrchových vod ze zamokřených luk, lesů a podél lesních cest,
- přítomnost ryb při nedostatku úkrytů (nezarostlé vodní nádrže) – nekontrolované zarybňování, při němž dochází k přímé predaci pulců a vajíček a narušování potravní báze rybami. Krajně negativní je přítomnost okouna říčního nebo alochtonních druhů ryb, jako je střevlička východní nebo karas stříbřitý.
- jednorázová prudká kontaminace vody organickými látkami (např. kejdou).

Komentář: S ohledem na skutečnost, že kuňka žlutobřichá se vyskytuje také v lokalitě návrhové průmyslové zóny, a tyto jedince je možno považovat za součást populace v EVL, lze uvedený druh považovat za potenciálně dotčený předloženou koncepcí, tedy je předmětem dalšího posuzování.

Obrázek 8 Nálezy kuňky žlutobřiché v území, existující záznamy v rámci NDOP se zahrnutím aktuálních nálezů v ploše zásahu



Zdroj: Kočvara, 2024

3.3.2.2 Páchník hnědý (Osmoderma eremita)

V EVL páchník osidluje zejména dřeviny v liniových porostech, které zde lemují různé krajinné struktury, zejména bývalé rybniční hráze, zazemněná mrtvá ramena Olše, komunikace, aj. V regionu se druh vyskytuje především v prostoru bývalých i recentních rybničních hrází. Nálezy mimo EVL jsou ojedinělé. Dle Souhrnu doporučených opatření pro EVL Niva Olše – Věřňovice (2017) je populace stálá a dobře zachovalá. V roce 2010 byl na lokalitě ověřen výskyt páchníka hnědého ve 23 stromech na základě nálezu trusu, úlomků chitinu uhynulých jedinců nebo výskytu larev a zároveň bylo vytipováno 122 stromů potenciálně vhodných pro vývoj druhu. Cílem je udržet stav předmětu ochrany alespoň na této úrovni.

Druh má velmi omezenou schopnost se šířit do prostředí. Zhruba 15 % dospělých jedinců opouští dutinu mateřského stromu, a přestože jsou brouci schopni letu, zpravidla se nevzdalují více než na několik málo stovek metrů od místa vývoje. Ojedinělé jsou přelety delší, a to na vzdálenost více než 1,5 km. Z tohoto důvodu lze na distribuci páchníka hnědého v regionu Poolší nahlížet jakožto na jednu metapopulaci s několika limitně propojenými centry rozšíření (hráze U Červínů, hráze poblíž Skotnice, hráze poblíž Lyngu a hráze v EVL Karviná – rybníky).
Dle starých mapových podkladů z první poloviny 19. století byla na území obce Dolní Lutyně rozsáhlá rybniční soustava (v současnosti rozsáhlá obhospodařovaná pole mezi Dolní Lutyní a Věřňovicemi). Největší z rybníků – Nerad měl více než 300 ha. Do současné doby se v tomto místě zachovaly zbytky

rybničních hrází s porosty starých stromů (především dubů), které v dnešní době tvoří nejcennější biotopy pro páchníka hnědého v podobě starých alejí. Roztrouseně můžeme páchníka najít i v břehových porostech řeky Olše.
Podrobné údaje o rozšíření druhu jsou shrnuty ve zprávě z inventarizačního průzkumu (Kočárek, 2019). V průběhu terénního průzkumu bylo v roce 2019 v oblasti EVL Niva Olše – Věřňovice zaznamenáno 220 stromů vhodných pro vývoj páchníka hnědého a v 50 stromech byly nalezeny pobytové znaky druhu. Nejčastějšími druhy stromů s potenciálně vhodnými dutinami pro vývoj páchníka byly duby letní (66 nálezů; 38,8 %) a vrby bílé (73 nálezů; 42,9 %). V rámci předchozího inventarizačního průzkumu bylo zaznamenáno 122 stromů vhodných pro vývoj páchníka hnědého a ve 23 stromech byl vývoj páchníka hnědého doložen (Kočárek, 2010). Zaznamenán byl mezi roky 2010 a 2019 významný nárůst počtu jak potenciálních stromů (o 98 stromů), tak stromů, ve kterých byl páchník prokázán (o 22 stromů). Tento výsledek reflektuje tři skutečnosti:

1. vzrostlé stromy na lokalitě postupně stárnou a dosahují věku, ve kterém se rychleji tvoří dutiny (většinou po odlomených větvích a kmenech). Stárnutí je nejmarkantnější na vrbách (zejména segment II), které stárnou rychle a jejich doba dožití je výrazně kratší než u tvrdých dřevin.
2. na některých lokalitách probíhá management spočívající v údržbě stromů a odstraňování náletu, a ten má pozitivní vliv na obsazování dalších dutin páchníkem,
3. odhaleny byly další stromy, přehlédnuté v dřívějším průzkumu.

Nejvýznamnější segment I, ale také segmenty III až V, které dohromady tvoří PP Niva Olše – Věřňovice vyhlášenou v roce 2013, se v současnosti nacházejí v dobrém stavu s perspektivou dlouhodobého udržení populace páchníka hnědého. Segment II je v neuspokojivém stavu, vrbové aleje mají víceméně stejnověkou strukturu, vrby jsou ve špatném zdravotním stavu, na hranici fyzické životnosti a napadené dřevokaznými houbami.
Přestože lze stav populace druhu, při prostém srovnání nálezových dat z r. 2010 vs. 2019, považovat za progresivní a příznivý stav předmětu ochrany, lze se domnívat, že kvalita biotopu se v mezidobí příliš nezměnila, tedy že stav předmětu by měl být nahlížen spíše jako stabilní až mírně se zlepšující.

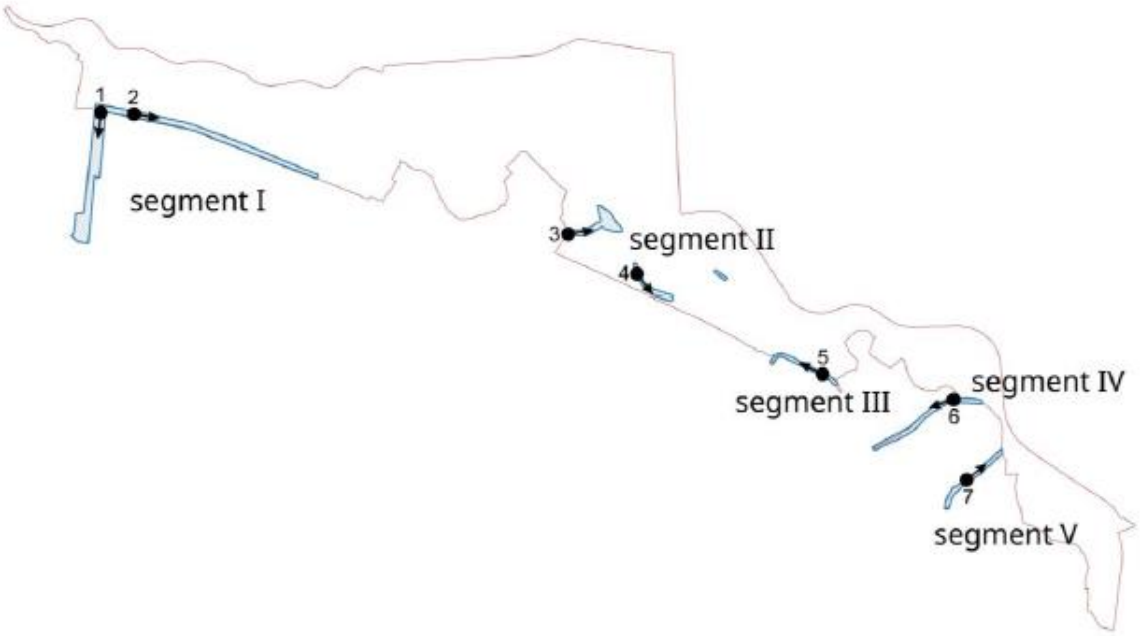
Faktory a činnosti, které mohou negativně ovlivnit populaci druhu na evropsky významné lokalitě:

- izolovanost populace,
- odstraňování listnatých stromů s dutinami,
- odstraňování trouchu a chemická konzervace dutin (aplikace fungicidů apod.),
- sanace dutin vypalováním, vyzděním apod. (tyto praktiky se v současnosti v arboristické praxi již nepoužívají),
- aplikace biocidů, zvláště insekticidů v lokalitách výskytu a jejich blízkém okolí.

Hlavním cílem managementu je zachování časové kontinuity výskytu dostatečného množství vhodných dutin na lokalitě.

Komentář: Návrh plochy pro SPP Dolní Lutyně je vzdálen cca 180 m od hranice EVL, dále jsou zde řešena také protipovodňová opatření. V daném místě je EVL vymezena podél nezpevněné komunikace do místa bývalých hrází rybníků. Na této hrázi jsou dle Kočárka vymapované stromy s prokázaným výskytem páchníka, resp. stromy vhodné ke kolonizaci. Vzhledem k blízkosti biotopu páchníka hnědého k řešeným záměrům je tento druh předmětem dalšího posuzování.

Obrázek 9 Segmenty dle inventarizačního průzkumu

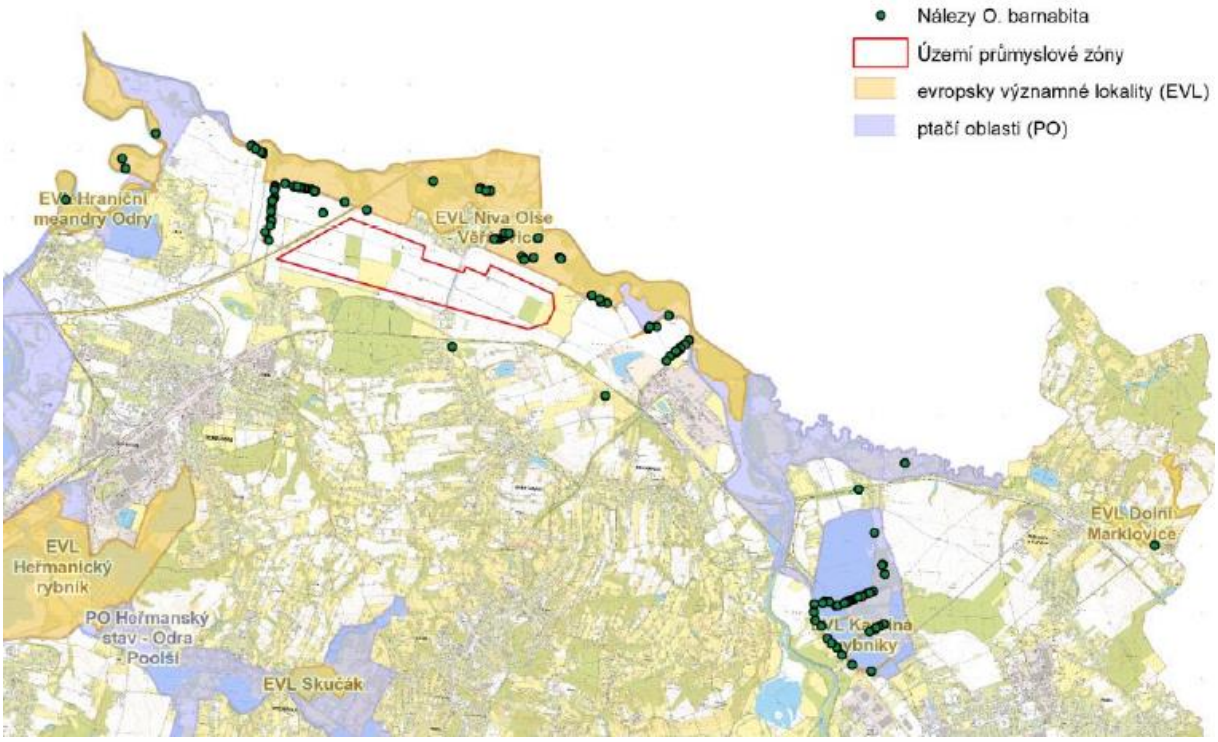


Zdroj: Kočárek, 2019

Obrázek 10 Mapa EVL Niva Olše – Věřňovice. Červené body - stromy s prokázaným výskytem, zelené body - duté stromy potenciálně vhodných pro výskyt druhu

Zdroj: Kočárek, 2019

Obrázek 11 Nálezové body páchníka hnědého v prostoru návrhu SPP Dolní Lutyně



Zdroj: Dle Kuras, 2024 na základě NDOP a uvedených průzkumů (Kočvara, 2024, Kočárek, 2019)

3.3.3 EVL Hraniční meandry Odry

3.3.3.1 Kuňka žlutobřichá (Bombina variegata)

Nejvýznamnější části EVL pro kuňku žlutobřichou představují (dle Kuras, 2024) místní nezpevněné komunikace s kalužemi vzniklými v rýhách po pojezdu těžké techniky a drobné tůňky u řeky Odry. Většina populace kuňky se koncentruje v jižní části EVL.

Negativní vliv pro kuňku představuje obecně přirozené nebo člověkem ovlivněné odvodňování, zasypávání odpady a zeminou, intenzifikace zemědělské činnosti včetně používání biocidů apod., zazemňování a postupný zánik mokřadních stanovišť. Některé plochy v rámci EVL, které byly v minulosti známy hojným výskytem kuňky, v současné době v rámci těchto procesů zanikají nebo již zanikly. Negativní vliv mělo v nedávné minulosti (r. 2001) rozorání zbytků aluviálních luk a přeměna většiny travnatých ploch a úhorů na intenzivně zemědělsky obhospodařovanou ornou půdu. Potenciální význam pro zvýšení početnosti kuňky žlutobřiché mají především pole a travnaté plochy v severní části EVL.

Celkové hodnocení kvality populace zůstává dle SDO dlouhodobě stejné, stav populace kuňky žlutobřiché lze považovat za stabilní a dobře zachovalé. Odhady maximální početnosti jedinců v populaci nejsou známy.

Komentář: EVL Hraniční meandry Odry se nachází cca 2,5 km západně od západního okraje plochy pro SPP Dolní Lutyně. Od záměru je EVL oddělena také významnou migrační bariérou v podobě D1. Dopad záměrů uvedených v návrhu Z10 ZÚR MSK na populaci kuňky v prostoru EVL Hraniční meandry Odry lze považovat za minimální až nulový. Daný předmět ochrany pro tuto EVL tedy není předmětem dalšího posuzování.

3.3.3.2 Páchník hnědý (Osmoderma eremita)

V EVL páchník osídluje stromy, které se nacházejí ve většině mimo lesní pozemky – mimolesní zeleň mezi poli a místy řídké břehové porosty. Tyto skupiny stromů jsou však značně od sebe vzdálené a tím je ztížená komunikace jedinců druhu v rámci lokální populace. V širším okolí EVL se druh vyskytuje především v prostoru bývalých i recentních rybničních hrází. Nálezy mimo EVL jsou výjimečné.
SDF uvádí data od r. 2012 do r. 2024. Z nich vyplývá, že celkové hodnocení kvality populace se v průběhu monitorovacího období zhoršilo ((A→C). Faktické změny v početnosti obsazených stromů, příp. stromů potenciálně vhodných ke kolonizaci nejsou detailně známé. Skutečný stav populace páchníka v EVL tak lze vidět jako spíše málo prozkoumaný. Dramatické změny v trendu vývoje početnosti druhu v EVL jsou tak málo pravděpodobné.

Komentář: EVL Hraniční meandry Odry se nachází cca 2,5 km západně od západního okraje plochy pro SPP Dolní Lutyně. Vzhledem k ekologii druhu a vzdálenosti lze vyloučit vlivy koncepce na páchníka hnědého v této EVL. Daný předmět ochrany tudíž není předmětem dalšího posuzování.

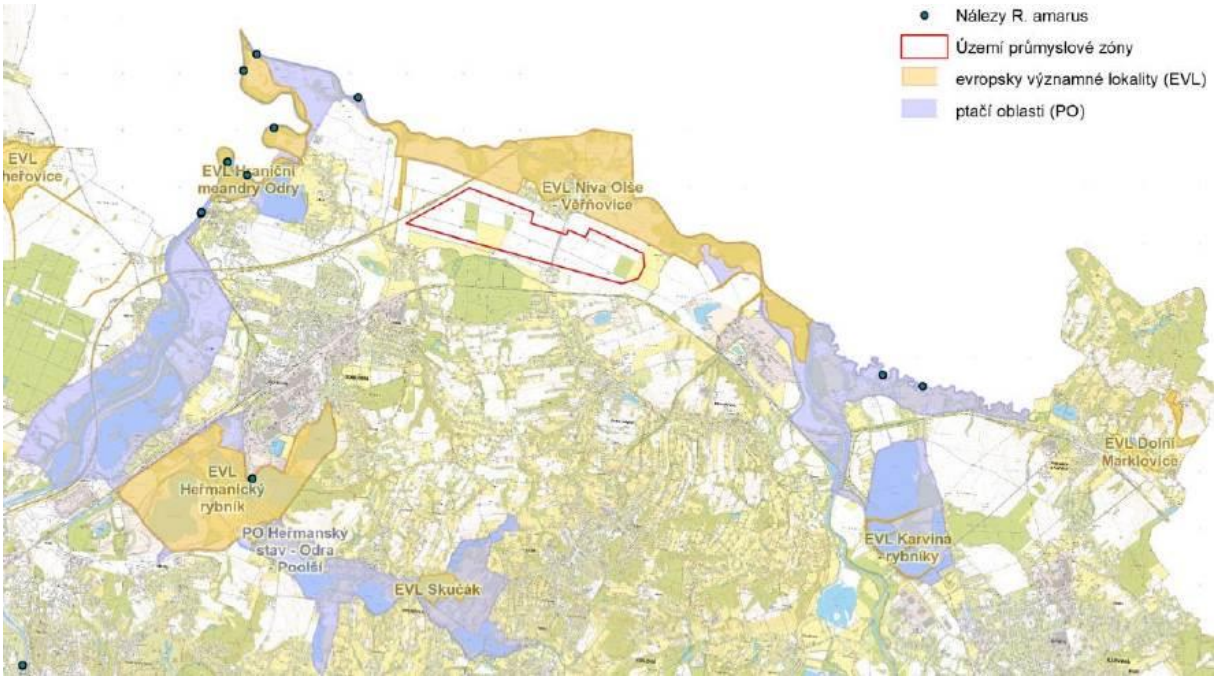
3.3.3.3 Hořavka duhová (Rhodeus sericeus amarus)

V EVL se hořavka vyskytuje lokálně, a to především v mělkých vodách, chráněných biotopech (kumulace padlých kmenů, mělčiny, slepá ramena s litorální vegetací aj.) a v místech výskytu hostitelských druhů měkkýšů (*Anodonta anatina, Unio pictorum*). Biotopem hořavky duhové je tok Odry v celé své délce a odstavené rameno řeky u Šunychlu. Jednotlivé nálezy hořavky pocházejí také z Olše, přičemž se bude jednat o spojitou populaci spolu s výskyty hořavky z Odry.
Řeka Odra představuje na území EVL morfologicky výjimečně zachovalý úsek velké nížinné řeky parmového pásma. Na toku Odry se uvnitř EVL nenacházejí žádné migrační překážky. Díky vysoké členitosti koryta je zde zastoupena široká škála vodních stanovišť, jež nabízí životní prostor řadě druhů vodních živočichů včetně ryb. Pro hořavku duhovou jsou zde vytvořeny vhodné ekologické podmínky. Na celém úseku se vyskytuje řada bahnitých partií, vhodných pro velké mlže, a chráněné mělké zátoky pro odrůstání plůdku. Významné je též množství mrtvého dřeva v podobě padlých stromů a velkých větví, jež hořavky často vyhledávají jako úkryty. Pro případ velkých vod je v území vytvořen dostatek refugií, kde mohou ryby extrémní průtoky přečkat, aniž by došlo k jejich odplavení z území. Tato stanoviště (díky vysokým hlinitým břehům) v podstatě chybějí na Olši v oblasti soutoku s Odrou.
Velikost populace hořavky je přímo závislá na vhodných stanovištích, kde jsou ryby a jejich potěr chráněný před predátory a současně se jedná o stanoviště s výskytem hostitelských druhů mlžů. Recentní monitoring stavu populační hustoty hořavky v EVL byl provedeny na 3 profilech na Odře. Populační hustoty na cca 100 m toku dosahují početnosti desítek jedinců (Kočvara & Kubín 2022). Stav předmětu ochrany lze považovat za stabilní, populace je dobře zachovalá.

Dle Kočvary (2024) se hořavka duhová v Olši patrně vyskytuje plošně. V rámci biologického průzkumu byla registrována jen jednotlivě, častěji v dolním úseku Olše pod Věřňovicemi. Nejhojněji byla potvrzena v Odře v úseku výše nad soutokem u Starého Bohumína (desítky jedinců).

Komentář: Průtoky na Olši budou návrhem Z10 ZÚR MSK dotčeny pouze v malé míře. Záměr představuje realizaci velké plochy výroby, kdy technologické a dešťové vody budou odváděny do Olše. Případná havarijní situace by mohla mít dopad na kvalitu vod v Olši, v které se vyskytují jedinci z populace, která je součástí populace hořavky v Odře. Je zde tedy potenciální riziko dotčení populace tohoto předmětu ochrany. Hořavka duhová je tudíž předmětem dalšího posuzování.

Obrázek 12 Nálezové body hořavky duhové v prostoru návrhu SPP Dolní Lutyně a okolí



Zdroj: Dle Kuras, 2024 na základě NDOP a uvedených průzkumů (Kočvara, 2024)

3.3.3.4 Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus)

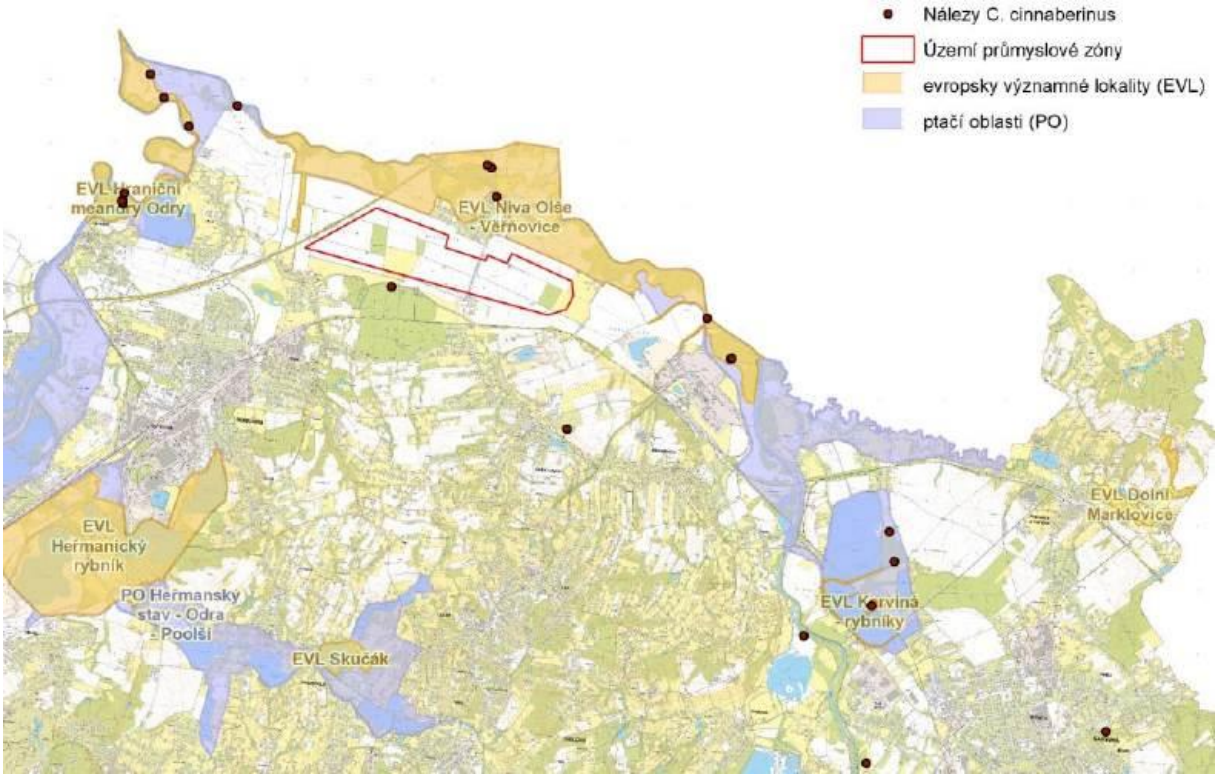
Lesák byl nalezen na několika místech EVL. Současně se vyskytuje také v širším okolí. Z hlediska výskytu druhu v EVL je možno považovat za vhodný biotop celý břehový porost Odry. Jako nejvhodnější a perspektivní se jeví zvláště rozvolněné části porostů s převahou topolu černého, vrby křehké a vtroušeného jasanu, olše lepkavé a dalších dřevin. Je pravděpodobné, že druh bude ve skutečnosti v regionu podstatně více rozšířen.
SDF uvádí data od r. 2012 do r. 2024. Z nich vyplývá, že celkové hodnocení kvality populace se v průběhu monitorovacího období zhoršilo ((A→C). Fakticky ale k významným změnám v porostech nedošlo a je pravděpodobné, že druh uniká spíše pozornosti. Cílené zevrubné vymapování stromů s výskytem podkorně žijícího lesáka doposud nebylo provedeno. S ohledem na tyto skutečnosti je pravděpodobné, že skutečný stav populace lesáka v EVL bude dlouhodobě spíše stabilní.

Jeho výskytem mimo EVL Hraniční meandry Odry v ploše záměru a jeho okolí se zabýval i Kočvara (2024). Zde bývá druh nalézán zejména v porostech měkkého luhu podél Olše, ale objevuje se i v porostech jiného typu v okolí. V okolí území se vyskytuje zejména na lokalitě v Lyngu, východně od řešeného území u Dětmarovic. V rámci průzkumu nebyl na území podnikatelského parku potvrzen, nejblíže byl zjištěn na vrbě na okraji lesa Borek jižně lokality a SV lokality na okraji Bezdínku na topolu (v obou případech jednotlivé larvy pod kůrou kmene). V území lze za nejvýznamnější považovat zachovalé aleje s duby a jasany, a to nejen v rámci území EVL Niva Olše – Věřňovice, ale i všech

ostatních fragmentů alejí se starými stromy. Ačkoli nebyl na lokalitě aktuálně potvrzen, je uvažováno jeho lokální dotčení s ohledem na velkoplošné kácení dřevin a přítomnost vhodných dřevin pro vývoj a zjištěné výskyty v bezprostředním okolí zásahu.

Komentář: EVL Hraniční meandry Odry se nachází cca 2,5 km západně od západního okraje plochy pro SPP Dolní Lutyně. Vzhledem k ekologii druhu a vzdálenosti lze vyloučit vlivy koncepce na lesáka rumělkového. Daný předmět ochrany tudíž není předmětem dalšího posuzování.

Obrázek 13 Nálezové body lesáka rumělkového v prostoru návrhu SPP Dolní Lutyně a okolí



Zdroj: Dle Kuras, 2024 na základě NDOP a uvedených průzkumů (Kočvara, 2024)

3.3.3.5 Stanoviště: 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy

Druh se vyvíjí pod kůrou dřevin, zejména topolů (Populus sp.), ale i javorů (Acer sp.), buků (Fagus sp.), jírovce maďalu (Aesculus hippocastanum) a dubů (Quercus sp.). Na druhu dřeviny patrně tolik nezáleží, nejdůležitější je odpovídající stupeň rozkladu lýka. V EVL se vyskytují různověké a prostorově a výškově různorodé porosty s dominancí druhů měkkého luhu jako jsou vrba bílá, topol bílý, topol černý a vrba křehká. Místy se na lokalitě vyskytují přechodné biotopy k tvrdým luhům nížinných řek.

Negativním jevem ve zdejších lužních lesích je znehodnocení bylinného a keřového patra invazními druhy rostlin. Křídlatky do lesů pronikají převážně při povodních, jejich zapojené porosty znemožňují růst původní vegetace. Ze stromů se jedná zejména o nepůvodní a rychle se šířící javor jasanolistý. V území se vyskytuje také invazní trnovník akát nebo nepůvodní jírovec maďal a topol kanadský.

Stav předmětu ochrany tedy lze považovat za stabilní s pozitivním trendem zvyšování plochy stanoviště 91E0. Rozvoj a dynamika lužních lesů v EVL je vesměs podmíněna tokem řeky Odry a jejím zvodněním.

Komentář: V případě uvažovaného záměru SPP Dolní Lutyně se nepředpokládá znatelné dotčení průtoků a hladiny spodních vod, které by mělo dlouhodobý dopad na rozvoj luhů v oblasti soutoku Odry a Olše. Dotčení předmětu ochrany se tedy nepředpokládá a není proto předmětem dalšího posuzování.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 TERÉNNÍ ŠETŘENÍ V LOKALITÁCH POTENCIÁLNĚ NÁVRHEM ZMĚNY ZÚR MSK OVLIVNĚNÝCH

V rámci posouzení bylo v květnu 2025 prováděno terénní šetření v zájmovém území se zaměřením na záměry obsažené v návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK, jejich okolí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v okolí návrhových ploch. Terénní šetření proběhlo dne 8. května a následně 27. května 2025.

Záměry obsažené v návrhu Z10 ZÚR MSK s výjimkou jednoho záměru nezasahují do žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Pouze koridor TV101 – Vedení předčištěné odpadní vody z území SPP DL do řeky Olše vede v části svého úseku přes ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice. Okrajově zasahuje do obou těchto lokalit také plocha pro úpravu vedení ÚSES. Ostatní záměry do EVL ani PO nezasahují. Po jižní hranici obou těchto lokalit je navržena plocha VH114 pro protipovodňová opatření.

V rámci terénního šetření byl zjišťován současný stav území v místě nově navrhovaných záměrů obsažených v návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK a jejich okolí. Pozornost byla zaměřena zejména na plochu VS106 pro SPP Dolní Lutyně, na záměr TV101, který do soustavy Natura 2000 přímo zasahuje a záměr VH114 protipovodňových opatření, které jsou vymezeny po hranici s EVL a který je v překryvu s úpravou vymezení NRBK674. Terénní průzkum proběhl i v plochách pro další navazující záměry s cílem ověřit stav v území. Byla ověřovány podmínky pro možnost výskytu předmětů ochrany na uvedených lokalitách, potenciální možnosti pro hnízdění a vývoj mláďat, potravní nabídku apod. Rovněž byla pořizována fotodokumentace.

Záměry jsou lokalizovány převážně na zemědělsky intenzívně obhospodařované pozemky, které jsou plošně rozsáhlé a jen částečně členěny pásy liniové zeleně podél cest a drobných vodotečí a třemi drobnými lesíky. Plochy pro protipovodňová opatření v severní části přiléhají na zástavbu Věřňovic, jižně se nachází zemědělský areál Neradský dvůr. Na zemědělských plochách výrazně převažuje orná půda, je zde předpoklad využití standardních agrochemikálií – hnojiv a postřiků. V r. 2025 byly v zájmových plochách pěstovány nejvíce řepka olejka, kukuřice, pšenice, ječmen a řepa cukrovka.
Ve východní části návrhové plochy (od nejvýchodnějšího lesíku) pro SPP Dolní Lutyně se nacházejí také sečené intenzívně obhospodařované louky. Jejich přírodní hodnota je nízká, v rámci mapování biotopů jsou vedeny jako biotop X5 – Intenzívně obhospodařované louky. Převažují zde druhy psárka luční, lipnice luční, medyněk vlnatý a jílek mnohokvětý.

Před terénním průzkumem na konci května byly dešťové srážky, které zanechaly v některých plochách (např. po vyjetých kolejích zemědělské techniky, sníženiny aj.) menší vodní plošky. Při větších srážkách lze očekávat větší rozsah těchto zamokřelých ploch. Zde se mohou periodicky vyskytovat obojživelníci včetně kuňky žlutobřiché, což potvrzuje i Kočvara (2024). Zemědělské pozemky zde jsou charakteristické zvýšenou hladinou podzemních vod. Dle Kočvary zde byla kuňka do přelomu tisíciletí hojnější, intenzívní zemědělská výroba s využitím agrochemikálií způsobila pokles její početnosti.

Zvýšenou přírodní, krajinářskou a ekostabilizační hodnotu mají prvky liniové zeleně, které se nacházejí podél melioračních kanálů a podél některých polních komunikací. Tvoří je směs keřové

a stromové vegetace. Slouží jako hnízdiště a útočiště pro ptáky a drobnou zvěř. Některé z nich jsou v rámci mapování biotopů uváděny jako biotop K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Podél vodotečí se v některých úsecích nacházejí drobné pobřežní rákosiny a další vegetace vázaná na vodní prostředí a pobřeží. Na bývalých hrázích východně směrem k lokalitě Bezdínek a západně od Věřňovic směrem k dálnici, které tvoří část hranice EVL a PO, se nachází liniová zeleň, ve které se objevují také starší jedinci dubů, které mohou hostit páchníka hnědého. Toto potvrzuje také průzkum Kurase (2024) a Kočárka (2019). Tyto hráze tvoří okraj plochy vymezené pro protipovodňová opatření.

Součástí plochy pro SPP DL jsou také tři lesíky, které jsou v rámci mapování biotopů charakterizovány jako biotopy L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek, L5.4 Acidofilní bučiny (severní část nejzápadnějšího porostu) a X9 – lesní kultury s nepůvodními dřevinami. Jedná se o hospodářské lesy. V převážně intenzívně zemědělsky využívané krajině mají tyto lesíky svou přírodní hodnotu, kdy jsou součástí kostry ekologické stability a útočištěm druhů ptáků, menších savců apod.

Z druhů, které jsou předmětem ochrany v PO Heřmanský stav – Odra – Poolší (ledňáček říční, bukáček malý a slavík modráček), žádný pozorován nebyl a řešené plochy pro ně nejsou vhodným potravním ani hnízdním biotopem. Ledňáček se může vyskytovat podél Olše, kam je lokalizován koridor TV101 pro vedení předčištěné odpadní vody z SPP DL do řeky Olše. Koridor je zčásti veden v souběhu s dálnicí, pod kterou je podjezd pro obslužnou komunikaci a dále je veden přes intenzívně využívané zemědělské plochy směrem k Olši v místech, kde je pás pobřežní vegetace úzký, čímž se výrazně snižují i potenciální zásahy do těchto porostů.

Terénní šetření je v souladu s výše uvedenými údaji o území a výskytu druhů, které jsou obsaženy v SDO pro EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, s údaji uvedenými v databázi NDOP a v předchozích průzkumech v území, tj. Kočárek, 2019, Kočvara, 2024 a Kuras, 2024.

Níže jsou uvedeny aktuální fotografie z území pořízené během terénního průzkumu.

Obrázek 14 Pohled západně od silnice mezi Neradem a Věřňovicemi. Velké lány řepky olejky jsou členěny občasnými pásy liniové zeleně podél cest nebo melioračních kanálů.

Obrázek 15 Pohled východně od silnice mezi Neradem a Věřňovicemi. Velké plochy pšenice, vpravo zeleň podél melioračního kanálu, vepředu menší zamokřené plochy.

Obrázek 16 Mladší lesní porost v západní části území

Obrázek 17 Plochy kukuřice ve východní části zájmového území

Obrázek 18 Západní okraj plochy VS106 u dálnice

Obrázek 19 Podjezd pod dálnicí, kudy je směřován koridor TV101. Současně přispívá k zachování migrační prostupnosti.

Obrázek 20 Lokalita pro vedení koridoru TV101 v EVL Niva Olše - Věřňovice a ptačí oblasti

Obrázek 21 Přírodně málo hodnotné travní porosty ve východní části plochy VS106 a protipovodňových opatření u lokality Bezdínek

Obrázek 22 Místní komunikace na bývalé hrázi západně od Věřňovic se nachází na hranici EVL Niva Olše - Věřňovice a současně je zde severní okraj plochy pro protipovodňová opatření VH114 a úpravu vymezení NRBK674. Staré duby jsou vhodné pro výskyt páchníka hnědého.

4.2 PROVÁDĚNÉ KONZULTACE

Pro posouzení bylo k dispozici dostatečné množství podkladů. Jejich podrobný výčet je uveden výše. Jednalo se primárně o návrh Změny č. 10 ZÚR MSK, www.natura2000.cz , standardní datové formuláře, souhrny doporučených opatření pro dotčené EVL a PO, plány péče pro jednotlivá dotčená zvláště chráněná území, data z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), data z mapování biotopů a relevantní výstupy z posouzení vlivů na životní prostředí. Aktuálními podrobnými podklady, které byly zpracovány v rámci přípravy samotného záměru, jsou posouzení vlivu koncepce „Strategický průmyslový park Dolní Lutyně“ podle § 45i zák. 114/1992 Sb. (Kuras – 12/204) a „Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů podle ustanovení

§ 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny … pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně“ (Kočvara, 2024).

V rámci zpracování probíhaly průběžné konzultace se zpracovateli návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK, které se týkaly možných vlivů na lokality soustavy Natury 2000 a možnosti jejich minimalizace.

Proběhly také konzultace se zpracovateli aktuálních posouzení z roku 2024. Konkrétně s Radimem Kočvarou a Tomášem Kurasem. Oba experti zájmové území znají, dlouhodobě zde působí a v předchozích letech zde prováděli řadu průzkumů a hodnocení.

Byl konzultován stav předmětů ochrany (primárně páchník hnědý a kuňka žlutobřichá) v území, tj. jak v samotných návrhových plochách obsažených v návrhu Z10 ZÚR MSK, tak i v jejich okolí a EVL. Dále údaje o potvrzeném nebo možném výskytu těchto druhů v území, možných rizicích záměru na jejich populace a také možnosti opatření pro jejich ochranu. Diskutován byl také výskyt dalších předmětů ochrany v PO Heřmanský stav – Odra – Poolší.
Závěry konzultací s R. Kočvarou potvrzují nebo doplňují platnost závěrů uvedených v tomto posouzení. Potvrzena byla občasná pozorování kuňky žlutobřiché v zájmových plochách, a to ve vazbě na občasné vodní plochy. Občasný výskyt je dle Kočvary četnější v severní části řešených ploch, která je blíže nivě řeky Olše a kde je jádrové území výskytu a migrace kuňky. Z jiných blízkých lokalit (např. štěrkovna, trafostanice Dětmarovice) bylo upozorněno na zkušenost, že v případě provádění skrývek zeminy nebo úprav povrchů staveb dokáže kuňka rychle kolonizovat nové drobné vodní plošky, které vzniknou v důsledku stavebních prací. Po jejich odstranění/zmizení se kuňka z lokalit stahuje. Její výskyt v zemědělských plochách je významně omezen chemizací těchto ploch, která zde pravidelně probíhá. Rovněž bylo upozorněno na významný potenciál revitalizací, které jsou zamýšleny v ploše VH114, respektive upraveném NRBK674. Tato plocha je blízko hranice EVL Niva Olše – Věřňovice a vhodně provedené revitalizační opatření mohou významně přispět ke zlepšení podmínek pro populaci druhu. Jedná se o vytvoření a podporu vzniku podmáčených ploch, úkrytů pro obojživelníky, omezení/minimalizaci chemizace apod.
V případě páchníka byly potvrzeny výše uvedené informace, tj. vazba druhu na staré stromy (duby, vrby …), které je žádoucí zachovat.
U předmětů ochrany z PO Heřmanský stav – Odra – Poolší bylo sděleno, že tyto druhy se v návrhových plochách a jejich okolí nevyskytují, nehnízdí zde a nemají zde potravní biotop.

Obdobné výstupy přináší také konzultace s T. Kurasem, které jsou v souladu s výše uvedeným. Záměr lze vnímat problematicky z více aspektů životního prostředí, avšak samotné vlivy na lokality soustavy Natura 2000 a předměty ochrany v nich se jeví jako akceptovatelné, přičemž může dojít i ke zlepšení podmínek pro kuňku žlutobřichou při vhodném uplatnění revitalizačních opatření v prostoru plochy pro protipovodňová opatření, respektive přeložený biokoridor. Problematické jsou rozsáhlé zábory zemědělské půdy a také úroveň hladiny podzemních vod, která způsobuje podmáčení. Toto však má pro předměty ochrany mál významnou roli. Za důležitý negativní vliv, který na kuňku v území působí, lze považovat intenzívní využití zemědělských agrochemikálií, které pravděpodobně poškozují plůdky i dospělé jedince. Realizace vhodných opatření v ploše VH114, respektive NRBK674, toto negativní působení sníží.

4.3 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Předložený návrh Z10 ZÚR MSK obsahuje menší množství záměrů, které jsou vzájemně provázány do jednoho funkčního celku. Změna je dána vymezením plochy pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně, vymezení související dopravní a technické infrastruktury a přeložení nadregionálního biokoridoru.
Hodnocení je provedeno po jednotlivých návrhových záměrech. Při je hodnocení je v úvaha brána lokalizace záměru, jeho charakter a také související informace, jako je šířka koridoru, požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování.

Hodnocení je prováděno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Tabulka 2 Popis hodnotící škály

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný záměr podrobněji hodnocen a doprovodně komentován.

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1 %, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1 %, respektive řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, MŽP 2011).

Pouze jeden ze záměrů - TV101 – Vedení předčištěné odpadní vody z území SPP Dolní Lutyně do řeky Olše – zasahuje přímo do EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší. Pro záměr je vymezen koridor o šířce 100 m, šířka reálného zásahu v území při samotné realizaci bude výrazně nižší, kalkulováno bylo se šířkou max. 5 metrů.

Pro stanovení míry významnosti vlivu návrhu Z10 ZÚR MSK na jednotlivé předměty ochrany EVL a PO byla zohledňována lokalizace jednotlivých návrhových ploch vůči EVL a PO a znalostech o výskytu a nárocích předmětů ochrany v nich. Dále byl zohledněn charakter záměrů (jednotlivých návrhových ploch) včetně jejich podrobnějšího popisu, který je uveden v rámci Odůvodnění.

4.4 IDENTIFIKACE POTENCIÁLNÍCH DOPADŮ

Na úrovni podrobnosti ZÚR MSK jsou vymezovány plochy a koridory, nejsou zde již stanovovány podrobnosti konkrétního záměru. Tomuto musí odpovídat také podrobnost vyhodnocení.

V této části jsou možné dopady v odpovídající podrobnosti blíže specifikovány. Jedná se o obecné předpoklady hodnotitele, které vycházejí z podrobnosti, respektive obecnosti návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK a které nestanovují konkrétní podobu záměru v návrhových plochách. Uvedené informace je nutno brát jako orientační předpoklad hlavních aktivit a dopadů v návrhových lokalitách, přičemž konkrétnější vlivy budou řešitelné až při přípravě konkrétních záměrů v území.

Lze předpokládat, že pro přípravu plochy SPP DL bude zajištěno výrazné odstranění stávajících porostů dřevin a vegetace, přičemž následně lze očekávat náhradní výsadby, které se v území budou projevovat teprve postupně. Nové výsadby vegetace lze předpokládat jak v ploše VS106, tak i v ploše VH114 pro protipovodňová opatření.

Lze předpokládat, že realizací záměru v ploše VS106 bude ovlivněna celá plocha, zaniknou tedy stávající zemědělské plochy a také lesní porosty. Na této obecnější úrovni přípravy lze jen obtížně predikovat ovlivnění melioračních kanálů, jestli a v jaké míře zůstanou zachovány – lze předpokládat, že alespoň částečně budou stávající meliorační kanály odstraněny a nahrazeny novými. Meliorační příkopy mají zvýšenou biologickou hodnotu.

Plochy protipovodňových opatření sousedí zčásti s hranicí EVL Niva Olše – Věřňovice. Zde se vyskytují starší jedinci dubů, které jsou potenciálním biotopem pro předmět ochrany páchníka hnědého. Návrh Z10 ZÚR MSK nestanovuje konkrétní podobu těchto opatření, lze předpokládat možnost zachování těchto jedinců, což bude řešeno v navazující fázi přípravy.

Odstraněním zemědělských biotopů, lesní vegetace a liniové zeleně dojde k ovlivnění podmínek pro živočichy vázané na tyto biotopy, jako jsou primárně ptáci, drobní savci, obojživelníci, bezobratlí a další. Lze předpokládat transfery živočichů a další opatření. Dále lze předpokládat rozsáhlé přesuny odstraněných zemin na mezideponie a deponie, na uvažované valy při okrajích plochy, odvoz smýcených dřevin atd. S tím souvisí intenzívní pojezdy techniky a nárůst dopravního zatížení na místních komunikacích a v samotné ploše záměru. S nárůstem dopravy dojde ke zvýšení emisí hluku a znečišťujících látek do ovzduší a ke zvýšení prašnosti a znečištění komunikací. Předpokládat lze také dílčí splachy zeminy do vodotečí a jejich zákal. Rizikem je také kontaminace v případě havarijního úniku látek. Úpravy terénu zvyšují riziko zavlečení nepůvodních druhů rostlin a invazních druhů. Tomu by mělo být předcházeno včasným monitoringem.

V průběhu realizace stavby jsou zde rizika rušení, poranění nebo úmrtí živočichů vlivem stavebních prací a pohybem dopravních prostředků a osob, dále kontaminace půdy a vodních toků a znečištění ovzduší. V případě realizace výstavby v delším časovém období může docházet ke vzniku sukcesních stanovišť, která budou kolonizována na ně vázanými druhy.

Z hlediska potenciálně dotčených předmětů ochrany v okolních EVL může být prostor potenciálně atraktivní pro kuňku žlutobřichou, která má v řešených plochách potenciál k migraci z nedaleké EVL Niva Olše – Věřňovice a jejíž výskyt zde byl občasně zjištěn. Rizika jsou spojena s realizací výkopů, prohlubní, vyjetých kolejí a možností záchytu živočichů do takto vytvořených terénních depresí. Těmto rizikům je žádoucí předcházet již vlastním omezením jejich vzniku, monitoringem lokality, zachováním možností úniků z terénních depresí apod., přičemž tato opatření jsou již mimo podrobnost ZÚR a budou řešena v rámci navazující přípravy záměrů.

Návrh vymezuje také koridor pro vedení odpadních vod z území do Olše. Jedná se o jediný záměr přímo zasahující do EVL a PO. Koridor je veden v souběhu s dálnicí, což snižuje dopady, ve zbývajícím úseku lze předpokládat dílčí odstranění zeminy na zemědělské půdě a následně dílčí zásah do úzkého pásu břehových porostů na levém břehu Olše.

Záměr vyvolá zvýšení intenzity dopravy. Dočasné napojení bude řešeno přes plochu DS160 z dálnice D1, což lze předpokládat jako vhodné řešení, které omezí nárůst zátěže na ostatních stávajících komunikacích. Dále je předpokládána realizace železniční vlečky v koridoru DD111, kdy železnice je ekologicky šetrnější alternativou k dopravě silniční s nižšími emisemi. Trvalé dopravní napojení plochy je řešeno v rámci koridoru DS104 ze silnice I/67. Všechny tyto uvedené koridory a plochy pro dopravní stavby jsou lokalizovány ve vzdálenosti několika set metrů od hranic nejbližších EVL a PO. Záměr SPP Dolní Lutyně a navazující dopravní stavby mohou ovlivnit také migrační prostupnost území, což je pro předměty ochrany a s ohledem na lokalizaci záměrů málo relevantní.

Také záměr samotný může být zdrojem znečišťujících látek a hluku, přičemž míra závisí na charakteru výroby a přijatých opatřeních. Záměr je lokalizován cca 200 m od hranice EVL a PO, čímž se míra těchto účinků snižuje a pro předměty ochrany jsou málo relevantní.

Je předpokládáno vypouštění odpadních vod do vod povrchových v rámci koridoru TV101. Je zde tedy riziko ovlivnění kvality povrchových vod ve vodním toku Olše, ať už samotnými standardně vypouštěnými odpadními vodami, tak v rámci havárie. Zde by mohl být ovlivněn tok Olše jak v rámci

EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, tak v menší míře také EVL Hraniční meandry Odry s předmětem ochrany hořavkou duhovou. Kromě samotného znečištění je možné také ovlivnění teploty na dílčím úseku Olše. Opatření proti havarijním situacím budou řešena na úrovni přípravy konkrétního záměru, jsou již mimo podrobnost ZÚR, proto jsou zde zmiňována pouze obecněji. Konkrétní míra ovlivnění bude záviset na konkrétním řešení čištění a vypouštění odpadních vod.

Plochy pro protipovodňová opatření zčásti hraničí s EVL Niva Olše – Věřňovice. Na stávajících komunikacích na bývalých hrázích se nacházejí jedinci dubu, které jsou vhodné pro předmět ochrany páchník hnědý. Je zde riziko jejich poškození, a tedy i zhoršení podmínek pro výskyt tohoto druhu. V navazující fázi přípravy záměru (již mimo podrobnost ZÚR) je nezbytné v maximální míře zajistit ochranu těchto stromů, případně podmínky pro výskyt páchníka posilovat.

4.5 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JEDNOTLIVÉ POTENCIÁLNĚ DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY V EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

Z identifikace potenciálně dotčených lokalit vyplývá, že v rámci posouzení jsou jako potenciálně dotčené uvažovány PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, EVL Niva Olše – Věřňovice a EVL Hraniční meandry Odry.
V rámci uvedených EVL a PO bylo pouze několik předmětů ochrany identifikováno jako potenciálně dotčených. Ty jsou zde hodnoceny podrobněji. U předmětů ochrany, které nebyly vyhodnoceny jako dotčené, je uveden pouze souhrnný komentář.
Protože návrh Z10 ZÚR MSK tvoří vzájemně provázaný soubor ploch tvořící jeden funkční celek, je hodnocení vlivů provedeno pro všechny plochy a koridory současně. Pokud jsou identifikované vlivy způsobené pouze některou z dílčích částí, je to uvedeno v textu.

Vliv na návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK na jednotlivé lokality soustavy Natura 2000 a předměty ochrany v nich jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 3 Vyhodnocení vlivů na jednotlivé předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000

EVL/PO Předmět ochrany	Vliv	Hodnotící komentář
Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra - Poolší		
Bukáček malý	0	Druh v prostoru uvažované plochy pro SPP Dolní Lutyně a navazující infrastruktury nehnízdí, nejsou zde evidována žádná pozorování. Centra hnízdění se nacházejí mimo zájmové území na Heřmanickém rybníku, Skučáku a v oblasti Karvinských rybníků. Tato místa návrhem Z10 ZÚR MSK dotčena nebudou. Návrh Z10 ZÚR MSK bude na daný předmět ochrany bez vlivu.
Slavík modráček středoevropský	0	Druh v prostoru uvažované plochy pro SPP Dolní Lutyně a navazující infrastruktury nehnízdí, nejsou zde evidována žádná pozorování. Centra hnízdění jsou soustředěna v bažinatých komplexech Heřmanského stavu a rybníka Lesník, na Záblatském rybníku a v jeho okolí, v litorálních porostech v PR Skučák a rybníka Velký Cihelník. Tato místa návrhem Z10 ZÚR MSK dotčena nebudou. Z hlediska záměrů řešených v návrhu Z10 ZÚR MSK lze vliv na slavíka modráčka středoevropského za minimální. Návrh Z10 ZÚR MSK bude na daný předmět ochrany bez vlivu.
Ledňáček říční	0	Druh v prostoru uvažované plochy pro SPP Dolní Lutyně a navazující infrastruktury nehnízdí, nejsou zde evidována žádná pozorování. Nejblíže byl ledňáček pozorován na Lutyňce, kterou příležitostně využívá jako potravní biotop. Realizace návrhu Z10 ZÚR MSK nepovede k dotčení hnízdního biotopu ani potravní základny. Zvýšené mortality na druh v důsledku dopravy lze rovněž vyloučit. Návrh Z10 ZÚR MSK bude na daný předmět ochrany bez vlivu.
EVL Hraniční meandry Odry		
Kuňka žlutobřichá	0	EVL Hraniční meandry Odry se nachází cca 2,5 km západně od západního okraje plochy pro SPP Dolní Lutyně. Od záměru je EVL oddělena také významnou migrační bariérou v podobě dálnice D1. Dopad záměrů uvedených v návrhu Z10 ZÚR MSK na populaci kuňky žlutobřiché v prostoru EVL Hraniční meandry Odry lze považovat za minimální až nulový. Návrh Z10 ZÚR MSK bude na daný předmět ochrany bez vlivu.
Páchník hnědý	0	EVL Hraniční meandry Odry se nachází cca 2,5 km západně od západního okraje plochy pro SPP Dolní Lutyně. Vzhledem k ekologii druhu, který je vázán na staré stromy, jeho omezenou pohyblivost a vzdálenost EVL od záměrů řešených v rámci návrhu Z10 ZÚR MSK lze vyloučit vlivy návrhu na páchníka hnědého v této EVL.
Hořavka duhová	-1	V EVL se hořavka vyskytuje lokálně - biotopem je tok Odry v celé své délce a odstavené rameno řeky u Šunychlu. Jednotlivé nálezy hořavky pocházejí také z Olše, přičemž se pravděpodobně jedná o spojitou populaci. Velikost populace je přímo závislá na vhodných stanovištích, kde jsou ryby a jejich potěr chráněný před predátory a současně se jedná o stanoviště s výskytem hostitelských druhů mlžů. V Olši de (dle Kočvary, 2024) hořavka patrně vyskytuje plošně, a to i v dolním úseku Olše pod Věřňovicemi a u soutoku s Odrou. Záměry uvedené v návrhu Z10 ZÚR MSK ovlivní průtoky v Olši minimálně. Stejně tak nehrozí přímé fyzické narušení biotopů hořavky ani hostitelské druhy mlžů. Rizikem může být havarijní situace v areálu výroby a únik znečišťujících látek, které by kontaminovaly tok Olše v úseku od zaústění odpadních vod směrem k soutoku s Odrou. EVL Hraniční meandry Odry je od zaústění odpadních vod do Olše

EVL/PO Předmět ochrany	Vliv	Hodnotící komentář
		vzdálena cca 4,5 km. Případná havárie by mohla mít přímý vliv na populaci hořavky v toku Olše, tak i nepřímý kvůli narušení prostředí pro hostitelské mlže. Samotný návrh Z10 ZÚR MSK detailně čištění a nakládání s odpadními vodami neřeší, stejně tak havarijní situace – jedná se o vlivy mimo podrobnost ZÚR MSK, která bude řešena při přípravě záměru a konkrétního řešení nakládání s odpadními vodami. Lze předpokládat, že vypouštění odpadních technologických vod bude řešeno v souladu s příslušnými normami a limity. Možný je mírný potenciální nárůst teploty, který se v toku projeví jen v omezeném úseku pod zaústěním a nedá se předpokládat ovlivnění biotopů ve vzdálenější EVL Hraniční meandry Odry. Rizika havarijních stavů nejsou v rámci návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK řešena, jsou mimo podrobnost ZÚR. Hodnocení kvality vody v Olši při běžném provozu uvažovaného záměru a nakládání s odpadními vodami při havarijních situacích musí být posouzeno ve fázi předložení záměru. S ohledem na výše uvedené, tj. především s ohledem na vzdálenost EVL Hraniční meandry Odry od zaústění koridoru TV101 (4,5 km), s ohledem na skutečnost, že většina populace hořavky se v rámci EVL nachází v toku Odry a s ohledem na předpokládané řešení čištění odpadních vod a havárie v navazující přípravě záměru lze významný negativní vliv na tento předmět ochrany vyloučit. Vliv je vyhodnocen jako mírný až minimální z důvodu rizika možné havárie.
Lesák rumělkový	0	EVL Hraniční meandry Odry se nachází cca 2,5 km západně od západního okraje plochy pro SPP Dolní Lutyně. Lesák se vyskytuje jak v samotné EVL, tak v širším okolí. Za vhodný biotop lze považovat celý břehový porost Odry. Mimo EVL se jako vhodné porosty jeví také porosty měkkého luhu podél Olše. V rámci průzkumu nebyl na území podnikatelského parku potvrzen, jeho výskyt nelze vyloučit, např. v zachovalých alejích s duby a jasany a dalšími starými stromy (např. bývalé hráze západně a východně od Věřňovic. Druh by mohl být některými záměry uvedenými v návrhu Z10 ZÚR MSK (protipovodňová opatření – potenciální zásah do starých stromů na bývalých hrázích, odvádění odpadních vod – zásah do břehových porostů Olše). S ohledem na malou pravděpodobnost a nízkou míru potenciálních zásahů do těchto biotopů, a především s ohledem na vzdálenost od EVL Hraniční meandry Odry, lze negativní ovlivnění předmětu ochrany v dané EVL vyloučit.
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	0	V případě uvažovaného záměru SPP Dolní Lutyně se nepředpokládá znatelné dotčení průtoků a hladiny spodních vod, které by mělo dlouhodobý dopad na rozvoj luhů v oblasti soutoku Odry a Olše. Dotčení předmětu ochrany se tedy nepředpokládá. Návrh Z10 ZÚR MSK bude na daný předmět ochrany bez vlivu.
EVL Niva Olše - Věřňovice		
Kuňka žlutobřichá	-1	Kuňka se v EVL vyskytuje roztroušeně a v podstatě všude na vhodných stanovištích. Jádrová populace leží v nivě Olše. Stav populace kuňky lze považovat za stabilní. Odhady početnosti jedinců v populaci EVL jsou odhadovány na cca 100 jedinců, přičemž je zde předpoklad, že populace kuňky je s velkou pravděpodobností hojnější. Populace kuňky žlutobřiché je lokalizována nejen do vlastní EVL, ale také za hranicí EVL, kdy v povodí Olše tento druh pravděpodobně tvoří jednu populaci, a to cca od EVL Karvinské rybníky až po EVL Hraniční meandry Odry. Mimo vlastní nivu Olše se kuňka vyskytuje také na zemědělských plochách, periodický výskyt je předpokládán i

EVL/PO Předmět ochrany	Vliv	Hodnotící komentář
		v lokalitě SPP DL a souvisejících protipovodňových opatření. Kuňka se zde vyskytuje hlavně v předjaří a na jaře ve zvodnělých plochách. Druh do oblasti plánovaného podnikatelského parku proniká jen sporadicky. Častější výskyty zde patrně byly do r. 2000, kdy zde nebylo tak intenzivní zemědělství a větší část ploch ve srovnání s aktuálním stavem byla zatravněna. Od roku 2000 byl na plochách pro SPP DL (mimo EVL) zaznamenán úbytek výskytu druhu. Všechny záznamy z dotčeného území záměry jsou vázány na kaluže v rámci polních cest. Kuňky zde naopak nebyly nalezeny v rozsáhlých zvodnělých depresích v polních agrocenózach. Odhadovaná početnost v rámci plochy pro SPP DL se pohybuje na úrovni jednotek jedinců. Početnost v EVL je řádově vyšší, kdy kumulace výskytů i rozmnožování druhu leží většinově na území EVL. Kočvara (2024) na základě uvedených analýz a průzkumů konstatuje, že přes velkou plochu záboru zemědělské půdy záměr SPP DL nemůže negativně ovlivnit populaci druhu v území, a to ani na úrovni plochy, ani z pohledu omezení migrace, která probíhá v ose toku Olše. Záměry obsažené v návrhu Z10 ZÚR MSK nejsou s výjimkou koridoru TV101, který vede v souběhu s dálnicí a přes přírodně málo hodnotné pole, v územním překryvu s EVL. Severní hranice plochy VS106 je cca 180 m od hranice EVL, navazující plocha pro protipovodňová opatření s EVL hraničí na úrovni Věřňovic. Biotopy kuňky žlutobřiché v EVL nebudou záměry obsaženými v návrhu Z10 ZÚR MSK ovlivněny a nebudou dotčeni ani jedinci s výskytem v jádrovém území EVL podél Olše. Mohou být dotčeni jedinci mimo jádrovou část populace vně EVL vyskytující se ve zvodnělých plochách a kalužích na polních a lesních cestách. V zóně záměru byly dle dostupných zdrojů zjištěny jednotky jedinců. Z výše uvedeného je zřejmé, že druh se v plochách pro SPP DL a protipovodňová opatření sice vyskytuje, nejedná se ale o preferovanou plochu a výskyt druhu je zde nízký. Kuňka se zde vyskytuje na polních a lesních komunikacích s kalužemi, přičemž rozloha tohoto „biotopu“ je v poměru k celé rozloze dané plochy velmi nízká, v poměru k ploše vhodných biotopů v EVL zanedbatelná. Lze tedy konstatovat, že záměry uvedené v návrhu Z10 ZÚR MSK neovlivní jádrovou populaci v EVL Niva Olše – Věřňovice, nenaruší možnosti migrace v rámci této EVL a povedou k mírnému ovlivnění části malé části populace vně EVL. Vlivy na předmět ochrany jsou proto vyhodnoceny jako mírné až minimální. Současně je zde v rámci návrhové plochy pro protipovodňová opatření potenciál pro uplatnění opatření na podporu tohoto druhu. Návrh Z10 ZÚR MSK nestanovuje konkrétní podobu protipovodňových opatření v návrhové ploše VH114 a NRBK674, neboť je to mimo podrobnost ZÚR. Pro navazující fáze přípravy záměru lze doporučit pro plochu VH114 realizaci revitalizačních opatření pro ochranu kuňky žlutobřiché, respektive obojživelníků obecně – tj. vytvořit zde tůně, prostory pro periodické zvodnění apod. Současně bude nutné řešit ochranu druhu při stavebních pracích v území. (transfery, prevence vzniku zvodnělých ploch …).
Páchník hnědý	-1	V EVL páchník osidluje zejména dřeviny v liniových porostech, které zde lemují různé krajinné struktury, zejména bývalé rybniční hráze, zazemněná mrtvá ramena Olše, komunikace aj. Roztrouseně můžeme páchníka najít i v břehových porostech řeky Olše. V regionu se druh vyskytuje především v prostoru bývalých i recentních rybničních hrází. Nálezy mimo EVL jsou ojedinělé. V regionu Poolší lze na druh nahlížet jako na jednu metapopulaci s několika limitně propojenými centry rozšíření (hráze U Červínů, hráze poblíž

EVL/PO Předmět ochrany	Vliv	Hodnotící komentář
		Skotnice, hráze poblíž Lyngu a hráze v EVL Karviná – rybníky). V roce 2019 bylo v oblasti EVL Niva Olše – Věřňovice zaznamenáno 220 stromů (nejčastěji duby letní a vrby bílé) vhodných pro vývoj páchníka hnědého a v 50 stromech byly nalezeny pobytové znaky druhu. Stav předmětu je stabilní až mírně se zlepšující. Hlavním cílem managementu je zachování časové kontinuity výskytu dostatečného množství vhodných dutin na lokalitě. Návrh plochy pro SPP Dolní Lutyně je vzdálen cca 180 m od hranice EVL. V této ploše nebyl výskyt páchníka zjištěn a není předpokládán s ohledem na nepřítomnost vhodných stromů. Dále je vymezena plocha VH114 pro protipovodňová opatření, která zasahuje po hranici EVL. Zde je hranice EVL vymezena podél nezpevněné komunikace na místě bývalých hrází rybníků. Na této hrázi je dle Kočárka identifikovány jednotlivé stromy s prokázaným výskytem páchníka a jednotlivé stromy vhodné jako biotop páchníka. Konkrétní podoba protipovodňových opatření není na úrovni návrhu Z10 ZÚR MSK stanovena, je zde předpoklad toho, že stromy s výskytem páchníka nebo potenciálem pro jeho výskyt na místě bývalých hrází bude možné zachovat. Výskyt páchníka není doložen ani v prostoru koridoru TV101 pro odvádění odpadních vod, při terénním průzkumu zde nebyl zjištěn výskyt stromů vhodných pro osídlení páchníkem. U dalších návrhových ploch v návrhu Z10 ZÚR MSK lze potenciální střety vyloučit. U všech ploch obsažených v návrhu Z10 ZÚR MSK s výjimkou plochy VH114 lze vyloučit negativní vlivy na páchníka hnědého. U plochy VH114 je zde zásah do biotopu-stromů vhodného pro páchníka potenciálně možný, avšak v navazujících fázích přípravy záměru s velkou pravděpodobností řešitelný, primárně zachováním stromů vhodných pro jeho výskyt nebo s výskytem potvrzeným. S ohledem na výše uvedené lze významný negativní vliv vyloučit a vliv byl vyhodnocen jako mírný až minimální.

4.6 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (například současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Většina návrhových ploch obsažených v návrhu Z10 ZÚR MSK je vymezena mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Pouze plocha VH114 pro protipovodňová opatření zasahuje k hranici PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Niva Olše – Věřňovice a koridor TV101 pro odvádění odpadních vod vede v části svého úseku o délce cca 600 m přes obě uvedené lokality soustavy Natura 2000.

U žádné z návrhových ploch nebyl pro žádný předmět ochrany identifikován významně negativní vliv, u tří předmětů ochrany byl identifikován potenciální mírný až minimální vliv. Jedná se o páchníka hnědého a kuňku žlutobřichou v EVL Niva Olše – Věřňovice a hořavku duhovou v EVL Hraniční meandry Odry. Z těchto důvodů lze uvažovat vznik potenciálních kumulativně a synergicky působících vlivů, a to na EVL Niva Olše – Věřňovice a EVL Hraniční meandry Odry.

Kumulativní a synergické vlivy byly řešeny v souvislosti s dalšími záměry, které jsou ve vazbě na tyto dvě výše uvedené evropsky významné lokality realizovány nebo připravovány. Z Informačního systému EIA/SEA vyplývá, že u těchto lokalit soustavy Natura 2000 byly v minulosti předloženy tyto záměry nebo koncepce s možným vlivem na lokality soustavy Natura 2000 a bylo pro ně zpracováno příslušné posouzení:

<u>EVL Niva Olše – Věřňovice</u>

- **MSK1903, Dotěžení zásob v nevýhradním ložisku štěrkopísků Dolní Lutyně – Věřňovice.** Byl vyloučen významný negativní vliv. Mírné negativní vlivy na páchníka hnědého a kuňku žlutobřichou s navrženými opatřeními k minimalizaci těchto vlivů.
- **MSK931, Odkanalizování obce Dolní Lutyně, část Věřňovice.** Byl vyloučen významný negativní vliv. Vliv na páchníka hnědého i kuňku žlutobřichou vyloučen (0).
- **OV9131, Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmarovice.** Identifikován mírně negativní vliv (-1) na páchníka hnědého a kuňku žlutobřichou. Potenciální zásah do stromů vhodných jako biotop páchníka (velmi omezený rozsah mimo jádrovou oblast) a likvidace drobných vodních ploch jako biotopu kuňky. Dopady uvedeny jako velmi malé a mimo jádrovou oblast výskyt druhů. Navržena opatření pro zmírnění vlivu záměru. V roce 2021 prodloužena platnost stanoviska do roku 2026. Součástí dokumentace pro prodloužení stanoviska EIA je hodnocení podle § 45i ZOPK, z jehož závěrů vyplývá, že hodnocený záměr nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Současně bylo dne 8. 9. 2020 vydáno KÚ MSK stanovisko podle § 45i ZOPK, ve kterém rovněž konstatuje, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL a PO. Záměr doposud nerealizován.

- **MSK374, Rozšíření těžby nerostné suroviny - štěrkopísku na lokalitě Dolní Lutyně – Velké Lány.** Záměr nerealizován, ukončen ve fázi přípravy.
- **MSK2309, I/67 Bohumín – Karviná.** Záměr ve fázi přípravy – dle ZZŘ bude dále posuzován. Vliv na páchníka v EVL Niva Olše – Věřňovice vyhodnocen jako nulový, mimo EVL nebylo možno vyloučit, ale málo pravděpodobný. Dopad na populaci kuňky žlutobřiché v EVL jako nulový, potenciální vliv na část populace mimo EVL (narušení biotopů, omezení migrační prostupnosti v širším území) je hodnocen jako mírně negativní (-1).
- **MZP027J, Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.** Aktualizace řeší návrh dvou variant koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) v úseku Ostrava-Svinov – hranice ČR/PL (–Katowice). Mírně negativní vliv (-1) na kuňku žlutobřichou v důsledku zásahu do biotopu výskytu druhu v místech pilířů estakády, rizikům zhoršení migrační prostupnosti, riziku střetu stavební techniky s migrujícími jedinci druhu a rizika havarijních stavů. Mírně negativní (-1) vliv na páchníka hnědého kvůli rizika záboru biotopu a fragmentace jeho biotopu.
- **Dálnice D1** – existující záměr zprovozněný v r. 2012, prochází územím EVL. Vlivy záměru na předměty ochrany vyhodnoceny jako nevýznamné (HBH Projekt s.r.o., 2005). Zábor biotopů páchníka hnědého a kuňky žlutobřiché v úseku procházejícím EVL vyhodnocen jako malý - nebyly identifikovány biotopy druhu. Negativní omezení konektivity populací obou druhů v rámci EVL. Uplatněna opatření pro minimalizaci těchto vlivů – zajištění průchodů pod dálnicí v úseku podél Olše a v podjezdu pod dálnicí, naváděcí pásy.

Z výše uvedených plánovaných záměrů je největším připravovaná výstavba vysokorychlostní tratě (VRT), která byla řešena v rámci 6. aktualizace ZÚR MSK – viz výše. Potenciální havarijní stavy a střety se stavební technikou jsou mimo podrobnost ZÚR. Migrační prostupnost bude zachována díky realizaci estakády na pilířích, omezené zábory biotopů v místech pilířů. Míra zásahů je ovlivnitelná lokalizací pilířů.

Těžba štěrkopísků je lokalizována do blízkosti EVL mimo jádrovou oblast výskytu druhů. Kromě rizik přináší možnost vzniku nových biotopů (vodních ploch) pro předmět ochrany. Po ukončení těžby představují štěrkovny potenciálně hodnotný biotop pro obojživelníky.

Uvedené záměry nezasahují do jádrových lokalit výskytu kuňky žlutobřiché a páchníka hnědého. S výjimkou VRT se jedná o záměry směřující do okolí EVL, tedy mohou představovat zásah do biotopu, kde se vyskytuje okrajová část populace kuňky. Současně při realizaci záměrů zůstane zachována migrační prostupnost. Zásah do biotopu páchníka je také pouze potenciální a řešitelný.
Populace obou druhů jsou v EVL stabilní a je dosahováno cílů jejich ochrany. Podrobný monitoring páchníka (Kočárek 2019) významně navýšil dřívější odhady počtu obsazených stromů v EVL. Výše uvedené realizované záměry tedy na předmětný druh ochrany prokazatelně neměly významný dopad a populace páchníka hnědého se jeví stále jeví jako početná a v příznivém stavu. U posuzované koncepce byly identifikovány potenciální zásahy plochy pro protipovodňová opatření do stávajících nebo potenciálních biotopů páchníka – starých stromů, přičemž je zde předpoklad, že v navazující fázi přípravy je možno těmto zásahům předejít a nedojde k nim.
Jádrová populace kuňky podél Olše je stabilní a propojená v jednu metapopulaci. Na zemědělských plochách v okolí, tj. mezi Věřňovicemi a Dolní Lutyní, byl zaznamenán pokles, který je pravděpodobně dán intenzívním zemědělským hospodařením. Tento aspekt ovlivňuje populaci kuňky významněji než

uvedené záměry. Stejně tak vlivy posuzované koncepce se nedotýkají jádrové populace kuňky, ale pouze malé části populace vně EVL, a to v době realizace záměru. Současně byl u plochy pro protipovodňová opatření konstatován potenciál pro zlepšení podmínek pro výskyt kuňky žlutobřiché (vybudování tůní apod.).
Na základě výše uvedeného lze předpokládat, že nelze předpokládat významné negativní kumulativní ani synergické vlivy na populace předmětů ochrany páchník hnědý a kuňka žlutobřichá v EVL Niva Olše – Věřňovice.

EVL hraniční meandry Odry

- **MSK1330, Lávka pro pěší a cyklisty přes řeku Olši.** Záměr posouzen (Koutecká, 2009). Ukončeno ve fázi přípravy na základě konstatování významně negativního vlivu (-2) na předměty ochrany PO Heřmanský stav – Odra - Poolší.
- **MZP283K, Plán dílčího povodí Horní Odry 2021 – 2027.** Vyhodnocen potenciálně mírně negativní vliv (-1) na populaci hořavky duhové. V koncepci navrhována stabilizace koryta Odry formou příčného objektu (HOD31700005) - zasahuje do biotopu hořavky, riziko dotčení biotopu druhu v souvislosti s realizací opatření (předpokládá nahrazení stabilizační funkce stávajícího skalního prahu, pokud bude tento rozplaven povodněmi, skluzovým objektem). Střednědobé a dlouhodobé vlivy opatření na hořavku duhovou minimální (změna přirozené dynamiky toku Odry a s tím spojené dotčení biotopu hořavky).

Kuras (2024) dále uvádí záměr „**Odra, Bohumín, km 2,600-3,100, stavba č. 5695**.“ (v systému EIA nezjištěn). V rámci posouzení vyloučen vliv na páchníka hnědého a nevýznamný vliv (0/-1) na populaci kuňky žlutobřiché v době realizace záměru (potenciální dotčení jedinců v kalužích v době průjezdu techniky). Vliv na hořavku duhovou vyloučen.

Z výše uvedeného vyplývá, že jediný identifikovaný záměr s potenciálním dopadem na populaci hořavky duhové je stabilizace koryta příčným objektem obsaženým v Plánu dílčího povodí Horní Odry. Mírný negativní vliv v době realizace opatření, střednědobé a dlouhodobé vlivy minimální. Jakost povrchových vod v Olši (a stejně tak v Odře) v úseku před soutokem je dle Zprávy o stavu ŽP v MSK uváděna jako třída III. Znečištěná voda. V rámci posouzení Z10 ZÚR MSK byl identifikován potenciální negativní vliv z hlediska případná havárie, která by mohla mít vliv jak na populaci hořavky v toku Olše, tak i nepřímý kvůli narušení prostředí pro hostitelské mlže. Tento vliv je mimo podrobnost ZÚR a bude řešen při přípravě záměru a konkrétního řešení nakládání s odpadními vodami.
Stav předmětu ochrany hořavky duhové v EVL Hraniční meandry Odry lze považovat za stabilní, populace je dobře zachovalá. Toto platí i za současného stavu jakosti toků, která je hodnocen pro Odru a Olši jako za znečištěnou. EVL Hraniční meandry Odry je současně primárně vázaná na tok Odry a jen okrajově při soutoku také na tok Olše. Lze tedy konstatovat, že v případě předmětu ochrany hořavky duhové nedochází k významně negativním kumulativním ani synergickým vlivům a pravděpodobnost jejich vzniku pro populaci hořavky duhové v EVL Hraniční meandry Odry je minimální. V navazujících fázích přípravy záměru je potřeba řešit optimální způsob nakládán s odpadními vodami a jejich odvádění a riziko havárie.

4.7 VYHODNOCENÍ PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Na území Polska se nejblíže od daného záměru nachází EVL Graniczny Meander Odry, a to na levém břehu Odry ve vzdálenosti cca 2,5 od nejzápadnějšího okraje plochy pro SPP Dolní Lutyně. Hranice EVL se nachází cca 250 m před soutokem s Olší. Předměty ochrany stanoviště reprezentují lužní lesy (91F0, 91E0), eutrofní vodní vegetaci (3150) a luční vegetaci (6510). Druhovým předmětem ochrany je lesák rumělkový, brouk vázaný na staré stromy.
Tato EVL není v kontaktu s návrhovými plochami. Byla uvažována i možnost negativního ovlivnění znečištěním vod nebo havárií. Avšak toto riziko je minimální až nulové s ohledem na to, že EVL Graniczny Meander Odry není s tokem Olše v kontaktu.
Přeshraniční vliv návrhu Změny č. 10 ZÚR MSK byl, s ohledem na vzdálenost této EVL a dalších od lokalizace návrhových ploch koncepce, vymezeným předmětům ochrany v EVL a s ohledem na skutečnost, že EVL je vymezena pouze podél levého břehu Odry a 250 před soutokem Odry s Olší, vyloučen.

4.8 VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ NA CELISTVOST LOLKALIT SOUSTAVY NATURA 2000

Celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).
Významný vliv na celistvost lokality nastává tehdy, pokud je prokázán významný negativní vliv alespoň na jeden jeho předmět ochrany. Současně je možné hodnotit daný vliv jako významný, pokud je souhrn dílčích mírně negativních vlivů natolik významný, že v celkovém dopadu akcentuje vlivy na významně negativní.

V souladu s metodickým doporučením MŽP se hodnocení vlivů na celistvost EVL a PO zaměřilo na zjištění, zda návrh Z10 ZÚR MSK má vliv na:

- Propustnost krajiny a její fragmentaci ve vztahu k EVL a PO
- Vodní režim krajiny (změna odtokových poměrů, zachování funkce VKP údolní niva…) ve vztahu k EVL a PO
- Rušení ve vývoji předmětů ochrany EVL a PO
- Dočasná refugia předmětů ochrany EVL a PO (občasné tůně, sezónní potravní základna atp.)
- Biotopy předmětů ochrany EVL a PO mimo řešené plochy

Podrobné informace a argumenty pro vyhodnocení vlivů návrhu Z10 ZÚR MSK na celistvost lokalit jsou obsaženy již v předchozích kapitolách, na které lze odkazovat. Případné narušení celistvosti je hodnoceno ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000, které se nacházejí v blízkosti působení vlivů řešené koncepce, resp. lokality, kde byl identifikován případný vliv na vymezené předměty ochrany, tedy EVL Niva Olše – Věřňovice a EVL Hraniční meandry Odry.

Propustnost krajiny a její fragmentace

V území řešeném návrhem Z10 ZÚR MSK neprocházejí migrační koridory pro druhy, které jsou předmětem ochrany soustavy Natura 2000. V místě lokalizace návrhových ploch se občasně vyskytuje kuňka žlutobřichá, na severní hranici plochy pro protipovodňová opatření VH114 se nachází několik stromů, které slouží nebo mohou sloužit jako biotop páchníka. Samotná plocha VS106 se nachází cca 180 metrů od hranice EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší.
Jádro výskytu a šíření druhy je soustředěno do nivy řeky Olše a probíhá ve směru toku východ-západ. Protože jsou návrhové plochy lokalizovány mimo tuto oblast, možnost šíření druhu v nivě Olše ovlivněna nebude. Naopak je zde potenciál pro podporu kuňky žlutobřiché, a to v rámci uvedené plochy pro protipovodňová opatření – lze doporučit realizaci tůní a jiných zamokřených ploch. V současnosti se zde nachází intenzívně využívaná orná půda bez vyšší přírodní hodnoty a bez podmínek pro výskyt těchto druhů. Při uplatnění vhodných opatření je zde prostor pro zlepšení podmínek pro obojživelníky.

Stejně tak lze předpokládat, že stromy s výskytem páchníka hnědého lze v navazující fázi přípravy záměru zachovat a že ani podmínky pro migraci druhu, jejíž možnosti jsou vzhledem k ekologii druhu omezené, zůstanou zachovány.

Ke snížení heterogenity krajiny ve vymezené ploše dojde velmi omezeně. V ploše výrazně převažuje intenzívně využívaná zemědělská půda, krajinnou mozaiku doplňují meliorační kanály a 3 lesíky. Tyto biotopy však nejsou uvedenými předměty ochrany využívány.

Je možno konstatovat, že propustnost krajiny nebude z hlediska předmětů ochrany narušena, stejně tak dílčí fragmentace krajiny se předmětů ochrany v EVL Niva Olše – Věřňovice nedotkne.

Vodní režim krajiny

Návrh Z10 ZÚR MSK přímo neřeší nakládání s dešťovými vodami, lze předpokládat soulad s požadavky vodního a stavebního zákona, tj. přednostně vsak nebo akumulaci a využití dešťových vod. Tímto bude základním způsobem omezen vliv na vodní režim v krajině.
Nevyužité dešťové vody budou zachyceny, odvedeny na ČOV a po vyčištění odvedeny do toku Olše navrženým koridorem TV101. Změny v průtocích na Olši jsou předpokládány minimální, lokálně v místě vyústění je možné dílčí zvýšení teploty, které nebude mít vliv na předměty ochrany v EVL Niva Olše – Věřňovice ani v EVL hraniční meandry Odry.
Součástí změny je také plocha pro protipovodňová opatření, která má chránit návrhovou plochu výroby před povodněmi. Tato plocha je mimo EVL Niva Olše – Věřňovice a je směřována do území s velmi nízkým výskytem okrajové části populace kuňky žlutobřiché. Tento druh nebude navrženými úpravami ovlivněn.

Rušení předmětů ochrany ve vývoji

Lze předpokládat nárůst dopravního zatížení, a to jak v době realizace záměru, tak i v době jeho provozu. Z hlediska předmětů ochrany je potenciálně významnější období realizace, kdy bude docházet k přesunu materiálů a pojezdům techniky. Toto se nedotkne páchníka hnědého, ale lze

předpokládat vznik míst s dočasnou akumulací vody, která mohou lákat kuňku žlutobřichou k jejich využití, což by mohlo vést ke zvýšené mortalitě druhu. V období provozu po realizaci obslužných komunikací budou již tyto vlivy vyřešeny.
V západní části je dominantním zdrojem hluku a vyrušování, dálnice D1, rušení v důsledku zvýšené dopravy nebude významné.
Ostatní aspekty, jako je např. světelný smog, nelze v podrobnosti ZÚR vyhodnotit a budou předmětem řešení v navazujících fázích přípravy záměru.

Dočasná refugia předmětů ochrany

Lze předpokládat vznik míst s dočasnou akumulací vody, která mohou lákat kuňku žlutobřichou k jejich využití, což by mohlo vést ke zvýšené mortalitě druhu. V období provozu po realizaci obslužných komunikací budou již tyto vlivy vyřešeny. Rozsáhlé skrývky a budování infastruktury budou znamenat vznik zvodnělých ploch, které mohou být dočasně kolonizovány obojživelníky.
Jedná se o plochy mimo území EVL Niva Olše – Věřňovice, tj. mimo jádrová území výskytu. Kuňka se zde vyskytuje pouze ojediněle. Základním opatřením je průběžný monitoring těchto ploch zejména v jarním období. Páchníka se toto riziko netýká.

Vlivy na biotopy ochrany mimo řešené plochy

V předchozích kapitolách byl vyloučen vliv na předměty ochrany v okolních EVL a PO s výjimkou EVL Niva Olše – Věřňovice a EVL Hraniční meandry Odry (hořavka duhová). Z hlediska ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší bylo konstatováno, že zájmové předměty ochrany ledňáček říční, bukáček malý a slavík modráček) se v řešeném území nevyskytují a nemají zde vhodné biotopy potravní ani hnízdní. Možné vlivy na páchníka hnědého a kuňku žlutobřichou byly popisovány výše. Z dalších předmětů ochrany bylo jako potenciálně identifikováno dotčení populace hořavky duhové v EVL Hraniční meandry Odry v důsledku havárie. Toto riziko bylo vyhodnoceno jako nízké a bude řešitelné až v navazující fázi přípravy záměru.

Souhrn

Z provedeného hodnocení vyplývá, že nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti území soustavy Natura 2000 v důsledku hodnoceného návrhu Z10 ZÚR MSK. V navazujících fázích přípravy záměru je nutno řešit zajištění jakosti povrchových vod v Olši v důsledku odvádění technologických a dešťových vod z plochy pro SPP Dolní Lutyně a minimalizovat rizika spojená se stavebními pracemi a vznikem dočasných zvodnělých ploch, které mohou být kolonizovány obojživelníky.

4.9 ZHODNOCENÍ A POROVNÁNÍ NAVRŽENÝCH VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Návrh Změny č. 10 ZÚR MSK nepředkládá žádná variantní řešení – je předkládán v jedné variantě. Alternativní řešení není možné, neboť plocha VS106 pro realizaci záměru SPP byla vymezena na základě usnesení vlády ČR č. 157/2024 a v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 416/2009 Sb. Z posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 rovněž nevyplynula potřeba řešení návrhu ve více variantách. Posuzována byla tedy pouze tato předložená varianta.

5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl návrh Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – Institut regionálních informací, s.r.o. – k termínu červen roku 2025. Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh změny zásad územního rozvoje, respektive záměry v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně především na ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší, evropsky významnou lokalitu Niva Olše – Věřňovice a další evropsky významné lokality v širším okolí a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

5.1 PROVEDITELNÁ OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZMĚNY ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Nebyly zjištěny žádné závažné/významné negativní vlivy.

Část opatření je již součástí samotného návrhu Z10 ZÚR MSK. Především se jedná o možnost realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření v ploše VH114, která je rovněž součástí přeložky nadregionálního biokoridoru NRBK674. V této ploše se v současné době nacházejí intenzívně zemědělské pozemky. Návrh Z10 ZÚR MSK zde umožňuje realizaci opatření podporující ekologické funkce v krajině a biologickou rozmanitost, jako je vytvoření nových přírodních biotopů, tůněk, zeleně apod. Konkrétní provedení těchto opatření bude předmětem navazujících fází přípravy záměru.

V rámci posouzení byly identifikovány potenciální mírné negativní vlivy a rizika. Níže jsou proto uvedena opatření a doporučení pro zmírnění nebo minimalizaci případného negativního působení návrhu Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje:

- V navazujících fázích přípravy záměru, tj. na úrovni ÚPD Dolní Lutyně v plochách a koridorech, které budou situovány do ploch obsažených v návrhu Z10 ZÚR MSK, provést proces posouzení dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, tj. naturové hodnocení,
- V rámci ploch VH114 zamezit negativním zásahům do biotopů páchníka, tj. do starých stromů na hrázi na jižní hranici EVL Niva Olše – Věřňovice a severní hranici plochy VH114. Tj. do stromů s prokázaným výskytem páchníka hnědého nebo pro páchníka potenciálně vhodných.
- V rámci ploch VH114 a NRBK674 uplatnit přírodě blízká revitalizační opatření, která přispějí ke zlepšení podmínek pro výskyt kuňky žlutobřiché.

- ❖ Zajistit nakládání s odpadními vodami takovým způsobem, aby nemohlo dojít ke zhoršení kvality povrchových vod a biotopů předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zajistit kvalitu vypouštěných technologických odpadních vod do řeky Olše a zajistit minimalizaci negativních dopadů případné havárie na kvalitu vody v řece Olši.

5.1.1 Porovnání míry vlivu návrhu Z10 ZÚR MSK bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení

V rámci posouzení byly identifikovány některé potenciální mírné negativní vlivy a rizika, ke kterým byla navržena opatření a doporučení pro jejich zmírnění nebo minimalizaci, která jsou popsána výše.
Jedná se o opatření, která směřují do navazujících fázích přípravy záměrů v uvedených plochách. Jejich cílem je minimalizovat potenciální negativní vlivy a rizika na předměty ochrany v potenciálně dotčených EVL, tj. konkrétně na páchníka hnědého, kuňku žlutobřichou a hořavku duhovou.
Jedná se o mírné vlivy a rizika. Bez realizace těchto opatření by tedy mohlo nastat mírné negativní ovlivnění těchto druhů. V případě páchníka hnědého je klíčová ochrana stromů, na kterých se vyskytuje nebo vyskytovat může – tj. na bývalé hrázi, která je severním okrajem plochy VH114 a současně části jižní hranice EVL Niva Olše – Věřňovice, kde je předmětem ochrany. Bez realizace opatření by hrozilo jejich narušení nebo odstranění a zhoršení podmínek pro výskyt páchníka. Lze předpokládat, že tyto stromy lze v území při realizaci záměru zachovat.
U kuňky žlutobřiché se jedná o opatření, která mají zabránit mortalitě tohoto druhu v místě jejího občasného výskytu mimo jádrovou oblast a mimo EVL. Nerealizace těchto opatření by mohla zvýšit mortalitu kuňky, jádrová populace v EVL by narušena nebyla.
EVL hraniční meandry Odry se nachází po proudu Olše cca 4 km od vyústění koridoru TV101. Opatření na přípravu proti havarijním situacím jsou základním krokem přípravy záměru. Jejich opomenutí nebo nevhodné nastavení by zvýšilo riziko negativního účinku havarijní situace. Pokud by k ní vzniklo, je s ohledem na vzdálenost dané EVL riziko negativního ovlivnění nízké.

5.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ.

Nebyly zjištěny žádné závažné/významné negativní vlivy. Nejsou proto řešena ani diskutována případná kompenzační opatření.

6. PŘEHLED HLAVNÍCH POUŽITÝCH ZDROJŮ

- **AOPK ČR (2015):** Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Hraniční meandry Odry
- **AOPK ČR (2017):** Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Niva Olše - Věřňovice
- **AOPK ČR (2018):** Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Heřmanský stav – Odra – Poolší
- **AOPK ČR (2025):** Data z mapování biotopů a data o výskytu zvláště chráněných druhů.
- **Bernotat D. (2007):** Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- **Institut regionálních informací, s.r.o. (2025):** Návrh Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – Textová část a Odůvodnění, výkresy
- **Kočárek, P. (2019):** Entomologický inventarizační průzkum - EVL Niva Olše – Věřňovice: páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*)
- **Kočvara, R. (2024):** Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění. Průmyslová zóna Dolní Lutyně.
- **Kuras, T. (2024):** Strategický průmyslový park Dolní Lutyně - Posouzení vlivu koncepce podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí
- **Moravskoslezský kraj (2024):** Úplné znění ZÚR MSK po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b (právní stav)
- **MŽP (2007):** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1–23.
- **MŽP (2011):** Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- **MŽP (2018):** Aktualizace metodického pokynu odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP k Postupu hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník MŽP listopad 2018, částka 8, s. 1–62.
- **MŽP (2025):** Metodický pokyn - Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Aktualizace 2025
- **Sweco a.s. (2024):** Dokumentace pro zónu Lutyně
- **Širina, P. (2024):** Expertní posouzení přeložení části nadregionálního biokoridoru K98, mezofilního hájového mezi biocentrem RBC 164 Lutyňský Borek a biocentrem RBC 102 Bezdínek
- **Vodohospodářský rozvoj a výstavba (2024):** Studie záplavového území a protipovodňová ochrana v Dolní Lutyni, stávající stav a návrhový stav
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

- www.biolib.cz
- www.cenia.cz
- www.cuzk.cz
- www.drusop.nature.cz
- www.mapy.cz
- www.mzp.cz
- https://www.msk.cz/cs/temata/uzemni_planovani/uplne-zneni-zur-msk-po-vydani-aktualizace-c--1--2a--2b--3--4--5--6--7--8a-a-8b-pravni-stav-13194/
- www.natura2000.cz
- https://natura2000.eea.europa.eu/
- www.nature.cz