ZMĚNA č. 9
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Návrh dle § 93 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

ATELIÉR CIHLÁŘ SVOBODA

Moravskoslezský kraj

Červenec 2025

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který vydal Změnu č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje	**Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje**
Datum nabytí účinnosti Změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele, funkce	**Ing. Lukáš Vok** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování, pověřený vedoucí oddělení územního plánování
Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka	……

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

OBJEDNATEL

Moravskoslezský kraj

28. října 2771/117

702 00 Ostrava

POŘIZOVATEL

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor kultury a územního plánování, oddělení územního plánování

28. října 2771/117

702 00 Ostrava

ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610

266 01 Beroun

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: **RNDr. Milan Svoboda**

- autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

……

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

RNDr. Milan Svoboda
Ing. Jan Cihlář, Ph.D.
Ing. Lukáš Velebil
Ing. Pavla Hofmanová
Ing. arch. Dagmar Saktorová
Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D.
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Ing. Pavla Žídková
Mgr. Simona Křečková

OBSAH

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ... 9

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA ... 10

2.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování ... 10

2.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování ... 11

2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona ... 15

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .. 20

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM ... 21

4.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ... 21

4.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem ... 35

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ ... 36

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ... 103

6.1. Závěry části A (SEA) ... 120

6.2. Závěry části B (NATURA 2000) ... 120

6.3. Závěry částí C-E ... 121

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ... 123

8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODST. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ... 126

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ... 127

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ ... 180

11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY ... 181

11.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF ... 181

11.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL ... 185

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ ... 190

13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM ... 191

14. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ZMĚNY Č. 9 ... 192

15. SEZNAM ZKRATEK ... 193

PŘÍLOHY TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn provedených v rámci Změny č. 9

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

5.	Koordinační výkres	1 : 100 000
6.	Výkres širších vztahů	1 : 500 000

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ

Změna č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „**Z9 ZÚR MSK**“) je pořizována dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**stavební zákon**“). Návrh Z9 ZÚR MSK dle § 93 stavebního zákona byl zpracován na základě *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje*, která byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1446 ze dne 7. 9. 2023 (dále též „**Zpráva o uplatňování**“). Společně s návrhem Z9 ZÚR MSK bylo zpracováno vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (část A) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (část B).

Návrh Z9 ZÚR MSK byl zpracován v souladu s § 155 stavebního zákona oprávněnou osobou.

Kapitola bude doplněna pořizovatelem na základě vyhodnocení výsledků projednání.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stavební zákon definuje v § 38 a § 39 cíle a úkoly územního plánování. Vyhodnocení souladu s těmito cíli a úkoly (uvedeny níže *kurzívou modře*) je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení Z9 ZÚR MSK. Vzhledem ke skutečnosti, že dle článku (11) Politiky územního rozvoje České republiky jsou cíle a úkoly územního plánování konkretizovány prostřednictvím celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jejichž soulad se Z9 ZÚR MSK je vyhodnocen v podkapitole 4.1.1. tohoto odůvodnění, je vyhodnocení souladu s cíli a úkoly provedeno v obecnější formě. Cíle a úkoly územního plánování jsou *de facto* podrobnějším opisem celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v článcích (14) až (31) Politiky územního rozvoje České republiky.

2.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Prostřednictvím Z9 ZÚR MSK jsou vytvářeny územní podmínky pro posílení hospodářského pilíře (např. zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti kraje, posílení přenosové, distribuční i přepravní soustavy, rozvoj ekonomických aktivit), sociálního pilíře (např. zajištění bezpečných a spolehlivých dodávek elektrické energie a pitné vody v budoucnu, zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech, vytvoření podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí) i environmentálního pilíře (např. podpora znovuvyužití brownfields, posílení role krajiny, podpora revitalizace vodních toků a odstranění migračních bariér, zvýšení ochrany nerostných surovin).

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

Z9 ZÚR MSK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 6. tohoto odůvodnění. Na základě provedeného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo konstatováno, že Z9 ZÚR MSK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území Moravskoslezského kraje.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit (strategické podnikatelské parky), čímž mj. podporuje možnost revitalizace brownfieldů, vznik nových pracovních příležitostí a hospodárné využívání zastavěného území, což může přispět ke snížení nezaměstnanosti, omezení koncentrace sociálně vyloučených lokalit a k vytvoření kvalitního obytného prostředí v různých částech kraje, zejména v ostravsko-karvinské aglomeraci.

Z9 ZÚR MSK dále vytváří územní podmínky pro rozvoj environmentálně šetrné veřejné hromadné dopravy (tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná) zlepší dostupnost pracovních míst, vzdělávacích zařízení a veřejných služeb pro širší spektrum obyvatel a zajistí rovnější přístup k ekonomickým a sociálním příležitostem, čímž přispěje k dotvoření funkčního a harmonického

prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

V neposlední řadě Z9 ÚR MSK vytváří územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury, čímž mj. přispívá ke zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti elektrizační a plynárenské soustavy, rozšíření vodohospodářských systémů a centrálního zásobování teplem, což celkově přispívá k zajištění kvalitních podmínek pro život obyvatel v dlouhodobém horizontu.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Moravskoslezského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR MSK. V rámci Z9 ZÚR MSK jsou tyto požadavky dále upřesňovány, např. stanovením nových priorit územního plánování, dílčí aktualizací koncepce rozvoje a ochrany přírodních hodnot, stanovením úkolů pro územní plánování či požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území u jednotlivých ploch a koridorů či aktualizací cílových kvalit krajin a podmínek pro jejich zachování.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Koordinace veřejných zájmů v území a podněty na provedení změn v území byla příslušným orgánem územního plánování (tehdy Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování) provedena již při zpracování a projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která byla následně schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1446 ze dne 7. 9. 2023. Při zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK byly ve spolupráci s pořizovatelem dále prověřeny a vzájemně koordinovány všechny záměry na změny v území, které jsou součástí schválené zprávy.

2.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zjištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména územně analytické podklady, které dle § 62 stavebního zákona obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z9 ZÚR MSK je zpracována na podkladě nejaktuálnější verze územně analytických podkladů kraje, tj. Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje 2021 (5. úplná aktualizace) (dále též „ÚAP MSK“).

b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny

a stanovení podmínek prostupnosti území,

Prostřednictvím Z9 ZÚR MSK jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj území Moravskoslezského kraje dle aktuálních potřeb, které byly formulovány ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a která byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1446 ze dne 7. 9. 2023. V řadě případů Z9 ZÚR MSK přispívá k rozvoji veřejné infrastruktury (např. vymezením nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, ochraně volné krajiny (např. aktualizací cílových kvalit krajin a podmínek pro jejich zachování) i zachování prostupnosti územím (např. nová priorita územního plánování, která má za cíl zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupnou obnovu říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů).

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,

Při zpracování Z9 ZÚR MSK byla komplexně prověřena a posouzena potřeba změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy podkladů poskytnutých pro její zpracování, zejména ÚAP MSK, které dle § 62 odst. 1 stavebního zákona slouží jako odborný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, a dále z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Z9 ZÚR MSK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a v maximální možné míře dbá na jejich ochranu, zejména v oblasti ochrany přírody a krajiny, vod, nerostného bohatství a veřejného zdraví. Současně s návrhem Z9 ZÚR MSK bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 6. tohoto odůvodnění.

Obecně je však ochrana veřejných zájmů svěřena dotčeným orgánům, jejichž úkolem je v rámci procesu pořízení územně plánovací dokumentace či jejích změn střežit veřejný zájem, k jehož ochraně jsou zmocněny na základě příslušného právního předpisu (např. ochrana přírody a krajiny, ochrana vod, ochrana nerostného bohatství, ochrana dopravní a technické infrastruktury). Tyto orgány ve svých stanoviscích neposuzují, zda je navrhované řešení obsažené v územně plánovací dokumentaci ve veřejném zájmu, ale zda s veřejným zájmem, který mají chránit, není v rozporu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 2. 2019, čj. 1 As 232/2018-38), tedy že je ochrana veřejných zájmů zajištěna.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

Pro záměry řešené v Z9 ZÚR MSK nejsou s ohledem na měřítko, požadovanou míru obecnosti a koncepční pojetí zásad územního rozvoje stanoveny urbanistické, architektonické nebo estetické požadavky. Konkrétní požadavky je nutno řešit v podrobnějších stupních projektové přípravy zejména s ohledem na zajištění stavebně-technických nároků staveb, zohlednění místních podmínek a ochranu dotčených hodnot a limitů využití území. Zásady územního rozvoje pouze stanovují základní rámec pro budoucí realizaci záměrů.

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,

Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro revitalizaci brownfieldů zejména vymezením ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků v lokalitách Nad Barborou, Staříč II a Lazy. Tyto lokality se nacházejí v území bývalých černouhelných dolů, které jsou v současné době plošně rozsáhlými brownfieldy s výskytem staveb určených k demolici, nefunkčních průmyslových objektů, zemědělsky rekultivovaných ploch či náletové vegetace a zamokřených poklesových sníženin. Jejich znovuvyužití přispívá k hospodárnému využívání území.

Rovněž při navrženém rozvoji dopravní a technické infrastruktury je kladen důraz na hospodárné využívání území, kdy nové koridory jsou zpravidla vymezovány v souběhu se stávajícími vedeními či pozemními komunikacemi s cílem minimalizace další fragmentace a antropogenizace krajiny.

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Z9 ZÚR MSK vymezuje plochy pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků (Nad Barborou, Staříč II, Bruntál, Lazy), plochy a koridory pro rozvoj přenosové a distribuční soustavy, přepravní soustavy i horkovodní soustavy. Požadavek na aktualizaci podmínek pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie nebyl součástí Zprávy o uplatňování a není tedy předmětem řešení Z9 ZÚR MSK

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Polycentrický rozvoj sídelní struktury Moravskoslezského kraje je podpořen zejména vymezením ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků v lokalitách Nad Barborou, Staříč II, Bruntál a Lazy. Rozvoj strategických podnikatelských parků v různých lokalitách kraje napomáhá rovnoměrnému hospodářskému rozvoji a snižuje tlak na koncentraci ekonomických aktivit pouze ve velkých městech.

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK není cílený rozvoj a využití předpokladů území Moravskoslezského kraje pro různé formy cestovního ruchu, tento požadavek nebyl obsahem Zprávy o uplatňování.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

Při zpracování Z9 ZÚR MSK byla komplexně prověřena a posouzena potřeba změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy podkladů poskytnutých pro její zpracování, zejména ÚAP MSK, které dle § 62 odst. 1 stavebního zákona slouží jako odborný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, a dále z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Stávající charakter území byl při jednotlivých návrzích řešení v ZÚR MSK i zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zohledněn, a to v měřítku a podrobnosti náležející krajské územně plánovací dokumentaci; dle § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

Požadavky na stanovení pořadí změn v území (etapizaci) nebyly ve Zprávě o uplatňování obsaženy. V průběhu zpracování Z9 ZÚR MSK zároveň nebyla prokázána potřeba jejich stanovení.

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

Koordinace veřejných zájmů v území a podněty na provedení změn v území byla příslušným orgánem územního plánování (tehdy Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování) provedena již při zpracování a projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která byla následně schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1446 ze dne 7. 9. 2023. Při zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK byly ve spolupráci s pořizovatelem dále prověřeny a vzájemně koordinovány všechny záměry na změny v území, které jsou součástí schválené zprávy.

Z9 ZÚR MSK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a v maximální možné míře dbá na jejich ochranu, zejména v oblasti ochrany přírody a krajiny, vod, nerostného bohatství a veřejného zdraví. Současně s návrhem Z9 ZÚR MSK bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 6. tohoto odůvodnění.

Obecně je však ochrana veřejných zájmů svěřena dotčeným orgánům, jejichž úkolem je v rámci procesu pořízení územně plánovací dokumentace či jejích změn střežit veřejný zájem, k jehož ochraně jsou zmocněny na základě příslušného právního předpisu (např. ochrana přírody a krajiny, ochrana vod, ochrana nerostného bohatství, ochrana dopravní a technické infrastruktury). Tyto orgány ve svých stanoviscích neposuzují, zda je navrhované řešení obsažené v územně plánovací dokumentaci ve veřejném zájmu, ale zda s veřejným zájmem, který mají chránit, není v rozporu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 2. 2019, čj. 1 As 232/2018-38), tedy že je ochrana veřejných zájmů zajištěna.

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

Veřejně prospěšné stavby byly v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona aktualizovány v souvislosti s vymezením, zrušením či změnou odpovídajících ploch a koridorů, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Z9 ZÚR MSK přispívá k posílení podmínek pro snižování nebezpečí v území, a to zejména vymezením nové specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro tuto oblast je stanoven soubor požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. Z9 ZÚR MSK dále přispívá k prevenci povodňových rizik a ochraně území před negativními dopady záplav (např. stanovením nové priority územního plánování, která má za cíl předcházet vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích).

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

Z hlediska udržitelného hospodaření s vodními zdroji a adaptace na klimatickou změnu Z9 ZÚR MSK vymezuje novou specifickou oblast SO9 Sucho, která se zaměřuje na posilování přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence či ochranu proti erozi.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Z9 ZÚR MSK vytváří vymezením ploch a koridorů pro rozvoj veřejné infrastruktury základní zákonný předpoklad pro její umístění a následnou realizaci. Základní podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK není problematika zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany, tento požadavek nebyl obsahem Zprávy o uplatňování.

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

Z9 ZÚR MSK vymezuje plochy pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků mj. v lokalitách Nad Barborou a Lazy, tedy karvinském regionu, který představuje jeden z nejvíce strukturálně postižených regionů v kontextu celé ČR. Z9 ZÚR MSK vymezením těchto ploch přispívá k posílení role karvinského regionu, ekonomickému restartu a vytvoření nových pracovních příležitostí, tedy k posílení hospodářského a sociálního pilíře udržitelného rozvoje území, a současně též k revitalizaci brownfields a odstraňování důsledků hospodářských změn spojených s dřívější těžební činností a průmyslovou výrobou.

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

Z9 ZÚR MSK nevymezuje plochy pro asanaci dle § 77 odst. 2 písm. h) stavebního zákona, požadavek na jejich vymezení nebyl obsahem Zprávy o uplatňování.

V širším kontextu Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro asanaci území – revitalizaci brownfieldů v lokalitách Nad Barborou, Staříč II a Lazy. Jedná se o území bývalých černouhelných dolů, které jsou v současné době plošně rozsáhlými brownfieldy s výskytem staveb určených k demolici, nefunkčních průmyslových objektů, zemědělsky rekultivovaných ploch či náletové vegetace a zamokřených poklesových sníženin.

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

Z9 ZÚR MSK nereguluje rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, tento požadavek nebyl obsahem Zprávy o uplatňování.

Z9 ZÚR MSK však klade důraz na posílení ochrany nerostných surovin, a to konkrétně stanovením nového požadavku, jehož cílem je zdůraznění významu nerostného bohatství, deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí příslušných ložisek a ložiskových území.

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 100 odst. 4 stavebního zákona nebyla prokázána.

2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Z9 ZÚR MSK je pořízena v souladu se stavebním zákonem (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) a jeho prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických

podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Postup pořízení je popsán v kapitole 1. V souladu s § 108 odst. 1 stavebního zákona se Z9 ZÚR MSK zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí, přičemž v souladu s § 73 odst. 1 stavebního zákona bude vydána formou opatření obecné povahy, analogicky jako byly vydány ZÚR MSK a následné aktualizace a změny, jejichž přehled je chronologicky uveden níže.

Platné Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „**ZÚR MSK**“) byly pořízeny Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, tehdejším odborem územního plánování a stavebního řádu, na základě kompetence dle § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

ZÚR MSK byly vydány formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010 a nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 5. 9. 2012 usnesením č. 25/2512 schválilo pořízení **Aktualizace č. 1 ZÚR MSK**.

Aktualizace č. 1 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 ze dne 13. 9. 2018 a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018.

Na základě usnesení č. 2/126 ze dne 17. 12. 2020 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto o pořízení **Aktualizace č. 5 ZÚR MSK** na základě návrhu oprávněného investora – společnosti Liberty Ostrava a.s. Obsahem této aktualizace byla úprava možného využití koridoru E4, aby v úseku od k. ú. Bartovice po rozvodnu Nošovice byl využitelný i pro plánovanou přípojku 400 kV do lokální distribuční soustavy v Ostravě.

Aktualizace č. 5 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 ze dne 17. 6. 2021 a nabyla účinnosti dne 31. 7. 2021.

Na základě usnesení č. 10/1051 ze dne 13. 12. 2018 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto o pořízení **Aktualizace č. 3 ZÚR MSK** na základě návrhu oprávněného investora – Správy železnic, s. o. (dříve Správy železniční dopravní cesty, s. o.). Obsahem této aktualizace bylo vymezení koridoru VR1 pro vysokorychlostní trať v úseku (Bělotín –) hranice Olomouckého/Moravskoslezského kraje – Ostrava-Svinov a zrušení koridoru územní rezervy D507 v příslušném úseku.

Aktualizace č. 3 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/697 ze dne 16. 3. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022.

Na základě usnesení č. 14/1665 ze dne 12. 12. 2019 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto o pořízení **Aktualizace č. 4 ZÚR MSK** na základě návrhu oprávněného investora – Správy železnic, s. o. (dříve Správy železniční dopravní cesty, s. o.). Obsahem této aktualizace bylo vymezení koridoru DZ27 pro bezúvraťové napojení železniční trati Studénka – Sedlnice na hlavní železniční trať Přerov – Bohumín ve směru na Přerov.

Aktualizace č. 4 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/696 ze dne 16. 3. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022.

Na základě usnesení č. 10/1053 ze dne 13. 12. 2018 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR MSK zkráceným postupem, jejímž předmětem bylo zejména řešení problémů vzešlých z uplatněných námitek a připomínek, kterým nebylo vyhověno v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR MSK a dále také zapracování výsledků nově pořízených územních studií a odborných podkladů. Jednalo se o komplexní aktualizaci na území celého kraje. Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo

dne 8. 9. 2020. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 3/257 ze dne 17. 3. 2021 na základě výsledků veřejného projednání rozhodlo o rozdělení pořizované Aktualizace č. 2 ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace – **Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK** a **Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK**.

Aktualizace č. 2a ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 8/834 ze dne 16. 6. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 8. 2022.

Aktualizace č. 2b ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/942 ze dne 15. 9. 2022 a nabyla účinnosti dne 11. 10. 2022.

Na základě usnesení č. 10/1058 ze dne 15. 12. 2022 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto o pořízení **Aktualizace č. 7 ZÚR MSK** na základě návrhu statutárního města Karviná. Obsahem této aktualizace bylo rozšíření plochy pro ekonomické aktivity RPZ1 Nad Barborou a úprava požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše a úkolů pro územní plánování.

Aktualizace č. 7 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 12/1319 ze dne 8. 6. 2023 a nabyla účinnosti dne 13. 7. 2023.

Na základě usnesení č. 6/564 ze dne 16. 12. 2021 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto o pořízení **Aktualizace č. 6 ZÚR MSK** na základě oprávněného investora – Správy železnic, s. o. (dříve Správy železniční dopravní cesty, s. o.). Obsahem této aktualizace bylo zrušení (vypuštění) územní rezervy D507 – vysokorychlostní trať (VRT) Ostrava-Svinov — Bohumín, nová stavba, včetně jeho větví D507a, D507b a D507c a vymezení (návrhového) koridoru pro vysokorychlostní trať v úseku Ostrava-Svinov – hranice ČR/PL (–Katowice).

Aktualizace č. 6 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 15/1682 ze dne 7. 3. 2024 a nabyla účinnosti dne 2. 4. 2024.

Na základě usnesení č. 11/1184 ze dne 10. 3. 2023 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto o pořízení Aktualizace č. 8 ZÚR MSK. Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje následně usnesením č. 13/1445 ze dne 7. 9. 2023 rozhodlo o rozdělení pořizované Aktualizace č. 8 ZÚR MSK na dvě samostatné aktualizace – **Aktualizaci č. 8a ZÚR MSK** a **Aktualizaci č. 8b ZÚR MSK**. Obsahem Aktualizace č. 8a ZÚR MSK bylo zrušení plochy E3 pro energetický zdroj Stonava (EZS), zrušení koridoru E10 pro vedení VVN 110 kV EZS – TR Albrechtice, včetně rozvodny 110 kV, a zrušení územní rezervy D517 pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe. Obsahem Aktualizace č. 8b ZÚR MSK bylo rozšíření plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu OBS1 – Logistický uzel Armády České republiky, Mošnov, vymezení souvisejících dopravních koridorů a změna vymezení vybraných částí ÚSES.

Aktualizace č. 8a ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 18/1886 ze dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

Aktualizace č. 8b ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 18/1885 ze dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

Na základě usnesení č. 18/1887 ze dne 5. 9. 2024 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto o pořízení **Změny č. 11 ZÚR MSK** z vlastního podnětu. Obsahem Změny č. 11 ZÚR MSK je uvedení ZÚR MSK do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, které spočívá zejména ve změně obsahu a struktury textové části a do jednotného standardu. Obsahem Změny č. 11 ZÚR MSK nejsou věcné změny ZÚR MSK, které by měly dopad na území kraje.

Změna č. 11 ZÚR MSK byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. …..…… ze dne ……..…… a nabyla účinnosti dne ……..…….

- -

Ke dni zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK byla platná tato územně plánovací dokumentace kraje:

- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b a Změny č. 11 (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 2025)**

Souběžně pořizované aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Souběžně se Z11 ZÚR MSK je pořizována **Změna č. 10 ZÚR MSK**, o jejímž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 15/1683 ze dne 7. 3. 2024. Změna bude pořízena na základě návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu týkajícího se prověření a vymezení plochy pro Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně a související infrastruktury.

Další změny ZÚR MSK v současné době pořizovány nejsou.

Z9 ZÚR MSK │ OBSAHOVÉ NÁLEŽITOSTI

Z9 ZÚR MSK splňuje požadavky na obsah a strukturu zásad územního rozvoje stanovené v příloze č. 7 ke stavebnímu zákonu. V souladu § 59 odst. 2 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, je Z9 ZÚR MSK zpracována v jednotném standardu zásad územního rozvoje. Posouzení souladu s jednotným standardem je podrobně odůvodněno v kapitole 13.

Grafická část Z9 ZÚR MSK obsahuje pouze výkresy, kterými se mění výkresy ZÚR MSK. Grafická část ZÚR KK se Změnou č. 9 mění v rozsahu těchto výkresů:

- **1. Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti a sídelní strukturu**
- **2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu**
- **4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.**

Grafická část Z9 ZÚR MSK je zpracována v měřítku platných ZÚR MSK, tj. 1 : 100 000. Část I. odst. 4 Přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu stanovuje, že výkresy ZÚR se vydávají v měřítku 1 : 50 000 nebo v odůvodněných případech 1 : 100 000. V případě Z9 ZÚR MSK je respektování stávajícího měřítka 1 : 100 000 odůvodněné zejména z těchto důvodů:

- ZÚR MSK (2011) a všechny následné aktualizace (viz výše) byly pořízeny a vydány za doby účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 6 odst. 2 cit. vyhlášky se výkresy, které jsou součástí grafické části zásad územního rozvoje, vydávaly v měřítku 1 : 100 000 nebo v odůvodněných případech 1 : 50 000, popřípadě 1 : 200 000. V případě ZÚR MSK byly vždy všechny výkresy zpracovány a následně vydány v měřítku 1 : 100 000, tzn. každý koridor či plocha byla vydána v tomto měřítku. Pokud by v rámci Z9 ZÚR MSK došlo ke změně měřítka z 1 : 100 000 na 1 : 50 000, byl by předmětem řešení Z9 ZÚR MSK každý koridor či plocha, jelikož každý tento prvek by se musel nově vydat v jiném (větším) měřítku.

  Překlápění zásad územního rozvoje z měřítka 1:100 000 do měřítka 1:50 000 tak není účelné především kvůli změně podrobnosti, která může ovlivnit správnou interpretaci a aplikaci nejenom ZÚR MSK, ale i územně plánovacích dokumentací (dále též „**ÚPD**“), které již řešení ze ZÚR upřesnily. Ve své podstatě by zpracování ZÚR MSK v podrobnějším měřítku

představovalo novou ÚPD kraje, jejíž obsah by byl předmětem projednání a připomínkování ze strany veřejnosti, obcí a dotčených orgánů. Došlo by tak ke znovuprojednávání dlouhodobě územně stabilizovaných ploch a koridorů, u kterých již bylo dosaženo celospolečenské dohody v území.

- Většina vymezených ploch a koridorů byla v původních ZÚR MSK a následných aktualizacích posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména pak z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA), přičemž všechna tato posouzení byla provedena v nastaveném měřítku ZÚR MSK 1 : 100 000. V tomto měřítku byly identifikovány a popsány negativní vlivy a stanovena příslušná minimalizační opatření, která byla následně implementována do textové části ZÚR MSK. Převedení ZÚR MSK do měřítka 1: 50 000 by zcela jistě vyvolalo pochyby, zda nové, podrobnější měřítko neumožňuje identifikovat další negativní vlivy na životní prostředí, které nebyly identifikovatelné v měřítku 1: 100 000. Ve svém důsledku by tak mohly být zpochybněny výsledky a závěry doposud provedených hodnocení vymezených ploch a koridorů a byl by dán významný prostor pro napadení řešení např. v rámci incidenčního přezkumu.

Obě popsané výše popsané skutečnosti tak podporují zachování stávajícího měřítka ZÚR MSK 1 : 100 000, čímž dojde i k zachování kontinuity této ÚPD a ochraně práv nabytých v dobré víře.

Odůvodnění Z9 ZÚR MSK bylo zpracováno v souladu požadavky dle části II. Přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Z9 ZÚR MSK je zpracována v souladu s požadavky dalších právních předpisů, zejména vyhláškou č. 157/2024, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a zákonem č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s § 11 cit. vyhlášky je Z9 ZÚR MSK zpracována je jednotném standardu zásad územního rozvoje. Posouzení souladu s jednotným standardem je podrobně odůvodněno v kapitole 13.

Kapitola bude doplněna pořizovatelem na základě vyhodnocení výsledků projednání.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

4.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Ke dni zpracování návrhu Z11 ZÚR MSK byla platná Politika územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,

Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 4, schválená vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 6. 2021,

Aktualizace č. 5, schválená vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,

Aktualizace č. 6, schválená vládou ČR usnesením č. 542 ze dne 19. 7. 2023,

Aktualizace č. 7, schválená vládou ČR usnesením č. 89 ze dne 7. 2. 2024,

Změna č. 9, schválená vládou ČR usnesením č. 64/2025 ze dne 29. 1. 2025,

(dále též „**PÚR ČR**“).

Dle § 70 odst. 3 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR (jednotlivé požadavky uvedeny níže *kurzívou červeně*) je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení Z9 ZÚR MSK.

4.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v PÚR ČR bylo zpracováno s přihlédnutím k dokumentu *Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2024)*.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Moravskoslezského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR MSK. V rámci Z9 ZÚR MSK jsou tyto požadavky dále upřesňovány, např. stanovením nových priorit územního plánování, dílčí aktualizací koncepce rozvoje a ochrany přírodních hodnot, stanovením úkolů pro územní plánování či požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území u jednotlivých ploch a koridorů či aktualizací cílových kvalit krajin a podmínek pro jejich zachování. Z9 ZÚR MSK klade důraz zejména na posílení role krajiny, zlepšení vodního režimu v území, ochranu nerostných surovin, ochranu vodních zdrojů, obnovu migrační prostupnosti územím ad. Celkově Z9 ZÚR MSK zohledňuje

ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot území v souladu s udržitelným rozvojem a podporuje jejich využití ve prospěch ekonomického a sociálního rozvoje regionu.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Ochrana zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále též „PUPFL“) byla v rámci Z9 ZÚR MSK zohledněna zejména při vymezení ploch a koridorů. Na základě provedeného kvalifikovaného odhadu záborů ZPF (viz kapitola 11.1.) bylo zjištěno, že uplatněním Z9 ZÚR MSK dojde k novému záboru cca 143,2 ha půdy. Analogicky byl proveden kvalifikovaný odhad záborů PUPFL (viz kapitola 11.2.), v rámci něhož bylo zjištěno, že uplatněním Z9 ZÚR MSK dojde k novému záboru cca 5,8 ha lesa.

Zábor ZPF a PUPFL je běžný (negativní) jev, který je prakticky bezvýhradně vždy spojen s rozvojem dopravní a technické infrastruktury či ekonomických aktivit. V případě Z9 ZÚR MSK je potřeba konstatovat, že oba tyto zábory jsou zejména spojeny s vymezením nových ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků (Nad Barborou, Staříč II, Bruntál, Lazy). Jedná se o plošně rozsáhlé plochy, jejichž vymezení vychází z § 1 odst. 13 a Přílohy č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. V případě záboru ZPF u těchto ploch je veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování na území Moravskoslezského kraje, který je deklarován na úrovni cit. zákona. Na tyto plochy, které jsou určeny pro tzv. strategické investiční stavby, se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 tohoto zákona.

Pro zajištění ekologických funkcí krajiny Z9 ZÚR MSK navrhuje nová opatření na zvýšení přirozené retence srážkových vod a využívání přírodě blízkých opatření, která mj. přispívají k ochraně vodních ploch, zlepšení vodního režimu v krajině a snížení rizika eroze zemědělské půdy. Vymezení specifické oblasti SO9 Sucho též podporuje adaptační opatření proti klimatickým změnám, což je klíčové pro dlouhodobou udržitelnost venkovského území.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Z9 ZÚR MSK prostřednictvím několika nových návrhů vytváří územní podmínky pro předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Rozvoj environmentálně šetrné veřejné hromadné dopravy (tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná) zlepší dostupnost pracovních míst, vzdělávacích zařízení a veřejných služeb pro širší spektrum obyvatel a zajistí rovnější přístup k ekonomickým a sociálním příležitostem. Vymezením ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků v lokalitách Nad Barborou, Staříč II, Lazy a Bruntál je podpořena revitalizace brownfieldů, vznik nových pracovních příležitostí a hospodárné využívání zastavěného území, což může přispět ke snížení nezaměstnanosti, omezení koncentrace sociálně vyloučených lokalit a k vytvoření kvalitního obytného prostředí v různých částech kraje, zejména v ostravsko-karvinské aglomeraci. Z9 ZÚR MSK žádným ze svých návrhů nezakládá předpoklad posílení prostorově sociální segregace na území Moravskoslezského kraje.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat

ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

V průběhu zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK byly vybrané záměry předběžně konzultovány se zástupci příslušných orgánů státní správy a oprávněných investorů. Významným milníkem pro naplnění předmětné priority bude společné jednání a veřejné projednání, kde uplatněná stanoviska a připomínky mohou být důležitým podnětem pro dopracování předmětné změny.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK není aktualizace vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os ani specifických oblastí, jejichž prostřednictvím je s ohledem na stávající a potřebnou provázanost v území předmětná priorita primárně naplňována.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Z9 ZÚR MSK vymezuje plochy pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků v lokalitách Nad Barborou a Lazy, tedy karvinském regionu, který představuje jeden z nejvíce strukturálně postižených regionů v kontextu celé ČR. Jedná se o území s vysokým zastoupením těžkého průmyslu, jehož průmyslová základna však prochází výraznou restrukturalizací a poklesem spojeným s dlouhodobě nadprůměrnou nezaměstnaností; dle statistických dat Českého statistického úřadu za rok 2024 se právě okres Karviná se vyznačoval nejvyšším podílem nezaměstnaných osob (8,48 %) v rámci celé ČR (průměr 4,10 %). Spolu s nejvyšším podílem nezaměstnaných osob v kraji je současně patrná i velmi nízká míra podnikatelské aktivity. Jedná se o oblast s vysokou mírou sociálních a bezpečnostních rizik v rámci kraje, zejména při další ekonomické polarizaci území. Z důvodu nízké heterogenity ekonomické a vlastnické struktury je toto území vysoce ekonomicky zranitelné při dopadu recese.

Z9 ZÚR MSK vymezením předmětných ploch pro ekonomické aktivity přispívá k posílení role karvinského regionu, ekonomickému restartu a vytvoření nových pracovních příležitostí, tedy k posílení hospodářského a sociálního pilíře udržitelného rozvoje území, a současně též k revitalizaci brownfields a odstraňování důsledků hospodářských změn spojených s dřívější těžební činností a průmyslovou výrobou.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Polycentrický rozvoj sídelní struktury je podpořen zejména vymezením ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků v lokalitách Nad Barborou, Staříč II, Bruntál a Lazy. Rozvoj strategických podnikatelských parků v různých lokalitách kraje napomáhá rovnoměrnému hospodářskému rozvoji a snižuje tlak na koncentraci ekonomických aktivit pouze ve velkých městech.

Z9 ZÚR MSK současně vytváří předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi vymezením koridoru pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná, který přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro revitalizaci brownfieldů zejména vymezením ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků v lokalitách Nad Barborou, Staříč II a Lazy. Tyto lokality se nacházejí v území bývalých černouhelných dolů, které jsou v současné době plošně rozsáhlými brownfieldy s výskytem staveb určených k demolici, nefunkčních průmyslových objektů, zemědělsky rekultivovaných ploch či náletové vegetace a zamokřených poklesových sníženin. Jedná se tak o území určená k sanaci a znovuvyužití pro nový účel, který je podpořen optimální dostupní dopravní i technické infrastruktury, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie.

Současně koncepce počítá s „uvolněním“ území zrušením neaktuálních ploch a koridorů, čímž umožňuje jejich nové využití pro rozvoj obcí a krajiny. Podpora revitalizace území přispívá k ochraně volné krajiny, zemědělské a lesní půdy a zabraňuje zbytečné expanzi zástavby na dosud nezastavěná území. Tyto principy naplňují požadavek na polyfunkční využití opuštěných areálů a zároveň zachování veřejné zeleně a minimalizaci její fragmentace.

(20) Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu Z9 ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 9. 2. 2023, č. j. MZP/2023/710/254, vyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) včetně posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Současně s návrhem Z9 ZÚR MSK dle § 93 stavebního zákona bylo tedy zpracováno i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000). Tato vyhodnocení obsahují posouzení míry ovlivnění jednotlivých složek životního prostřední předmětnou koncepcí – Z9 ZÚR MSK – a stanovují opatření pro předcházení, snížení nebo vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů.

Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 100 odst. 4 stavebního zákona nebyla prokázána.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Z9 ZÚR MSK přispívá k zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka několika způsoby. V první řadě je stanovena nová priorita územního plánování, která má za cíl zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupnou obnovu říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů. Z9 ZÚR MSK zároveň podporuje revitalizaci vybraných vodních toků, které mj. směřují k odstranění migračních bariér.

Z9 ZÚR MSK současně ruší několik koridorů dopravní a technické infrastruktury z důvodu jejich neaktuálnosti (tzn. záměry nebyly realizovány nebo netrvá zájem na jejich vymezení), čímž naopak přispívá k zachování migrační prostupnosti krajiny. V případě Z9 ZÚR MSK je navíc několik nových koridorů technické infrastruktury vymezeno pro vodovody a plynovody, tedy stavby, které budou uloženy pod zemským povrchem a nebudou tak snižovat migrační prostupnost krajiny.

Z9 ZÚR MSK vymezuje několik nových koridorů dopravní a technické infrastruktury, které teoreticky mohou snížit migrační prostupnost krajiny. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií stavby, organizací výstavby) pozitivně ovlivnit v nižších stupních projektové přípravy a zajistit tak optimální podmínky pro zachování prostupnosti území. Stanovení opatření v takové podrobnosti však není s ohledem na míru podrobnosti zásad územního rozvoje možné. Dle § 72 odst. 1 stavebního zákona ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Problematika ochrany veřejně přístupné zeleně v bezprostředním okolí velkých měst se týká zejména území měst a obcí a jejich územně plánovacích dokumentací. Z9 ZÚR MSK s ohledem na její měřítko a požadovanou míru obecnosti tyto plochy v maximální míře respektuje a nevytváří územní podmínky pro jejich narušení. V případě vymezení nových ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků (Nad Barborou, Staříč II, Bruntál, Lazy), které by teoreticky toto narušení mohly způsobit, je nezbytné zdůraznit, že tyto plochy jsou již z velké části součástí platných územních plánů dotčených obcí. Ve většině případů se tak nejedná o zcela nové záměry v území. Pouze v úrovni ZÚR dochází k jejich mírnému rozšíření a zejména k potvrzení jejich celostátního významu deklarovaného na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK není cílený rozvoj a využití předpokladů území Moravskoslezského kraje pro různé formy cestovního ruchu, tento požadavek nebyl obsahem Zprávy o uplatňování.

Z9 ZÚR MSK však nepřímo vytváří předpoklady pro jeho dílčí rozvoj, a to zejména podporou ekologicky šetrných forem dopravy, konkrétně záměrem nové tramvajové dráhy Ostrava – Orlová – Karviná, která přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech, v nichž se nachází řada atraktivních míst z hlediska cestovního ruchu (např. Kostel sv. Petra z Alkantary – „šikmý kostel").

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Z9 ZÚR MSK vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území při minimalizaci rozsahu další fragmentace krajiny. Nejpatrnějším příkladem je nový koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná, který přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech, přičemž rozsah fragmentace krajiny je minimální vzhledem k přednostnímu využití těles někdejší drážní infrastruktury. Dotčeným územím prochází těleso bývalé Košicko-bohumínské dráhy, vedené dvoukolejně, a množství nákladních železničních drah v kategorii *vlečka*, v některých případech vedoucích v bezprostřední blízkosti sídel. Navržená tramvajová trať využívá tělesa těchto drah. Záměr je zasazen do urbanizovaného území krajiny ovlivněné antropogenní činností, zejména původní hornickou činností, a využívá maximálně potenciál území se snahou vhodně do něj začlenit trasu tramvaje s ohledem na jeho charakter.

Rovněž při navrženém rozvoji technické infrastruktury je kladen důraz na minimalizaci rozsahu další fragmentace krajiny. Nové koridory jsou zpravidla vymezovány v souběhu se stávajícími vedeními či pozemními komunikacemi (např. koridor TE8 pro vedení 400 kV Kletné – Lískovec je veden v souběhu se stávajícím vedením 400 kV Kletné – Nošovice a následně v trase stávajícího vedení 220 kV Prosenice – Lískovec, které je určeno k přestavbě na 400 kV; koridor TE114 pro vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka je veden v trase stávajícího vedení VN 22 kV a v souběhu se silnicí II/464; koridor TV1 je v celé délce veden souběžně se stávajícím přiváděcím řadem DN500). V případě Z9 ZÚR MSK je navíc vymezeno několik nových koridorů pro vodovody a plynovody, tedy stavby, které budou uloženy pod zemským povrchem, a nebudou tak snižovat prostupnost krajiny ani zvyšovat míru její fragmentace.

V neposlední řadě Z9 ZÚR MSK ruší několik koridorů dopravní a technické infrastruktury z důvodu jejich neaktuálnosti (tzn. záměry nebyly realizovány nebo netrvá zájem na jejich vymezení), čímž přispívá k zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou

veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro dílčí zlepšení dostupnosti území a zkvalitnění dopravní infrastruktury na území kraje, a to zejména v oblasti železniční dopravy. Z9 ZÚR MSK vymezuje nový koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná, který přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech. Záměr tramvajové dráhy představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy. Jeho realizací lze současně očekávat snížení podílu individuální automobilové dopravy a tím zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, resp. zvýšení ochrany a bezpečnosti obyvatelstva.

Dále je vymezen nový koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka), který přispěje ke zvýšení přepravní kapacity železniční sítě v relaci Ostrava – Krnov, převedení části dopravní zátěže ze silniční sítě na železniční síť, snížení emisí ze silniční nákladní dopravy a celkově k efektivnějšímu využití železniční dopravy. Tímto přístupem Z9 ZÚR MSK umožňuje rovné možnosti mobility a zlepšuje dostupnost území i pro obyvatele méně obsloužených oblastí.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Z9 ZÚR MSK přispívá ke zlepšení kvality ovzduší a zdraví obyvatel v Moravskoslezském kraji několika způsoby. Vymezením koridoru TP107 jsou vytvořeny územní podmínky pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu, čímž je podpořen přechod elektrárny z černouhelného provozu na plynový provoz, v jehož důsledku dojde k výraznému snížení emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku. Transformací elektrárny dojde ke zlepšení kvality ovzduší v Ostravě a širším okolí, které je dlouhodobě zatíženo překračováním imisních limitů.

Z9 ZÚR MSK klade důraz na rozvoj environmentálně šetrné železniční dopravy a integrovaných systémů veřejné hromadné dopravy, což přispívá k efektivní návaznosti různých druhů dopravy a podpoře udržitelných forem mobility. Z9 ZÚR MSK zejména vymezuje nový koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná či koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka), který přispěje ke zvýšení přepravní kapacity železniční sítě v relaci Ostrava – Krnov, převedení části dopravní zátěže ze silniční sítě na železniční síť a snížení emisí ze silniční nákladní dopravy.

Vymezení ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků (Nad Barborou, Staříč II, Bruntál, Lazy) bylo provedeno tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění obytné zástavby. V případě největší plochy v lokalitě Nad Barborou je absence obytné zástavby v blízkém okolí jednou jejích z hlavních výhod. V blízkosti plochy se vyskytuje pouze několik solitérních objektů plnících pravděpodobně rekreační funkci, nejbližší souvislá obytná zástavba se nachází cca 2 km jižně od plochy v obci Horní Suchá. Naopak v případě plochy v lokalitě Bruntál nebylo možno dodržet tak výrazný odstup od obytné zástavby a z daného důvodu byla její ochrana zajištěna stanovením příslušných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše a úkolů pro

územní plánování.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Z9 ZÚR MSK přispívá k posílení podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území zejména vymezením nové specifické oblasti SO9, ve které se projevuje ohrožení území suchem. Pro tuto oblast je stanoven soubor požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.

Z9 ZÚR MSK dále přispívá k prevenci povodňových rizik a ochraně území před negativními dopady záplav – viz podrobněji popsáno u následující priority (26).

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Z9 ZÚR MSK přispívá k prevenci povodňových rizik a ochraně území před negativními dopady záplav několika způsoby. V první řadě je stanovena nová priorita územního plánování, která má za cíl předcházet vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích (takové plochy mají být vymezovány pouze ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech), čímž přispívá k bezpečnějšímu a udržitelnějšímu rozvoji sídel a zajišťuje ochranu majetku a obyvatelstva před povodňovými škodami. Z9 ZÚR MSK dále vymezuje nový koridor pro zkapacitnění a úpravu vodního toku Luha, čímž bude zajištěno bezpečné převedení návrhového průtoku Q20 přes intravilán Jeseníku nad Odrou a bude zvýšena povodňová ochrana obcí v celém povodí vodního toku Luha. V neposlední řadě Z9 ZÚR MSK podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní

dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Z9 ZÚR MSK klade důraz na koordinovaný rozvoj veřejné infrastruktury a její účelné využití v rámci sídelní struktury MSK. Z9 ZÚR MSK zejména vymezuje nový koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná, který přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech, či nový koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka), který přispěje ke zvýšení přepravní kapacity železniční sítě v relaci Ostrava – Krnov a celkově k efektivnějšímu a výkonnějšímu využití železniční dopravy.

V rámci technické infrastruktury je kladen důraz na efektivní rozvoj elektrizační a plynárenské soustavy, rozšíření vodohospodářských systémů a centrálního zásobování teplem. Nové koridory jsou zpravidla vymezovány v souběhu se stávajícími vedeními či pozemními komunikacemi (např. koridor TE8 pro vedení 400 kV Kletné – Lískovec je veden v souběhu se stávajícím vedením 400 kV Kletné – Nošovice a následně v trase stávajícího vedení 220 kV Prosenice – Lískovec, které je určeno k přestavbě na 400 kV; koridor TE114 pro vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka je veden v trase stávajícího vedení VN 22 kV a v souběhu se silnicí II/464; koridor TV1 je v celé délce veden souběžně se stávajícím přiváděcím řadem DN500).

Vymezením ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků (Nad Barborou, Staříč II, Bruntál, Lazy) jsou mj. vytvářeny územní podmínky pro rozvoj digitální technické infrastruktury, a to v zejména v kontextu pravděpodobného posílení telekomunikační sítě a internetového pokrytí, což je klíčové pro moderní ekonomiku a rozvoj regionu. V rámci strategického podnikatelského parku Bruntál je navíc mj. uvažováno s možným využitím pro potřeby datového centra.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Z9 ZÚR MSK se zaměřuje na dlouhodobý rozvoj území Moravskoslezského kraje a přitom zohledňuje nároky na veřejnou infrastrukturu. Jsou vymezeny nové koridory pro záměry v oblasti dopravní, energetické a vodohospodářské infrastruktury, které reflektují budoucí potřeby regionu. Mezi klíčová opatření patří zejména rozvoj železniční dopravy (včetně tramvajové dopravy), posílení spolehlivosti a bezpečnosti elektrizační a plynárenské soustavy, rozšíření vodohospodářských systémů a centrálního zásobování teplem, což celkově přispívá k zajištění kvalitních podmínek pro život obyvatel v dlouhodobém horizontu.

I když koncepce primárně neřeší veřejná prostranství v urbanistickém smyslu, její nová opatření na ochranu krajiny, ochranu vodních zdrojů a zlepšení protipovodňové ochrany mají přímý dopad na kvalitu životního prostředí v sídlech i mimo ně; např. nová priorita územního plánování, která má za cíl předcházet vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích, čímž přispívá k bezpečnějšímu a udržitelnějšímu rozvoji sídel.

Spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností je vhodné primárně řešit na strategické úrovni, např. prostřednictvím strategických plánů či plánů/programů rozvoje.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat

záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Z9 ZÚR MSK klade důraz na rozvoj environmentálně šetrné železniční dopravy a integrovaných systémů veřejné hromadné dopravy, což přispívá k efektivní návaznosti různých druhů dopravy a podpoře udržitelných forem mobility. Z9 ZÚR MSK zejména vymezuje nový koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná, který přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech. Dále je vymezen nový koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka), který přispěje ke zvýšení přepravní kapacity železniční sítě v relaci Ostrava – Krnov, převedení části dopravní zátěže ze silniční sítě na železniční síť, snížení emisí ze silniční nákladní dopravy a celkově k efektivnějšímu využití železniční dopravy. Tímto přístupem Z9 ZÚR MSK podporuje účelné propojení ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení a dalších funkcí, čímž vytváří podmínky pro vyšší kvalitu života obyvatel kraje. Současně umožňuje rovné možnosti mobility a zlepšuje dostupnost území i pro obyvatele méně obsloužených oblastí.

I když Z9 ZÚR MSK explicitně neřeší rozvoj pěší a cyklistické dopravy, její důraz na veřejnou dopravu přispívá k celkovému snižování individuální automobilové dopravy, čímž vytváří podmínky pro efektivnější využití veřejného prostoru, což může podpořit i rozvoj pěších a cyklistických tras v rámci měst a příměstských oblastí.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Z9 ZÚR MSK přispívá k zajištění odpovídající úrovně technické infrastruktury, zejména v oblasti dodávky vody, a tím přispívá k naplnění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Konkrétně lze vyzdvihnout opatření zaměřená na rozvoj a zlepšení systému zásobování vodou v povodí Horní Moravy vodou z Odry prostřednictvím nového koridoru pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk. Toto opatření má zásadní význam pro zajištění dostatečných vodních zdrojů v širším regionu, a tím pro stabilní a dlouhodobě udržitelné zásobování obyvatelstva i průmyslových oblastí kvalitní pitnou vodou.

Z9 ZÚR MSK dále reflektuje potřebu posílení ochrany vodních zdrojů, a to prostřednictvím nové priority územního plánování, která zdůrazňuje důsledné respektování stanovených ochranných pásem vodních zdrojů a omezení rozvoje zástavby v těchto oblastech. Toto opatření přispívá k dlouhodobé ochraně kvality a dostupnosti vodních zdrojů v kraji.

Z hlediska udržitelného hospodaření s vodními zdroji a adaptace na klimatickou změnu Z9 ZÚR MSK vymezuje novou specifickou oblast SO9 Sucho, která se zaměřuje na posilování přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování její retence či ochranu proti erozi. I tato opatření přispívají k dlouhodobé stabilitě vodního hospodářství kraje.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Požadavek na aktualizaci podmínek pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie nebyl součástí Zprávy o uplatňování a není tedy předmětem řešení Z9 ZÚR MSK. Zpráva o uplatňování pouze obsahovala požadavek zvážit účelnost vymezování ploch pro větrné elektrárny (dále též „VTE“) v ZÚR MSK.

Stávající přístup nastavený v ZÚR MSK spočívající ve vymezení 7 konkrétních ploch pro VTE se projevil jako ne zcela účelný. Po dobu uplatňování ZÚR MSK byla totiž v rámci těchto ploch realizována pouze 1 VTE (Hať), ostatní plochy zůstaly nevyužity. Současně však došlo v uplynulých letech na území kraje k realizaci několika dalších VTE, pro které ZÚR MSK nevymezovaly žádné plochy (např. Hať II, Melč, Oldřišov u Opavy). Z daného důvodu bylo v rámci Z9 ZÚR MSK přistoupeno ke zrušení všech ploch uvedených ploch pro VTE, jelikož tímto přístupem nebyla naplněna koordinační role ZÚR MSK pro rozvoj VTE na území kraje.

Problematika regulace rozvoje VTE (resp. obnovitelných zdrojů energie obecně) je soudobým velkým tématem nejen na krajské, ale též republikové úrovni. Od 1. 3. 2025 je závazná Změna č. 9 PÚR ČR, která mj. v článku (75d) vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie a stanovuje mj. krajům úkol pro územní plánování ve znění: *„Kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.“*. K dané problematice však současně pořizovatel Z9 ZÚR MSK obdržel dne 28. 2. 2025 informaci od Ministerstva pro místní rozvoj, že vymezování „akceleračních“ oblastí v územně plánovací dokumentacích ve vazbě na články 75c a 75d PÚR ČR je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to:

1. zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu s Ministerstvem životního prostředí, resp. Výzkumný ústav pro krajinu, v. v. i.),
2. schválením příslušné legislativy, tj. zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, který je v současné době v legislativním procesu.

Teprve po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat „akcelerační“ oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

Vzhledem ke skutečnosti, že v době zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK nebyla splněna ani jedna z výše uvedených podmínek, není vymezení „akceleračních“ oblastí předmětem řešení Z9 ZÚR MSK. Jelikož však existuje legitimní očekávání, že obě podmínky budou v blízké budoucnosti splněny a bude tak vytvořen republikový rámec pro řešení dané problematiky v úrovni zásad územního rozvoje, nejsou v rámci Z9 ZÚR MSK po dohodě s pořizovatelem stanoveny žádné nové podmínky pro usměrnění rozvoje VTE ani fotovoltaických elektráren (dále též „FVE“). Při rozvoji VTE i FVE je však samozřejmě nezbytné nadále respektovat stávající podmínky a omezení vyplývající z platných ZÚR MSK, zejména koncepci rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a stanovené cílové kvality krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Koordinační roli při rozvoji VTE a FVE na území kraje v tuto chvíli částečně též přebírá územně plánovací podklad *Územní studie vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, 2023)*, kterou KÚ MSK pořídil s cílem zajištění ochrany kulturních, přírodních a civilizačních hodnot a limitů využití území ve vztahu k umisťování obnovitelných zdrojů energie. V kontextu stávající právní úpravy problematiky výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy tato zařízení jsou definována jako veřejná technická infrastruktura, a jejich možného umisťování v nezastavěném území (při splnění dalších požadavků stanovených právními předpisy), má územní studie kromě zajištění

ochrany hodnot a limitů využití území sloužit k rámcovému usměrnění rozvoje VTE a FVE na území Moravskoslezského kraje a předejít tak jejich případnému překotnému rozvoji. Přestože územní studie není oproti zásadám územního rozvoje závazná pro rozhodování v území, je součástí evidence územně plánovací činnosti a jedná se tak o podklad neopominutelný, od kterého je možné se odchýlit pouze v řádně odůvodněných případech.

ZÚR MSK nikterak nebrání rozvoji decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů energie, pokud tento rozvoj je v souladu se základními principy rozvoje kraje stanovenými zejména prostřednictvím koncepce rozvoje území kraje či stanovením cílových kvalit krajiny.

4.1.2. Rozvojové oblasti a osy

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK není změna zpřesnění rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR.

4.1.3. Specifické oblasti

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK je zpřesnění specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (SOB9) vymezené v článku (75b) PÚR ČR. Zpřesnění specifické oblasti SOB9 na území Moravskoslezského kraje vychází ze stanovených správních obvodů obcí s rozšířenou působností (dále též „ORP“) v PÚR ČR a Z9 ZÚR MSK ho plně respektuje; SOB9, která má v rámci Z9 ZÚR MSK kódové označení SO9 v souladu s požadavky jednotného standardu, se v případě Moravskoslezského kraje týká pouze ORP Krnov. Jednotlivé požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovená v rámci Z9 ZÚR MSK pro SO9 rámcově vycházejí z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území stanovených v PÚR ČR. Analogicky je provedeno stanovení úkolů pro územní plánování.

Od 1. 3. 2025 je závazná Změna č. 9 PÚR ČR, která zavádí nové články (75c) a (75d), jimiž se vymezují dvě nové specifické oblasti:

- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření,
- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Prostřednictvím stanovených úkolů pro územní plánování mají kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezit plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. K dané problematice však pořizovatel Z9 ZÚR MSK obdržel dne 28. 2. 2025 informaci od Ministerstva pro místní rozvoj, že vymezování „akceleračních“ oblastí v územně plánovací dokumentacích ve vazbě na články (75c) a (75d) je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to:

1. zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu s Ministerstvem životního prostředí, resp. Výzkumný ústav pro krajinu, v. v. i.),
2. schválením příslušné legislativy, tj. zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, který je v současné době v legislativním procesu.

Teprve po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat „akcelerační“ oblasti v územně plánovacích dokumentacích. Vzhledem ke skutečnosti, že v době zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK nebyla splněna ani jedna z výše uvedených podmínek, není vymezení „akceleračních“ oblastí předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Ostatní specifické oblasti vymezené v PÚR ČR nejsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

4.1.4. Záměry dopravní infrastruktury

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK není žádný záměr dopravní infrastruktury vymezený v PÚR ČR.

4.1.5. Záměry technické infrastruktury a související záměry

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK jsou níže uvedené záměry technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

(150l) ***E23*** *Elektrická stanice 400/110 kV Lískovec včetně jejího zapojení do přenosové soustavy a rozšíření elektrických stanic Nošovice a Kletné.*

Záměr E23 vymezený v PÚR ČR byl v rámci Z9 ZÚR MSK zpřesněn jako koridor TE8 – vedení 400 kV Kletné – Lískovec. Pro rozšíření elektrické stanice Kletné byla vymezena samostatná plocha TE9, pro rozšíření elektrické stanice Lískovec byla vymezena plocha TE10.

Záměr rozšíření elektrické stanice Nošovice je v PÚR ČR uveden třikrát, kromě uvedeného článku (150l) se jedná o článek (141) vymezující záměr E3 a článek (150e) vymezující záměr E16; oba tyto záměry jsou již součástí platných ZÚR MSK a vytvářejí územní podmínky pro možné rozšíření předmětné elektrické stanice.

(159) ***P9*** *Plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji* ***včetně výstavby nové kompresorové stanice u obce Libhošť****.*

Záměr P9 týkající se výstavby nové kompresorové stanice u obce Libhošť je v platných ZÚR MSK zpřesněn jako plocha TP5. V rámci Z9 ZÚR MSK byla provedena změna vymezení této plochy – došlo k jejímu posunu cca 800 m severovýchodním směrem. Budoucí způsob využití plochy se nemění. Stávající vymezení plochy TP5 v ZÚR MSK přímo v návaznosti na rozdělovací uzel Libhošť není pro účely umístění kompresní stanice vhodné. Změna vymezení (posun) plochy představuje drobnou prostorovou korekci, která vyplynula z projektové přípravy záměru a jejímž prostřednictvím bude možno umístit záměr v ideální, minimálně konfliktní poloze.

(160a) ***P12*** *Plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k podzemnímu zásobníku Třanovice.*

Záměr P12 je v platných ZÚR MSK zpřesněn jako koridor TP4. Tento koridor byla v rámci Z9 ZÚR MSK mírně upraven – cca 1 km východně od rozdělovacího uzlu Libhošť je z koridoru nově vedena odbočka v délce cca 900 m pro zaústění plánovaného (příp. i stávajícího) plynovodu do nové kompresorové stanice, která byla vymezena oproti platným ZÚR MSK v nové poloze (plocha TP5). Z daného důvodu byl upraven i název koridoru TP4.

Dále je v prostoru mezi obcemi Skotnice a Příbor ještě provedena změna vymezení koridoru TP4. Jedná se o drobnou prostorovou korekci, která vyplynula z projektové přípravy záměru a jejímž

prostřednictvím bude možno vést záměr územím v ideální, minimálně konfliktní trase.

(160b) ***P13*** *Plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k obci Děhylov.*

Záměr P13 je v platných ZÚR MSK zpřesněn jako koridor TP2. Tento koridor byl v rámci Z9 ZÚR MSK mírně upraven – cca 1 km severně od rozdělovacího uzlu Libhošť je z koridoru nově vedena odbočka v délce cca 300 m pro zaústění plánovaného plynovodu do nové kompresorové stanice, která byla vymezena oproti platným ZÚR MSK v nové poloze (plocha TP5). Z daného důvodu byl upraven i název koridoru TP2.

(164) ***DV3*** *Prodloužení produktovodu v úseku Loukov–Sedlnice a Sedlnice–letiště Mošnov.*

Záměr DV3 je v platných ZÚR MSK zpřesněn jako koridor TR1. Tento koridor byl v rámci Z9 ZÚR MSK mírně upraven – v rámci správního území města Nový Jičín byly na základě požadavku oprávněného investora ČEPRO, a.s. provedeny dvě dílčí rozšíření koridoru v řádu desítek metrů, tedy změnám, které jsou v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelné. Jedná se drobné prostorové korekce, které vyplynuly z projektové přípravy záměru, jejichž prostřednictvím lze vést záměr územím v ideální, minimálně konfliktní trase.

4.1.6. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

Z9 ZÚR MSK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady stanovených v PÚR ČR.

Úkoly pro územní plánování

Z9 ZÚR MSK ovlivňuje plnění níže uvedené úkolů pro územní plánování stanovených v PÚR ČR.

Ministerstvo pro místní rozvoj a kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich změnách:

(185) Prověří možnosti umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha včetně prověření možností využití ploch brownfields v rámci specifické oblasti SOB4, případně rozvojové oblasti OB2. Při tomto prověřování je nutno brát v úvahu limity znečištění ovzduší.

Z9 ZÚR MSK vymezuje plochy pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků o velikosti cca 100 až 200 ha, konkrétně se jedná o rozšíření plochy VS101 v lokalitě Nad Barborou o cca 173 ha (celková výměra plochy 274,2 ha) a vymezení plochy VS105 v lokalitě Lazy (celková výměra plochy 96,1 ha).

(207) Vymezí plochy a koridory umožňující využití území pro přivaděč vody ze soustavy stávajících vodních děl Slezská Harta - Kružberk, včetně ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření, k omezení nedostatku vody a zajištění posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl vymezen nový koridor TV1 pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury, a plocha TV2 pro zrychlovací čerpací stanici Vražné.

(208) Prověří možnosti rozšíření vzletové a přistávací dráhy letiště Ostrava – Mošnov, včetně

nutného zázemí pro zajištění provozu letiště a s tím související infrastruktury.

Územní rezerva URDL1 pro rozšíření dráhového systému Letiště Ostrava je v ZÚR MSK vymezena historicky již od schválení Územního plánu velkého územního celku Beskydy (2002). V souvislosti s rozvojem průmyslové zóny, multimodálního logistického centra a vymezením plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu vyšel ze Zprávy o uplatňování požadavek na prověření územní rezervy s ohledem na optimalizaci návaznosti na stávající vzletovou a přistávací dráhu. Územní rezerva URDL1, jak je patrné z výkresu ploch a koridorů platných ZÚR MSK, skutečně na stávající plochu letiště a průmyslové zóny nenavazuje. Podle informací Správy letiště a společnosti Moravskoslezské Investice a Development, a.s. není požadavek ze strany letiště momentálně aktuální. Připravuje se rekonstrukce stávajících drah, které jsou pro současnou dopravu dostatečné (délka cca 3 500 m). Koncept rozšíření, resp. propojení se stávající plochou letiště, sice existuje, ale není dostatečně prověřen.

Zároveň s obcí Petřvald, která s letištěm hraničí, bylo v rámci předchozích aktualizací ZÚR MSK dohodnuto, že areály letiště a průmyslové zóny nebudou dále směrem k obci rozšiřovány. V Územním plánu Petřvald je územní rezerva URDL1 zpřesněna jako územní rezerva DL2, která navazuje na návrhovou plochu DL1. Obě plochy jsou označeny jako plochy dopravní infrastruktury letecké. V sousedních Albrechtičkách navazuje na plochu DL1 plocha D – plocha dopravní infrastruktury a plocha označená jako územní rezerva vyplývající ze zájmu státu. V územním plánu Mošnova navazuje na plochu DL1 plocha DL – plocha dopravní infrastruktury letecké. Z uvedeného je zřejmé, že rozšíření dráhového systému Letiště Ostrava, a. s., s ohledem na optimalizaci návaznosti na stávající vzletovou a přistávací dráhu, je možné i bez změny vymezení územní rezervy v ZÚR MSK.

4.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

První územní rozvojový plán byl vydán dne 28. 8. 2024 usnesením vlády ČR č. 581 a nabyl účinnosti dne 5. 10. 2024. Dle § 319 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 73 odst. 3 tohoto zákona však není první územní rozvojový plán závazný pro obsah navazující ÚPD. Z daného důvodu se při zpracování Z9 ZÚR MSK k územnímu rozvojovému plánu nepřihlíželo a není ani provedeno vyhodnocení jeho souladu se Z9 ZÚR MSK.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ

Návrh Z9 ZÚR MSK dle § 93 stavebního zákona byl zpracován na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1446 ze dne 7. 9. 2023 (dále též „Zpráva o uplatňování"). Následující kapitola obsahuje vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK obsažených ve Zprávě o uplatňování. Struktura Zprávy o uplatňování vychází z § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která byla účinná v době jejího pořízení, projednání a schválení, přičemž pro účely stanovení obsahu Z9 ZÚR MSK jsou určující závěrečné kapitoly Zprávy o uplatňování, konkrétně (v členění dle § 9 vyhlášky se jedná o písm. f) a g):

6. *Požadavky na zpracování aktualizace zásad územního rozvoje a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je-li vyžadováno, nebo požadavky na zpracování nových zásad územního rozvoje a na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,*
7. *Návrhy na aktualizaci územního rozvojového plánu nebo politiky územního rozvoje.*

Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nad rámec vyhlášky ještě obsahuje kapitolu *8. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje*, která je jakýmsi rozšířením kapitoly 6. Vyhodnocení souladu Z9 ZÚR MSK se Zprávou o uplatňování je tak provedeno ve vztahu k těmto třem kapitolám.

Zpráva o uplatňování stanovuje níže uvedené požadavky (uvedeny červeně), jejichž vyhodnocení je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem. Červeně uvedený text je **bez věcných změn** převzat ze Zprávy o uplatňování.

Pokud byl požadavek uvedený ve Zprávě o uplatňování zohledněn, je níže uvedena pouze obecná informace o provedené změně v Z9 ZÚR MSK. Podrobné odůvodnění každé takové změny je následně součástí textové části odůvodnění, kapitoly 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Pokud Zpráva o uplatňování v rámci vyhodnocení požadavku stanovuje, že se požadavku nevyhovuje, není tento požadavek dále řešen a ve vyhodnocení souladu je v tomto smyslu pouze uvedena stručná informace.

6. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, JE-LI VYŽADOVÁNO, NEBO POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NOVÝCH ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Z vyhodnocení uplatňování ZÚR MSK vyplývá potřeba aktualizace ZÚR MSK. Zpráva o uplatňování je zadáním této aktualizace. Aktualizace ZÚR MSK, pořízená na základě této zprávy, bude zpracována v rozsahu měněných částí dle struktury platných ZÚR MSK. Jak vyplývá ze stanoviska MŽP, aktualizace bude vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí a území soustavy Natura 2000.

V rámci aktualizace se v textové a grafické části formálně upraví označení záměrů, terminologie apod., případně se doplní a opraví zřejmé nesprávnosti, jako například „zkomolené“ nebo neúplné názvy katastrálních území a dílčí nesoulady v provázanosti jednotlivých kapitol. Do koordinačního výkresu budou doplněny některé limity.

Aktualizace ZÚR MSK také prověří v rámci koordinace využívání území návaznosti na navržené plochy a koridory v územně plánovacích dokumentacích okolních krajů a států.

Požadavky na aktualizaci ZÚR MSK uplatnily v rámci přípravy zprávy o uplatňování dotčené obce, oprávnění investoři, dotčené orgány i Moravskoslezský kraj. Vyhodnocení požadavků je součástí této kapitoly.

6.1 POŽADAVKY OBCÍ

V návrhu zprávy jsou uvedeny jak požadavky obcí, které obce zaslaly v rámci přípravy návrhu zprávy (obce kraje byly neformálně osloveny), tak požadavky, které, byly doručeny v zákonné lhůtě k projednávanému návrhu zprávy.

Sviadnov

Požadavek na úpravu ÚSES – zmenšení ÚSES 5 (označení dle platného ÚP Sviadnova) podél toku Olešné na pomezí k. ú. Sviadnov a k. ú. Frýdek-Místek.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Jedná se o lokální ÚSES v územním plánu, nikoliv o regionální ÚSES vymezený ZÚR MSK.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Karviná

Požadavek na úpravu plochy RPZ1 Nad Barborou – změna využití plochy pro průmyslovou zónu na plochu pro ekonomické aktivity. Karviná následně uplatnila požadavek na územní rozšíření této plochy s využitím pro ekonomické aktivity se zaměřením na podporu a rozvoj elektromobility.

Vyhodnocení:

Požadavku se v rámci zprávy o uplatňování ZÚR MSK nevyhovuje, nicméně požadavku bude vyhověno, neboť je předmětem řešení samostatné Aktualizace č. 7 ZÚR MSK.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku

nevyhovuje. Bez ohledu na požadavek města Karviná však bylo nakonec rozšíření plochy VS101 (dříve RPZ1[1]) Nad Barborou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK, a to na základě novelizace[2] zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále též „liniový zákon“), a podkladů poskytnutých Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Vratimov

Požadavek na úpravu ÚSES – biokoridor K99 MH (MB)

- požadavek *„stanovení zásad průchodu biokoridorů ÚSES zastavěným územím (kolize se stávajícími stavbami pro bydlení / kolize s plochami bydlení)“*;
- požadavek na *„jednoznačné zakotvení povinnosti respektovat metodické postupy vymezování prvků ÚSES, včetně možností jejich přerušení do ZÚR MSK a stanovení závazných priorit a nadřazenosti způsobu vymezení jednotlivých jevů v ZÚR MSK a v „městských“ generelech a studiích – se závaznou platností i pro dotčené ORP“*.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Průchod ÚSES zastavěným územím nelze upravit obecně pro všechny případy, které mohou nastat. Metodické postupy nemohou být z povahy věci závazné, závazné jsou pouze právní předpisy a vydaná územně plánovací dokumentace.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Bohumín

Požadavek na vypuštění nebo doplnění využití plochy pro výrobu a sklady – plocha D188 terminál s logistickým centrem Bohumín – Vrbice, nová stavba.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhovuje doplněním možného využití plochy také pro výrobu a skladování.

V rámci Z9 ZÚR MSK byla rozšířena možnost využití plochy DX104 také pro výrobu a skladování.

Požadavek na vypuštění koridoru územní rezervy DR1 pro přeložku silnice II/471 Bohumín – Rychvald – Radvanice.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje kvůli absenci vnitřního propojení mezi Bohumínem, Ostravou, Karvinou a Havířovem kapacitní pozemní komunikací, zejména pro nákladní dopravu a pro napojení na nadřazenou síť. Propojení Bohumín – Havířov – Třanovice je předmětem studijního ověřování, definitivní výsledek zatím není znám. Do té doby bude územní rezerva DR1 v ZÚR MSK ponechána.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Požadavek na vypuštění územní rezervy D517 – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe.

Vyhodnocení:

[1] Změnou č. 11 ZÚR MSK došlo k převedení ZÚR MSK do jednotného standardu, což mj. zahrnovalo i změnu alfanumerických kódu jednotlivých ploch a koridorů.

[2] Zákon č. 183/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Požadavku bude vyhověno na základě aktualizace PÚR ČR, která je pro územně plánovací dokumentaci závazná.

Koridor územní rezervy D517 pro záměr průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe byl zrušen již v rámci Aktualizace č. 8a ZÚR MSK, která byla vydána dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

Požadavek na vypuštění větve D507c pro záměr vysokorychlostní trať (VRT) Ostrava-Svinov – Bohumín, nová stavba

Vyhodnocení:

Vydáním Aktualizace č. 6 ZÚR MSK, která vymezuje nový koridor pro VRT, pozbude požadavek relevantnosti.

Koridor územní rezervy D507c pro záměr vysokorychlostní tratě Ostrava-Svinov – Bohumín byl zrušen již v rámci Aktualizace č. 6 ZÚR MSK, která byla vydána dne 7. 3. 2024 a nabyla účinnosti dne 2. 4. 2024.

Požadavek na vypuštění koridoru D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy.

Vyhodnocení:

Požadavku se prozatím nevyhovuje. Koridor D15 bude v ZÚR MSK ponechán do doby, dokud nebude existovat relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11. Technickoekonomická studie „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ pořízená ŘSD neprokázala, že prověřovaná trasa představuje adekvátní náhradu dosavadního koridoru D15. Krajský úřad považuje za nutné pořídit územní studii dopravní obslužnosti území v prostoru Bohumín – Rychvald – Petřvald – Orlová – Havířov – Karviná včetně napojení na nadřazenou silniční síť. Cílem studie bude nalézt optimální dopravní řešení s ohledem na limity a hodnoty území, ekonomickou udržitelnost a výhledové dopravní zatížení předmětného území. Následně budou výsledky zapracovány do nebližší aktualizace ZÚR MSK. Do té doby bude koridor D15 ponechán beze změny.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen. Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (resp. dálnicí D1), čímž Zpráva o uplatňování podmiňuje možné zrušení koridoru, bylo vymezení koridoru DS10 (dříve D15) ponecháno beze změny.

Větřkovice

Požadavek na úpravu koridoru E27 – výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích – úprava jeho územního vymezení tak, aby nezasahoval na území obce.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje, na území obce Větřkovice zasahuje nepatrná část koridoru, ten je pak upřesněn v územním plánu Vítkova a do území obce Větřkovice nezasahuje.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Požadavek na úpravu ÚSES – RBK 521 – úprava jeho územního vymezení tak, aby nezasahoval na území obce.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje, na území obce Větřkovice zasahuje koridor RBK 521 pouze okrajově, v ÚP je upřesněn mimo území obce.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Mosty u Jablunkova

Požadavek na úpravu koridoru D40 – I/11 Hrádek – Jablunkov – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR, včetně MÚK, silnice I. třídy (½ profil realizován) – požadavek na přeshraniční koordinaci (pokračování záměru silnice I/11, pro níž je koridor vymezen, na území Slovenska),vypuštění požadavku na rozšíření silnice I/11 (ponechání šířkové kategorie odpovídající současnému stavu).

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje, dle konceptu územního plánu velkého územního celku regionu Žilina je rozšíření silnice I/11 na čtyřpruh nadále sledováno i na Slovensku.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Frenštát pod Radhoštěm

Požadavek na úpravu koridoru D134 – II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat – úprava dle dat poskytnutých do ÚAP, resp. dle ÚP Frenštát pod Radhoštěm a dalších dotčených obcí.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen, dopravní řešení je nutno nastudovat.

Silnice II/483 propojuje silnici I/56 a silnici I/57. Jedná se o významnou komunikaci nadregionálního významu, která mj. zajišťuje dostupnost významných turistických center v Beskydech (např. Čeladná, Ostravice). V platných ZÚR MSK jsou dlouhodobě vymezeny koridory DS149, DS150, DS151, DS152 (dříve D133, D134, D135, D136) pro dílčí přeložky této komunikace, které byly nebo jsou postupně upřesňovány v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Z pohledu prověření aktuálnosti a potřeby vymezení koridoru DS150 byl využit průběžně aktualizovaný komplexní materiál Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti s názvem *Bílá kniha: Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje (Správa silnice Moravskoslezského kraje, aktualizace 12/2023)*. Severní obchvat Frenštátu pod Radhoštěm (DS150) je v tomto dokumentu obsažen jako aktuálně sledovaný záměr (ID: NJ/S/326). Stávající silnice II/483 v centru města vykazuje neúměrné dopravní zatížení (až 8 918 voz./24h dle celostátního sčítání dopravy 2020) a rovněž stavebně technické parametry stávající komunikace jsou nevyhovující (směrové oblouky malých poloměrů, nedostatečná šířka vozovky).

Možnost změny vymezení koridoru DS149 a DS150 byla v průběhu zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK konzultována s Krajským úřadem Moravskoslezského kraje (dále též „KÚ MSK“), odborem dopravy a ve vazbě na stávající koridory DS142 a DS143 (dříve D81 a D82), které řeší přeložky silnice I/58 v úseku Frenštát p. R. – Kopřivnice, i s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (dále též „ŘSD ČR“). Oba subjekty potvrdily aktuálnost a potřebu zachování koridorů DS149 a DS150 ve stávající podobě.

Nadto je potřeba dodat, že aktuální územně analytické podklady, které jsou podle § 62 odst. 1 stavebního zákona základním odborným podkladem pro pořizování územně plánovacích dokumentací, neobsahují podklady nebo požadavky na změny v území, na základě kterých by bylo potřeba změnit navrhované dopravní řešení v okolí Frenštátu p. R. obsažené v platných ZÚR MSK.

Paskov

Požadavek na vypuštění koridoru D150 – Jižní tangenta Ostravy, úsek I/56 – I/11, nová stavba, přeložka (vazba na D122 na území Ostravy), která prochází i k. ú. města Paskov.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Jedná se o jedinou sledovanou možnost odlehčení nadřazené silniční síti v centrální části Ostravy, resp. chybějící propojení jihovýchodních předměstí Ostravy a Havířova.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Mokré Lazce

Požadavek na vypuštění požadavku na řešení napojení kanalizace obce Mokré Lazce na ČOV Háj ve Slezsku (kapitola H.II ZÚR MSK, 2. řádek části tabulky v čl. 114 s označením *„KANALIZACE A ČOV“*).

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhovuje, je respektováno alternativní řešení obce.

Požadavek na řešení napojení kanalizace obce Mokré Lazce na ČOV Háj ve Slezsku byl v rámci Z9 ZÚR MSK zrušen. Problematiku odkanalizování obcí lze řešit operativně *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje*, který je ze své podstaty flexibilnější než ZÚR MSK.

Stará Ves nad Ondřejnicí

Požadavek na vypuštění koridoru D77 – I/58 Stará Ves nad Ondřejnicí – Krmelín, nová stavba – Jižní tangenta Ostravy – ponechání pouze dvoupruhového uspořádání, rozšíření silnice na čtyřpruh by znamenal zásah do obytné zástavby.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje, otázku vypuštění je nutno případně ověřit územní studií v kontextu perspektivního řešení tahu silnice I/58 v návaznosti na dokončení modernizace D48, dostavbu obchvatu Mošnova a možnosti alternativního propojení dálnice D1 a D48.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Horní Suchá

Požadavek na vypuštění koridoru D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice)- Havířov, silnice I. třídy

Požadavek na vypuštění koridoru D30 – Havířov – Těrlicko, silnice I. třídy pro přeložku silnice I/11.

Vyhodnocení:

Požadavkům se prozatím nevyhovuje. Vypuštěním koridoru by došlo k nevratné ztrátě možnosti perspektivního propojení dálnice D1 a D48 kapacitní pozemní komunikací nadřazené sítě, která by dokázala efektivně převést dálkovou a mezistátní dopravu a odstranila deficity infrastruktury pozemních komunikací v území mezi Bohumínem, Ostravou, Karvinou, Havířovem a Českým Těšínem (absentující komunikace pro nákladní dopravu a napojení na nadřazenou silniční síť vůbec, zásadní dopravní závady v průtahu silnice I/11 v úseku Šenov/Havířov – Těrlicko). Technickoekonomická studie „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ pořízená ŘSD neprokázala, že prověřovaná trasa představuje adekvátní náhradu dosavadního koridoru D15. Krajský úřad považuje za nutné pořídit územní studii dopravní obslužnosti území v prostoru Bohumín – Rychvald – Petřvald – Orlová – Havířov – Karviná včetně napojení na nadřazenou silniční síť. Cílem studie bude nalézt optimální dopravní řešení s ohledem na limity a hodnoty území, ekonomickou udržitelnost a výhledové

dopravní zatížení předmětného území. Následně budou výsledky zapracovány do nebližší aktualizace ZÚR MSK. Do té doby budou koridory D15 a D30 ponechány beze změny.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen. Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi dálnicí D1, silnicí I/59 a přeložkou I/11, čímž Zpráva o uplatňování podmiňuje možné zrušení, resp. změnu vymezení, koridorů, bylo vymezení koridorů DS10 a DS11 (dříve D15 a D30) ponecháno beze změny.

Požadavek na vypuštění koridoru D32 – Životice – Český Těšín, přeložka.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Stále chybí vnitřní propojení území mezi Bohumínem, Ostravou, Karvinou, Havířovem a Českým Těšínem kapacitní pozemní komunikací, zejména absentují komunikace pro nákladní dopravu a napojení na nadřazenou silniční síť vůbec. Propojení Bohumín – Havířov – Třanovice je ověřován studií, je třeba počkat na její výsledek a vyhodnotit související dopady.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Hněvošice

Požadavek na vypuštění územní rezervy D520 – I/46 přeložka v úseku Hněvošice – státní hranice s Polskou republikou (východně zastavěné části obce Hněvošice), a to kvůli dobývacímu prostoru vymezenému na území Polska.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhovuje. Stát prostřednictvím ŘSD ČR připravuje systémovou modernizaci silnice I/45 a v této souvislosti lze očekávat zvýšení atraktivity silničního propojení střední Moravy a Horního Slezska (Olomouc – Bruntál – Krnov – Glubczyce/Prudnik/Opole). Silnice I/46 představuje de facto paralelní spojení, které lze nahradit silnicí I/45 ve spojení se silnicí I/11.

Koridory územních rezerv URDS103 a URDS104 (dříve D519 a D520) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

Petřvald (ORP Orlová)

Požadavek na vypuštění územní rezervy D511 a D516 pro silnici I/11. (Poznámka pořizovatele – v platném znění ZÚR MSK je vymezen koridor D15, který vznikl sloučením původně samostatně vymezených návrhových koridorů D15a D16 a koridorů územních rezerv D511 a D516, a to v rámci Aktualizace č. 2a ZÚR MSK).

Požadavek na vypuštění koridoru D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice)-Havířov, silnice I. třídy.

Vyhodnocení:

Požadavku se prozatím nevyhovuje. Koridor D15 bude v ZÚR MSK ponechán do doby, dokud nebude existovat relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11. Technickoekonomická studie „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ pořízená ŘSD neprokázala, že prověřovaná trasa představuje adekvátní náhradu dosavadního koridoru D15. Krajský úřad považuje za nutné pořídit územní studii dopravní obslužnosti území v prostoru Bohumín – Rychvald – Petřvald – Orlová – Havířov – Karviná včetně napojení na nadřazenou silniční síť. Cílem studie bude nalézt optimální dopravní řešení s ohledem na limity a hodnoty území, ekonomickou udržitelnost a výhledové dopravní zatížení předmětného území. Následně budou výsledky zapracovány do nebližší aktualizace ZÚR MSK. Do té doby bude koridor D15 ponechán beze změny.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen. Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59

a přeložkou I/11 (resp. dálnicí D1), čímž Zpráva o uplatňování podmiňuje možné zrušení koridoru, bylo vymezení koridoru DS10 (dříve D15) ponecháno beze změny.

Město Albrechtice

Požadavek na vypuštění koridoru D62 – I/57 Město Albrechtice, obchvat nebo alespoň o zúžení územní rezervy obchvatu v části napojení na stávající komunikaci I/57.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Záměr je součástí systémové modernizace silnice I/57.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Sudice

Požadavek na vypuštění koridoru D51 – I/46 Pusté Jakartice – Sudice, přeložka a homogenizace.

Požadavek na vypuštění územní rezervy D519 – I/46 přeložka v úseku státní hranice s Polskou republikou – Sudice (severozápadní obchvat Sudic).

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhovuje. V souvislosti s koncepcí ŘSD ČR zahrnující systémovou modernizací silnice I/45 je možné záměry na silnici I/46 (tzn. koridory D48, D49, D50, D51, D519 a D520) vypustit.

Koridory DS122, DS123 a DS124 (dříve D51) a koridory územních rezerv URDS103 a URDS104 (dříve D519 a D520) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

Požadavek na „ponechání“ větrného parku v ZÚR MSK. V současnosti probíhá změna č. 1 územního plánu obce a také probíhá povolovací řízení EIA.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Plochy pro větrné elektrárny Sudice nejsou v ZÚR MSK obsaženy. Záměr je možné uskutečnit bez toho, že by byl součástí ZÚR MSK.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Ostrava

Požadavek na vypuštění územní rezervy D517 –průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe

Vyhodnocení:

Vyhodnocení:

Požadavku bude vyhověno na základě aktualizace PÚR ČR, která je pro územně plánovací dokumentaci závazná.

Koridor územní rezervy D517 pro záměr průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe byl zrušen již v rámci Aktualizace č. 8a ZÚR MSK, která byla vydána dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

Prověření aktuálnosti, příp. vypuštění koridorů pro záměry dopravní infrastruktury na území města:

- **D76** (a navazující D75, D77, D150) – **jižní tangenta Ostravy** (nebo její části);

- **DR1 – koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/471** Bohumín – Rychvald – Radvanice.

Vyhodnocení:

Požadavku týkajícímu se vypuštění koridorů pro záměr jižní tangenty Ostravy se nevyhovuje, záměr, pro který jsou koridory vymezeny, zůstává nadále sledován. Otázku aktuální potřeby jižní tangenty je nutno případně ověřit studií v kontextu perspektivního řešení tahu silnice I/58 v návaznosti na dokončení modernizace D48, dostavbu obchvatu Mošnova a možnosti alternativního propojení dálnice D1 a D48.

Požadavku na vypuštění územní rezervy DR1 se nevyhovuje. ŘSD ČR na základě požadavku MD zpracovává technickoekonomickou studii *„Silnice I. třídy Karviná – Havířov“*, která řeší mj. vyhledání alternativní trasy mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (obchvat Havířova). Studie zatím neprokázala, že prověřovaná trasa mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (obchvat Havířova) může být reálnou alternativou silnice I. třídy v úseku Bohumín – Karviná – Havířov. V případě pozitivního hodnocení ekonomie stavby „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ bude nutné navazující multikriteriální srovnání funkce obou koridorů v úseku Bohumín – Havířov jako celku včetně potenciálních střetů rozvojových záměrů v území.

Požadavky nebyly v Z9 ZÚR MSK řešeny, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavkům nevyhovuje.

Zátor

Nesouhlas s vypuštěním plochy pro umístění VTE EZv18 – Zátor a požadavek na splynutí této plochy s nově prověřovaným územím pro VTE

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK.

Plochy pro větrné elektrárny TE200, TE201, TE202, TE203, TE205 a TE206 (dříve EZv6, EZv7, EZv9, EZv13, EZv18 a EZv19) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny z důvodu přehodnocení přístupu k rozvoji větrných elektráren (dále též „VTE“) v ZÚR MSK. Došlo-li již v územních plánech dotčených obcí ke zpřesnění předmětných ploch pro VTE, zůstávají tyto nadále v platnosti. **Zrušení ploch pro VTE v rámci Z9 ZÚR MSK nemá vliv na platnost a využitelnost zpřesněných ploch v územních plánech dotčených obcí.**

Účelnost a zejména možnost regulace ploch VTE v zásadách územního rozvoje však zůstává otázkou. První ZÚR MSK se pokusily rozvoj VTE na území kraje řešit formou regulace založené na negativním vymezení ploch (tj. kde se jejich umisťování vylučuje). Tato forma regulace ovšem neobstála u Nejvyššího správního soudu, který tyto části ZÚR MSK zrušil (viz rozsudek NSS ze dne 16. 06. 2011, č. j. 7 Ao 2/2011 – 127).

Stávající přístup nastavený v ZÚR MSK spočívající ve vymezení 7 konkrétních ploch pro VTE se projevil jako ne zcela účelný. Po dobu uplatňování ZÚR MSK byla totiž v rámci těchto ploch realizována pouze 1 VTE (Hať), ostatní plochy zůstaly nevyužity. Současně však došlo v uplynulých letech na území kraje k realizaci několika dalších VTE, pro které ZÚR MSK nevymezovaly žádné plochy (např. Hať II, Melč, Oldřišov u Opavy). Z daného důvodu bylo v rámci Z9 ZÚR MSK přistoupeno ke zrušení všech ploch uvedených ploch pro VTE, jelikož tímto přístupem nebyla naplněna koordinační role ZÚR MSK pro rozvoj VTE na území kraje. Nadto v současné době, jak vyplývá z informačního systému EIA, probíhá na území Moravskoslezského kraje příprava řady dalších záměrů VTE, které nemají vazbu na platné ZÚR MSK a jsou ze strany investorů řešeny individuálně v koordinaci s jednotlivými obcemi. Jedná se např. o záměry Výstavba 10 VTE

v k. ú. Velká Štáhle či VTE Lomnice-Ryžoviště (17 VTE).

Problematika regulace rozvoje VTE (resp. obnovitelných zdrojů energie obecně) je soudobým velkým tématem nejen na krajské, ale též republikové úrovni. Od 1. 3. 2025 je závazná Změna č. 9 PÚR ČR, která mj. v článku (75d) vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie a stanovuje mj. krajům úkol pro územní plánování ve znění: *„Kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.“*. K dané problematice však současně pořizovatel Z9 ZÚR MSK obdržel dne 28. 2. 2025 informaci od Ministerstva pro místní rozvoj, že vymezování „akceleračních“ oblastí v územně plánovacích dokumentacích ve vazbě na články 75c a 75d PÚR ČR je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to:

1. zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu s Ministerstvem životního prostředí, resp. Výzkumný ústav pro krajinu, v. v. i.),
2. schválením příslušné legislativy, tj. zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, který je v současné době v legislativním procesu.

Teprve po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat „akcelerační“ oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

Vzhledem ke skutečnosti, že v době zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK nebyla splněna ani jedna z výše uvedených podmínek, není vymezení „akceleračních“ oblastí předmětem řešení Z9 ZÚR MSK. Jelikož však existuje legitimní očekávání, že obě podmínky budou v blízké budoucnosti splněny a bude tak vytvořen republikový rámec pro řešení dané problematiky v úrovni zásad územního rozvoje, nejsou v rámci Z9 ZÚR MSK po dohodě s pořizovatelem stanoveny žádné nové podmínky pro usměrnění rozvoje VTE. Při rozvoji VTE je však samozřejmě nezbytné nadále respektovat stávající podmínky a omezení vyplývající z platných ZÚR MSK, zejména koncepci rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a stanovené cílové kvality krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Koordinační roli při rozvoji VTE na území kraje v tuto chvíli částečně též přebírá územně plánovací podklad *Územní studie vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, 2023)*, kterou KÚ MSK pořídil s cílem zajištění ochrany kulturních, přírodních a civilizačních hodnot a limitů využití území ve vztahu k umisťování VTE a též fotovoltaických elektráren (dále též „FVE“). V kontextu stávající právní úpravy problematiky výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy tato zařízení jsou definována jako veřejná technická infrastruktura, a jejich možného umisťování v nezastavěném území (při splnění dalších požadavků stanovených právními předpisy), má územní studie kromě zajištění ochrany hodnot a limitů využití území sloužit k rámcovému usměrnění rozvoje VTE a FVE na území Moravskoslezského kraje a předejít tak jejich případnému překotnému rozvoji.

Přestože územní studie není oproti zásadám územního rozvoje závazná pro rozhodování v území, je součástí evidence územně plánovací činnosti a jedná se tak o podklad neopominutelný, od kterého je možné se odchýlit pouze v řádně odůvodněných případech.

Karlova Studánka

Požadavky na nové plochy a koridory pro záměry:

- **Záchytné parkoviště** (naproti parkovišti Hvězda přes silnici II/445).

  Vyhodnocení:

  Požadavku se nevyhovuje. Nejedná se o nadmístní záměr (záměr je nad rámec podrobnosti ZÚR MSK), plochu parkoviště je možné vymezit v rámci územního plánu.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

- **Chodníky z areálu na Hvězdě podél silnice II/445** v úseku od křižovatky směrem do obce Karlova Studánka.

  Vyhodnocení:

  Požadavku se nevyhovuje. Nejedná se o nadmístní záměr (záměr je nad rámec podrobnosti ZÚR MSK), plochu/koridor pro chodníky je možné vymezit v rámci územního plánu.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Nýdek

Návrh na vypuštění lanové dráhy Nýdek-Čantoryje ze ZÚR MSK.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a záměr případně vypuštěn.

Koridor DX100 (dříve D190) byl v rámci Z9 ZÚR MSK zrušen.

Hlinka

Požadavek na ponechání plochy EZv6 pro VTE v ZÚR MSK.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK.

Dtto vyhodnocení u obce Zátor.↑

Nové Heřminovy

Požadavek, aby byl do opatření na úseku dopravy v souvislosti s hodnocením silnice I/45 zařazen též **obchvat samotné obce Nové Heřminovy**, nejen obchvat budoucí vodní nádrže.

Vyhodnocení:

Požadavek je naplněn v rámci vymezení koridoru DZ3.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování je požadavek již naplněn prostřednictvím platných ZÚR MSK.

Dívčí Hrad

Požadavek ponechání vymezené plochy EZv7 pro VTE v ZÚR MSK.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK.

Dtto vyhodnocení u obce Zátor.↑

Žádost o rozšíření a zmodernizování silnice II. třídy č. 457 v úseku parcel č. 2047/1 v k. ú. Sádek u Dívčího Hradu a č. 400 v k. ú. Životice u Dívčího Hradu.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Oba katastry leží na území jedné obce, záměr lze řešit v rámci územního plánu.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Oldřišov

Požadavek na „ponechání“ větrného parku v ZÚR MSK.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Plochy pro větrné elektrárny Oldřišov nejsou v ZÚR MSK obsaženy. Záměr je možné uskutečnit bez toho, že by byl součástí ZÚR MSK.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Slezské Pavlovice

Požadavek na „ponechání “ větrného parku v ZÚR MSK.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK.

Dtto vyhodnocení u obce Zátor.↑

Třebom

Požadavek na „ponechání“ větrného parku v ZÚR MSK.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Plochy pro větrné elektrárny Třebom nejsou v ZÚR MSK obsaženy. Záměr je možné uskutečnit bez toho, že by byl součástí ZÚR MSK.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Požadavek zapracovat do ZÚR MSK podrobné podmínky pro vymezování ploch pro umístění VTE (velikost plochy pro VTE, velikost plochy pro odnětí ze ZPF, umožnit dopravní infrastrukturu kdekoliv atd.).

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Jedná se o podrobnosti nad rámec zásad územního rozvoje. Podmínky je možné zapracovat do územního plánu.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Holčovice

Požadavek na vyloučení AV510 Vodní nádrže Spálené na Opavici z odst. D.3.3 Územní rezervy.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Jedná se o záměr republikového významu vymezený v Politice územního rozvoje ČR.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Kozmice

Požadavek na změnu umístění či posunutí regionálního biocentra, které je označeno jako „RBC 246 U Jilešovic“ a v katastru obce Kozmice zasahuje mj. i do prostoru břehu štěrkovny a omezuje či dokonce znemožňuje případné využití této části pro rekreační účely.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Biocentrum je možné v souladu se ZÚR MSK upřesnit a vymezit v územním plánu tak, aby byl požadavek vyloučení zásahu do prostoru břehu splněn.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Bratříkovice

Požadavek na „ponechání“ větrného parku EZv9 – Bratříkovice v ZÚR MSK.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK.

Dtto vyhodnocení u obce Zátor.↑

Třinec

Požadavek ponechat v ZÚR záměr zřízení lanovky Oldřichovice – Malý Javorový (vedený v ZÚR pod ozn. D305). Záměr je vázán především na rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen.

Koridor DX102 (dříve D305) byl na základě požadavku města Třinec v rámci Z9 ZÚR MSK ponechán beze změny.

Vysoká

Požadavek na zanesení silnice II. třídy č. 457 do ZÚR MSK jako prioritní pro modernizaci. Silnice nesplňuje parametry pro silnici II. třídy.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Oba katastry leží na území jedné obce (Dívčí Hrad), záměr lze řešit v rámci územního plánu.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Osoblaha

Žádost zrušit v ZÚR MSK v SOB3 Jeseníky požadavek „Vytvořit územní podmínky pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska“. Polská strana opakovaně potvrdila, že o prodloužení trati nemá zájem a Osoblaha potřebuje využít prostor potenciálně vhodný pro prodloužení trati pro výrobní zónu.

Vyhodnocení:

Požadavku bude vyhověno.

Požadavek na vytvoření územních podmínek pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska stanovený v rámci specifické oblasti SO3 Jeseníky – Králický Sněžník byl v rámci Z9 ZÚR MSK zrušen.

Rychvald

Požadavek na vypuštění koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/471 Bohumín – Rychvald – Radvanice.

Požadavek na vypuštění koridoru D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice) - Havířov, silnice I. třídy.

Vyhodnocení:

Požadavkům se prozatím nevyhovuje. Koridor D15 bude v ZÚR MSK ponechán do doby, dokud nebude existovat relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11. Technickoekonomická studie „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ pořízená ŘSD neprokázala, že prověřovaná trasa představuje adekvátní náhradu dosavadního koridoru D15. Krajský úřad považuje za nutné pořídit územní studii dopravní obslužnosti území v prostoru Bohumín – Rychvald – Petřvald – Orlová – Havířov – Karviná včetně napojení na nadřazenou silniční síť. Cílem studie bude nalézt optimální dopravní řešení s ohledem na limity a hodnoty území, ekonomickou udržitelnost a výhledové dopravní zatížení předmětného území. Následně budou výsledky zapracovány do nebližší aktualizace ZÚR MSK. Do té doby bude koridor D15 ponechán beze změny.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen. Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (resp. dálnicí D1), čímž Zpráva o uplatňování podmiňuje možné zrušení koridoru, bylo vymezení koridoru DS10 (dříve D15) ponecháno beze změny.

Těrlicko

Požadavek, aby studie o silničním propojení Bohumín-Karviná-Havířov respektovala závěry zjišťovacího řízení k záměru I/11 Havířov-Třanovice vydaného KÚ MSK, odborem ŽPZ, pod čj. MSK 8281/2023.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje, netýká se ZÚR MSK.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Požadavek na vypuštění koridoru D30 Havířov-Těrlicko-Třanovice ze ZÚR MSK z důvodu negativního dopadu na území dotčených obcí.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. ŘSD ČR na základě požadavku MD zpracovává technickoekonomickou studii *„Silnice I. třídy Karviná – Havířov“*, která řeší mj. vyhledání alternativní trasy mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (obchvat Havířova). Studie zatím neprokázala, že prověřovaná trasa mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (obchvat Havířova) může být reálnou alternativou silnice I. třídy v úseku Bohumín – Karviná – Havířov. V případě pozitivního hodnocení ekonomie stavby „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ bude nutné navazující multikriteriální srovnání funkce obou koridorů v úseku Bohumín – Havířov jako celku včetně potenciálních střetů rozvojových záměrů v území.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

Nesouhlas s tvrzením: „Stav složek životního prostředí se daří zlepšovat jen pomalu. Dlouhodobě zhoršená kvalita ovzduší je komplexním problémem, k jehož řešení může územní plánování přispět jen minimálně.“ Upozornění na potřebu zlepšení podmínek pro veřejnou dopravu včetně budování infrastruktury pro cyklodopravu a pěší dopravu a budování dopravní infrastruktury bez nároků na další zábor pozemků.

Vyhodnocení:

Zhoršená kvalita ovzduší je skutečně komplexním problémem, který územní plánování může řešit pouze omezeně v míře příslušející územně plánovací dokumentaci. Požadavek na potřebu zlepšení podmínek pro veřejnou dopravu včetně budování infrastruktury pro cyklodopravu a pěší dopravu je v ZÚR MSK již zapracován v míře a rozsahu odpovídajícím této územně plánovací dokumentaci. Podrobnější řešení je možné navrhnout v územně plánovací dokumentaci obce.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Podpora komplexní aktualizace ZÚR MSK a vypuštění koridorů pro překonané záměry. Zdůraznění potřeby respektovat záměry obcí.

Vyhodnocení:

Úkolem zprávy o uplatňování je prověřit aktuálnost a potřebnost vymezených záměrů s cílem hájit veřejný zájem.

V rámci Z9 ZÚR MSK byla prověřena aktuálnost všech vymezených ploch, koridorů a územních rezerv, a to v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány a oprávněnými investory. Na základě tohoto prověření byla řada ploch a koridorů zrušena (např. DS122, DS123, DS124, URDS103, URDS104, TP100, TP101, TP105, URTR100, URTO100, DX100, DX101, DX103).

Požadavek zachování stávající struktury venkovského osídlení s převahou malých sídel a rozptýlené zástavby a omezit plošný rozsah nové obytné zástavby a záboru orné půdy (krajina F-06 Třinec – Těšín). Konstatování, že v územním plánu obce došlo k „nesmyslně“ rozsáhlému vymezení zastavitelných ploch.

Vyhodnocení:

Požadavek se nevztahuje k platnému znění ZÚR MSK, reaguje na již neaktuální podmínky pro zachování cílových kvalit krajiny F-06. Nadměrné zastavitelné plochy si v územním plánu vymezila obec Těrlicko sama. Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování má jen velmi omezené kompetence regulovat rozsah zastavitelných ploch v územním plánu obce.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavek nevztahuje k platným ZÚR MSK.

Starý Jičín

Obec nadále souhlasí se stavbou VTE na území obce Starý Jičín, k. ú. Heřmanice u Polomi. Pro záměr je vymezena plocha v platném územním plánu obce Starý Jičín pod označením 2 Z/11 TI-K.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK.

Dtto vyhodnocení u obce Zátor.↑

(Zrušení ploch pro VTE v rámci Z9 ZÚR MSK nemá vliv na platnost a využitelnost zpřesněných ploch v územních plánech dotčených obcí.)

Klimkovice

Požadavek prověřit vymezení záměrů

- **Nádrž Rakovec na vodním toku Rakovec včetně úpravy toku**
- **Nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toku**

Záměry nejsou v souladu se schválenými pozemkovými úpravami – plánem společných zařízení, které již vymezily pozemky určené k suchým poldrům.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen.

V rámci Z9 ZÚR MSK nejsou po dohodě s pořizovatelem a správcem povodí (Povodí Odry s. p.) vymezeny plochy pro záměry nádrží Rakovec a Polančice. V rámci Z9 ZÚR MSK je v kapitole K.II. pro obce Klimkovice a Olbramice stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů pro předmětné záměry v jejich územních plánech. Při vymezování příslušných ploch a koridorů je možno zohlednit schválené pozemkové úpravy a plán společných zařízení.

Zlínský kraj, krajský úřad

Upozornění na požadavek MO na vymístění nadregionálního biokoridoru Radhošť – Kněhyně – K144 a prvků ÚSES mimo objekt důležitý pro obranu státu – Technický prostor Hostašovice na území Moravskoslezského kraje a zabezpečit kontinuitu nadregionálního biokoridoru přes hranici krajů (zároveň vymístit prvky ÚSES z přísně střeženého objektu muničního skladu důležitého pro obranu státu také na území Zlínského kraje).

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí. Požadavek MO se týká zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Dětmarovice

Požadavek na vypuštění koridoru D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice)- Havířov, silnice I. třídy.

Vyhodnocení:

Požadavku se prozatím nevyhovuje. Koridor D15 bude v ZÚR MSK ponechán do doby, dokud nebude existovat relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11. Technickoekonomická studie „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ pořízená ŘSD neprokázala, že prověřovaná trasa představuje adekvátní náhradu dosavadního

koridoru D15. Krajský úřad považuje za nutné pořídit územní studii dopravní obslužnosti území v prostoru Bohumín – Rychvald – Petřvald – Orlová – Havířov – Karviná včetně napojení na nadřazenou silniční síť. Cílem studie bude nalézt optimální dopravní řešení s ohledem na limity a hodnoty území, ekonomickou udržitelnost a výhledové dopravní zatížení předmětného území. Následně budou výsledky zapracovány do nebližší aktualizace ZÚR MSK. Do té doby bude koridor D15 ponechán beze změny.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen. Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (resp. dálnicí D1), čímž Zpráva o uplatňování podmiňuje možné zrušení koridoru, bylo vymezení koridoru DS10 (dříve D15) ponecháno beze změny.

Újezdní úřad Libavá

Požadavek na úpravu věty nebo vypuštění věty: „Posilování vazeb na území Olomouckého kraje je problematické vzhledem k sousedícímu území Vojenského újezdu Libavá."

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Jedná se o objektivní stav, kdy prostor vojenského újezdu, jakkoli je pro obranu státu potřebný, odděluje území Olomouckého a Moravskoslezského kraje. Postiženou částí kraje je Vítkovsko.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

6.2 POŽADAVKY OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ VČETNĚ NÁVRHU VYHODNOCENÍ

ČEZ Distribuce, a. s.

POŽADAVKY NA NOVÉ PLOCHY A KORIDORY PRO ZÁMĚRY:

- **Nadzemní elektrické vedení 1x 110 + 1x 22 kV Mošnov – Studénka** – propojení stávající transformovny 110/22kV Mošnov se stávající transformovnou 110/22kV ve Studénce pro zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a zálohovatelnost transformačních stanic distribuční soustavy na hladině 110kV.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhovuje. Jedná se o nadmístní záměr, požadavek bude promítnut do kapitoly H.

Na základě prověření záměru a po dohodě s oprávněným investorem a pořizovatelem byl v rámci Z9 ZÚR MSK pro záměr vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka vymezen nový koridor TE114.

- **Nadzemní elektrické vedení VVN 110kV** Dětmarovice – Karviná pro zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhovuje. Jedná se o nadmístní záměr, požadavek bude promítnut do kapitoly H.

Pro záměr je již v platných ZÚR MSK vymezen koridor TE2 (dříve EZ9). Na základě podkladů poskytnutých oprávněným investorem bylo ověřeno, že záměr je trasován v rámci tohoto koridoru a není tak potřeba změna jeho vymezení.

- **Nová transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín** pro zajištění zásobování území elektrickou energií;
- **Nová transformovna 110/22kV PZ Karviná** pro zajištění zásobování území elektrickou energií.
- **Nová transformovna 110/22kV PZ Nad Barborou** včetně přívodních vedení 2x110kV

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny a promítnuty do kapitoly D, případně do kapitoly H.

Záměry nových transformoven byly v rámci Z9 ZÚR MSK doplněny do kapitoly K.II. analogicky jako v případě dalších záměrů transformoven, které jsou součástí platných ZÚR MSK.

POŽADAVKY NA VYPUŠTĚNÍ ZÁMĚRŮ:

- **Nová transformovna 110/22kV Dolní Benešov** pro zajištění zásobování území elektrickou energií záměr realizován, předpoklad dokončení záměru r. 2022

Vyhodnocení:

Požadavku bude vyhověno.

Záměr nové transformovny byl v rámci Z9 ZÚR MSK z důvodu realizace zrušen.

- **Nová transformovna 110/22kV Šenov** pro zajištění zásobování území elektrickou energií – není záměrem ČEZ Distribuce, a. s. – navrženo vypustit

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen (z hlediska možného zájmu jiného oprávněného investora).

Záměr nové transformovny byl v rámci Z9 ZÚR MSK z důvodu neaktuálnosti zrušen.

- **Nová transformovna 110/22kV Ostrava – Fifejdy pro zajištění zásobování území elektrickou energií –** záměr zrealizován
- **Rozšíření transformovny 110/22kV Albrechtice** – záměr zrealizován
- **Rozšíření transformovny 110/22kV Mošnov** – záměr zrealizován
- **Napojení rozvodny TR Ostrava – Fifejdy** novým vedením VVN 110kV – záměr zrealizován

Vyhodnocení:

Požadavkům se vyhovuje, požadavky budou z kapitoly H.II ZÚR MSK v čl. 114 z tabulky v části *„ELEKTROENERGETIKA“* vypuštěny.

Záměry byly v rámci Z9 ZÚR MSK z důvodu realizace zrušeny.

POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ ZÁMĚRŮ:

Prověřit záměr EZ6 TS 110/22 kV Karviná-Doly včetně přívodního vedení VVN z TS Albrechtice. Záměr není záměrem ČEZ Distribuce, a. s., pokud bude zjištěn investor, žádá ČEZ o tuto informaci.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a v případě neaktuálnosti vypuštěn.

Koridor TE105 (dříve EZ6) byl v rámci Z9 ZÚR MSK z důvodu neaktuálnosti zrušen.

NET4GAS, s. r. o.

Požadavek na úpravu plochy PZ12 – kompresorová stanice Libhošť – žádost o úpravu umístění, požadavek přesunout předmětnou plochu do katastrálního území Bartošovice, cca 1 km severovýchodně od stávajícího objektu rozdělovacího uzlu Libhošť.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen.

Plocha TP5 (dříve PZ12) byla v rámci Z9 ZÚR MSK přesunuta cca 800 m severovýchodním směrem dle podkladů poskytnutých oprávněným investorem (NET4GAS, s.r.o.).

Podnět na vymezení nového koridoru pro plynovod přepravní soustavy plynu pro připojení elektrárny Ostrava – Třebovice na stávající plynovod přepravní soustavy DN 700 v obci Děhylov. Plynovod je zamýšlen v dimenzi DN 300 v délce cca 7,5 kilometru v katastrálních územích Bobrovníky, Děhylov, Hošťálkovice, Martinov ve Slezsku, Třebovice ve Slezsku. Součástí projektu je stavba nového trasového uzávěru Děhylov a stavba nové předávací stanice v areálu elektrárny.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl na základě prověření záměru vymezen nový koridor TP107 – VTL plynovod Děhylov – Elektrárna Třebovice.

OKD, a. s.

Požadavek na vypuštění plochy E3 – Energetický zdroj Stonava (EZS) – nový energetický zdroj.

Vyhodnocení:

Plocha bude vypuštěna v rámci Aktualizace č. 8 ZÚR MSK.

Plocha E3 pro záměr energetický zdroj Stonava (EZS) byla zrušena již v rámci Aktualizace č. 8a ZÚR MSK, která byla vydána dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

Požadavek na prověření koridoru E10 Vedení EZS — TR Albrechtice (VVN), vedení 1x110 kV pro vyvedení výkonu z EZS, včetně rozvodny 110 kV.

Vyhodnocení:

Koridor bude vypuštěn v rámci Aktualizace č. 8 ZÚR MSK.

Koridor E10 pro záměr vedení VVN 110 kV EZS – TR Albrechtice, včetně rozvodny 110 kV byl zrušen již v rámci Aktualizace č. 8a ZÚR MSK, která byla vydána dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

Povodí Odry, státní podnik

POŽADAVKY NA NOVÉ PLOCHY A KORIDORY PRO ZÁMĚRY:

- **Nádrž Rakovec na vodním toku Rakovec včetně úpravy toku** (jako VPS);
- **Nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toku** (jako VPS).

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny a případně vymezeny jako VPS. Úprava toku Polančice tvoří spolu s malými vodními nádržemi na vlastní Polančici a na jejím přítoku Rakovci součást širších opatření pro ochranu zástavby obce Klimkovice a městského obvodu Polanka nad Odrou před povodněmi.

V rámci Z9 ZÚR MSK nejsou po dohodě s pořizovatelem a správcem povodí (Povodí Odry s. p.) vymezeny plochy pro záměry nádrží Rakovec a Polančice. V rámci Z9 ZÚR MSK je v kapitole K.II. pro obce Klimkovice a Olbramice stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů pro předmětné záměry v jejich územních plánech.

- **Nádrž Jičina na vodním toku Grasmanka** (jako VPS).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně vymezen jako VPS. Suchá retenční nádrž bude sloužit k zajištění protipovodňové ochrany Starého Jičína a posílení transformačního efektu stávající malé vodní nádrže Starý Jičín, a tím k pozitivnímu ovlivnění průtokových poměrů v intravilánu Nového Jičína.

V rámci Z9 ZÚR MSK není po dohodě s pořizovatelem a správcem povodí (Povodí Odry s. p.)

vymezena plochy pro záměr nádrže Jičina. V rámci Z9 ZÚR MSK je v kapitole K.II. pro obec Starý Jičín stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování plochy pro předmětný záměr v jeho územním plánu.

- **Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku** (jako VPS).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně zapracován do kapitoly H jako úkol pro řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Zkapacitnění koryta spolu s úpravou nivelety dna a sklonových poměrů zajistí bezpečné převedení návrhového průtoku přes intravilán Jeseníku nad Odrou a zajištění povodňové ochrany obcí v povodí vodního toku Luha.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl na základě prověření záměru a po dohodě s pořizovatelem a správcem povodí (Povodí Odry s. p.) vymezen nový koridor VH114 – Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku.

- **Vodní tok Tyra – protipovodňová opatření a revitalizace toku** (jako VPS).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně zapracován do kapitoly H jako úkol pro řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Opatření budou sloužit k zajištění protipovodňové ochrany v údolí bystřiny Tyra. Součástí návrhu je ekologický prvek – zprůchodnění této bystřiny pomocí rybích ramp.

V rámci Z9 ZÚR MSK není po dohodě s pořizovatelem a správcem povodí (Povodí Odry s. p.) vymezena plocha ani koridor pro záměr protipovodňových opatření a revitalizace toku Tyra. V rámci Z9 ZÚR MSK je v kapitole K.II. pro město Třinec stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování plochy či koridoru pro předmětný záměr v jeho územním plánu.

- **Revitalizace Liščího potoka** (jako VPO).

Vyhodnocení:

Požadavek již není aktuální, nebude zapracován.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

- **Revitalizace Pustějovského potoka** (jako VPO).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně zapracován do kapitoly H jako úkol pro řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Záměr umožní obnovu přirozených korytotvorných procesů. Cílovým stavem je vytvoření meandrového pásu s porostem původních druhů.

Záměr je již obsažen v platných ZÚR MSK, v kapitole K.II.

- Revitalizace vodního toku Pustějovský potok v délce 5,3 km – nevhodná morfologie vodního toku. Staničení toku od km 5,7 do km 11,0.
- Dotčené obce: Bílov, Fulnek, Kujavy, Pustějov, Studénka.

- **Revitalizace vodního toku Ondřejnice** (jako VPO).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně zapracován do kapitoly H jako úkol pro řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Účelem úprav je zrušení migračních překážek (stávajících spádových stupňů), a vytvoření podmínek pro budoucí přirozený vývoj koryta, zvýšení biodiverzity a ekologické hodnoty vodoteče.

Záměr je již obsažen v platných ZÚR MSK, v kapitole K.II.

- Revitalizace vodního toku Ondřejnice v délce 1,5 km – nevhodná morfologie vodního toku. Staničení toku od km 0,8 do km 2,3.
- Dotčené obce: Stará Ves nad Ondřejnicí, Ostrava.

V rámci Z9 ZÚR MSK byla pouze doplněna jako dotčená obec Ostrava, jelikož tok Ondřejnice tvoří správní hranici mezi obcí Stará Ves nad Ondřejnicí a Ostravou.

- **Revitalizace vodního toku Olše** (jako VPS).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně zapracován do kapitoly H jako úkol pro řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Záměr obsahuje revitalizační úpravu průtočného profilu, osazení úkrytů pro ryby a úpravu balvanitých skluzů. Cílem je mj. zlepšení okysličení vody a podpora samočisticích schopností řeky.

V rámci Z9 ZÚR MSK není po dohodě s pořizovatelem a správcem povodí (Povodí Odry s. p.) vymezena plocha ani koridor pro záměr revitalizace vodního toku Olše. V rámci Z9 ZÚR MSK je v kapitole K.II. pro obce Bukovec a Písek stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování plochy či koridoru pro předmětný záměr v jejich územních plánech.

- **Vodní tok Ostravice – výstavba 4 balvanitých skluzů** (jako VPS).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně zapracován do kapitoly H jako úkol pro řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Záměr by měl sloužit pro vytvoření a zajištění nové rovnováhy toku, plynulého chodu štěrků a pokračující dynamiky řeky Ostravice.

V rámci Z9 ZÚR MSK není po dohodě s pořizovatelem a správcem povodí (Povodí Odry s. p.) vymezena plocha ani koridor pro záměr výstavby 4 balvanitých skluzů na vodním toku Ostravice. V rámci Z9 ZÚR MSK je v kapitole K.II. pro obce Baška, Frýdlant nad Ostravicí, Ostravice a Pržno stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování plochy či koridoru pro předmětný záměr v jejich územních plánech.

- **Zprůchodnění vodního toku Odra pro vodní živočichy od soutoku s Olší po město Odry** (jako VPS).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně vymezen jako VPS. Vodní tok Odra je podle *Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR* Ministerstva životního prostředí zařazen do kategorie mezinárodních prioritních koridorů.

Záměr je již obsažen v platných ZÚR MSK, v kapitole K.II.

- Zprůchodnění vodního toku Odra pro vodní živočichy – od soutoku s Olší po město Odry (5 jezů, 2 spádové stupně).
- Dotčené obce: Ostrava, Polanka nad Odrou, Stará Ves nad Ondřejnicí, Jistebník, Studénka, Bartošovice, Jeseník nad Odrou, Mankovice.

- **Zprůchodnění vodního toku Olše pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Stonávku** (jako VPS).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně vymezen jako VPS. Vodní tok Olše je stejně jako Odra podle *Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR* Ministerstva životního prostředí zařazen do kategorie mezinárodních prioritních koridorů.

Záměr je již obsažen v platných ZÚR MSK, v kapitole K.II.

- Zprůchodnění vodního toku Olše pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Stonávku.
- Dotčené obce: Bohumín, Dolní Lutyně, Dětmarovice, Karviná.

- **Posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry – přivaděč.**

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhovuje. Jedná se současně o úkol vyplývající z PÚR ČR.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl vymezen nový koridor TV1 pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury, a související plocha TV2 pro zrychlovací čerpací stanici Vražné.

POŽADAVEK NA ÚPRAVU PRIORITY:

Do kapitoly *A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území* doplnit v rámci územního rozvoje sídel **podmínku** *preferovat výstavbu v lokalitách mimo stanovená ochranná pásma vodních zdrojů.* Jedná se především o vodárenské nádrže Kružberk, Šance a Morávka.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně zapracován ve znění odpovídajícím zásadám územního rozvoje.

V rámci Z9 ZÚR MSK byla stanovena nová priorita územního plánování, která zní: *„6. V rámci územního rozvoje sídel důsledně respektovat stanovená ochranná pásma vodních zdrojů, případně přijímat opatření k zamezení ohrožení jejich vydatnosti a jakosti; novou zástavbu (s výjimkou dopravní a technické infrastruktury) ve stanovených ochranných pásmech umisťovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.“*.

ŘSD ČR

POŽADAVKY NA VYPUŠTĚNÍ RESP. ÚPRAVU KORIDORŮ SILNIČNÍ DOPRAVY:

- **Koridor D15 – Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy** – vypustit nebo alespoň vypustit v názvu text *„silnice I. třídy“*.

Vyhodnocení:

Požadavku se prozatím nevyhovuje. Koridor D15 bude v ZÚR MSK ponechán do doby, dokud nebude existovat relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11. Technickoekonomická studie „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ pořízená ŘSD neprokázala, že prověřovaná trasa představuje adekvátní náhradu dosavadního koridoru D15. Krajský úřad považuje za nutné pořídit územní studii dopravní obslužnosti území v prostoru Bohumín – Rychvald – Petřvald – Orlová – Havířov – Karviná včetně napojení na nadřazenou silniční síť. Cílem studie bude nalézt optimální dopravní řešení s ohledem na limity a hodnoty území, ekonomickou udržitelnost a výhledové dopravní zatížení předmětného území. Následně budou výsledky zapracovány do nebližší aktualizace ZÚR MSK. Do té doby bude koridor D15 ponechán beze změny. Bude prověřen požadavek na úpravu názvu.

Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (resp. dálnicí D1), čímž Zpráva o uplatňování podmiňuje možné zrušení koridoru, bylo vymezení koridoru DS10 (dříve D15)

ponecháno beze změny. V rámci Z9 ZÚR MSK byla u koridoru DS10 provedena změna názvu koridoru, kdy namísto „silnice I. třídy“ byl název koridoru upraven do obecnější podoby s tím, že je určen pro „silniční propojení“.

- **Koridor D44 a koridory územních rezerv D526 a D527** pro přeložku silnice I/45

Vyhodnocení:

Koridory budou v ZÚR MSK prozatím ponechány, případně bude prověřeno jejich převedení mezi silnice nižší třídy.

Koridor DS117 (dříve D44) a koridory územních rezerv URDS107 a URDS108 (dříve D526 a D527) byly v rámci Z9 ZÚR MSK ponechány beze změny. Ze strany Ministerstva dopravy i ŘSD byl k návrhu Zprávy o uplatňování uplatněn požadavek na vypuštění předmětných koridorů, a to z důvodu nízkých intenzit dopravy, které predikují ekonomickou neefektivnost jakékoliv trasy v nové poloze. V rámci Z9 ZÚR MSK byla však na území města Bruntál vymezena plocha VS104 pro ekonomické aktivity včetně možného umístění strategického podnikatelského parku sloužícího pro potřeby datového centra, k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů nebo k robotické výrobě.

S ohledem na vymezení nové plochy VS104 pro záměr, u kterého byl jeho republikový význam deklarován na úrovni zákona (liniový zákon), je tak nezbytné se zabývat otázkou jeho dopravního napojení v severojižním směru prostřednictvím silnice I/45, která představuje nejrychlejší spojnici na nadřazenou dálniční síť. Vzhledem k tomu, že v současné době není známé konkrétní budoucí využití předmětné plochy, nelze vyloučit možnost rozvoje i takových aktivit, které budou zdrojem nové silniční dopravy. Na předmětném úseku silnice I/45 Bruntál – silnice I/46 (Horní Loděnice) tak v souvislosti s rozvojem v ploše VS104 může dojít k nárůstu intenzit dopravy, který vyvolá potřebu realizace obchvatů obcí Valšov, Dětřichov nad Bystřicí či Lomnice.

Z uvedených důvodů a po konzultaci s ŘSD byly předmětné koridory ponechány v ZÚR MSK beze změny, a to minimálně do doby, než bude známo konkrétní využití předmětné plochy VS104 a bude možno (např. na dopravním modelu) ověřit potřebu úprav trasování silnice I/45 v úseku Bruntál – silnice I/46 (Horní Loděnice).

- **Koridory D48, D49 a D50** pro přeložku silnice I/46.
- **Koridor D51 a koridory územní rezervy D519 a D520** vymezené pro přeložku silnice I/46.

Vyhodnocení:

Požadavkům se vyhovuje v souvislosti s celkovou koncepcí řešení dopravy v této části kraje.

Koridory DS119, DS120 a DS121 (dříve D48, D49, D50) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

Koridory DS122, DS123 a DS124 (dříve D51) a koridory územních rezerv URDS103 a URDS104 (dříve D519 a D520) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

Požadavek na vymezení nové plochy pro záměr oboustranné odpočívky Dobratice na dálnici D48.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a záměr případně vymezen jako úkol pro územní plány v kapitole H.

Záměr oboustranné odpočívky Dobratice na dálnici D48 byl v rámci Z9 ZÚR MSK doplněn do kapitoly K.II. (dříve kapitola H.II.).

Asental Land, s. r. o.

Požadavky na vymezení nových ploch pro záměry:

- **FVE v POHO2030** (Karvinsko);

- **Projekt František** (Horní Suchá) – požadavek na vymezení plochy pro vědecko-výzkumný projekt GEST-NET Underground Lab – podzemní výzkumné pracoviště na dole Staříč;
- **Karvinské moře** (Darkov);
- **Smart Park Karviná** (Karviná-Doly) – Nad Barborou.

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny, plochy budou v ZÚR MSK vymezeny pouze v případě, že se jedná o konkrétní záměry nadmístního významu, resp. že je není možné vymezit v územním plánu. Plochy pro fotovoltaiku (FVE) ZÚR MSK nevymezují.

FVE v POHO2030 (Karvinsko): Záměr nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se plochy pro FVE nemají vymezovat.

Projekt František (Horní Suchá): Záměr je situován v rámci správního území obce Horní Suchá v lokalitě, která je dle platného Územního plánu Horní Suchá vymezena jako plocha průmyslové výroby a skladů, čímž jsou vytvořeny územní podmínky pro jeho realizaci. Záměr má navíc spíše lokální charakter a jeho duplicitní řešení v ZÚR MSK je neopodstatněné. V Z9 ZÚR MSK není vymezena plocha pro předmětný záměr.

Karvinské moře (Darkov): Záměr je součástí platného Územního plánu Karviná a jsou tak vytvořeny územní podmínky pro jeho realizaci. Záměr má navíc spíše lokální charakter a jeho duplicitní řešení v ZÚR MSK je neopodstatněné. V Z9 ZÚR MSK není vymezena plocha pro předmětný záměr.

Smart Park Karviná (Karviná-Doly) – Nad Barborou: Záměr je situován v lokalitě Nad Barborou. V rámci Z9 ZÚR MSK byla v této lokalitě rozšířena plocha VS101 pro ekonomické aktivity, včetně možného umístění strategického podnikatelského parku se zaměřením na rozvoj spojený s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

RenoEnergie, a. s.

POŽADAVKY NA PONECHÁNÍ PLOCH PRO UMÍSTĚNÍ VTE:

- **EZv18 – Zátor**
- **EZv7 – Dívčí Hrad**
- **EZv6 – Hlinka**
- **EZv13 – Slezské Pavlovice a požadavek na úpravu těchto ploch**
- **Ezv19 – Starý Jičín a požadavek na úpravu těchto ploch**

POŽADAVKY NA VYPUŠTĚNÍ PLOCH PRO UMÍSTĚNÍ VTE:

- **EZv9 – Bratříkovice**
- **Ezv14 – Hať**

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro větrné elektrárny (VTE) v ZÚR MSK.

Dtto vyhodnocení u obce Zátor.↑

POŽADAVKY NA VYMEZENÍ NOVÝCH PLOCH PRO ZÁMĚRY VTE:

- **Větrný park Zátor 2 –** 5x VTE
- **Větrný park Třebom –** 5x VTE
- **Větrný park Sudice –** 4x VTE
- **Větrný park Rohov –** 2x VTE

- **Větrný park Oldřišov 2 –** 3x VTE
- **Větrný park Hněvošice –** 2x VTE
- **Větrný park Heřmanice –** 2x VTE
- **Větrný park Budišov** – 10x VTE

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny, viz výše.

V rámci Z9 ZÚR MSK nejsou vymezeny nové plochy pro VTE.

Dtto vyhodnocení u obce Zátor.↑

SYNERGION ALFA CZ s.r.o.

Požadavek na ponechání plochy EZv9 Bratříkovice v ZÚR MSK.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK.

Dtto vyhodnocení u obce Zátor.↑

6.3 POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ A DALŠÍCH ÚŘADŮ

Ministerstvo obrany

Požadavek na úpravu ÚSES – RBC 196 – aby regionální biocentrum nezasahovalo do plochy pro obranu a bezpečnost státu OBS1.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen v rámci Aktualizace č. 8 ZÚR MSK.

Změna vymezení regionálního biocentra RBC196 byla provedena již v rámci Aktualizace č. 8b ZÚR MSK, která byla vydána dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

Požadavek na zapracování nadregionálních limitů (jevy ÚAP č. 82a, 102a, 107 a 108) do koordinačního výkresu. Dále požadavek nutnosti zachování funkčnosti stávajících zařízení strategicky důležitých pro obranu a bezpečnost státu včetně bezpečnosti leteckého provozu vojenského letectva v případě vymezování ploch pro záměry VTE v ZÚR MSK.

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny.

Požadované jevy ÚAP jsou graficky znázorněny ve výkrese *5. Koordinační výkres*. V rámci Z9 ZÚR MSK nejsou vymezovány plochy pro VTE.

Požadavek určení úkolu pro územní plánování kraje a obcí ve smyslu situování návrhů ploch pro obnovitelné zdroje pro větrné elektrárny na území Moravskoslezského kraje mimo rozsah vymezených území Ministerstva obrany, konkrétně ochranného pásma radaru Stará Ves nad Ondřejnicí (viz ÚAP – jev 102a), vzdušného prostoru vojenského újezdu (viz ÚAP – jev 102a) určeného pro létání v malých a přízemních výškách, kruhových vymezených územích zařízení elektronických komunikací stanovišť Osoblaha-Kraví hora, Pusté Jakartice, Benkovice a Újezd u Uničova (viz ÚAP – jev 82a).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a v míře odpovídající podrobnosti ZÚR případně zapracován. Problematiku řeší územní studie *Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (2023)*. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK.

Problematika regulace rozvoje VTE (resp. obnovitelných zdrojů energie obecně) je soudobým velkým tématem nejen na krajské, ale též republikové úrovni. Od 1. 3. 2025 je závazná Změna č. 9 PÚR ČR, která mj. v článku (75d) vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie a stanovuje mj. krajům úkol pro územní plánování ve znění: *„Kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.“*. K dané problematice však současně pořizovatel Z9 ZÚR MSK obdržel dne 28. 2. 2025 informaci od Ministerstva pro místní rozvoj, že vymezování „akceleračních“ oblastí v územně plánovacích dokumentacích ve vazbě na články 75c a 75d PÚR ČR je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to:

1. zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu s Ministerstvem životního prostředí, resp. Výzkumný ústav pro krajinu, v. v. i.),
2. schválením příslušné legislativy, tj. zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, který je v současné době v legislativním procesu.

Teprve po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat „akcelerační“ oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

Vzhledem ke skutečnosti, že v době zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK nebyla splněna ani jedna z výše uvedených podmínek, není vymezení „akceleračních“ oblastí předmětem řešení Z9 ZÚR MSK. Jelikož však existuje legitimní očekávání, že obě podmínky budou v blízké budoucnosti splněny a bude tak vytvořen republikový rámec pro řešení dané problematiky v úrovni zásad územního rozvoje, nejsou v rámci Z9 ZÚR MSK po dohodě s pořizovatelem stanoveny žádné nové podmínky pro usměrnění rozvoje VTE. Při rozvoji VTE je však samozřejmě nezbytné nadále respektovat stávající podmínky a omezení vyplývající z platných ZÚR MSK, zejména koncepci rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a stanovené cílové kvality krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Koordinační roli při rozvoji VTE na území kraje v tuto chvíli částečně též přebírá územně plánovací podklad *Územní studie vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, 2023)*, kterou KÚ MSK pořídil s cílem zajištění ochrany kulturních, přírodních a civilizačních hodnot a limitů využití území ve vztahu k umisťování VTE a též FVE. Územní studie přitom v případě VTE zohledňuje a chrání i vybrané jevy sledované Ministerstvem obrany (např. elektronická komunikační zařízení a jejich ochranná pásma, letecké stavby a jejich ochranná pásma, plochy a objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma). Přestože územní studie není oproti zásadám územního rozvoje závazná pro rozhodování v území, je součástí evidence územně plánovací činnosti a jedná se tak o podklad neopominutelný, od kterého je možné se odchýlit pouze v řádně odůvodněných případech. Ochrana jevů sledovaných Ministerstvem obrany je tak zajištěna prostřednictvím předmětné územní studie, což je s ohledem i na dosavadní rozvoj VTE na území kraje, který šel *de facto* mimo rámec ZÚR MSK, plně dostačující. Problematika usměrnění rozvoje VTE a FVE na území Moravskoslezského kraje musí být řešena **komplexně ve vztahu ke všem kulturním, přírodním a civilizačním hodnotám a limitů využití území** po splnění obou výše podmínek uvedených Ministerstvem pro místní rozvoj v rámci další změny ZÚR MSK.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Požadavek na úpravu textové části ZÚR MSK z hlediska ochrany a využití nerostných surovin – uvést u nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v části *Kritéria a podmínky pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru* podmínku:

- *minimalizace vlivů na výhradní ložiska, dobývací prostory, ložiska nevyhrazených nerostů, schválené prognózní zdroje a chráněná ložisková území*

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen.

Na základě prověření požadavku byl v rámci koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (kapitola A.II. ZÚR MSK) zdůrazněn význam nerostného bohatství na území MSK. Deklarace významu nerostného bohatství v rámci této kapitoly je určující a závazná pro všechny ostatní části ZÚR MSK, vč. ploch a koridorů.

Současně byl v kapitole K.II. v sekci NEROSTNÉ SUROVINY stanoven nový požadavek zaměřený na ochranu a hospodárné využití nerostných surovin. Cílem nového požadavku je zdůraznění významu nerostného bohatství, deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí příslušných ložisek a ložiskových území. Stanovením nového požadavku v kapitole K.II. je zajištěna, resp. posílena, ochrana nerostných surovin napříč celým krajem, resp. celou dokumentací ZÚR MSK.

Současně platné ZÚR MSK vytvářejí územní podmínky pro dostatečné zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti v odpovídající míře jejich obecnosti a stávajícího principiálního pojetí. Nadto platí, že ochrana nerostného bohatství je primárně zajištěna zákonem č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek na zpřesnění úkolu E23 z PÚR ČR (čl. 150l), jehož součástí je nově koridor pro propojení elektrických stanic Lískovec a Kletné a plocha pro rozšíření elektrické stanice Kletné.

Vyhodnocení:

Požadavku bude vyhověno.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl vymezen nový koridor TE8 pro umístění stavby vedení 400 kV Kletné – Lískovec. Pro rozšíření elektrické stanice Kletné byla vymezena samostatná plocha TE9.

Požadavek na úpravu plochy PZ12 pro umístění kompresorové stanice Libhošť včetně napojení na stávající plynovody a plánovaný plynovod Libhošť–Třanovice a Libhošť–Děhylov a příjezdové komunikace z Příboru (cca 7 km).

Plocha TP5 (dříve PZ12) byla v rámci Z9 ZÚR MSK přesunuta cca 800 m severovýchodním směrem dle podkladů poskytnutých oprávněným investorem (NET4GAS, s.r.o.). Pro její napojení na stávající plynovody a plánovaný plynovod Libhošť–Třanovice a Libhošť–Děhylov byly upraveny koridory TP2 a TP4.

Požadavek na vymezení nového koridoru DN 300 přepravní soustavy pro připojení elektrárny Třebovice na stávající plynovod DN 700 v obci Děhylov.

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl na základě prověření záměru vymezen nový koridor TP107 – VTL plynovod Děhylov – Elektrárna Třebovice.

Ministerstvo zemědělství

Požadavek na vymezení nového koridoru pro záměr posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry.

Vyhodnocení:

Požadavku bude vyhověno.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl vymezen nový koridor TV1 pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury, a související plocha TV2 pro zrychlovací čerpací stanici Vražné.

Požadavek, aby nové plochy a koridory záměrů protipovodňové ochrany a revitalizace toků uvedené v kapitole 6.2.4, **byly zařazeny jako veřejně prospěšné stavby** a veřejně prospěšná opatření do kapitoly „G. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření“ v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen.

Záměry protipovodňové ochrany a revitalizace toků uplatněné správcem povodí (Povodí Odry, s. p.) v rámci Zprávy o uplatňování a způsob jejich zapracování v rámci Z9 ZÚR MSK byly předmětem jednání mezi správcem povodí, pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. V rámci tohoto jednání byl dohodnut způsob zapracování jednotlivých záměrů do ZÚR MSK.

Ministerstvo životního prostředí ČR

Požadavek na prověření stávajících ploch pro VTE a prověření případně nově vymezovaných ploch pro OZE (VTE a FVE dle poskytnutých dat do ÚAP) z hlediska střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny (lokality soustavy NATURA 2000, hnízdiště a shromaždiště zvláště chráněných druhů vodních ptáků apod. – vyjmenovány nejvíce rizikové záměry).

Vyhodnocení:

Stávající plochy pro VTE budou prověřeny. Krajský úřad pořídil v souladu s metodikou MŽP územní studii *Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren*. Závěry studie budou zapracovány v míře relevantní pro zásady územního rozvoje. Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bude zvážena účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK.

Plochy pro větrné elektrárny TE200, TE201, TE202, TE203, TE205 a TE206 (dříve EZv6, EZv7, EZv9, EZv13, EZv18 a EZv19) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny z důvodu přehodnocení přístupu k rozvoji VTE v ZÚR MSK. Došlo-li již v územních plánech dotčených obcí ke zpřesnění předmětných ploch pro VTE, zůstávají tyto nadále v platnosti. **Zrušení ploch pro VTE v rámci Z9 ZÚR MSK nemá vliv na platnost a využitelnost zpřesněných ploch v územních plánech dotčených obcí.**

Účelnost a zejména možnost regulace ploch VTE v zásadách územního rozvoje však zůstává otázkou. První ZÚR MSK se pokusily rozvoj VTE na území kraje řešit formou regulace založené na negativním vymezení ploch (tj. kde se jejich umisťování vylučuje). Tato forma regulace ovšem neobstála u Nejvyššího správního soudu, který tyto části ZÚR MSK zrušil (viz rozsudek NSS ze dne 16. 06. 2011, č. j. 7 Ao 2/2011 – 127).

Stávající přístup nastavený v ZÚR MSK spočívající ve vymezení 7 konkrétních ploch pro VTE se projevil jako ne zcela účelný. Po dobu uplatňování ZÚR MSK byla totiž v rámci těchto ploch realizována pouze 1 VTE (Hať), ostatní plochy zůstaly nevyužity. Současně však došlo v uplynulých letech na území kraje k realizaci několika dalších VTE, pro které ZÚR MSK nevymezovaly žádné plochy (např. Hať II, Melč, Oldřišov u Opavy). Z daného důvodu bylo v rámci Z9 ZÚR MSK přistoupeno ke zrušení všech ploch uvedených ploch pro VTE, jelikož tímto přístupem nebyla naplněna koordinační role ZÚR MSK pro rozvoj VTE na území kraje. Nadto v současné době, jak vyplývá z informačního systému EIA, probíhá na území Moravskoslezského kraje příprava řady dalších záměrů VTE, které nemají vazbu na platné ZÚR MSK a jsou ze strany investorů řešeny

individuálně v koordinaci s jednotlivými obcemi. Jedná se např. o záměry Výstavba 10 VTE v k. ú. Velká Štáhle či VTE Lomnice-Ryžoviště (17 VTE).

V rámci Z9 ZÚR MSK nebyly vymezeny nové plochy či koridory pro záměry obnovitelných zdrojů energie. Problematika regulace rozvoje VTE a FVE (resp. obnovitelných zdrojů energie obecně) je soudobým velkým tématem nejen na krajské, ale též republikové úrovni. Od 1. 3. 2025 je závazná Změna č. 9 PÚR ČR, která např. v případě VTE v článku (75d) vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie a stanovuje mj. krajům úkol pro územní plánování ve znění: *„Kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.“*. Analogicky nový článek (75c) řeší problematiku FVE. K dané problematice však současně pořizovatel Z9 ZÚR MSK obdržel dne 28. 2. 2025 informaci od Ministerstva pro místní rozvoj, že vymezování „akceleračních“ oblastí v územně plánovacích dokumentacích ve vazbě na články 75c a 75d PÚR ČR je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to:

1. zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu s Ministerstvem životního prostředí, resp. Výzkumný ústav pro krajinu, v. v. i.),
2. schválením příslušné legislativy, tj. zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, který je v současné době v legislativním procesu.

Teprve po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat „akcelerační“ oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

Vzhledem ke skutečnosti, že v době zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK nebyla splněna ani jedna z výše uvedených podmínek, není vymezení „akceleračních“ oblastí předmětem řešení Z9 ZÚR MSK. Jelikož však existuje legitimní očekávání, že obě podmínky budou v blízké budoucnosti splněny a bude tak vytvořen republikový rámec pro řešení dané problematiky v úrovni zásad územního rozvoje, nejsou v rámci Z9 ZÚR MSK po dohodě s pořizovatelem stanoveny žádné nové podmínky pro usměrnění rozvoje VTE. Při rozvoji VTE je však samozřejmě nezbytné nadále respektovat stávající podmínky a omezení vyplývající z platných ZÚR MSK, zejména koncepci rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a stanovené cílové kvality krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Koordinační roli při rozvoji VTE na území kraje v tuto chvíli částečně též přebírá územně plánovací podklad *Územní studie vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, 2023)*, kterou KÚ MSK pořídil s cílem zajištění ochrany kulturních, přírodních a civilizačních hodnot a limitů využití území ve vztahu k umisťování VTE a též FVE. Přestože územní studie není oproti zásadám územního rozvoje závazná pro rozhodování v území, je součástí evidence územně plánovací činnosti a jedná se tak o podklad neopominutelný, od kterého je možné se odchýlit pouze v řádně odůvodněných případech. Problematika usměrnění rozvoje VTE a FVE na území Moravskoslezského kraje musí být řešena **komplexně ve vztahu ke všem kulturním, přírodním a civilizačním hodnotám a limitů využití území** po splnění obou výše podmínek uvedených Ministerstvem pro místní rozvoj v rámci další změny ZÚR MSK.

Upozornění na další rizikové záměry z hlediska možného střetu s ptačí oblastí resp. EVL soustavy Natura 2000 (nadzemní elektrické vedení 1x110 + 1x22 kV Mošnov, nadzemní elektrické vedení VVN 110kV Dětmarovice – Karviná, nová transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín, nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toku, vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku).

Vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů bude součástí SEA aktualizace ZÚR MSK, pořízené na základě zprávy o uplatňování.

Vyhodnocení vlivů jednotlivých ploch a koridorů, resp. koncepce jako celku, je součástí dokumentace SEA, resp. naturového posouzení.

Požadavek na prověření potřebnosti a účelnosti územní rezervy D517 – Průplavní spojení D-O-L.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen v souladu s platnou PÚR ČR.

Koridor územní rezervy D517 pro záměr průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe byl zrušen již v rámci Aktualizace č. 8a ZÚR MSK, která byla vydána dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

DALŠÍ POŽADAVKY:

- Posuzovat případné dopady na ZPF nově vymezovaných ploch, koridorů technické infrastruktury a změn koridorů dopravní infrastruktury (změny navyšující vlivy na ZPF nad rámec již posouzených koridorů) i ve srovnání s jiným možným řešením. V tomto smyslu MŽP požaduje rovněž podrobnější zdůvodnění vymezovaných ploch a koridorů podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, včetně vyhodnocení podle § 2 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.
- Respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území.
- Respektovat ochranu nerostného bohatství a při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.
- Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů zahrnout do územních plánů obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity pro využití území.
- Minimalizovat rozsah zásahů do CHLÚ, dobývacích prostorů a nadějných prognózních zdrojů.
- Respektovat těžbu nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích.
- Řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a prvky ochrany přírody a územních systémů ekologické stability (ÚSES) s tím, že vymezení prvků ÚSES v ÚPD není důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin.
- Požadavek upravit tezi v kapitole E. „UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ“ následovně: „Text kapitoly bude prověřen s ohledem na požadavky na posílení ochrany a využívání nerostného bohatství.“

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny a zapracovány v míře relevantní pro zásady územního rozvoje. Požadavky vyplývající z právních předpisů nebudou v ZÚR MSK duplikovány.

Požadavek týkající se ZPF: V rámci Z9 ZÚR MSK byl proveden kvalifikovaný odhadu záborů ZPF, který je součástí kapitoly 11.1. tohoto odůvodnění. Jeho nedílnou součástí je i odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany.

Požadavek týkající se nerostného bohatství: Na základě prověření požadavku byl v rámci koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (kapitola A.II. ZÚR MSK) zdůrazněn význam nerostného bohatství na území MSK. Deklarace významu nerostného bohatství v rámci této kapitoly je určující a závazná pro všechny ostatní části ZÚR MSK, vč. ploch a koridorů.

Současně byl v kapitole K.II. v sekci NEROSTNÉ SUROVINY stanoven nový požadavek zaměřený na ochranu a hospodárné využití nerostných surovin. Cílem nového požadavku je zdůraznění významu nerostného bohatství, deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí příslušných ložisek a ložiskových území. Stanovením nového požadavku v kapitole K.II. je zajištěna, resp. posílena, ochrana nerostných surovin napříč celým krajem, resp. celou dokumentací ZÚR MSK.

Současně platné ZÚR MSK vytvářejí územní podmínky pro dostatečné zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti v odpovídající míře jejich obecnosti a stávajícího principiálního pojetí. Nadto platí, že ochrana nerostného bohatství je primárně zajištěna zákonem č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství

Požadavek na zapracování limitu – biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (jev ÚAP č. 36b).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně zapracován do koordinačního výkresu.

Biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA *A.4 Výkres vlivů na přírodu a krajinu*.

KÚ MSK, odbor evropských projektů a chytrého regionu

Požadavek na vymezení plochy občanské vybavenosti nadmístního významu pro záměr revitalizace dolu Frenštát na území obce Trojanovice (Smart Village, projekt Cérka).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen, plocha bude v ZÚR MSK vymezena v případě, že se jedná vysloveně o nadmístní záměr, resp. že ji není možné vymezit v územním plánu.

V případě záměru nebyl zejména s ohledem na absenci podkladů prokázán jeho nadmístní význam, který jeve smyslu § 77 odst. 2 písm. e) stavebního zákona základní podmínkou pro vymezení plochy v ZÚR MSK. Z daného důvodu nebyla v rámci Z9 ZÚR MSK vymezena pro předmětný záměr plocha, danou problematiku je doporučeno řešit v územním plánu dotčené obce.

KÚ MSK, odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu

Požadavek na vymezení plochy výroby a skladování na území města Orlová v lokalitě bývalého dolu Lazy (Cirkulární park Lazy).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen, plocha bude v ZÚR MSK vymezena v případě, že se jedná vysloveně o nadmístní záměr, resp. že ji není možné vymezit v územním plánu.

V rámci Z9 ZÚR MSK byla vymezena plocha VS105 pro ekonomické aktivity v rámci areálu bývalého Dolu Lazy, včetně možného umístění strategického podnikatelského parku se zaměřením na rozvoj spojený s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.

KÚ MSK, odbor dopravy

- Na str. 5 odst. 2 větu „Dokončován je obchvat Krnova na silnici I/57 ve směru na Bartultovice a hranici s Polskem“ přeformulovat takto: „Je dokončen obchvat Krnova na silnici I/57 ve směru na Bartultovice a hranici s Polskem“.

- Na str. 5 odst. 3 větu „Priorita zkvalitnění a rozvoje dopravního propojení západní části kraje…“ přeformulovat takto: „Priorita zkvalitnění a rozvoje dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a územím Polska je částečně naplněna obchvatem Krnova, severovýchodním obchvatem Opavy včetně propojení silnic I/56 a I/11 a kapacitní silnicí I/11 Mokré Lazce – Opava“.
- Na str. 7 odst. 1 předposlední větu Pro zlepšení dostupnosti západní části kraje je klíčové zrychlení dopravy v úseku Ostrava-Opava…“ přeformulovat takto: „Pro zlepšení dostupnosti západní části kraje je klíčové zrychlení dopravy v úseku Ostrava-Opava novou kapacitní komunikací a postupným dobudováním opavského silničního okruhu“.
- Na str. 8 odst. 1 vypustit závorku (v úseku Nebory – Bystřice).
- Na str. 8 odst. 5 první větu „Dopravní spojení se Slovenskem…“ přeformulovat takto: „Dopravní spojení se Slovenskem (Žilina) zajišťuje zejména čtyřpruhová silnice I/11, realizovaná prozatím v části jako dvoupruh s možností rozšíření na čtyřpruh“.
- Na str. 9 odst. 3 přeformulovat první dvě věty do znění: „Pro zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení s metropolitní oblastí OB2 slouží zejména dokončená čtyřpruhová silnice I/11 z Ostravy do Opavy, kde chybí ještě dobudovat obchvat Komárova, Nových Sedlic a dokončit dílčí části obchvatu Opavy. Na silnici I/11 navazuje silnice I/57 z Opavy do Krnova a dále do Polska, na které je plánována výstavba obchvatu Skrochovic“.
- Na str. 14 nesouhlasí s vypuštěním koridoru D84 I/67 jihozápadní obchvat Karviné, přeložka, přičemž požaduje, aby byl uvedený koridor přeřazen mezi koridory, které zůstávají v ZÚR MSK do doby ukončení realizace záměrů, tzn. byl uveden mezi koridory na str. 11 resp. 12.
- Poukazuje na rozporný popis koridoru D44 I/45 Valšov, západní obchvat a koridorů územních rezerv D526 I/45 Dětřichov nad Bystřicí – obchvat silnice I. třídy; D527 I/45 Lomnice – obchvat, které jsou na str. 13, resp. 15 předložené Zprávy určeny k zachování v ZÚR MSK. Na základě požadavku oprávněného investora ŘSD ČR se však současně na str. 34 předložené Zprávy uvažuje prověřit vypuštění shora uvedených koridorů určených pro přeložku sil. č. I/45. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy nesouhlasí s vypuštěním shora uvedeného koridoru a koridorů územních rezerv ze ZÚR MSK.
- Poukazuje na rozporný popis koridoru D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy v rámci ZÚR MSK, kdy na str. 12 je tento uveden mezi koridory, které v ZÚR MSK zůstávají zachovány. Na základě požadavku ŘSD ČR se na str. 34 a dále na str. 39 v článku 31a hovoří o prověření jeho vypuštění. K tomuto Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy zcela jednoznačně sděluje, že nesouhlasí s vypuštěním koridoru D15 ze ZÚR.

Vyhodnocení:

Požadavky na upřesnění a úpravu záměrů dopravní infrastruktury budou zapracovány. Vyjmenované koridory budou v ZÚR MSK dále sledovány, pokud nebude nalezeno lepší nebo alespoň srovnatelné alternativní dopravní řešení.

Výše uvedené požadavky KÚ MSK, odboru dopravy se týkaly formálních úprav návrhu Zprávy o uplatňování, nikoliv věcného řešení Z9 ZÚR MSK.

AOPK ČR, SCHKO Poodří

Podpora požadavku KÚ MSK, odboru ŽPZ, na **zapracování limitu využití území – biotopu vybraných zvláště chráněných druhů** velkých savců (jev č. 36b).

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a limit případně zapracován do koordinačního výkresu.

Biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jsou graficky znázorněny ve výkrese SEA *A.4 Výkres vlivů na přírodu a krajinu*.

Agentura nesouhlasí s vypuštěním následujících katastrálních území v krajině Hrubý Jeseník (A-01) z výčtu katastrálních území v odrážce *Dochovanost fragmentů...* a s vypuštěním těchto území v odrážce *Zachovat zřetelné stopy*…:

Žďárský Potok, Janovice u Rýmařova, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Mnichov pod Pradědem

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Podrobným prověřením území vyjmenovaných katastrů bylo zjištěno, že historické krajinné struktury (hranice záhumenicových plužin) se na území těchto katastrů již téměř nevyskytují (důvodem je např. zemědělská činnost nebo sukcesní zarůstání dřevinami). Trvání na podmínkách jejich zachování je tedy nedůvodné, způsobuje problémy při územně plánovací činnosti a omezuje rozvoj obcí ve specifické oblasti. Skutečně významné dochované historické krajinné struktury se vyskytují například v krajinách Heřmanovice (A-02), Jindřichov – Město Albrechtice (A-03), Rýmařov – Bruntál (B-02), Krasov (B-03) aj.

Charakteristické znaky krajiny a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit byly upraveny na základě provedené analýzy. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Požadavkem Zprávy o uplatňování bylo v odrážce *„Dochovanost fragmentů…“* vypustit z výčtu katastrálních území ta, v nichž se nedochovaly fragmenty historických krajinných struktur ve smyslu členění záhumenicové plužiny, a naopak doplnit katastrální území *Karlov pod Pradědem*, které ve výčtu chybělo, přestože dosahuje obdobných hodnot. Na základě podrobného průzkumu a odborných konzultací bylo shledáno, že i v katastrálních územích *Janovice u Rýmařova* a *Malá Morávka* jsou hranice pásů záhumenicové plužiny stále zřetelné a v katastrálních územích *Žďárský potok, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Mnichov pod Pradědem* se sice nevyskytují významně dochované fragmenty historických krajinných struktur, ale krajinná struktura je víceméně zachovaná včetně vazby sídla na krajinu. Dle výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity (tzv. grant NAKI[3]) je toto území zahrnuto do krajiny s výraznými krajinnými hodnotami – typ historické kulturní krajiny *Krajina strukturálně výrazných plužin – Západní Bruntálsko*. Proto se navrhuje změna formulace třetí odrážky oddílu *Charakteristické znaky krajiny* tak, aby bylo zřejmé, že cenná kulturní krajina, kterou je třeba chránit a rozvíjet, je i mimo území strukturálně výrazných plužin. Tomu odpovídá i změna v oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*, kde je navrženo ve třetí odrážce vynechat výčet katastrálních území, neboť je zřejmé, že zřetelné stopy dochované krajinné struktury je třeba zachovat tam, kde se vyskytují.

Ministerstvo dopravy

Upozornění na skutečnost, že u letiště Krnov jsou stále v grafické části vyznačena již neaktuální ochranná pásma (dále jen „OP“), přestože v roce 2021 byla u tohoto letiště vyhlášena OP nová. OP pro letiště Krnov byla vyhlášena Úřadem civilního letectví dne 18. 3. 2021 pod č. j. 2511-21-701. Dále bylo shledáno, že v textové části dokumentace nejsou letiště nikde souhrnně uvedena. V textové i grafické části též chybí informace o čtyřech heliportech, které se v tomto kraji nacházejí.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhovuje částečně. Do koordinačního výkresu budou ochranná pásma a helioporty doplněny. Není úkolem ZÚR vést podrobnou evidenci stávajících zařízení, to je úkolem ÚAP.

[3] Historická kulturní krajina v ohrožení a její vize v kontextu soudobých proměn, identifikační kód: DH23P03OVV006

Ochranná pásma všech letišť i heliporty jsou graficky znázorněny ve výkrese *5. Koordinační výkres*, a to v podobě, ve které byly poskytnuty v rámci aktuálních ÚAP MSK.

Požadavek vypustit následující záměry:

- koridor D15 nebo alespoň text „silnice I. třídy“
- koridor D44 a koridory územní rezervy D526 a D527 vymezené pro přeložku silnice I/45
- koridory D48, D49 a D50 vymezené pro přeložku silnice I/46
- koridor D51 a koridory územní rezervy D519 a D520 vymezené pro přeložku silnice I/46

Vyhodnocení:

Požadavku se prozatím nevyhovuje. Koridor D15 bude v ZÚR MSK ponechán do doby, dokud nebude existovat relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11. Technickoekonomická studie „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ pořízená ŘSD neprokázala, že prověřovaná trasa představuje adekvátní náhradu dosavadního koridoru D15. Krajský úřad považuje za nutné pořídit územní studii dopravní obslužnosti území v prostoru Bohumín – Rychvald – Petřvald – Orlová – Havířov – Karviná včetně napojení na nadřazenou silniční síť. Cílem studie bude nalézt optimální dopravní řešení s ohledem na limity a hodnoty území, ekonomickou udržitelnost a výhledové dopravní zatížení předmětného území. Následně budou výsledky zapracovány do nebližší aktualizace ZÚR MSK. Do té doby bude koridor D15 ponechán beze změny.

Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (resp. dálnicí D1), čímž Zpráva o uplatňování podmiňuje možné zrušení koridoru, bylo vymezení koridoru DS10 (dříve D15) ponecháno beze změny. V rámci Z9 ZÚR MSK byla u koridoru DS10 provedena změna názvu koridoru, kdy namísto „silnice I. třídy“ byl název koridoru upraven do obecnější podoby s tím, že je určen pro „silniční propojení“.

Koridory D44 a koridory územní rezervy D526 a D527 vymezené pro přeložku silnice I/45 budou v ZÚR MSK ponechány. Požadavek na jejich vypuštění znamená rozpor s deklaracemi oprávněného investora (ŘSD) ve vztahu k plánované systémové modernizaci sil. č. I/45.

Koridor DS117 (dříve D44) a koridory územních rezerv URDS107 a URDS108 (dříve D526 a D527) byly v rámci Z9 ZÚR MSK ponechány beze změny.

Koridory D48, D49, D50, D51 a koridory územních rezerv D519 a D520 vymezené pro přeložku silnice I/46 budou vzhledem k dlouhodobému hájení záměrů a neprokázané potřebě jejich realizace vypuštěny.

Koridory DS119, DS120 a DS121 (dříve D48, D49, D50) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

Koridory DS122, DS123 a DS124 (dříve D51) a koridory územních rezerv URDS103 a URDS104 (dříve D519 a D520) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

Požadavek vymezit novou plochu pro záměr oboustranné odpočívky Dobratice na dálnici D48.

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně stanoven jako úkol pro obce v kapitole H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ (ZÚR stanovují požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti).

Záměr oboustranné odpočívky Dobratice na dálnici D48 byl v rámci Z9 ZÚR MSK doplněn do kapitoly K.II. (dříve kapitola H.II.).

Upozornění na skutečnost, že návrh na zrušení územní rezervy pro vodní cestu na Ostravici není řádně odůvodněn. Upozornění na skutečnost, že tok Ostravice v předmětném úseku je ve smyslu zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, dopravní cestou dopravně významnou využitelnou. Upozornění na přípravu zadání územně – analytické studie, která má za cíl prověřit otázku prodloužení splavnosti Odry na území ČR do oblasti ostravské aglomerace.

Vyhodnocení:

Případné vypuštění územní rezervy pro vodní cestu na Ostravici bude prověřeno.

Vodní tok Ostravice pod ústím Lučiny je dle Přílohy č. 2 k zákonu č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, dopravní cestou dopravně významnou v kategorii vodních cest dopravně využitelných. V návrhu *Koncepce vodní dopravy pro období 2016–2023*, která je koncepčním strategickým dokumentem celostátního významu v oblasti rozvoje vodní dopravy a související infrastruktury, však není vodní cesta na Ostravici, resp. splavnění Ostravice po soutok s Lučinou, ani zmiňována. Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že záměr není aktuální a s přihlédnutím ke skutečnosti, že po dobu uplatňování ZÚR MSK nebyla prověřena potřeba předmětného záměru ani jeho plošné nároky, tedy nebyl naplněn účel vymezení územní rezervy ve smyslu § 56 stavebního zákona, je další hájení územní rezervy v ZÚR MSK neopodstatněné.

Současně je vhodné dodat, že ani z případné reálné přípravy projektu splavnění Odry od státní hranice s Polskem po Ostravu nevyplývá jednoznačná potřeba splavnění Ostravice od soutoku s Odrou po ústí Lučiny. Od soutoku s Lučinou je nábřeží Ostravice až po most na ulici Muglinovské (cca 2/3 předmětného úseku toku) oboustranně intenzivně rekreačně využíváno a včetně přilehlého rozsáhlého parku (Komenského sady) tvoří významnou součást rekreačního zázemí Ostravy. Do veřejných prostranství podél toku město v posledních 20 letech významně investovalo. Nadto se mj. v souvislosti s globálním oteplováním výrazně projevuje nedostatek vody v Ostravici, což v dlouhodobém horizontu komplikuje možné splavnění toku.

Případný budoucí rozvoj předmětné vodní cesty (např. pro její dílčí využívání pro rekreační plavbu) je jistě umožněn i bez vymezení územní rezervy v ZÚR MSK, která navíc ze své podstaty (nejedná se o návrhový koridor) změny v území neumožňuje. Nadto je tok Ostravice v předmětném úseku již nyní částečně využíván pro rekreační plavbu.

6.4 OSTATNÍ POŽADAVKY – POŽADAVKY OBČANŮ

- **žádost o úplné vypuštění koridoru D15 z ZÚR MSK** nebo jeho zúžení, a to minimálně v rozsahu určeném pro mimoúrovňové křižování pro silnici I. třídy vedoucí přes pozemky ve vlastnictví podatele

Vyhodnocení:

Požadavku se prozatím nevyhovuje. Koridor D15 bude v ZÚR MSK ponechán do doby, dokud nebude existovat relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11. Technickoekonomická studie „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ pořízená ŘSD neprokázala, že prověřovaná trasa představuje adekvátní náhradu dosavadního koridoru D15. Krajský úřad považuje za nutné pořídit územní studii dopravní obslužnosti území v prostoru Bohumín – Rychvald – Petřvald – Orlová – Havířov – Karviná včetně napojení na nadřazenou silniční síť. Cílem studie bude nalézt optimální dopravní řešení s ohledem na limity a hodnoty území, ekonomickou udržitelnost a výhledové dopravní zatížení předmětného území. Následně budou výsledky zapracovány do nebližší aktualizace ZÚR MSK. Do té doby bude koridor D15 ponechán beze změny.

Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (resp. dálnicí D1), čímž Zpráva o uplatňování podmiňuje možné zrušení koridoru, bylo vymezení koridoru DS10 (dříve D15) ponecháno beze změny.

- **požadavek na prověření zařazení cyklostezky Osoblažsko** do rozvojových cílů cyklostezek, a to jako veřejně prospěšných staveb, a současně napojení cyklostezky Osoblažsko na cyklostezku Opava-Krnov s pokračováním přes Město Albrechtice a Třemešnou, případně přes Petrovice na Olomoucký kraj

Vyhodnocení:

Požadavek bude prověřen a případně zařazen do kapitoly H. Cyklistická doprava je druhem udržitelné dopravy a má význam nejen rekreační, ale také jako dopravní prostředek pro jízdu do zaměstnání nebo do škol.

Cyklostezka Osoblažsko nebyla zejména s ohledem na absenci podkladů k tomuto záměru zařazena do kapitoly H.II. Nadto problematika cyklostezek je v ZÚR MSK řešena spíše okrajově. Platné ZÚR MSK nevymezují žádné koridory pro cyklostezky. Z dosavadní praxe je zřejmé, že plánování a realizace nových cyklostezek probíhá bez nutnosti vymezení koridorů v ZÚR MSK. Platné ZÚR MSK vytvářejí obecný rámec pro podporu rozvoje cyklodopravy prostřednictvím priority územního plánování 10. (dříve 11.), kterou lze aplikovat i na předmětný záměr cyklostezky Osoblažsko.

- **nesouhlas s vypuštěním koridorů pro silnici I/46**
    - D51 I/46 Pusté Jakartice-Sudice
    - D519 I/46 přeložka v úseku st. hranice s Polskem – Sudice
    - D520 I/46 přeložka v úseku Hněvošice – hranice a Polskem

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhovuje. Stát prostřednictvím ŘSD ČR připravuje systémovou modernizaci silnice I/45. Silnice I/46 představuje de facto paralelní spojení, které lze nahradit silnicí I/45 ve spojení se silnicí I/11. Předmětné úpravy silnice I/46 proto již nejsou ekonomicky zdůvodnitelné, oprávněný investor i dotčené obce je navrhují vypustit.

Požadavek nebyl v Z9 ZÚR MSK řešen, dle schválené Zprávy o uplatňování se požadavku nevyhovuje.

7. NÁVRHY NA AKTUALIZACI ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Návrhy na aktualizaci územního rozvojového plánu nebo politiky územního rozvoje pořizovatel neuplatňuje.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

8. NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Článek 6

- Prověřit doplnění nové odrážky ve smyslu požadavku nevymezovat nové rozvojové plochy pro bydlení v odlehlých polohách od jádrového území obce.

Odůvodnění:

Cílem je zamezit rozšiřování obytné zástavby do lokalit mimo souvisle zastavěné území s potenciálně problematickou výstavbou i údržbou dopravní a technické infrastruktury a obsluhou území obecně.

Požadavek nevymezovat nové rozvojové plochy pro bydlení v odlehlých polohách od jádrového území obce je již obsažen v první odrážce předmětné priority územního plánování, která stanovuje preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině. Požadované doplnění priority by tak *de facto* duplikovalo již stanovenou prioritu.

- Prověřit a případně přeformulovat text poslední odrážky ve znění *„preferovat lokality mimo stanovená záplavová území“* dle PÚR ČR: *„vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech“*.

Odůvodnění.

Požadavek „preferovat“ je neurčitý a obtížně vymahatelný.

Priorita územního plánování byla přeformulována dle požadavku Zprávy o uplatňování.

Článek 8

Na konec článku doplnit větu ve znění:

„Podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.“

Odůvodnění:

Jedná se pouze o formální úpravu – přemístění této části priority s vazbou na rekreaci z článku 11 do článku 8.

Podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska je součástí samostatné priority 11. Její přeřazení do priority 8. je neúčelné, jelikož podpora rozvoje na sousední státy a kraje by měla probíhat celoplošně, nikoliv pouze ve vazbě na vybraná území Moravskoslezského kraje s vyšší koncentrací rekreace a cestovního ruchu.

Článek 10 nově zní:

„Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy a udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje.“

Odůvodnění:

Jedná se pouze o formální úpravu – přemístění této části priority s vazbou na dopravu z článku 11 do článku 10.

Priorita územního plánování byla přeformulována dle požadavku Zprávy o uplatňování.

Článek 16c – doplnit nový článek, odpovídající požadavku omezit výstavbu ve stanovených ochranných pásmech vodních zdrojů (formulaci prověřit a upravit v tomto smyslu, např. *„Umisťovat zástavbu v ochranných pásmech vodních nádrží s výjimkou dopravní a technické infrastruktury jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech.“*).

Odůvodnění:

Požadavek oprávněného investora. Vzhledem k omezeným zdrojům pitné vody a riziku jejich znečištění je tato podmínka v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Požadavek na stanovení nové priority územního plánování byl zohledněn v rámci stávající priority 6., která byla doplněna s cílem zvýšit ochranu ochranných pásmem vodních zdrojů.

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Přeskupit požadavky na OB2 podle témat (rekreace, doprava atd.).

Odůvodnění:

Logická návaznost témat.

Členění požadavků dle jednotlivých témat nebylo provedeno. Jedná se změnu, kterou by logicky bylo potřeba provést u všech rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. Taková změna, která nemá žádný věcný přínos, by značně znepřehlednila dokumentaci Z9 ZÚR MSK, která naopak obsahuje řadu věcných změn.

SPECIFICKÉ OBLASTI

V článku 25a vypustit první odrážku ve znění – *„rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury“*.

Odůvodnění:

Duplicitní s prioritou ZÚR MSK vyjádřenou v čl. 7.

Požadavek na účelné a hospodárné uspořádání území ve vybraných specifických oblastech nebyl upraven. Zdůraznění potřeby vytváření územních podmínek pro rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury v rámci těchto specifických oblastech má v daném případě své opodstatnění, a to zejména s ohledem na jejich vysoký rekreační potenciál. V těchto oblastech v průběhu roku značně kolísá počet jejich návštěvníků, přičemž v jednotlivých vrcholech sezóny je nezbytné disponovat odpovídajícími kapacitami zejména dopravní a technické infrastruktury.

V článku 26 SOB2 Beskydy:

Prověřit a případně vypustit v oddílu *Požadavky* … odrážku: *„Za hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména Ski areál Pustevny, SKI Vítkovice-Bílá, SKI MSA Grúň, Ski areál Morávka-Sviňorky, Ski areál Řeka, areály Javorový vrch, Horní Lomná-Přelač, Severka-Velký Polom.“*.

Odůvodnění:

Jmenovité vymezení hlavních rozvojových areálů sjezdového lyžování v ZÚR MSK není účelné. Jedná se o pouhou proklamaci, která nestanovuje konkrétní požadavky ani kritéria pro rozhodování. Navíc se ukazuje, že význam lyžařských areálů je v čase velmi proměnlivý.

Příslušný požadavek na využití území specifické oblasti byl zrušen.

Prověřit a případně vypustit v oddílu *Požadavky* … odrážku: *„Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace.“*.

Odůvodnění:

Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace je zejména zajištěna horním zákonem. Územní podmínky pro ochranu a využití ložisek nerostných surovin při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny jsou zásadami územního rozvoje zajištěny v míře odpovídající podrobnosti této dokumentace. Vzhledem ke změně

způsobu ochrany tohoto konkrétního ložiska (zasypání dolu Frenštát) bude třeba podmínky ochrany prověřit.

Příslušný požadavek na využití území specifické oblasti byl zrušen.

V článku 27 SOB3 Jeseníky:

Prověřit a případně vypustit v oddílu *Požadavky* … odrážku: *„Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat areály Malá Morávka-Karlov, Vrbno pod Pradědem-Pod Vysokou horou, Václavov u Bruntálu a Dolní Moravice-Avalanche). Lyžařský areál Praděd-Ovčárna považovat za územně stabilizovaný.“*.

Odůvodnění:

Jmenovité vymezení hlavních rozvojových areálů sjezdového lyžování v ZÚR MSK není účelné. Jedná se o pouhou proklamaci, která nestanovuje konkrétní požadavky ani kritéria pro rozhodování. Navíc se ukazuje, že význam lyžařských areálů je v čase velmi proměnlivý.

Příslušný požadavek na využití území specifické oblasti byl zrušen.

Vypustit v oddílu *Požadavky* … odrážku: „*Vytvořit územní podmínky pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska.“*

Odůvodnění:

Polská strana o propojení nejeví zájem, obec Osoblaha uvažuje o využití území pro výrobu a podnikatelské aktivity.

Příslušný požadavek na využití území specifické oblasti byl zrušen.

Článek 28 SOB4 Karvinsko – ponechat beze změn

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 28a – doplnit nový článek s názvem „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem na území obcí z ORP Krnov“, vymezit specifickou oblast a stanovit pro ni požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Odůvodnění:

Jedná se o úkol z čl. 75b PÚR ČR, který vyplývá z potřeby řešit problém sucha, jež je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody na části správního území ORP Krnov.

V rámci Z9 ZÚR MSK byla vymezena nová specifická oblast SO9 Sucho. Vymezení specifické oblasti SO9 na území MSK vychází ze stanovených správních obvodů ORP v PÚR ČR a Z9 ZÚR MSK ho plně respektuje; SOB9 se v případě MSK týká pouze ORP Krnov.

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

Zrušit kartografické značky pro záměry, které nelze plošně v měřítku ZÚR vymezit v případě, že záměr lze zahrnout do koridoru (koridor bude dostatečně dimenzován i pro související plošný záměr).

Odůvodnění:

Čitelnost a přehlednost výkresů.

Z9 ZÚR MSK nevymezuje plochy ani koridory pro záměry, které nelze v měřítku ZÚR znázornit. Čitelnost a přehlednost výkresů je zajištěna.

Vypustit pojem *„stavební úpravy“* u všech koridorů, kde se vyskytuje v jejich označení.

Odůvodnění:

Označení *„stavební úpravy“* je nepřesné a nemá oporu v terminologii stavebního práva.

Pojem „stavební úpravy“ byl u všech příslušných koridorů zrušen.

Prověřit požadavek uvést u všech nových záměrů koridorů dopravní a technické infrastruktury v části *Kritéria a podmínky pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru* novou podmínku:

- minimalizace vlivů na výhradní ložiska, dobývací prostory, ložiska nevyhrazených nerostů, schválené prognózní zdroje a chráněná ložisková území.

Odůvodnění:

Požadavek Ministerstva průmyslu a obchodu.

Na základě prověření požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu byl v rámci koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (kapitola A.II. ZÚR MSK) zdůrazněn význam nerostného bohatství na území MSK. Deklarace významu nerostného bohatství v rámci této kapitoly je určující a závazná pro všechny ostatní části ZÚR MSK, vč. ploch a koridorů.

Současně byl v kapitole K.II. v sekci NEROSTNÉ SUROVINY stanoven nový požadavek zaměřený na ochranu a hospodárné využití nerostných surovin. Cílem nového požadavku je zdůraznění významu nerostného bohatství, deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí příslušných ložisek a ložiskových území. Stanovením nového požadavku v kapitole K.II. je zajištěna, resp. posílena, ochrana nerostných surovin napříč celým krajem, resp. celou dokumentací ZÚR MSK.

Současně platné ZÚR MSK vytvářejí územní podmínky pro dostatečné zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti v odpovídající míře jejich obecnosti a stávajícího principiálního pojetí. Nadto platí, že ochrana nerostného bohatství je primárně zajištěna zákonem č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Prověřit možnost vymezení plochy pro oboustranné odpočívky Dobratice na dálnici D48, případně tento požadavek zařadit do kapitoly H.

Odůvodnění:

Požadavek Ministerstva dopravy a ŘSD.

Záměr oboustranné odpočívky Dobratice na dálnici D48 byl v rámci Z9 ZÚR MSK doplněn do kapitoly K.II. (dříve kapitola H.II.).

D.1. SILNIČNÍ DOPRAVA

Článek 31 – vypustit plochy:

D8 – D48 Rybí – Rychaltice, stavební úpravy;

D37 – Hnojník – Bystřice n. Olší, obchvat, silnice I. třídy.

Odůvodnění:

Záměry, pro které byly koridory vymezeny, jsou již realizovány.

Koridory DS4 a DS7 (dříve D8 a D37) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

Článek 31a – prověřit a případně vypustit označení *„silnice I. třídy“*:

D15 Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, silnice I. třídy

Odůvodnění:

Koridor D15 bude v ZÚR MSK ponechán do doby, dokud nebude existovat relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11. Technickoekonomická studie „Silnice I. třídy Karviná – Havířov“ pořízená ŘSD neprokázala, že prověřovaná trasa představuje adekvátní náhradu dosavadního koridoru D15. Krajský úřad považuje za nutné pořídit územní studii dopravní obslužnosti území v prostoru Bohumín – Rychvald – Petřvald – Orlová – Havířov – Karviná včetně napojení na nadřazenou silniční síť. Cílem studie bude nalézt optimální dopravní řešení s ohledem na limity a hodnoty území, ekonomickou udržitelnost a výhledové dopravní zatížení předmětného území. Následně budou výsledky zapracovány do nebližší aktualizace ZÚR MSK. Do té doby bude koridor D15 ponechán beze změny. Na základě požadavku Ministerstva dopravy a ŘSD bude prověřena možnost vypustit označení *„silnice I. třídy“*.

Vzhledem ke skutečnosti, že dosud neexistuje relevantní podklad pro vymezení náhradního koridoru zajišťujícího plnohodnotné propojení mezi silnicí I/59 a přeložkou I/11 (resp. dálnicí D1), čímž Zpráva o uplatňování podmiňuje možné zrušení koridoru, bylo vymezení koridoru DS10 (dříve D15) ponecháno beze změny. V rámci Z9 ZÚR MSK byla u koridoru DS10 provedena změna názvu koridoru, kdy namísto „silnice I. třídy“ byl název koridoru upraven do obecnější podoby s tím, že je určen pro „silniční propojení“.

Článek 38 – vypustit koridory:

D48 I/46 Dvorce, obchvat – vypustit na návrh oprávněného investora.

D49 I/46 Bílčice – Deštné – vypustit na návrh oprávněného investora.

D50 I/46 Deštné – Dolní Životice – vypustit na návrh oprávněného investora.

D51 I/46 Pusté Jakartice – Sudice – vypustit na návrh oprávněného investora.

Odůvodnění:

Stát prostřednictvím ŘSD ČR připravuje systémovou modernizaci silnice I/45 a v této souvislosti lze očekávat zvýšení atraktivity silničního propojení střední Moravy a Horního Slezska (Olomouc – Bruntál – Krnov – Glubczyce/Prudnik/Opole). Jedná se o připravované stavby: I/45, Bruntál, východní obchvat (SP); I/45, Krnov, západní obchvat (ÚR); I/45, Krnov, hraniční přechod (ÚR) a přeložka silnice I/45 v souvislosti s výstavbou *Opatření na horním toku Opavy* (I/45, Zátor, I. etapa, DÚR), které zvýší po r. 2025 zejména tranzitní potenciál tahu I/45. Silnice I/46 představuje de facto paralelní spojení, které lze nahradit silnicí I/45 ve spojení se silnicí I/11. Předmětné úpravy silnice I/46 proto již nejsou ekonomicky zdůvodnitelné, oprávněný investor je navrhuje vypustit (souhlas odboru dopravy KÚ).

Koridory DS119, DS120 a DS121 (dříve D48, D49, D50) a koridory DS122, DS123 a DS124 (dříve D51) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

Článek 38 – prověřit a případně upravit koridory:

D82 I/58 Frenštát p. Radhoštěm, přeložka

Odůvodnění:

Koridor bude prověřen a případně aktualizován na základě studie ŘSD.

D133 II/483 Veřovice – Frenštát p. Radhoštěm

D134 II/483 Frenštát p. Radhoštěm, severní obchvat

D135 II/483 Frenštát p. Radhoštěm – Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka

D136 II/483 Kunčice p. Ondřejníkem, přeložka

Odůvodnění:

Koridory pro záměry na dopravním tahu silnice II/483 byly do ZÚR MSK převzaty z ÚPN VÚC Beskydy. Podle aktuálních podmínek a na základě požadavku města Frenštátu a dat poskytnutých do ÚAP budou prověřeny a případně upraveny.

Silnice II/483 propojuje silnici I/56 a silnici I/57. Jedná se o významnou komunikaci nadregionálního významu, která mj. zajišťuje dostupnost významných turistických center v Beskydech (např. Čeladná, Ostravice). V platných ZÚR MSK jsou dlouhodobě vymezeny koridory DS149, DS150, DS151, DS152 (dříve D133, D134, D135, D136) pro dílčí přeložky této komunikace, které byly nebo jsou postupně upřesňovány v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Z pohledu prověření aktuálnosti a potřeby vymezení koridoru DS150 byl využit průběžně aktualizovaný komplexní materiál Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti s názvem *Bílá kniha: Investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje (Správa silnice Moravskoslezského kraje, aktualizace 12/2023)*. Severní obchvat Frenštátu pod Radhoštěm (DS150) je v tomto dokumentu obsažen jako aktuálně sledovaný záměr (ID: NJ/S/326). Stávající silnice II/483 v centru města vykazuje neúměrné dopravní zatížení (až 8 918 voz./24h dle celostátního sčítání dopravy 2020) a rovněž stavebně technické parametry stávající komunikace jsou nevyhovující (směrové oblouky malých poloměrů, nedostatečná šířka vozovky).

Možnost změny vymezení koridoru DS149 a DS150 byla v průběhu zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK konzultována s KÚ MSK, odborem dopravy a ve vazbě na stávající koridory DS142 a DS143 (dříve D81 a D82), které řeší přeložky silnice I/58 v úseku Frenštát p. R. – Kopřivnice, i s ŘSD ČR. Oba subjekty potvrdily aktuálnost a potřebu zachování koridorů DS149 a DS150 ve stávající podobě.

Nadto je potřeba dodat, že aktuální územně analytické podklady, které jsou podle § 62 odst. 1 stavebního zákona základním odborným podkladem pro pořizování územně plánovacích dokumentací, neobsahují podklady nebo požadavky na změny v území, na základě kterých by bylo potřeba změnit navrhované dopravní řešení v okolí Frenštátu p. R. obsažené v platných ZÚR MSK.

Článek 41 – vypustit územní rezervy:

D519 I/46 přeložka v úseku státní hranice s Polskou republikou – Sudice

D520 I/46 přeložka v úseku Hněvošice – státní hranice s Polskou republikou

Odůvodnění:

Viz výše – stát prostřednictvím ŘSD ČR připravuje systémovou modernizaci silnice I/45. Silnice I/46 představuje de facto paralelní spojení, které lze nahradit silnicí I/45 ve spojení se silnicí I/11. Předmětné úpravy silnice I/46 proto již nejsou ekonomicky zdůvodnitelné, oprávněný investor je navrhuje vypustit (souhlas odboru dopravy KÚ).

Koridory územních rezerv URDS103 a URDS104 (dříve D519 a D520) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

D.2 OSTATNÍ DRUHY DOPRAVY

Článek 44b – prověřit aktuálnost a účelnost dlouhodobě sledovaných územních rezerv pro lanovky:

Vypustit územní rezervy pro záměry lanovek

- D190 lanovka Nýdek – Malá Čantoryje (2 750 m)
- D306 lanovka Lhotka – Ondřejník

Prověřit aktuálnost a účelnost dlouhodobě sledované územní rezervy pro lanovku:

- D191 lanovka Mosty u Jablunkova – Skalka (2 250 m)

Odůvodnění:

Záměry lanovek jsou dlouhodobě sledovány, ale jejich realizace se nepřipravuje. O vypuštění lanovek v Nýdku a Lhotce požádaly obce. Proto je účelné jejich aktuálnost a účelnost prověřit a případně je vypustit.

Koridory DX100 (dříve D190), DX101 (dříve D191) a DX103 (dříve D306) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

Článek 44c – vypustit text ve znění: *„Další nové plochy a koridory pro záměry pro ostatní druhy dopravy mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu ZÚR MSK nevymezují.“*

Text byl zrušen již v rámci Změny č. 11 ZÚR MSK.

Prověřit požadavek KÚ MSK, odboru dopravy a případně jako článek 44c zařadit nový požadavek:

Vytvořit územní podmínky pro realizaci meziměstské tramvajové trati mezi městy Ostrava–Orlová–Karviná

- *„Výstavba „meziměstské“ tramvajové dráhy z Ostravy-Hranečníku přes terminál Heřmanice, Starý Dvůr a dále přes Orlovou-Město do Karviné.*
- *Napojení „meziměstské“ tramvajové dráhy v Ostravě-Hranečníku na městskou tramvajovou síť MHD v Ostravě v rámci plné dopravní integrace.*
- *Možnost napojení další „meziměstské“ tramvajové dráhy v Orlové.*
- *Možnost využití „meziměstské“ tramvajové dráhy na území jednotlivých měst pro provoz tramvajové dopravy v rámci MHD, zejména v Ostravě a Karviné.“*

Odůvodnění:

Na základě usnesení zastupitelstva kraje č. 9/862 ze dne 15. 9. 2022 uzavřel Moravskoslezský kraj se statutárním městem Ostravou, městem Rychvaldem, městem Orlovou a statutárním městem Karvinou Memorandum k výstavbě tramvajové trati Ostrava–Orlová–Karviná. V pozici oprávněného investora bude Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl vymezen nový koridor DD112 – tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná.

Článek 44d

- prověřit a uvést do souladu s platnou PÚR ČR potřebu hájení územní rezervy D517 Průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe.

Odůvodnění:

Požadavek MŽP.

Koridor územní rezervy D517 pro záměr průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe byl zrušen již v rámci Aktualizace č. 8a ZÚR MSK, která byla vydána dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

- prověřit účelnost hájení územní rezervy D518 pro vodní cestu na řece Ostravici po ústí Lučiny.

Odůvodnění:

Dlouhodobě hájená a nevyužitá územní rezerva.

Koridor územní rezervy URDV100 (dříve D518) byl v rámci Z9 ZÚR MSK zrušen.

Článek 44e

- prověřit územní rezervu DR2 Rozšíření dráhového systému letiště Ostrava, a. s., s ohledem na optimalizaci návaznosti na stávající vzletovou a přistávací dráhu.

Odůvodnění:

V souvislosti s rozvojem průmyslové zóny, multimodálního logistického centra a vymezením plochy pro obranu a bezpečnost státu OBS1 se využití územní rezervy stává aktuální.

Plocha územní rezervy není předmětem řešení Z9 ZÚR MSK a je ponechána beze změny. Požadavek na úpravu územní rezervy DR2 Rozšíření dráhového systému Letiště Ostrava, a. s., s ohledem na optimalizaci návaznosti na stávající vzletovou a přistávací dráhu, není v současné době aktuální a ze strany Letiště Ostrava, a. s., resp. Moravskoslezského kraje, není změna v tuto chvíli vyžadována. Připravuje se rekonstrukce stávajících drah, které jsou pro současnou dopravu dostatečné (délka cca 3 500 m). Koncept rozšíření, resp. propojení se stávající plochou letiště sice existuje, ale není dostatečně nastudován a prověřen.

D.3 ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA

Bude prověřena aktuálnost všech ploch, koridorů a územních rezerv pro záměry energetické infrastruktury včetně prověření ve vztahu k napojení obnovitelných zdrojů pro výrobu elektrické energie.

D.3.1 ELEKTROENERGETIKA

Vložit **nový článek 46b** – **plocha elektrické stanice 400/110 kV Lískovec včetně koridorů pro její zapojení do přenosové soustavy a plochy pro rozšíření elektrických stanic Nošovice a Kletné**.

Odůvodnění:

Jedná se o úkol z PÚR ČR, cílem je přímé propojení elektrických stanic Lískovec a Kletné pro zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl vymezen nový koridor TE8 pro umístění stavby vedení 400 kV Kletné – Lískovec. Pro rozšíření elektrické stanice Kletné byla vymezena samostatná plocha TE9.

Vložit **nový článek 46c** – **koridor pro nadzemní elektrické vedení 1x 110 + 1x 22 kV Mošnov – Studénka** – propojení stávající transformovny 110/22 kV Mošnov se stávající transformovnou 110/22kV ve Studénce pro zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a zálohovatelnost transformačních stanic distribuční soustavy na hladině 110 kV.

Odůvodnění:

Požadavek oprávněného investora. Vedení bude sloužit pro zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny.

Na základě prověření záměru a po dohodě s oprávněným investorem a pořizovatelem byl v rámci Z9 ZÚR MSK pro záměr vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka vymezen nový koridor TE114.

Vložit **nový článek 46d** – **koridor pro nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV Dětmarovice – Karviná** pro zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie.

Odůvodnění:

Požadavek oprávněného investora. Vedení bude sloužit pro zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy v oblasti Ostravska.

Pro záměr je již v platných ZÚR MSK vymezen koridor TE2 (dříve EZ9). Na základě podkladů poskytnutých oprávněným investorem bylo ověřeno, že záměr je trasován v rámci tohoto koridoru a není tak potřeba změna jeho vymezení.

Článek 52 – prověřit a případně vypustit záměr:

- EZ6 – TS 110/22 kV Karviná-Doly včetně přívodního vedení VVN 110 kV z TS Albrechtice.

Odůvodnění:

Nejedná se o záměr ČEZ Distribuce, a. s., bylo nalezeno alternativní řešení zásobování elektrickou energií.

Koridor TE105 (dříve EZ6) byl v rámci Z9 ZÚR MSK z důvodu neaktuálnosti zrušen.

Článek 53 – prověřit a případně vypustit:

- E3 Energetický zdroj Stonava (EZS) – nový energetický zdroj;
- E10 Vedení EZS — TR Albrechtice (VVN), vedení 1x110 kV pro vyvedení výkonu z EZS, včetně rozvodny 110 kV.

Odůvodnění:

Záměry, pro které jsou tyto plochy a koridory vymezeny, jsou již neaktuální (převzato z ÚPN VÚC Ostrava – Karviná).

Plocha E3 pro záměr energetický zdroj Stonava (EZS) i koridor E10 pro záměr vedení VVN 110 kV EZS – TR Albrechtice, včetně rozvodny 110 kV, byly zrušeny již v rámci Aktualizace č. 8a ZÚR MSK, která byla vydána dne 5. 9. 2024 a nabyla účinnosti dne 4. 10. 2024.

- prověřit aktuálnost plochy E39 Uzel 110/22 kV Rýmařov. Uzel případně začlenit do koridoru vedení.

Odůvodnění:

V měřítku ZÚR MSK se jedná o plochu zanedbatelné velikosti.

Plocha TE111 a koridor TE112 (dříve oba E39) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

D.3.2 PLYNOENERGETIKA

Článek 60 – upravit umístění plochy PZ12 pro kompresorovou stanici Libhošť včetně napojení na stávající plynovody a plánovaný plynovod Libhošť-Třanovice a Libhošť-Děhylov a příjezdové komunikace z Příbora.

Odůvodnění:

Požadavek oprávněného investora a MPO.

Plocha TP5 (dříve PZ12) byla v rámci Z9 ZÚR MSK přesunuta cca 800 m severovýchodním směrem dle podkladů poskytnutých oprávněným investorem (NET4GAS, s.r.o.).

Článek 63b – vložit nový článek – koridor pro plynovod DN 300 přepravní soustavy pro připojení elektrárny Třebovice na stávající plynovod DN 700 v obci Děhylov (plynovod je zamýšlen v dimenzi DN 300 v délce cca 7,5 kilometru v katastrálních územích Bobrovníky, Děhylov, Hošťálkovice, Martinov ve Slezsku, Třebovice ve Slezsku. Součástí projektu je stavba nového trasového uzávěru Děhylov a stavba nové předávací stanice v areálu elektrárny).

Odůvodnění:

Požadavek oprávněného investora a MPO.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl na základě prověření záměru vymezen nový koridor TP107 – VTL plynovod Děhylov – Elektrárna Třebovice.

Článek 65 – prověřit aktuálnost a případně vypustit koridor územní rezervy P502 Třanovice – Komorní Lhotka, plynovod DN200.

Odůvodnění:

Koridor je vymezen dlouhodobě (převzat z ÚPN VÚC Beskydy) a realizace se nepřipravuje, rezerva blokuje území.

Koridor územní rezervy URTP100 (dříve P502) byl v rámci Z9 ZÚR MSK zrušen.

D.3.3 TEPLÁRENSTVÍ

Komplexně prověřit koncepci centrálního zásobování teplem v Moravskoslezském kraji.

Odůvodnění:

Koncepce nebyla v rámci přechozích aktualizací prověřena.

Koncepce centrálního zásobování teplem nebyla v rámci přechozích aktualizací zásad prověřena. V ZÚR MSK jsou dlouhodobě vymezeny návrhové koridory pro zásobování teplem:

- TR100 Dětmarovice – Karviná (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN 800 podél trati ČD,
- TR101 Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN 400.

Problematikou centrálního zásobování teplem v Moravskoslezském kraji se zabývají zejména následující dokumenty:

- *Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020-2044,*
- *Dopadová studie odchodu od energetického spalování uhlí v Moravskoslezském kraji (2021),*
- *Dopadová studie Problematika odpojování konečných odběratelů a návrh optimalizace v soustavách centrálního zásobování teplem v Moravskoslezském kraji.*

Soustava zásobování tepelnou energií (dále též „SZTE“) je tvořena tepelnými sítěmi, které vzájemně propojují zdroje tepelné energie. Tepelná energie je vyráběna centrálně v jednom či několika zdrojích tepla a následně přivedena tepelnými rozvody do objektu zákazníka. Dle *Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020-2044* se soustavy zásobování tepelnou energií nacházejí v Moravskoslezském kraji ve 45 městech a obcích, z toho v 15 městech nad 10 000 obyvatel. Držiteli licencí na výrobu tepla jsou převážně soukromé subjekty, ale i městské organizace. O strategii jednotlivých držitelů licence na výrobu a rozvod tepelné energie nejsou k dispozici dostatečné informace. Na území Moravskoslezského kraje se nachází 1238,9 km tepelných sítí. Tepelné rozvody jsou vlastněny městy nebo státem v těchto městech: Havířov, Třinec, Jablunkov, Bruntál, Orlová, Rýmařov, Břidličná, Frýdlant nad Ostravicí, Frýdek-Místek, Odry, Fulnek, Hlučín a Bohumín. Ostatní rozvody vlastní soukromé subjekty, včetně těch největších v Ostravě, Karviné a Havířově.

Výroba tepla v závislosti na technologii teplárny je v Moravskoslezském kraji z 98 % pokryta parními elektrárnami. Z celkové výroby tepla v kraji je 50 % vyrobeno přímo z černého uhlí, následují jiná plynná paliva (zejména koksárenský a vysokopecní plyn) s podílem 20,1 %. Zemní plyn s podílem 12 % je až třetím nejvýznamnějším palivem při výrobě prodaného tepla, jiné zdroje (OZE, odpadní teplo, tepelná čerpadla) dosahují podílu pouze 3,4 %. Z uvedených údajů je zřejmá velká závislost Moravskoslezského kraje na uhlí.

Jedním ze základních cílů *Státní energetické koncepce* je zachování stávajících soustav zásobování tepelnou energií. Dodávka tepla musí být zajištěna prostřednictvím současných systémů centralizovaného zásobování všude tam, kde je to ekonomicky výhodné za předpokladu, že environmentální dopady a další externality jsou přiměřeně respektovány v cenách vstupů pro centrální i decentrální zdroje, čímž bude také zajištěna dostupná cena tepelné energie pro spotřebitele. Moravskoslezský kraj má zájem na zachování SZTE ve městech, neboť se jedná o zásadní prvek udržení kvality ovzduší. Největší riziko pro SZTE představuje odpojování odběratelů. Každé významnější odpojování od soustavy s sebou nese ekonomické dopady pro všechny zúčastněné strany, a to jak pro provozovatele dané soustavy, tak pro odběratele, kteří teplo nadále odebírají.

S každým odpojením totiž dochází ke zvyšování podílu stálé složky nákladů na výrobu tepla na celkové ceně tepla a tím ke zvýšení jednotkové ceny tepelné energie. Nejčastějším faktorem pro odpojování odběratelů od SZTE je zejména nespokojenost s výší ceny dodávané tepelné energie, která ale často vychází z nedostatečné informovanosti. V některých případech je možným důvodem k odpojování od soustavy špatná kvalita dodávky tepla nebo teplé vody nebo skutečně prokazatelně neúměrně vysoká cena tepla. Celkově je však možné konstatovat, že odpojování odběratelů od soustav zásobování tepelnou energií v Moravskoslezském kraji je prozatím záležitostí pouze jednotlivých odběratelů a nejedná se o trend, který by významně ovlivňoval SZTE v kraji.

Dopadová studie odchodu od energetického spalování uhlí v Moravskoslezském kraji (2021) navrhuje řešení, jak zabezpečit dodávky tepelné energie obyvatelstvu, nebytovému sektoru a průmyslu na území Moravskoslezského kraje v intervalu let 2020–2050, ve kterém má dojít k zastavení spalování uhlí za účelem získávání tepla. Studie navrhuje 3 základní scénáře: plynový scénář, jaderný scénář a scénář obnovitelných zdrojů.

Plynový scénář se zabývá posouzením možnosti náhrady uhelných zdrojů zdroji využívajícími zemní plyn. Nové plynové zdroje soustavy centrálního zásobování teplem (dále též „SCZT“) by měly být přednostně umístěny v lokalitách, kde jsou umístěny stávající zdroje spalující uhlí. Zavedená infrastruktura již existujícího energetického zdroje přinese podstatné snížení investičních nákladů na nový zdroj ve srovnání s výstavbou zdroje v nové lokalitě. Nemusí se řešit přivaděč vody a její úprava, liniové stavby pro napojení na elektrickou distribuční síť, vyvedení tepelného výkonu do SCZT ani zázemí nutné pro zabezpečení provozu a údržby energetického zdroje, dopravní dostupnost, dostupnost energií při výstavbě apod. Základním kritériem pro výběr lokalit relevantních pro plynový scénář bylo využívání uhlí pro dodávku tepla do SCZT ve městech nad 10 000 obyvatel. Pro umístění nových plynových zdrojů v jiných než stávajících lokalitách (výstavba buď „na zelené louce“, nebo v existujících brownfieldech bývalých průmyslových podniků) by musely existovat závažné důvody. Při analýze potřeby pro umístění nových zdrojů nebyly nalezeny žádné argumenty, které by ospravedlňovaly vést úvahy tímto směrem. Proto bylo rozhodnuto navrhnout umístění nových zdrojů ve stávajících lokalitách. **Z9 ZÚR MSK proto nenavrhuje žádné nové záměry – lokality pro nové plynové zdroje tepelné energie. Využity budou stávající lokality výroby tepla.**

V rámci Z9 ZÚR MSK byl však vymezen nový koridor TP107 pro VTL plynovod, kterým dojde k připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu (do kompresorové stanice Děhylov). Důvodem napojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu je její budoucí transformace, kdy v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí v ostravsko-karvinské aglomeraci musí dojít k jeho nahrazení (min. na přechodné období) jiným médiem, v daném případě na zemním plynem. Tímto způsobem Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění plynového scénáře.

Jaderný scénář se zabývá posouzením možností výroby tepelné energie v Moravskoslezském kraji z jaderných reaktorů. Je uvažováno s jadernými reaktory kategorie malých modulárních reaktorů – SMR (Small Modular Reactor) s výkonem do 300 MWe. Zdroje se SMR umožňují nízkoemisní náhradu uhelných zdrojů tepla a elektřiny a ukládání energie do vodíku (výrobu vodíku). Z posouzení podmínek pro realizaci jednotlivých variant plyne doporučení realizovat variantu, která je kombinací SMR pro výrobu elektrické energie i tepla a následně podle potřeby také systémového zdroje plánované jaderné elektrárny Blahutovice. Zásadní podmínkou je umístění SMR v místech současných zdrojů tepla umožňující využití stávajících připojovacích míst do SCZT, vyvedení elektrického výkonu a další infrastruktury nutné pro provoz zdrojů se SMR (tepelné rozvody, zdroj chladicí vody, přístupové trasy). Přednost má umístění zdrojů se SMR do SCZT, které jsou v současnosti vytápěny převážně z uhelných zdrojů nebo zdrojů spalujících druhotné produkty zpracování uhlí. V soustavách, kde se mimo uhelných zdrojů tepla nacházejí i jiné zdroje tepla (využívající jako palivo např. biomasu, plyn), budou tyto neuhelné zdroje zachovány a využity jako špičkové nebo záložní zdroje tepla. Varianta počítá se dvěma etapami – v první etapě s instalací jaderných zdrojů zahrnující celkem 10 bloků SMR v lokalitách Dětmarovice a Třebovice a v následující etapě s instalací dvou bloků v lokalitě Blahutovice s dodávkou tepla pro místně navazující SCZT. **Z9 ZÚR MSK proto nenavrhuje žádné nové záměry – lokality pro nové jaderné zdroje tepelné**

energie. Využity budou stávající lokality výroby tepla a budou prověřeny územní rezervy URTE100 a URTE101 pro energetický zdroj Blahutovice.

Scénář obnovitelných zdrojů měl za úkol ověřit, příp. navrhnout, zda a jak je možné do budoucna postupně navýšit zapojení obnovitelných zdrojů do energetického mixu Moravskoslezského kraji. Obnovitelné zdroje energie (dále též „OZE“) jsou obnovitelné nefosilní přírodní zdroje energie, jimiž jsou energie větru, slunečního záření, geotermální energie, vody, půdy, vzduchu, biomasy, skládkového plynu, kalového plynu z čistíren odpadních vod a energie bioplynu. OZE jsou výhodné zejména v případech, kdy jsou instalovány na místech, kde je hustota energetického toku co nejvyšší a kdy jsou dimenzovány přiměřeně těmto tokům a jejich stálosti (jedná se z velké části o zdroje s přerušovaným a nerovnoměrným výskytem – den/noc; jaro/léto/podzim/zima; sucho/záplavy; bezvětří/vichřice, bouře, tornáda atd.). Pro rozvoj využívání zdrojů využívajících OZE je tedy klíčovým faktorem správné umístění a dimenzování zdroje, případně možnost skladovat jeho výstupy, a zejména využít produkci tepla anebo elektřiny co nejblíže místa jejich získání. V blízké budoucnosti bude v Moravskoslezském kraji důležité nalezení stabilního nízkoemisního zdroje energie pro stávající SCZT a současně vhodného mixu OZE coby doplňkového zdroje energie. Nabízí se využití potenciálu areálů rušených uhelných dolů, brownfieldů či střech a fasád budov atd. Pro stanovení reálného potenciálu využití OZE není však dosud k dispozici ucelený analytický materiál (viz odůvodnění např. u požadavku obce Zátor). Doporučením vyplývajícím ze zpracování scénáře OZE je, aby v dalším kroku byly doplněny všechny relevantních informace, byl získán kvalifikovaný odborný názor na dosažitelné zapojení OZE a tato problematika byla pro jednotlivé druhy OZE a jejich zapojení do energetického mixu Moravskoslezském kraji detailněji zpracována. **Z9 ZÚR MSK proto nenavrhuje žádné nové záměry – lokality pro obnovitelné zdroje k výrobě tepelné energie.**

Dopadová studie Problematika odpojování konečných odběratelů a návrh optimalizace v soustavách centrálního zásobování teplem v Moravskoslezském kraji rozvíjí ideu, že hlavního cíle – udržení spolehlivé a bezpečné dodávky tepla v souladu se smluvními podmínkami pro obyvatele, konečné odběratele v nebytovém sektoru a v průmyslu připojené k SCZT za cenu přijatelnou pro obě smluvní strany lze dosáhnout i v hustě osídleném a průmyslově orientovaném MSK. Pro návrhy optimalizace SCZT byla stanovena dvě variantní řešení: Varianta I. – Optimalizace struktury SCZT a Varianta II. – Optimalizace SCZT s využitím prvků decentralizace včetně ověření, zda a za jakých podmínek by mohla decentralizace méně ekonomických částí SCZT přispět k udržitelnosti velkých SCZT jako celku. Držiteli licencí pro výrobu tepla a vlastníky sítí jsou v Moravskoslezském kraji převážně soukromé společnosti, v nichž je proces investičního rozhodování velmi složitý s rozhodujícím kritériem návratnosti investic. Vývoj v podstatě neumožňuje udržet po roce 2025 jiné než účinné SCZT. Pro jejich řízenou optimalizaci, případně decentralizaci, musí být známy detailní informace o těchto soustavách a na základě jejich analýzy zpracovány postupy, které umožní procesy řídit tak, aby se minimalizovalo riziko vzniku energetické chudoby a jeho dopady na městské a průmyslové aglomerace. Pro řízení těchto procesů není však dosud k dispozici dostatečný analytický materiál. **Z9 ZÚR MSK proto nenavrhuje žádná opatření k decentralizaci výroby tepla.**

Koncepce centrálního zásobování teplem v Moravskoslezském kraji byla komplexně prověřena. Současné systémy centralizovaného zásobování teplem musí být zachovány všude tam, kde je to ekonomicky výhodné, za předpokladu, že environmentální dopady a další externality jsou přiměřeně respektovány v cenách vstupů a dostupné ceně tepelné energie pro spotřebitele. Z9 ZÚR MSK nenavrhují žádné nové záměry – lokality pro nové plynové, jaderné nebo obnovitelné zdroje k výrobě tepelné energie, ani žádná opatření k decentralizaci výroby tepla.

Koridor TR100 je v rámci Z9 ZÚR MSK ponechán beze změny. Koridor TR101 byl v rámci Z9 ZÚR MSK prodloužen přes území obcí Ropice a Třinec do areálu třineckých železáren. Jedná se v podstatě o odstranění chybného vymezení předmětného koridoru v ZÚR MSK, který byl dosud nelogicky ukončen na hranici mezi obcemi Ropice a Český Těšín, přičemž záměr byl od počátku koncipován jako horkovod v trase Třinec – Český Těšín. Cílem záměru je využití odpadního tepla z průmyslového areálu pro zajištění dodávek tepla na území města Český Těšín a současně nahrazení dosavadních teplovodních kotlů na zemní plyn.

D.3.4 OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

Článek 65f – 65l

Plochy pro umístění VTE vymezené v ZÚR MSK je nutné prověřit z hlediska jejich aktuálnosti a potřebnosti jejich vymezení v ZÚR MSK.

Odůvodnění:

Vzhledem k aktuální legislativní úpravě ve věci umisťování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území je nutné zvážit účelnost vymezování ploch pro VTE v ZÚR MSK. Záměry investorů se mění a není účelné pořizovat kvůli tomu aktualizace ZÚR MSK.

Krajským úřadem pořízená územní studie *Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren* vymezila území nevhodná pro umístění záměrů VTE a FVE z důvodu ochrany veřejných zájmů a dále území spíše nevhodná, kde bude případně prostor pro správní úvahu správního orgánu při umisťování těchto záměrů. Ministerstvo životního prostředí požaduje prověření stávajících ploch pro umístění VTE včetně nově vymezovaných ploch pro VTE a FVE (dle poskytnutých dat do ÚAP) z hlediska střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména předměty ochrany území Natura 2000.

Plochy pro větrné elektrárny TE200, TE201, TE202, TE203, TE205 a TE206 (dříve EZv6, EZv7, EZv9, EZv13, EZv18 a EZv19) byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny z důvodu přehodnocení přístupu k rozvoji VTE v ZÚR MSK. **Dtto vyhodnocení u obce Zátor.↑**

D.4 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu bude u nových záměrů prověřeno doplnění požadavku na *„minimalizaci vlivů na výhradní ložiska, dobývací prostory, ložiska nevyhrazených nerostů, schválené prognózní zdroje a chráněná ložisková území“*, a to v části Kritéria a podmínky pro rozhodování.

Na základě prověření požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu byl v rámci koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (kapitola A.II. ZÚR MSK) zdůrazněn význam nerostného bohatství na území MSK. Deklarace významu nerostného bohatství v rámci této kapitoly je určující a závazná pro všechny ostatní části ZÚR MSK, vč. ploch a koridorů.

Současně byl v kapitole K.II. v sekci NEROSTNÉ SUROVINY stanoven nový požadavek zaměřený na ochranu a hospodárné využití nerostných surovin. Cílem nového požadavku je zdůraznění významu nerostného bohatství, deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí příslušných ložisek a ložiskových území. Stanovením nového požadavku v kapitole K.II. je zajištěna, resp. posílena, ochrana nerostných surovin napříč celým krajem, resp. celou dokumentací ZÚR MSK.

Bude prověřen požadavek Ministerstva zemědělství, aby nové plochy a koridory záměrů protipovodňové ochrany a revitalizace toků byly zařazeny jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření do kapitoly *G. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření* v ZÚR MSK.

Záměry protipovodňové ochrany a revitalizace toků uplatněné správcem povodí (Povodí Odry, s. p.) v rámci Zprávy o uplatňování a způsob jejich zapracování v rámci Z9 ZÚR MSK byly předmětem jednání mezi správcem povodí, pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. V rámci tohoto jednání byl dohodnut způsob zapracování jednotlivých záměrů do ZÚR MSK.

D.4.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Přidává se **nový článek 66 – posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry.**

ZÚR MSK vymezí koridor pro přivaděč vody ze soustavy stávajících vodních děl Slezská Harta – Kružberk, včetně ploch a koridorů pro související stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření, k omezení nedostatku vody a zajištění posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry a včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.

Odůvodnění:

Úkol z PÚR ČR a požadavek Ministerstva zemědělství a Povodí Odry, s. p.

V rámci Z9 ZÚR MSK byl vymezen nový koridor TV1 pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury, a související plocha TV2 pro zrychlovací čerpací stanici Vražné.

D.4.2 PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

Článek 67

- Prověřit aktuálnost vymezení dalších opatření na vodních tocích souvisejících se záměrem *VZ1 – Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy*

V rámci Z9 ZÚR MSK byly z důvodu neaktuálnosti zrušeny koridory VH107 – povodňové rameno – obtok řeky Opavy, VH108 – suchá nádrž Zlatníky na potoce Velká a VH112 – vodní tok Velká – úpravy a revitalizace.

Článek 68

- Prověřit doplnění nových záměrů:
  - Nádrž Rakovec na vodním toku Rakovec včetně úpravy toku (jako VPS)
  - Nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toku (jako VPS)
  - Nádrž Jičina na vodním toku Grasmanka (jako VPS)
  - Zprůchodnění vodního toku Odra pro vodní živočichy od soutoku s Olší po město Odry (jako VPS)
  - Zprůchodnění vodního toku Olše pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Stonávku (jako VPS)

Odůvodnění:

Požadavek oprávněného investora a MZE. Záměry nádrží jsou určeny jako ochrana sídel před povodněmi. Vodní tok Odra a Olše jsou podle *Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR* Ministerstva životního prostředí zařazeny do kategorie mezinárodních prioritních koridorů.

Záměry protipovodňové ochrany a revitalizace toků uplatněné správcem povodí (Povodí Odry, s. p.) v rámci Zprávy o uplatňování a způsob jejich zapracování v rámci Z9 ZÚR MSK byly předmětem jednání mezi správcem povodí, pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. V rámci tohoto jednání byl dohodnut způsob zapracování jednotlivých záměrů do ZÚR MSK.

V rámci Z9 ZÚR MSK byla současně stanovena nová priorita 7b. v návaznosti na zpracovanou *Koncepci migračního zprůchodnění říční sítě ČR (MŽP, 2020)*, která se zabývá problematikou průchodnosti příčných migračních překážek na vodních tocích a obnovou říčního kontinua.

Článek 69

- Opravit označení územní rezervy AV511, v označení vynechat mezeru mezi písmeny a číslem a v názvu *„Vodní nádrž Rybník na Vlčnovském potoce“* a nahradit slova *„na Vlčnovském potoce“* za slova *„na Rybníku“*.

Odůvodnění:

Správné označení zní: *AV511 – Vodní nádrž Rybník na Rybníku*, kde *„Rybník“* je současně název vodoteče. Požadavek MZE.

Úprava označení územní rezervy URVH104 (dříve (AV511) byla provedena dle požadavku Zprávy o uplatňování.

D.5 PLOCHY A KORIDORY PRO ÚSES

Článek 70 – aktualizovat ÚSES:

- Prověřit potřebu úpravy vymezení regionálního ÚSES.

Odůvodnění:

ÚSES bude prověřen v souladu s aktuálním Plánem územního systému ekologické stability Moravskoslezského kraje.

V rámci Z9 ZÚR MSK nejsou provedeny žádné změny vymezení ÚSES. ZÚR MSK byly uvedeny do souladu s Plánem územního systému ekologické stability Moravskoslezského kraje v rámci Změny č. 2a ZÚR MSK, která byla vydána dne 16. 6. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 8. 2022.

D.6 PLOCHY A KORIDORY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY

Prověřit možnost rozšíření využití plochy D188 terminál s logistickým centrem Bohumín – Vrbice pro výrobu a skladování (vložit nový článek, resp. využít článek 71d v případě vypuštění plochy RPR1– Fulnek-Děrné).

Odůvodnění:

Požadavek města Bohumína na víceúčelové využití plochy zařazené v platných ZÚR MSK jako plochy dopravy.

V rámci Z9 ZÚR MSK byla rozšířena možnost využití plochy DX104 také pro výrobu a skladování.

Článek 71d

- Prověřit aktuálnost a účelnost vymezené územní rezervy pro nakládání s odpady RPR1 – Fulnek-Děrné.

Odůvodnění:

Plocha územní rezervy je sledována dlouhodobě bez toho, aniž by potřeba a plošné nároky využití, pro které je vymezena, byly dále prověřovány. V roce 2021 vstoupila v platnost nová odpadová legislativa, která v budoucnu významně omezí skládkování komunálního odpadu.

Plocha územní rezervy URTO100 (dříve RPR1) byla v rámci Z9 ZÚR MSK zrušena.

UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Text kapitoly bude prověřen s ohledem na požadavky posílit ochranu hodnot nerostného bohatství (možným řešením je úprava formulace článku 74b).

Odůvodnění:

Požadavek uplatněný MŽP.

Na základě prověření požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu byl v rámci koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (kapitola A.II. ZÚR MSK) zdůrazněn význam nerostného bohatství na území MSK. Deklarace významu nerostného bohatství v rámci této kapitoly je určující a závazná pro všechny ostatní části ZÚR MSK, vč. ploch a koridorů.

Současně byl v kapitole K.II. v sekci NEROSTNÉ SUROVINY stanoven nový požadavek zaměřený na ochranu a hospodárné využití nerostných surovin. Cílem nového požadavku je zdůraznění významu nerostného bohatství, deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí příslušných ložisek a ložiskových území. Stanovením nového požadavku v kapitole K.II. je zajištěna, resp. posílena, ochrana nerostných surovin napříč celým krajem, resp. celou dokumentací ZÚR MSK.

STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Text kapitoly bude prověřen a aktualizován následovně:

Článek 83 – Hrubý Jeseník (A-01)

- V oddíle *Charakteristické znaky krajiny*:

  V odrážce *Dochovanost fragmentů…* vypustit ve výčtu katastrálních území *„Žďárský potok, Janovice u Rýmařova, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Mnichov pod Pradědem“* a naopak doplnit katastrální území *„Karlov pod Pradědem“*.

- V oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*:

  V odrážce *Zachovat zřetelné stopy…* vypustit ve výčtu katastrálních území *„Žďárský potok, Janovice u Rýmařova, Malá Morávka, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Mnichov pod Pradědem“* a naopak doplnit katastrální území *„Karlov pod Pradědem“*.

Odůvodnění:

Podrobným průzkumem území bylo prokázáno, že ve vyjmenovaných katastrálních územích se nevyskytují významně dochované fragmenty historických krajinných struktur, na rozdíl od např. Karlova pod Pradědem, navrženého k doplnění, kde jsou hranice plužiny významně dochovány.

Charakteristické znaky krajiny a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit byly upraveny na základě provedené analýzy. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Požadavkem Zprávy o uplatňování bylo v odrážce *„Dochovanost fragmentů…“* vypustit z výčtu katastrálních území ta, v nichž se nedochovaly fragmenty historických krajinných struktur ve smyslu členění záhumenicové plužiny, a naopak doplnit katastrální území *Karlov pod Pradědem*, které ve výčtu chybělo, přestože dosahuje obdobných hodnot. Na základě podrobného průzkumu a odborných konzultací bylo shledáno, že i v katastrálních územích *Janovice u Rýmařova* a *Malá Morávka* jsou hranice pásů záhumenicové plužiny stále zřetelné a v katastrálních územích *Žďárský potok, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Mnichov pod Pradědem* se sice nevyskytují významně dochované fragmenty historických krajinných struktur, ale krajinná struktura je víceméně zachovaná včetně vazby sídla na krajinu. Dle výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní

a kulturní identity (tzv. grant NAKI[4]) je toto území zahrnuto do krajiny s výraznými krajinnými hodnotami – typ historické kulturní krajiny *Krajina strukturálně výrazných plužin – Západní Bruntálsko*. Proto se navrhuje změna formulace třetí odrážky oddílu *Charakteristické znaky krajiny* tak, aby bylo zřejmé, že cenná kulturní krajina, kterou je třeba chránit a rozvíjet, je i mimo území strukturálně výrazných plužin. Tomu odpovídá i změna v oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*, kde je navrženo ve třetí odrážce vynechat výčet katastrálních území, neboť je zřejmé, že zřetelné stopy dochované krajinné struktury je třeba zachovat tam, kde se vyskytují.

Článek 83a – Heřmanovice (A-02)

- V oddíle *Charakteristické znaky krajiny*:

  V odrážce *Dochovanost fragmentů…* doplnit katastrální území *„Spálené“*.

- V oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*:

  V odrážce *Chránit historické krajinné struktury…* doplnit katastrální území *„Spálené“*.

Odůvodnění:

Podrobným průzkumem území bylo prokázáno, že v katastrálním území Spálené, navrženém k doplnění, se vyskytují dochované fragmenty historických krajinných struktur obdobné kvality jako v již u této krajiny uvedených katastrálních územích.

V článku 83a. byly charakteristické znaky krajiny a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Bylo prokázáno, že v katastrálním území Spálené je stejně jako v ostatních katastrech obce Holčovice členění záhumenicové plužiny velmi dobře dochováno. Krajina Heřmanovice (A-02) je v tomto ohledu na území kraje nejcennější.

Článek 83b – Jindřichov – Město Albrechtice (A-03)

- V oddíle *Charakteristické znaky krajiny*:

  V odrážce Široký úval… vypustit slovo *„četnými“* a dále nahradit text *„v prostoru Janova u Petrovic“* textem *„v prostoru Jindřichova ve Slezsku“*.

Odůvodnění:

Do krajiny A-03 zasahují plužiny Janova pouze velmi okrajově (viz krajina A-02), podstatný podíl dochovaných plužin je na území Jindřichova.

- V oddíle *Cílové kvality*:

  Vypustit v tabulce celý řádek – celou cílovou kvalitu ve znění: *„Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny) zejména v údolí_Petrovického potoka a v rozsahu krajinářsky cenného území Brantické vrchoviny a v dalších lokalitách.“*.

Odůvodnění:

V této krajině se fragmenty historických krajinných úprav (členění plužiny) vyskytují nevýznamně, v podstatě pouze na území Jindřichova. Vzhledem k tomu, že jsou tyto fragmenty zahrnuty do přechodového pásma s krajinou A-02 (podstatně hodnotnější z uvedeného hlediska), kde platí požadavky a podmínky krajiny A-02, je nadbytečné uvádět je zde.

- V oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*:

[4] Historická kulturní krajina v ohrožení a její vize v kontextu soudobých proměn, identifikační kód: DH23P03OVV006

Vypustit celou poslední odrážku.

Odůvodnění:

V podstatě chybí předmět ochrany – viz výše. Je třeba regulovat území pouze tam, kde je to účelné a odůvodněné.

V článku 83b. byly charakteristické znaky krajiny upraveny na základě provedené analýzy území. Odrážka *„Široký úval Petrovického potoka s četnými historickými krajinnými strukturami v prostoru Janova a Petrovic“* v oddíle Charakteristické znaky krajiny neodpovídá krajině A-03, ale krajině A-02. Petrovice vůbec nejsou součástí krajiny A-03 (jsou součástí krajiny A-02) a Janov do ní zasahuje jen velmi malou, a z hlediska historických krajinných struktur nevýraznou částí. Páteřní vodotečí území je vodní tok Osoblaha, který je dle některých zdrojů nazýván též Petrovickým potokem (až po obec Dívčí Hrad, dále jen Osoblaha). Historické krajinné struktury jsou četné v petrovické a janovské části úvalu, která patří do krajiny A-02. Jedná se tedy o zjevnou chybu ZÚR MSK. V krajině A-03 protéká vodní tok Osoblaha Jindřichovem a dalšími vesnicemi níže na toku. Členění plužiny je zde dochováno v mnohem menší míře než v sousední krajině A-02.

Článek 84 – Sovinecko (B-01)

- V oddíle *Cílové kvality*:

  V tabulce cílových kvalit prostřední řádek nově zní: *„Harmonická krajina s fragmenty historických krajinných struktur a se zachovaným krajinným rázem výrazně zahloubených údolí Oslavy a jejích přítoků s osobitými morfologickými útvary v jádru přírodního parku Sovinecko.“.* Platnost cílové kvality: k. ú. Dobřečov, Rešov, Tvrdkov, Mirotínek, Ruda u Rýmařova, Těchanov a Sovinec.

Odůvodnění:

V území se vyskytují významné fragmenty historických krajinných struktur, zvláště ve vyjmenovaných katastrech.

V článku 84. byly cílové kvality upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Krajina Sovinecko (B-01) se řadí co do kvality a různorodosti dochovaného členění plužiny mezi nejcennější v kraji. Kvůli členitému terénu se zde vyskytují také vsi s radiálními pásy plužiny (Rešov, Ruda u Rýmařova). Nově zařazená katastrální území Dobřečov, Tvrdkov a Mirotínek se vyznačují významně dochovaným členěním záhumenicové plužiny. Kvalita historických krajinných struktur zde převyšuje např. v tabulce uvedený Sovinec. Z uvedeného je zřejmé, že do výčtu platnosti cílové kvality patří tyto tři katastry nepochybně také.

Článek 84a – Rýmařov – Bruntál (B-02)

- V oddíle *Charakteristické znaky krajiny*:

  V první odrážce vypustit slovo *„četnými“*.

Odůvodnění:

Fragmenty historických krajinných struktur jsou v této krajině podstatně méně četné než např. v krajině A-01, A-02 nebo B-01.

- V oddíle *Cílové kvality*:

  V tabulce cílových kvalit v prostředním řádku vypustit z platnosti cílové kvality v rámci specifické krajiny k. ú. Dolní Václavov a naopak doplnit k. ú. Nová Rudná. Dále opravit k. ú. Nová Véska na k. ú. Malá Véska.

- V oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*:

V odrážce *Ochránit dochované historické krajinné struktury*… vypustit *„k. ú. Dolní Václavov“* a naopak doplnit *„k. ú. Nová Rudná“*. Dále opravit k. ú. *„Nová Véska“* na *„k. ú. Malá Véska“*.

Odůvodnění:

V katastrálním území Dolní Václavov se vyskytují na rozdíl od k. ú. Nová Rudná pouze zanedbatelné fragmenty historických krajinných struktur. Správný název katastru je *„Malá Véska“, nikoli „Nová Véska“*.

V článku 84a. byly charakteristické znaky krajiny, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Krajina Rýmařov – Bruntál (B-02) nedosahuje kvalit krajin Heřmanovice (A-02) nebo Sovinecko (B-01). Fragmenty členění plužiny se zde vyskytují v menší míře. Proto zde charakteristika *„Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s četnými fragmenty historických krajinných struktur zejména na Bruntálsku, méně na Rýmařovsku“* neodpovídá zcela skutečnosti, konkrétně adjektivu „četnými“. V katastrálním území Dolní Václavov již byly zemědělskou činností stopy členění plužiny téměř setřeny, naopak v katastrálním území Nová Rudná jsou hranice pásů záhumenicové plužiny dobře dochované. Proto je třeba ve výčtu platnosti cílových kvalit u kvality *„Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny)“* vypustit „Dolní Václavov“ a nahradit jej „Novou Rudnou“. Obdobně v oddíle Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit je třeba „Dolní Václavov“ nahradit „Novou Rudnou“.

Správný název katastru je „Malá Véska“, nikoli „Nová Véska“, tato skutečnost byla zohledněna v celém textu ke krajině B-02.

Článek 84b – Krasov (B-03) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 84c – Lichnov (B-04)

- V oddíle *Cílové kvality*:

  Vypustit v tabulce celý třetí řádek – cílovou kvalitu ve znění: *„Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných struktur (plužiny).“* včetně územního vymezení (obec Lichnov, Zátor).

Odůvodnění:

V této krajině se fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny) vyskytují v nevýznamném rozsahu v porovnání s ostatními krajinami.

- V oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*:

  Vypustit prostřední odrážku.

Odůvodnění:

V podstatě chybí předmět ochrany – viz výše. Je třeba regulovat území pouze tam, kde je to účelné a odůvodněné.

V článku 84c. byly cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Krajina Lichnov (B-04) nedisponuje v tomto smyslu výraznými kvalitami. Fragmenty členění plužiny se zde vyskytují v zanedbatelné míře. Proto zde cílová kvalita *„Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných struktur (plužiny)“* neodpovídá skutečnosti, hranice pásů plužiny byly v Zátoru a Lichnově zemědělskou činností téměř setřeny.

Podmínka pro zachování a dosažení cílových kvalit ve znění *„Chránit liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur (plužin) v plochách kulturního bezlesí v k. ú. Lichnov u Bruntálu, Zátor před živelnou urbanizací“* zde proto postrádá smysl. Je třeba chránit hodnoty a regulovat procesy v území pouze tam, kde je to účelné a odůvodněné.

Článek 84d – Slezská Harta (B-05)

- V oddíle *Cílové kvality*:

  Upravit v tabulce v druhém řádku v cílové kvalitě ve znění: *„Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných struktur (plužiny).“* územní vymezení – *„k. ú. Křišťanovice“* nahradit *„k. ú. Mezina“*.

Odůvodnění:

Historické krajinné struktury jsou výrazněji zastoupené v Mezině, kdežto v Křišťanovicích jsou nevýrazné.

V článku 84d. byly cílové kvality upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Na území Křišťanovic jsou historické krajinné struktury zastoupeny pouze v severním výběžku obce na hranicích s Roudnem, na jehož katastru jsou v rámci této specifické krajiny stopy členění plužiny velmi dobře zřetelné. V Mezině je proti Křišťanovicím jejich dochovanost územně podstatně rozsáhlejší, zařazení Meziny mezi sídla s platností cílových kvalit v rámci této specifické krajiny je proto oprávněné. Přesto se doporučuje ponechat v tomto oddíle i Křišťanovice, třebaže vykazují poměrně omezenou plochu s výskytem cílové kvality

Článek 84e – Horní Benešov (B-06) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 84f – Brumovice – Stěbořice (B-07)

- V oddíle *Charakteristické znaky krajiny*:

  Za první odrážku doplnit odrážku s textem: *„Krajina s dochovaným typem soustředěných vsí – ulicovek a návesních ulicovek (k. ú. Brumovice u Opavy, Štáblovice, Loděnice, Úvalno aj.).“*.

Odůvodnění:

Typ soustředěných vsí se vyskytuje na území MSK řidčeji než ostatní typy, na Opavsku a území mezi Opavou a Krnovem je významně zastoupen a pro tuto oblast je charakteristický. Jako hodnotu je třeba jej chránit.

- V oddíle *Cílové kvality*

  Ve větě *„Krajina s vizuálně významnými lokálními kulturními dominantami kostelů Horní Životice, Brumovice), tvrze (Horní Životice), a zámků Horní Životice, Litultovice, Stěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice, Štemplovec)“* nahradit *„Horní Životice“* za *„Dolní Životice“*.

Odůvodnění:

Jedná se o zjevnou nesprávnost v označení místa.

V článku 84f. byly charakteristické znaky krajiny a cílové kvality upraveny na základě provedené analýzy území. Na území Moravskoslezského kraje se nacházejí tyto hlavní typy vsí – převážně v jesenické oblasti a částečně v Oderském úvalu vsi řadové, resp. lesní lánové, na východ od Ostravy a v Beskydech vsi řetězové s volnějším půdorysem a vsi rozptýlené a v nížinách Opavska, Osoblažska a v Opavské pahorkatině vsi soustředěné, většinou návesní ulicovky. Tento typ vesnic je na území kraje zastoupen nejméně. Některé z nich jsou urbanisticky dobře dochované a jejich sevřený

půdorys je jedním z charakteristických znaků této kulturní krajiny. Z daného důvodu byla jako charakteristický znak krajiny doplněna „Krajina s dochovaným typem soustředěných vsí – ulicovek a návesních ulicovek (k. ú. Brumovice u Opavy, Štáblovice, Loděnice, Úvalno aj.)“.

Obec Horní Životice se nachází v krajine B-06, jedná se o zjevný omyl ZÚR MSK, v krajině B-07 se nachází Dolní Životice. Bylo opraveno.

Článek 84g – Budišov – Vítkov (B-08)

- V tabulce *Cílové kvality:*

  Ve sloupci *Platnost CK v rámci specifické krajiny* v prvním řádku zrušit *„k. ú. Budišov nad Budišovkou“* a ponechat jen *„k. ú. Podlesí“*.

Odůvodnění:

Historické krajinné struktury jsou významněji zastoupené pouze v k. ú. Podlesí.

V článku 84g. nebyly provedeny žádné změny. Podrobnou analýzou území bylo prokázáno, že i na katastrálním území Budišov nad Budišovkou se vyskytují zachované fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny), i když v menší míře než v k. ú. Podlesí.

Článek 84h – Hradec n. Moravicí – Melč (B-09) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 84i – Kyjovice – Pustá Polom (B-10) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 84j – Oderské vrchy (B-11) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 85 – Osoblaha (C-01) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 85a – Opavská niva (C-02) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 85b – Opava – Kravaře (C-03) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 85c – Bohuslavice – Šilheřovice (C-04) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 86 – Klimkovice – Suchdol (D-01) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 86a – Poodří (D-02)

- V oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*:

  Vypustit odrážku ve znění: *„Zachovat a vytvářet harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s vyloučením výraznějších vizuálních vlivů na siluety sídel vnímaných ze specifické krajiny D–03“*.

Odůvodnění:

V krajině D–02 se s výjimkou menší části Bartošovic téměř žádná zástavba nevyskytuje. Hranice této specifické krajiny zastavěné území obcí obchází. Sousední krajina D-03 je téměř celá pokrytá přechodovým pásmem, tj. platí v ní prakticky stejné podmínky jako v krajině D-02. V D-03 je ovšem rozvojová plocha Mošnov a uvedený regulativ by mohl znemožnit plánovaný rozvoj zóny Mošnov, letiště a plochy pro obranu a bezpečnost státu OBS1.

V článku 86a. byly podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Krajina D-02 je převážně tvořena rybníky a říčními rameny a s výjimkou malých částí sídel je téměř bez zástavby. Sousední krajina D-03 je téměř celá pokrytá přechodovým pásmem, tj. platí v ní prakticky stejné podmínky jako v krajině D-02. V D-03 se ovšem nachází rozvojová plocha Mošnov a uvedený regulativ, který byl v rámci Z9 ZÚR MSK zrušen, by mohl ztížit plánovaný rozvoj letiště, průmyslové zóny a logistických areálů.

Článek 86b – Bartošovice (D-03)

- V oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*:

  Vypustit odrážku ve znění: *„Při umisťování nových staveb zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků sousedních krajin D-02 Poodří a F-01 Příbor –Nový Jičín.“*.

Odůvodnění:

Uvedený pokyn je nadbytečný, krajina leží celá v přechodovém pásmu, na celém území platí automaticky podmínky sousedních krajin D-02 a F-01.

V článku 86b. byly podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Krajina D-03 je až na výjimku severovýchodního výběžku celá pokryta přechodovými pásmy č. 45 a 67, téměř na celém území platí automaticky podmínky sousedních krajin D-02 a F-01. Hodnoty těchto dvou sousedních krajin jsou tedy přechodovými pásmy ochráněny. Plochu severovýchodního výběžku krajiny D-03 tvoří silně urbanizované místních částí Ostravy Proskovic, Staré Bělé a Nové Bělé, střed plochy je prakticky pokryt lesy. Vysoká pohledová otevřenost vůči sousedním specifickým krajinám D–02 a F–01 v této části (nepokryté přechodovým pásmem) tedy neplatí. Požadavek *„Při umisťování nových staveb zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků sousedních krajin D-02 Poodří a F-01 Příbor –Nový Jičín“* je tedy i zde nadbytečný.

Článek 87 – Ostrava – Karviná (E-01)

- V tabulce *Cílové kvality*:

  Ve sloupci *Platnost CK v rámci specifické krajiny* v druhém řádku vypustit celý text a nahradit ho textem *„Celé území specifické krajiny E-01.“*.

Odůvodnění:

Cílová kvalita se týká celého území specifické krajiny E-01.

V článku 87. byly cílové kvality upraveny na základě provedené analýzy území. Cílová kvalita *„Revitalizovaná antropicky přeměněná krajina se stopami těžební a související činnosti s obnovenou urbanistickou strukturou a souvislými plochami zeleně, částečně ponechanými přirozené sukcesi“* se týká prakticky celého území specifické krajiny E-01. Celé území je více nebo méně poznamenané těžební činností a souvisejícími aktivitami a silně urbanizované. Vyskytují se zde hojně plochy zeleně, převážně ponechané přirozené sukcesi. Cílová kvalita se týká celého území specifické krajiny E-01.

Článek 87a – Niva Olše (E-02) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 88 – Příbor – Nový Jičín (F-01) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 88a – Frýdek-Místek (F-02).

- V oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*:

  Vypustit z první odrážky text *„dochované krajinné struktury“*.

Odůvodnění:

Uvedený pokyn je duplicitní, ochrana krajinných struktur je ošetřena v předposlední odrážce konkrétně a cíleně, čili tam, kde se vyskytují (viz text *„Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury na území obcí Kaňovice, Bruzovice, Pazderná a Janovice.“*).

V článku 88a. byly podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Zemědělský charakter krajiny se stopami historické krajinné struktury se dochoval v této specifické krajině pouze na území obcí Kaňovice, Bruzovice, Pazderná a Janovice, i když nevýrazně v porovnání např. s krajinou Heřmanovice (A-02) nebo s krajinou Sovinecko (B-01). V ostatních částech krajiny F-02 byly tyto stopy již setřeny urbanizací a zemědělskou činností. Proto je na místě chránit historické krajinné struktury pouze tam, kde se vyskytují, jak je to ostatně již ošetřeno podmínkou *„Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury na území obcí Kaňovice, Bruzovice, Pazderná a Janovice.“.*

Článek 88b – Štramberk (F-03) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 88c – Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 88d – Frenštát pod Radhoštěm (F-05) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 88e – Třinec – Těšín (F-06)

- V tabulce *Cílové kvality*:

  Ve sloupci *Platnost CK v rámci specifické krajiny* v posledním řádku vypustit text ve znění *„zámek v Ropicích“* a nahradit jej textem *„zámek v Ropici“*.

Odůvodnění:

Úprava zjevné nesprávnosti.

Bylo ověřeno, že platné ZÚR MSK předmětnou nesprávnost neobsahují.

Článek 88f – Frýdlant nad Ostravicí (F-07) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 89 – Moravskoslezské Beskydy (G-01) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 89a – Jablunkov (G-02) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

Článek 89b – Slezské Beskydy (G-03) – beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Kapitola bude aktualizována v rozsahu změn kapitoly *D. Plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv*. Další veřejně prospěšné stavby a opatření budou případně doplněny na základě prověření potřeby vymezení nových ploch a koridorů.

V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl aktualizován výčet vymezených VPS, a to v souvislosti s vymezením, změnou či zrušením odpovídajících koridorů, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

Článek 113

Požadavky na koordinaci aktualizovat podle změn v jednotlivých kapitolách.

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí s přihlédnutím ke stanovené sídelní struktuře v článku 113. byla upravena v souvislosti s vymezením specifické oblasti SO9 a vymezením, zrušením či změnou odpovídajících ploch, koridorů a územních rezerv, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Článek 114

H.1 SILNIČNÍ SÍŤ

- Upravit vymezení požadavku na obecnější *„mimoúrovňové křížení“* namísto *„nadjezdu“*:

  II/477 – nadjezd nad tratí ČD č. 323 s přeložkou ve Vratimově, odstranění úrovňového křížení s tratí ČD.

Odůvodnění:

Technické řešení mimoúrovňového křížení nelze předjímat.

Požadavek byl upraven dle požadavku Zprávy o uplatňování.

- Prověřit aktuálnost a zvážit vypuštění následujících záměrů:
  - **III/457717 – přeložka a směrová úprava Liptaň – Třemešná** s kolmým napojením na silnici I/57;
  - **III/45726 – směrová úprava oblouku v úseku Hlinka – Nové Vrbno;**
  - **III/443 – přeložka silnice s obchvatem Otic** včetně napojení na západní část jižního obchvatu Opavy.

Odůvodnění:

Dlouhodobě vymezené koridory, realizace záměrů se nepřipravuje.

Na základě prověření jednotlivých záměrů byly požadavky ponechány beze změny.

- Prověřit zařazení nového požadavku pro koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí do ZÚR MSK: Vymezení plochy pro záměr **oboustranné odpočívky Dobratice**

Odůvodnění:

Požadavek Ministerstva dopravy a oprávněného investora.

Záměr oboustranné odpočívky Dobratice na dálnici D48 byl v rámci Z9 ZÚR MSK doplněn do kapitoly K.II. (dříve kapitola H.II.).

H.2 CYKLOTRASY

Vypustit realizované cyklotrasy/cyklostezky:

- **Cyklostezka Hostašovice – Nový Jičín** (realizováno)
- **Cyklostezka Ostrava – Paskov – Frýdek-Místek** (součást cyklotrasy Ostrava – Beskydy, realizováno)

Aktualizovat následující požadavky:

- **Cyklotrasa Ostrava – Beskydy**
- **Slezská magistrála (Jeseník –) Krnov – Opava – Hlučín**

Odůvodnění:

Cyklostezka Hostašovice – Nový Jičín (stezka vedená po tělese bývalé železniční tratě č. 326) je realizována. Cyklotrasa Ostrava – Beskydy již existuje z velké části jako cyklostezka, chybí pouze dílčí úseky. Cyklostezka Ostrava – Paskov – Frýdek-Místek (součást cyklotrasy Ostrava – Beskydy) je realizována. Slezská magistrála (Jeseník –) Krnov – Opava – Hlučín je z velké části realizována, chybí pouze dílčí úseky.

Prověřit zařazení nového požadavku:

- **Cyklostezka Osoblažsko** včetně napojení na cyklostezku Opava-Krnov, případně s pokračováním přes Petrovice na Olomoucký kraj

Odůvodnění:

Podpora udržitelné dopravy a současně podpora rekreace a cestovního ruchu v nejvíce strukturálně postižené části specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.

Prověřit možnost zapracování výstupů Cyklostrategie Moravskoslezského kraje.

Požadavek na řešení záměru cyklostezky Ostrava – Beskydy (vč. součásti Ostrava – Paskov – Frýdek-Místek) byl zrušen z důvodu realizace předmětné cyklostezky. Požadavek na řešení záměru cyklostezky Hostašovice – Nový Jičín byl zrušen z důvodu realizace předmětné cyklostezky.

Cyklostezka Osoblažsko nebyla zejména s ohledem na absenci podkladů k tomuto záměru zařazena do kapitoly H.II. Nadto problematika cyklostezek je v ZÚR MSK řešena spíše okrajově. Platné ZÚR MSK nevymezují žádné koridory pro cyklostezky. Z dosavadní praxe je zřejmé, že plánování a realizace nových cyklostezek probíhá bez nutnosti vymezení koridorů v ZÚR MSK. Platné ZÚR MSK vytvářejí obecný rámec pro podporu rozvoje cyklodopravy prostřednictvím priority územního plánování 10. (dříve 11.), kterou lze aplikovat i na předmětný záměr cyklostezky Osoblažsko.

H.3 ELEKTROENERGETIKA

- Prověřit všechny stanovené požadavky s ohledem na jejich aktuálnost.

- Na podnět oprávněného investora vypustit požadavky:
  - **Nová transformovna 110/22kV Ostrava – Fifejdy**;
  - **Rozšíření transformovny 110/22kV Albrechtice**;
  - **Rozšíření transformovny 110/22kV Mošnov**;
  - **Napojení rozvodny TR Ostrava – Fifejdy novým vedením VVN 110kV**
  - **Nová transformovna 110/22kV Dolní Benešov**

Odůvodnění:

Záměry jsou realizovány.

Realizované záměry byly v rámci Z9 ZÚR MSK zrušeny.

- Prověřit a případně vypustit požadavek:
  - **Nová transformovna 110/22kV Šenov**

Odůvodnění:

Transformovnu ČEZ Distribuce, a. s., nesleduje (není záměrem tohoto investora).

Požadavek na záměr transformovny Šenov 110/22 kV byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.

- Do kapitoly H3 zařadit nové požadavky:
  - **Transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín**
  - **Transformovna 110/22kV PZ Karviná**
  - **Transformovna 110/22kV PZ Nad Barborou** včetně přívodních vedení 2x110kV

Odůvodnění:

Zálohovatelnost transformačních stanic distribuční soustavy na hladině 110kV.

Nové záměry transformoven byly doplněny.

- V tabulce elektroenergetiky vypustit u označení všech požadavků *„Nová transformovna …“* slovo *„nová“*.

Odůvodnění:

Sjednocení terminologie. U ostatních ploch a koridorů se označení *„nový, nová, nové“* nepoužívají.

Požadovaná terminologická změna byla provedena.

H.4 PLYNOENERGETIKA

- Prověřit všechny stanovené požadavky s ohledem na jejich aktuálnost.

Sekce PLYNOENERGETIKA byla zrušena z důvodu zrušení jediného požadavku na záměr VTL plynovodu Dvorce – Budišov n. Budišovkou. Pro tento záměr byl v ZÚR MSK duplicitně vymezen koridor TP105, který byl v rámci Z9 ZÚR MSK zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.

H.5 TEPLÁRENSTVÍ

- Prověřit všechny stanovené požadavky s ohledem na jejich aktuálnost. Prověřit koncepci zásobování teplem v Moravskoslezském kraji.

V sekci TEPLÁRENSTVÍ byl zrušen požadavek na záměr tepelného napáječe Třinec – Český Těšín. Jedná se o týž záměr, pro který je již v platných ZÚR MSK vymezen koridor TR101 a který je stále aktuální. Stanovení požadavku v kapitole K.II. tak představuje nadbytečnou duplicitu ZÚR MSK a z daného důvodu byl požadavek zrušen

H.6 OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

- Prověřit požadavek Ministerstva obrany na doplnění úkolu pro územní plánování pro situování ploch pro větrné elektrárny mimo rozsah vymezených území – limitů (konkrétně ochranného pásma radaru Stará Ves nad Ondřejnicí, jev 102a ÚAP), vzdušného prostoru vojenského újezdu určeného pro létání v malých a přízemních výškách, kruhových vymezených územích zařízení elektronických komunikací (stanovišť Osoblaha-Kraví hora, Pusté Jakartice, Benkovice a Újezd u Uničova, jev 82a ÚAP).

- Prověřit možnost stanovení dalších požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí vyplývajících ze závěrů územní studie *Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren.*

Dtto vyhodnocení u požadavků Ministerstva obrany. ↑

H.7 PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA A REVITALIZACE VODNÍCH TOKŮ

- Prověřit ve smyslu stavu dokončení konkrétních záměrů, resp. jejich aktuálnosti, všechny požadavky a neaktuální případně vypustit. Doplnit požadavky na nezbytná protipovodňová opatření nadmístního významu.

Záměry protipovodňové ochrany a revitalizace toků byly aktualizovány na základě konzultace se správcem povodí (Povodí Odry, s. p.).

- Prověřit a případně doplnit nové požadavky ve vazbě na potřebu zvýšení migrační prostupnosti vodních toků, úpravy odtokových poměrů, revitalizaci vodních toků apod. Do ZÚR MSK převzít relevantní záměry s nadmístním významem, odpovídající podrobnosti řešení zásad územního rozvoje. V tomto smyslu prověřit následující požadavky uplatněné oprávněným investorem:

Záměry protipovodňové ochrany a revitalizace toků uplatněné správcem povodí (Povodí Odry, s. p.) v rámci Zprávy o uplatňování a způsob jejich zapracování v rámci Z9 ZÚR MSK byly předmětem jednání mezi správcem povodí, pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. V rámci tohoto jednání byl dohodnut způsob zapracování jednotlivých záměrů do ZÚR MSK.

- **Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku**.

Odůvodnění:

Zkapacitnění koryta spolu s úpravou nivelety dna a sklonových poměrů zajistí bezpečné převedení návrhového průtoku přes intravilán Jeseníku nad Odrou a zajištění povodňové ochrany obcí v povodí vodního toku Luha.

Pro záměr byl vymezen koridor VH114.

- **Vodní tok Tyra – protipovodňová opatření a revitalizace toku**.

Odůvodnění:

Opatření budou sloužit k zajištění protipovodňové ochrany v údolí bystřiny Tyra. Součástí návrhu je ekologický prvek – zprůchodnění této bystřiny pomocí rybích ramp.

Záměr byl doplněn do kapitoly K.II.

- **Revitalizace Pustějovského potoka**.

Odůvodnění:

Požadavek umožní obnovu přirozených korytotvorných procesů. Cílovým stavem je vytvoření meandrového pásu s porostem původních druhů.

Záměr je již obsažen v platných ZÚR MSK, v kapitole K.II.

- Revitalizace vodního toku Pustějovský potok v délce 5,3 km – nevhodná morfologie vodního toku. Staničení toku od km 5,7 do km 11,0.
- Dotčené obce: Bílov, Fulnek, Kujavy, Pustějov, Studénka.

- **Revitalizace vodního toku Ondřejnice**.

Odůvodnění:

Účelem požadavku je zrušení migračních překážek (stávajících spádových stupňů) a vytvoření podmínek pro budoucí přirozený vývoj koryta, zvýšení biodiverzity a ekologické hodnoty vodoteče.

Záměr je již obsažen v platných ZÚR MSK, v kapitole K.II.

- Revitalizace vodního toku Ondřejnice v délce 1,5 km – nevhodná morfologie vodního toku. Staničení toku od km 0,8 do km 2,3.
- Dotčené obce: Stará Ves nad Ondřejnicí, Ostrava.

V rámci Z9 ZÚR MSK byla pouze doplněna jako dotčená obec Ostrava, jelikož tok Ondřejnice tvoří správní hranici mezi obcí Stará Ves nad Ondřejnicí a Ostravou.

- **Revitalizace vodního toku Olše**.

Odůvodnění:

Požadavek se týká revitalizační úpravy průtočného profilu, osazení úkrytů pro ryby a úpravy balvanitých skluzů. Cílem je mj. zlepšení okysličení vody a podpora samočisticích schopností řeky.

Záměr byl doplněn do kapitoly K.II.

- **Vodní tok Ostravice – výstavba 4 balvanitých skluzů**.

Odůvodnění:

Požadavek bude sloužit pro vytvoření a zajištění nové rovnováhy toku, plynulého chodu štěrků a pokračující dynamiky řeky Ostravice.

Záměr byl doplněn do kapitoly K.II.

H.8 KANALIZACE A ČOV

- Vypustit tuto podkapitolu ze ZÚR MSK.

Odůvodnění:

Problematika je řešena operativně Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, který je ze své podstaty flexibilnější než ZÚR MSK.

Sekce KANALIZACE A ČOV je zrušena z důvodu zrušení všech tří požadavků na záměry obsažené v této sekci. Sekce byla zrušena na základě požadavku Zprávy o uplatňování. Problematika odkanalizování obcí je řešena operativně Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, který je ze své podstaty flexibilnější než ZÚR MSK. Vymezovat v ZÚR MSK požadavky týkající se koordinace napojení kanalizace a ČOV se v praxi ukázalo jako kontraproduktivní a v některých případech brzdící výstavbu této důležité veřejné infrastruktury. ZÚR MSK nemůžou pružně reagovat na často se měnící konkrétní požadavky dotčených obcí, proto jsou tyto požadavky zrušeny.

H.9 PLOCHY A KORIDORY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY

- Prověřit požadavky na vymezení ploch pro ekonomické aktivity. Požadavky budou do ZÚR MSK zapracovány pouze v případě, že se jedná o nadmístní záměry s přesahem významu pro celý region.
  - **plocha pro vědecko-výzkumný projekt GEST-NET Underground Lab – podzemní výzkumné pracoviště v areálu bývalého dolu Staříč**;
    - **projekt František (Horní Suchá)**;

- **projekt Karvinské moře (Darkov);**
- **Smart Park Karviná (Nad Barborou)**.

Odůvodnění:

Využití brownfields a pohornické krajiny po skončení těžby.

- Prověřit požadavky krajského úřadu:
  - **vymezení plochy občanské vybavenosti nadmístního významu pro záměr revitalizace dolu Frenštát** na území obce Trojanovice (Smart Village, projekt Cérka)
  - **vymezení plochy výroby a skladování** na území města Orlová v lokalitě bývalého dolu Lazy (Cirkulární park Lazy)

Plochy pro ekonomické aktivity nejsou součástí kapitoly K.II. Způsob zohlednění uvedených záměrů je popsán výše.

H.10 NEROSTNÉ SUROVINY

- Prověřit a případně zařadit do ZÚR MSK nový požadavek: Řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti spojené s ochranou ostatních přírodních zdrojů a respektovat ochranu nerostného bohatství. Při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Odůvodnění:

Požadavek MŽP.

V sekci NEROSTNÉ SUROVINY stanoven nový požadavek zaměřený na ochranu a hospodárné využití nerostných surovin. Cílem nového požadavku je zdůraznění významu nerostného bohatství, deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí příslušných ložisek a ložiskových území. Stanovením nového požadavku v kapitole K.II. je zajištěna, resp. posílena, ochrana nerostných surovin napříč celým krajem, resp. celou dokumentací ZÚR MSK.

PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V JEJICH VYUŽITÍ

Beze změn.

Kapitola již není po Změně č. 11 ZÚR MSK součástí ZÚR MSK.

ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PRO PLOCHY NEBO KORIDORY VYMEZENÉ DLE PÍSM. J

Beze změn.

Beze změn.

Kapitola již není po Změně č. 11 ZÚR MSK součástí ZÚR MSK.

STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Beze změn.

Bez stanovení konkrétního požadavku k řešení v Z9 ZÚR MSK.

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE § 37 ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření vyplývající z této zprávy nejsou stanovena. Předmětná kapitola ZÚR MSK bude upravena v případě, že Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku k návrhu aktualizace ZÚR MSK pořizované na základě této zprávy o uplatňování určí kompenzační opatření pro kompenzaci významně negativních vlivů na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 100 odst. 4 stavebního zákona nebyla prokázána.

SEZNAM ZKRATEK

CK	cílová kvalita
ČR	Česká republika
ČOV	čistička odpadních vod
D-O-L	Dunaj-Odra-Labe
EDĚ	Elektrárna Dětmarovice
FVE	fotovoltaická elektrárna
KÚ	krajský úřad
kV	kilovolt
LAPV	lokalita pro akumulaci povrchových vod
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MZE	Ministerstvo zemědělství
OB	rozvojová oblast
ORP	obec s rozšířenou působností
OS	rozvojová osa
OZE	obnovitelné zdroje energie
PÚR	politika územního rozvoje

RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SOB	specifická oblast
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTE	větrná elektrárna
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

Seznam zkratek nebyl aktualizován.

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dle stanoviska **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství**, ze dne 23. 1. 2023, č. j. MSK 9461/2023 návrh *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje* **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu.

Dle stanoviska **Agentury ochrany přírody a krajiny ČR** ze dne 2. 2. 2023, č. j. 00049/PO/23-2, návrh *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje* **může** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Na základě stanoviska **Ministerstva životního prostředí** k potřebě posouzení návrhu Z9 ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 9. 2. 2023, č. j. MZP/2023/710/254, **byla stanovena potřeba** posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též „**hodnocení SEA**“). Zároveň ve vazbě na výše uvedená stanoviska příslušných orgánu ochrany přírody byla stanovena potřeba posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále též „**naturové hodnocení**“) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Současně s návrhem Z9 ZÚR MSK tak bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rozsahu dle Přílohy č. 4 k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Kopie výše citovaných stanovisek orgánů ochrany přírody jsou uvedeny na následujících stranách.

- -

Na základě výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu Z9 ZÚR MSK bude odůvodnění doplněno o tzv. prohlášení ve smyslu § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Čj.: MSK 9461/2023
Sp. zn.: ŽPZ/1828/2023/Neu
246.2 A10
Vyřizuje: Bc. Vladana Neuwirtová
Telefon: 595 622 532
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 23.1.2023

Dle rozdělovníku

„Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje" - stanovisko dle ust. § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad"), jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny"), obdržel dne 4. 1. 2023 žádost **Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu,** se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (dále jen „žadatel"), o stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny k projednání návrhu „Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje" postupem podle § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad posouzením žádosti **podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny** dospěl k závěru, že předložený návrh **„Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje" nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry** významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Odůvodnění:
Krajský úřad obdržel dne 4. 1. 2023 žádost žadatele o stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny k projednání návrhu „Zprávy o uplatňování ZÚR MSK postupem podle § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Koncepce vyhodnocuje naplnění jednotlivých záměrů, úkolů či požadavků stanovených ZÚR MSK v uplynulém období, prověřuje plochy územních rezerv, změny podmínek, za kterých byly ZÚR MSK včetně jejich aktualizací pořízeny a vydány. Problémy k řešení vyplývající z územně analytických podkladů kraje byly promítnuty do priorit územního plánování kraje a do podmínek a kritérií rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. Z aktualizovaného Rozboru udržitelného rozvoje území Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje (ÚAP MSK) ve znění jejich 5. úplné aktualizace (2021) nevyplynuly zásadně nové problémy k řešení v ZÚR MSK, resp. problémy řešitelné v měřítku zásad územního rozvoje.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
Klasifikace informací: Neveřejné

Z vyhodnocení uplatňování ZÚR MSK vyplývá potřeba aktualizace ZÚR MSK. Zpráva o uplatňování je zadáním této aktualizace. Aktualizace ZÚR MSK, pořízená na základě této zprávy, bude zpracována v rozsahu měněných částí dle struktury platných ZÚR MSK. Případné požadavky na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vzejdou z projednání této zprávy. V rámci aktualizace se v textové a grafické části formálně upraví označení, terminologie apod., případně se doplní a opraví zřejmé nesprávnosti a dílčí nesoulady v provázanosti jednotlivých kapitol. Aktualizace ZÚR MSK také v rámci koordinace prověří využívání území v návaznosti na navržené plochy a koridory v územně plánovacích dokumentacích okolních krajů a států.

Krajský úřad posoudil předloženou koncepci a přitom vycházel z úvahy, že samotné zpracování koncepce, která ve své podobě nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany v evropsky významných lokalitách nebo ptačích oblastech ve shora vymezené územní oblasti Moravskoslezského kraje, protože neobsahuje konkrétní lokalizaci, objem finančních prostředků ani plošný rozsah záměrů, a proto lze mít za to, že koncepcí nemůže dojít k přímému či nepřímému ovlivnění území soustavy NATURA 2000. Na základě posouzení předložené koncepce proto krajský úřad vydává jako orgán ochrany přírody kompetentní dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko dle § 45i téhož zákona, že lze vyloučit, že posuzovaná koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Při posouzení koncepce vycházel krajský úřad z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven Nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů. Předmětem ochrany jsou vybrané druhy živočichů a typy přírodních stanovišť. Dále krajský úřad vycházel z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti. Na území Moravskoslezského kraje se nachází Ptačí oblast Jeseníky (zřízená nařízením vlády č. 599/2004 Sb.), Ptačí oblast Beskydy (zřízená nařízením vlády č. 687/2004 Sb.), Ptačí oblast Poodří (zřízená nařízením vlády č. 25/2005 Sb.) a Ptačí oblast Heřmanský stav – Odry – Poolší (zřízená nařízením vlády č. 165/2007 Sb.). Předmětem ochrany ptačích oblastí jsou populace stanovených druhů ptáků a jejich biotopy.

Krajský úřad závěrem dodává, že možné vlivy jednotlivých budoucích konkrétních záměrů, vycházejících z této koncepce bude nutné posoudit samostatně.

<u>Poučení:</u>
Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Ryšková, MBA
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

Rozdělovník:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Na vědomí:

- Krajský úřad, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství, zde

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800

Klasifikace informací: Neveřejné

www.msk.cz

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ

Trocnovská 2
702 00 Ostrava – Přívoz
tel.: +420 951 42 5315
e-mail: poodri@nature.cz
www.poodri.nature.cz
IDDS: bv4dyv5
IČ: 62933591

Dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 00049/PO/23-2 **VYŘIZUJE:** Osmančík, 607 594 420 vaclav.osmancik@nature.cz **DATUM:** 2. 2. 2023

Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nevylučující významný vliv na lokality soustavy Natura 2000

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura") jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po posouzení koncepce: **návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje** žadatele: Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (dále jen „pořizovatel"), doručené dne 11. 1. 2023, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto:

S T A N O V I S K O

Uvedená koncepce **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti

O D Ů V O D N Ě N Í

Agentura obdržela dne 11. 1. 2023 oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „návrh zprávy ZÚR MSK"). Předložená koncepce řeší celé území Moravskoslezského kraje. Vzhledem ke skutečnosti, že v tomto území působí více regionálních pracovišť Agentury, došlo v souladu s vnitřními předpisy Agentury k dohodě, že požadované stanovisko vydá za celé řešené území (CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) regionální pracoviště Správa CHKO Poodří.

Návrh zprávy ZÚR MSK obsahuje vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v předešlém období, problémy k řešení vyplývající z územně analytických podkladů, soulad Zásad územního rozvoje s Politikou územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Z vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá potřeba jejich aktualizace. Návrh zprávy ZÚR MSK je zadáním této aktualizace.

Požadavky na aktualizaci uplatnily v rámci přípravy návrhu zprávy ZÚR MSK dotčené obce, oprávnění investoři, dotčené orgány i Moravskoslezský kraj. Z výčtu požadavků vyplývá, že zájmy ochrany přírody mohou být dotčeny vymezením nově navrženého **koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení 1x 110 + 1x 22 kV Mošnov – Studénka**. Účelem je propojení

stávající transformovny 110/22kV Mošnov se stávající transformovnou 110/22kV ve Studénce. K trase a šířce koridoru pro záměr nadzemního vedení Agentura nemá podrobnější informace. Vzhledem k situování obou transformoven je však zjevné, že část propojovacího koridoru bude vymezena v nivě řeky Odry.

Nezastavěné partie nivy Odry jsou součástí I. a II. zóny CHKO Poodří a současně Evropsky významné lokality (EVL) a Ptačí oblasti (PO) Poodří. Předmětem ochrany v EVL Poodří jsou následující typy přírodních stanovišť: 3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, 3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek, 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, 9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, a druhy: svinutec tenký (*Anisus vorticulus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), čolek velký (*Triturus cristatus)*, velevrub tupý (*Unio crassus*), klínatka rohatá *(Ophiogomphus cecilia*) a hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*). Předmětem ochrany v PO Poodří jsou populace bukače velkého (*Botaurus stellaris*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), kopřivky obecné (*Anas strepera*) a jejich biotopy.

S ohledem na vymezení přírodních stanovišť a ekologické nároky výše uvedených druhů Agentura konstatuje, že vymezením koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení 1x 110 + 1x 22 kV Mošnov – Studénka mohou být dotčeny předměty ochrany EVL i PO.

Na vydání tohoto stanoviska nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Mgr. Jan Klečka, Ph.D.
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ

Rozdělovník:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚP a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 9. února 2023
Č. j.: MZP/2023/710/254
Vyřizuje: Ing.Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje za uplynulé období a stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ"), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP") dopisem ze dne 10. 1. 2023 pod č. j.: MSK 1559/2023 o pořízení návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK") za uplynulé období (dále jen „Zpráva"), která ve svém obsahu stanoví požadavky na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále také „AZÚR MSK"). KÚ na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh AZÚR MSK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Na základě prověření uplatňování ZÚR MSK a požadavků na AZÚR MSK, které v rámci přípravy Zprávy uplatnili dotčené obce, oprávnění investoři, dotčené orgány i Moravskoslezský kraj, bylo pořizovatelem navrženo pořízení komplexní AZÚR MSK, do níž budou promítnuty úkoly z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR ČR), aktualizovaná data a relevantní požadavky na změny včetně úpravy textů kapitol o hodnotách území, cílových kvalitách krajin apod. Dále se bude jednat především o vymezení nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, též o požadavky na vypuštění ploch a koridorů vymezených pro již překonané nebo již realizované záměry, také o úpravy toků včetně posílení vodních zdrojů a o aktualizovaný regionální územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES") atd.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
09.02.2023 12:16

Předmětnou AZÚR MSK bude také v rámci koordinace prověřeno využívání území v návaznosti na navržené plochy a koridory v územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD") okolních krajů a států.

Návrh AZÚR MSK by měl například řešit: vymezení nového nadzemního elektrického vedení (1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka, velmi vysokého napětí (dále jen „VVN") 110kV Dětmarovice – Karviná); vymezení nových transformoven (110/22kV průmyslová zóna (dále také „PZ") Nový Jičín, 110/22kV PZ Karviná); vymezení nových vodních nádrží (dále jen „VN") – (VN Jičina na vodním toku Grasmanka, VN Rakovec na vodním toku Rakovec včetně úpravy toku); vymezení nových ploch pro záměry (Fotovoltaická elektrárna (dále jen „FVE") v POHO2030 (Karvinsko); Projekt František (Horní Suchá) – požadavek na vymezení plochy pro vědecko-výzkumný projekt GEST-NET Underground Lab – podzemní výzkumné pracoviště na dole Staříč; Smart park Karviná (Karviná-Doly) – Nad Barborou; větrné parky, např. Sudice – 4x větrná elektrárna (dále jen „VTE"), Hněvošice – 2x VTE, Budišov – 10x VTE atd.).

MŽP obdrželo následující podklady:

- Zpráva s uvedenými důvody jejího pořizování a návrhy na pořizování AZÚR MSK.
- Stanoviska orgánů ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO") Poodří (dále jen „AOPK ČR") ze dne 2. 2. 2023, č. j.: 00049/PO/23-2, a dále Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 24. 1. 2023, č. j.: MSK 9461/2023) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"). Ze stanoviska AOPK ČR vyplývá, že Zpráva, resp. návrh AZÚR MSK může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL") nebo ptačí oblasti (dále jen „PO"). Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako orgán ochrany přírody potenciální významný vliv na EVL a PO vyloučil.

I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření k obsahu Zprávy:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF").

MŽP k návrhu Zprávy podle § 17 písm. m) zákona o ochraně ZPF sděluje následující:

V kapitole 2. „Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje vyplývající z územně analytických podkladů" je v jednom z *„relevantních problémů k řešení"* uvedeno: *„minimalizovat zábor volné krajiny a ZPF – plněno v rámci formulace priorit ZÚR MSK"*.

V kapitole 1. „Vyhodnocení uplatňování ZÚR MSK", v bodě A., je mj. uvedeno, že *„…V současnosti lze konstatovat, že ZÚR MSK tyto podmínky* (podmínky pro rozvoj

polycentrické sídelní struktury) *vytvářejí tím, že upřednostňují vymezování zastavitelných ploch ve vazbě na zastavěné území …*".

V podkapitole B.3 „Rozvojové oblasti nadmístního významu", v bodě B.3.1 „OB N1 Podbeskydí", je uvedeno: *„Podpora rozvoje občanského vybavení a doplňkových služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možnosti celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti se ze strany zásad územního rozvoje projevuje zejména tím, že tyto aktivity nelimituje*."

MŽP k výše uvedenému konstatuje, že minimalizovat zábor zemědělské půdy na straně jedné, přičemž nelimitovat aktivity v oblasti rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch, jakož i popř. v jiných oblastech rozvoje (např. bytová zástavba, ekonomické aktivity apod.) na straně druhé, zcela nelze.

MŽP v této souvislosti odkazuje na § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, dle kterého jsou pořizovatelé a projektanti ÚPD a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Zejména poukazuje na § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, tj. na povinnost prokazovat jiný veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, pokud dochází k odnímání zemědělské půdy zařazené dle bonitace půdně ekologických jednotek do I. a II. třídy ochrany.

MŽP požaduje, aby byly případné dopady na ZPF nově vymezovaných ploch, koridorů technické infrastruktury a změn koridorů dopravní infrastruktury (změny navyšující vlivy na ZPF nad rámec již posouzených koridorů) posouzeny i ve srovnání s jiným možným řešením (viz § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF). V tomto smyslu MŽP požaduje rovněž podrobnější zdůvodnění vymezovaných ploch a koridorů podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF (včetně vyhodnocení podle § 2 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF).

K záměrům, u kterých se předpokládá změna (úprava) ploch a koridorů již vymezených ve stávajících platných ZÚR MSK, u nichž nebude přitom docházet k navyšování dopadů na ZPF nad rámec řešení, která již byla ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF posouzena, nemá MŽP žádných připomínek. MŽP taktéž nemá připomínek k záměrům na vypuštění ploch a koridorů navrhovaných na zemědělské půdě, za předpokladu, že dojde k návratu těchto ploch k původnímu funkčnímu využití, tj. k zemědělskému využití.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě § 79 odst. 3 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny sdělujeme následující:

Součástí předloženého návrhu Zprávy je celá řada nově navrhovaných záměrů obnovitelných zdrojů energie (dále jen „OZE") (zejména VTE a rovněž FVE), z nichž některé mohou generovat střety s předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či blízkých biotopů (především vodních ploch) s výskytem zvláště chráněných živočichů.

Ze seznamu předložených ploch pro realizaci záměrů považujeme z hlediska ochrany přírody a krajiny za potencionálně rizikové zejména tyto:

- plocha VTE v lokalitě Budišov nad Budišovkou (lokalita se nachází v blízkosti PO Libavá);
- VTE Hněvošice (možný střet s EVL Hněvošický háj);
- Plocha FVE v POHO2030 (Karvinsko) – (lokalita se nachází v blízkosti PO Heřmanský stav – Odra – Poolší).

Jako další potenciálně rizikové koridory či plochy lze vnímat:

- Nadzemní elektrické vedení 1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka (možný střet s EVL a PO Poodří);
- Nadzemní elektrické vedení VVN 110kV Dětmarovice – Karviná (možný střet s PO Heřmanský stav – Odra – Poolší, EVL Karviná – rybníky);
- Nová transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín (možný střet s PO a EVL Poodří);
- Nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toku (možný střet s EVL a PO Poodří/sekundární vlivy);
- Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku (možný střet s EVL a PO Poodří/sekundární vlivy).

V rámci pořizování AZÚR MSK je nezbytné respektovat nutnost zachování funkčnosti a celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 a neohrozit jejich cíle ochrany (a to i s ohledem na migrační trasy a potravní biotopy ptáků a letounů).

Vzhledem k tomu, že součástí zveřejněných Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje (dále jen „ÚAP") jsou mj. lokality soustavy Natura 2000 a migrační koridory velkých druhů savců, předpokládáme, že v případě územního střetu nově navrhovaných ploch či koridorů v rámci pořizování AZÚR MSK budou limity ochrany přírody řádně zohledněny (nikoli pouze u ploch či koridorů vyjmenovaných v tomto stanovisku). Současně považujeme za nezbytné v návaznosti na plánované koridory vedení vysokého napětí a OZE respektovat tahové trasy ptáků a létajících savců, kteří mohou být budoucími záměry ovlivněni. V této souvislosti doporučujeme při plánování koridorů vycházet z metodického materiálu *„Metodika monitoringu a sběru dat k určení významných migračních koridorů ptáků a létajících savců na úrovni ČR"* (dostupné na https://www.mzp.cz/cz/migracni_koridory_ptaku_savcu_cr). U vytváření územních podmínek pro revitalizace vodních toků či vodních nádrží je nezbytné prověřit případné vlivy změny vodního režimu v návaznosti na výskyt předmětů ochrany potencionálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, ale i biotopů dalších zvláště chráněných druhů v daném území.

Z hlediska zákona č. 62/1988 Sb., České národní rady o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích") a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon").

MŽP uplatňuje na základě § 13 odst. 2 zákona o geologických pracích a § 15 odst. 2 horního zákona k předloženému návrhu Zprávy následující:

V kapitole D. *„PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV"* požadujeme opravit a doplnit text u všech koridorů dopravní a technické infrastruktury, konkrétně v části *„Kritéria a podmínky pro*

rozhodování v ploše vymezeného koridoru" uvést tuto podmínku: *„minimalizace vlivů na výhradní ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nevyhrazených nerostů, schválené a registrované a popř. evidované prognózní zdroje (subregistrů P,R a Q)*".

V kapitole H.10 *„NEROSTNÉ SUROVINY*" požadujeme opravit tezi následovně: *„ZÚR MSK stanovují požadavek řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti spojené s ochranou ostatních přírodních zdrojů. Požadavek zůstává v platnosti.*".

Kapitolu 6.3.4 *„Ministerstvo životního prostředí ČR – požadavek na prověření záměrů*" požadujeme upřesnit v souladu s právně platnými předpisy následovně:

- *„Respektovat všechny formy ochrany a využívání ložisek nerostných surovin.*
- *Respektovat ochranu nerostného bohatství a při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.*
- *Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů zahrnout do územních plánů obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity pro využití území.*
- *Minimalizovat rozsah zásahů do ložisek nerostných surovin, CHLÚ a dobývacích prostorů a nadějných prognózních zdrojů.*
- *Respektovat dobývání nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích.*
- *Řešit střety mezi ložisky nerostných zdrojů a prvky ochrany přírody a územních systémů ekologické stability (ÚSES) s tím, že vymezení prvků ÚSES v ÚPD není důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin.*

Vyhodnocení:

Požadavky budou prověřeny a zapracovány v míře relevantní pro zásady územního rozvoje.".

Tezi v kapitole E. *„UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ*" požadujeme upravit následovně: *„Text kapitoly bude prověřen s ohledem na požadavky na posílení ochrany a využívání nerostného bohatství.*".

II. MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí") vydává s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k návrhu předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, MŽP požaduje posouzení návrhu AZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení

SEA") a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Návrh AZÚR MSK může mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a zároveň posouzení jeho vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Ve vazbě na obsah a podrobnost poskytnutých podkladů bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. **Obsah koncepce:**

   Ačkoliv ze Zprávy přímo nevyplývá, že by návrh aktualizace měl být zpracován ve variantách, tak vzhledem k požadavkům a připomínkám z části vyjádření z hlediska zákona o ochraně ZPF nelze vyloučit v některých případech variantní řešení některých ploch či koridorů. Řešení nově vymezovaných či změn stávajících koridorů a ploch a jejich akceptovatelnost z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude třeba posoudit v rámci vyhodnocení SEA. Zpráva obsahuje jak obecné, tak konkrétní požadavky či návrhy na obsah AZÚR MSK – Nadzemní elektrické vedení 1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka, Nadzemní elektrické vedení VVN 110kV Dětmarovice – Karviná, Nová transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín a Nová transformovna 110/22kV PZ Karviná, vodní nádrže (VN Rakovec, VN Polančice, VN Jičina), plochy pro záměry VTE nebo vědecko-výzkumné plochy (např. Projekt František) apod., které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to z hlediska své povahy, umístění i rozsahu (velikosti). U návrhu AZÚR MSK lze vzhledem k očekávaným konkrétním podnětům a požadavkům na změny v území předpokládat vztah k územním plánům dotčených měst a obcí, dále také k národním či regionálním dokumentům – Strategii rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2019 – 2027 atd. V rámci pořizování návrhu AZÚR MSK bude rovněž prověřen soulad s PÚR ČR. Ve Zprávě jsou dále uvedeny problémy vyplývající z ÚAP, které by mohly být pro předmětnou AZÚR MSK závažné, a to např. problémy týkající se využití ploch brownfields, chybějících úseků dálkových cyklostezek, fragmentace krajiny, záboru volné krajiny a ZPF, dopravní dostupnosti, zájmu ochrany přírody a krajiny a kulturních hodnot území, využití ploch po důlní činnost, podpory na zadržování vody v krajině a zastavitelných ploch v záplavových a sesuvných území. Zpráva neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:**

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

V rámci návrhu AZÚR MSK lze předpokládat zkvalitnění životních podmínek pro obyvatelstvo např. v souvislosti s Nadzemním elektrickým vedením 1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka, jejímž účelem je propojení stávající transformovny 110/22kV Mošnov se stávající transformovnou 110/22kV ve Studénce pro zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a zálohovatelnosti transformačních stanic distribuční soustavy na hladině 110kV. Potenciální pozitivní vlivy jsou očekávány také v souvislosti s Nadzemním elektrickým vedením VVN 110kV Dětmarovice – Karviná, Novou transformovnou 110/22kV PZ Nový Jičín a Novou transformovnou 110/22kV PZ Karviná, jejichž účel spočívá především v zajištění zásobování území elektrickou energií. Dále se dají předpokládat potenciální pozitivní vlivy na obyvatelstvo v rámci výstavby nových VN, které mají sloužit jako retenční nádrže k zajištění protipovodňové ochrany. Jsou však předpokládány i potenciální negativní vlivy na některé oblasti životního prostředí a veřejného zdraví vzhledem k charakteru a rozsahu Zprávy. Např. u nově vymezených koridorů a ploch lze očekávat až potenciální významné negativní vlivy, a to jak vratné vlivy (spojené s fází výstavby), tak nevratné a trvalé vlivy na životní prostředí, např. v podobě záborů ZPF, zásahů do CHKO (Beskydy, Poodří a Jeseníky) a omezení migrační prostupnosti krajiny především u velkých savců, ptáků a letounů. Dále můžeme očekávat negativní ovlivnění krajinného rázu a vodního prostředí. Také se dá předpokládat negativní vliv vzhledem k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL"). V této fázi pořizování dané AZÚR MSK nelze též s jistotou vyloučit ani potenciální negativní kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví. Je proto nezbytné tyto vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak opatření pro předcházení, vyloučení či zmírnění potenciálních negativních vlivů, tak jejich monitoring. Potenciální vlivy přesahující hranice České republiky nelze rovněž v současné době jednoznačně vyloučit, a proto bude třeba jejich potenciální míru a závažnost vyhodnotit v rámci vyhodnocení SEA.

Také nelze vyloučit možnost významných vlivů návrhu AZÚR MSK na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. AOPK ČR ve svém výše zmíněném stanovisku (č. j.: 00049/PO/23-2) dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny konstatovala, že vymezením koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení 1x110 + 1x22 kV Mošnov – Studénka mohou být dotčeny předměty ochrany EVL a PO, resp. že při realizaci může dojít k ovlivnění přírodních stanovišť a biotopů druhů v EVL a PO. Důvodem je především situování návrhu na propojení stávající transformovny 110/22kV Mošnov se stávající transformovnou 110/22kV ve Studénce, které je vymezeno v nivě řeky Odry, konkrétně jde o nezastavěné partie nivy Odry, které jsou součástí I. a II. zóny CHKO Poodří a současně EVL a PO Poodří. Také MŽP ve svém vyjádření z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny uvádí, že nově navrhované záměry mohou potenciálně generovat střety s předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či biotopy (především vodních ploch) s výskytem zvláště chráněných živočichů. Některé navrhované koridory a plochy lze tedy vnímat za potenciálně rizikové, a to zejména plochu VTE v lokalitě Budišov nad Budišovkou, jelikož se lokalita nachází v blízkosti PO Libavá; VTE Hněvošice, kde se předpokládá střet s EVL Hněvošický háj; Plochu FVE v POHO2023 (Karvinsko), která se nachází v blízkosti PO Heřmanský stav – Odra – Poolší; Nadzemní elektrické vedení 1x110 + 1x22 kV Mošnov –

Studénka, kde se předpokládá možný střet s EVL a PO Poodří; Nadzemní elektrické vedení VVN 110kV Dětmarovice – Karviná, kde se očekává možný střet s PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a s EVL Karviná – rybníky; Nová transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín, kde se předpokládá možný střet s PO a EVL Poodří; Nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toku, kde se předpokládá střet s EVL a PO Poodří; vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku, kde se rovněž předpokládá možný střet s EVL a PO Poodří.

3. **Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:**

   Posouzení návrhu AZÚR MSK lze považovat za nutné z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předmětné AZÚR MSK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí je důvodné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí" zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. **Rovněž je povinna veškeré zjištěné i předpokládané potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy konzultovat s pořizovatelem či zpracovatelem předmětné AZÚR MSK, aby mohl návrh AZÚR MSK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.**

1. U navrhovaných ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší a jeho kvalitu, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.

2. Při vymezování nových ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu AZÚR MSK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů a v závěru konstatuje nejpřijatelnější variantu. Obdobný přístup použije autorizovaná osoba při hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Pakliže bude dle názoru posuzovatele možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu AZÚR MSK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu AZÚR MSK.
3. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch či koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR MSK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny (velkých savců, ptáků a letounů).
5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území, EVL, PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu či další chráněné složky životního prostředí a zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí, v případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.
6. U vytváření územních podmínek pro revitalizace vodních toků a vodních nádrží je nezbytné prověřit případné vlivy změny vodního režimu v návaznosti na výskyt předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, ale i biotopů dalších zvláště chráněných druhů v daném území.
7. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
8. Požadujeme vyhodnotit potenciální vliv na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů

nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na ZPF. Rovněž požadujeme, aby bylo provedeno srovnání dopadů případných možných variantních řešení (včetně např. posouzení vhodnosti možného podzemního vedení v případě záměrů nově vymezovaných pro technickou infrastrukturu) ve vazbě na ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

9. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
10. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR MSK na kvalitu ovzduší.
11. Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR MSK.
12. Vyhodnotit, zda je návrh AZÚR MSK v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými PÚR ČR.
13. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR MSK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jak s návrhem AZÚR MSK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
14. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Příslušný orgán ochrany přírody (AOPK ČR) nevyloučil ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu AZÚR MSK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto tedy musí být návrh AZÚR MSK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, kterým je vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vybrané koridory a plochy, které budou prověřovány v rámci návrhu AZÚR MSK a jsou v územním střetu (či mohou generovat jiné možné významné vlivy) s lokalitami soustavy Natura 2000, případně s migračními trasami a potravními biotopy velkých savců, ptáků a letounů, je nutné posoudit v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nevyloučí-li výsledek posouzení vlivu návrhu AZÚR MSK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor výkonu státní správy IX, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

6.1. Závěry části A (SEA)

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný. Na základě provedeného vyhodnocení vlivů návrhu Z9 ZÚR MSK na životní prostředí bylo konstatováno, že naplnění této koncepce bude spojeno s mírně pozitivními (+1), mírně negativními (-1), významně negativními vlivy (-2) i významně pozitivními vlivy (+2) na vybrané složky životního prostředí a veřejné zdraví. Významnost a rozsah všech zjištěných vlivů je však možné omezit nebo částečně kompenzovat zohledněním (minimalizačních) opatření navržených v kapitole 8., resp. požadavků stanovených v kapitole 13. hodnocení SEA. **Z9 ZÚR MSK je doporučena k uplatnění při zohlednění těchto požadavků.**

Vyhodnocení vlivů návrhu Z9 ZÚR MSK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Požadavky stanovené v dokumentaci SEA byly již zohledněny při zpracování výrokové části Z9 ZÚR MSK. Podrobné vyhodnocení zohlednění navržených požadavků (resp. minimalizačních opatření) v rámci Z9 ZÚR MSK je uvedeno v kapitole 13. dokumentace SEA.

6.2. Závěry části B (NATURA 2000)

Pozornost hodnocení byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami soustavy NATURA 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u šesti nově navržených či změněných jevů lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000, resp. konkrétních předmětů ochrany. Konkrétně se jedná o koridory TV1 (vodovod), VH114 (protipovodňová ochrana), DD112 (tramvajová trať), TP107 (plynovod) a TE8 a TE114 (elektrická vedení).

Jako potenciálně dotčené byly provedeným vyhodnocením označeny tyto lokality soustavy NATURA 2000: EVL Děhylovský potok – Štěpán, EVL Heřmanický rybník, EVL Skučák, EVL Cihelna Kunín, EVL Poodří, PO Poodří a PO Heřmanský stav - Odra - Poolší. U ostatních lokalit soustavy NATURA 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

Dle provedeného hodnocení nemá Z9 ZÚR MSK potenciál významně negativně ovlivnit jmenované lokality soustavy NATURA 2000, resp. jejich předměty ochrany. V případě všech hodnocených koridorů byly stanoveny **nejvýše mírně negativní vlivy (-1)** na některé předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit. Zejména se jedná o riziko záboru či jiného ovlivnění části biotopů některých předmětů ochrany na projektové úrovni konkrétních záměrů (např. při budování navržené technické infrastruktury), případně riziko kolize či jiného ovlivnění některých živočichů – předmětů ochrany při stavebních pracích či provozu záměru. Konkrétně bylo riziko možného negativního vlivu (0 až -1) konstatováno u následujících předmětů ochrany:

- kuňka ohnivá (předmět ochrany EVL Děhylovský potok – Štěpán a EVL Poodří)
- vážka jasnoskvrnná (předmět ochrany EVL Děhylovský potok – Štěpán)
- čolek velký (předmět ochrany EVL Heřmanický rybník, EVL Poodří a EVL Cihelna)
- bukáček malý (předmět ochrany PO Heřmanský stav - Odra - Poolší)
- ledňáček říční (předmět ochrany PO Heřmanský stav - Odra – Poolší a PO Poodří)
- slavík modráček (předmět ochrany PO Heřmanský stav - Odra - Poolší)
- bukač velký (předmět ochrany PO Poodří)

- moták pochop (předmět ochrany PO Poodří)
- hořavka duhová (předmět ochrany EVL Poodří)
- modrásek bahenní (předmět ochrany EVL Poodří)
- ohniváček černočárný (předmět ochrany EVL Poodří)
- velevrub tupý (předmět ochrany EVL Poodří)
- přírodní typ stanoviště 3150 (předmět ochrany EVL Skučák)
- přírodní typ stanoviště 9170 (předmět ochrany EVL Poodří)
- přírodní typ stanoviště 91E0* (předmět ochrany EVL Poodří)
- přírodní typ stanoviště 91F0 (předmět ochrany EVL Poodří)

V případě 6 navržených ploch či koridorů, konkrétně: TV1, VH114, TR1, TE8, VS103, DS160 byla zjištěna prostorová kolize s vymezeným biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, které jsou z hlediska předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 vymezeny pro ochranu velkých šelem (vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý). Byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv (-1)** na tento biotop z důvodu možného ovlivnění migrační funkce biotopů (zejména možnost rušení při stavebních pracích či možnost narušení migrace územím u dopravních staveb).

Detaily o jednotlivých možných vlivech koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, včetně vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci jsou uvedeny v hodnotící části naturového posouzení v kapitolách 8.2 a 10.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že uvedená Z9 ZÚR MSK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

6.3. Závěry částí C-E

Z9 ZÚR MSK jako celek přispívá ke stabilizaci a dílčímu posílení vyvážené vztahu pilířů udržitelného rozvoje území. Prostřednictvím Z9 ZÚR MSK jsou vytvářeny územní podmínky pro posílení hospodářského pilíře (např. zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti kraje, posílení přenosové, distribuční či přepravní soustavy, rozvoj ekonomických aktivit), sociálního pilíře (např. zajištění bezpečných a spolehlivých dodávek elektrické energie a pitné vody v budoucnu, zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech, vytvoření podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí) i environmentálního pilíře (např. podpora znovuvyužití brownfields, posílení role krajiny, podpora revitalizace vodních toků a odstranění migračních bariér, zvýšení ochrany nerostných surovin).

Potenciální negativní vlivy byly zjištěny pouze v případě environmentálního pilíře, které jsou podrobně popsány a vyhodnoceny ve vyhodnocení SEA a naturovém posouzení. Jedná se však zpravidla o vlivy mírně negativní, které nemají ambici výrazným způsobem oslabit některou ze složek životního prostředí, resp. environmentální pilíř jako celek. Naopak v řadě případů bylo zjištěno, že Z9 ZÚR MSK působí ve prospěch tohoto pilíře (např. rozvoj bezemisní, environmentálně šetrné železniční dopravy).

V případě hospodářského pilíře nebyly v Z9 ZÚR MSK zjištěny žádné negativní vlivy, naopak vlivy Z9 ZÚR MSK na tento pilíř byly hodnoceny jako významně pozitivní.

V případě sociálního pilíře nebyly v Z9 ZÚR MSK zjištěny žádné negativní vlivy, naopak vlivy Z9 ZÚR

MSK na tento pilíř byly hodnoceny jako mírně pozitivní.

Na základě provedeného posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že Z9 ZÚR MSK jako celek přispívá k posílení tohoto vztahu a ve smyslu § 38 odst. 1 stavebního zákona naplňuje jeden z hlavních cílů územního plánování, tedy vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Část A VVURÚ

V části **A VVURÚ (hodnocení SEA)** byla v kapitole 8. navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí (tzv. minimalizační opatření), která slouží též jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů. Navržená minimalizační opatření sloužila jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Podrobné vyhodnocení zohlednění navržených požadavků (resp. minimalizačních opatření) v rámci Z9 ZÚR MSK je uvedeno v kapitole 13. dokumentace SEA a není do tohoto textu odůvodnění duplicitně přebíráno.

Část B VVURÚ

V části **B VVURÚ (naturové posouzení)** byla v kapitole 8. navržena opatření (uvedena níže červeně) k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Vyhodnocení zohlednění navržených opatření je uvedeno níže:

- Vzhledem ke skutečnosti, že je koridor TP107 veden okrajem EVL Děhylovský potok - Štěpán pouze svou částí je žádoucí, aby koridor v navazující ÚPD byl zpřesněn mimo území této EVL, resp. případný budoucí konkrétní záměr umístit mimo území této EVL. Při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru TP107 vyloučit stavební zásahy na území EVL Děhylovský potok - Štěpán a do biotopů kuňky ohnivé a vážky jasnoskvrnné.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 60a. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru

- Vzhledem ke skutečnosti, že je koridor DD112 veden okrajem EVL Heřmanický rybník pouze svou částí je žádoucí, aby koridor v navazující ÚPD byl zpřesněn mimo území této EVL, resp. případný budoucí konkrétní záměr umístit (bude-li to možné) mimo území této EVL. Při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru DD112 vyloučit stavební zásahy do biotopů čolka velkého na území EVL.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43n. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Vzhledem ke skutečnosti, že je koridor DD112 veden okrajem EVL Skučák pouze svou částí je žádoucí, aby koridor v navazující ÚPD byl zpřesněn mimo území této EVL, resp. případný budoucí konkrétní záměr umístit (bude-li to možné) mimo území této EVL. Při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru DD112 vyloučit či zcela minimalizovat stavební zásahy do porostů přírodního stanoviště 3150.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43n. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Koridor DD112 v navazující ÚPD by měl být optimálně zpřesněn – takovým způsobem, aby rozsah dotčení PO Heřmanský stav – Odra – Poolší byl minimální. Při zpřesnění koridoru, resp. při budoucím umístění záměru, maximálně využít těleso stávající železnice. Při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru DD112 vyloučit zásahy do biotopů výskytu bukáčka malého, ledňáčka říčního a slavíka modráčka.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43n. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Při zpřesňování koridoru elektroenergetiky TE114 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru vyloučit zásah do biotopů významných pro hořavky duhové, modráska bahenního, ohniváčka černočárného a velevruba tupého, kteří jsou předměty ochrany EVL Poodří.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 52c. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Při zpřesňování koridoru elektroenergetiky TE114 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru vyloučit zásah do biotopů významných pro bukače velkého, ledňáčka říčního a motáka pochopa, kteří jsou předměty ochrany PO Poodří.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 52c. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Při zpřesňování koridoru elektroenergetiky TE8 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru vyloučit zásahy do biotopů výskytu čolka velkého, kuňky ohnivé, ohniváčka černočárného a velevruba tupého, minimalizovat či zcela vyloučit zásah do porostů přírodních stanovišť 9170, 91F0 a 91E0 (předmětů ochrany EVL Poodří).

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 29g. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Při zpřesňování koridoru elektroenergetiky TE8 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru TE8 vyloučit zásahy do biotopu výskytu čolka velkého který je předmět ochrany EVL Cihelna Kunín.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 29g. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Při zpřesňování koridoru elektroenergetiky TE8 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru je nezbytné vyloučit zásah do biotopů významných pro ledňáčka říčního a motáka pochopa, kteří jsou předměty ochrany PO Poodří.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 29g. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Při zpřesňování koridoru TV1 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru TV1 vyloučit či zcela minimalizovat zásahy do přírodního stanoviště 91E0 a vyloučit zásahy do biotopu modráska bahenního a velevruba tupého (předmětů ochrany EVL Poodří).

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 29p. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Při zpřesňování koridoru pro přivaděč vody TV1 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru vyloučit zásah do biotopů významných pro ledňáčka říčního, který je předmětem ochrany PO Poodří.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 29p. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Při zpřesňování koridoru VH114 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru VH114 vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodního stanoviště

9170 a do biotopu hořavky duhové, modráska bahenního a velevruba tupého. Vzhledem ke zvýšenému potenciálu záměru k negativnímu ovlivnění EVL Poodří je nezbytné konkrétní budoucí záměr na projektové úrovni posoudit procesem hodnocení dle §45i ZOPK, včetně aplikace zmírňujících opatření k záměru.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 68. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru. Stanovení požadavku na posouzení procesem hodnocení dle § 45i zákona o ochrany přírody a krajiny je v zákonné kompetenci příslušného orgánu ochrany přírody.

- Při zpřesňování koridoru VH114 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru VH114 vyloučit či minimalizovat zásahy do biotopu ledňáčka říčního. Vzhledem ke zvýšenému potenciálu záměru k negativnímu ovlivnění PO Poodří je nezbytné konkrétní budoucí záměr na projektové úrovni posoudit procesem hodnocení dle §45i ZOPK, včetně aplikace zmírňujících opatření k záměru.

Opatření bylo zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 68. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru. Stanovení požadavku na posouzení procesem hodnocení dle § 45i zákona o ochrany přírody a krajiny je v zákonné kompetenci příslušného orgánu ochrany přírody.

- Při realizaci konkrétních budoucích záměrů v koridorech TV1, VH114, TR1, TE8, DS160 je zapotřebí na projektové úrovni nastavit během stavebních prací opatření pro minimalizaci rizika negativního ovlivnění biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (minimalizace rizika rušení – časové omezení stavebních prací apod.).

Opatření bylo u vybraných koridorů (např. DS160, kde lze očekávat vedení stavby po povrchu) zobecněno a zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK. U koridorů, kde se vedení stavby očekává v podzemí (např. TV1), nebyla vyhodnocena potřeba jeho zapracování. Případné opatření týkající se časového omezení stavebních prací je ryze projektového charakteru a nelze ho v úrovni ZÚR zohlednit.

- Při zpřesňování plochy VS103 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše, vyloučit zásah do vymezeného kritického místa a vyloučit či minimalizovat zásah do vymezeného migračního biotopu v rámci biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Nastavení dalších konkrétních opatření pro ochranu biotopu velkých savců (minimalizace rizika rušení – časové omezení stavebních prací apod.) je nezbytné řešit na projektové úrovni konkrétního záměru, včetně potřeby prověřit budoucí záměr podrobným hodnocením dle §45i ZOPK na projektové úrovni.

Opatření týkající se minimalizace/eliminace zásahu do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců bylo zapracováno do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71dd. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

Část C-E VVURÚ

V části **C-E VVURÚ** nebyly navrženy žádné další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODST. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola bude doplněna na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu koncepce dle § 100 odst. 2 stavebního zákona.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části Z9 ZÚR MSK (viz I. Textová část). Odůvodnění jednotlivých bodů je provedeno modře.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE A.

Body 1. až 2.

Priorita 6. byla upravena na základě požadavku Zprávy o uplatňování s cílem zajistit soulad se zněním priorit (20) a (26) PÚR ČR. V případě záplavových území je žádoucí minimalizovat jejich dotčení při územním rozvoji a stavební činnosti, a to zejména z důvodu zajištění ochrany lidských životů a hmotného majetku a minimalizace nákladů na opravy, pojištění a krizová opatření v případě povodní. Stát, kraj i jednotlivé obce při povodňových stavech musejí často vynakládat značné prostředky na sanaci škod, kterým lze však předcházet právě důslednou ochranou záplavových území. Územní rozvoj a stavební činnost mimo záplavová území přispívá k větší odolnosti měst a obcí vůči povodním.

V případě vodních zdrojů je prostřednictvím nové odrážky v prioritě zdůrazněna potřeba zajištění jejich ochrany. Důsledné respektování ochranných pásem vodních zdrojů je zásadní pro prevenci kontaminace podzemních i povrchových vod. Zachování jejich jakosti i vydatnosti má přímý vliv na zásobování obyvatelstva pitnou vodou a na zabezpečení dalších ekosystémových funkcí vody v krajině. Vodní zdroje slouží jako hlavní zásobárny pitné vody pro obyvatele a jakékoli jejich znečištění může vést k nutnosti nákladného čištění nebo k ohrožení veřejného zdraví. Riziko vzniku těch stavů je možné minimalizovat právě důsledným respektováním ochranných pásem vodních zdrojů při územně plánovací činnosti a obecně při územním rozvoji. Vzhledem k probíhajícím změnám klimatu a rostoucím nárokům na vodu je ochrana vodních zdrojů klíčová pro jejich udržitelné využívání v budoucnosti a je jí přiřazena vysoká priorita. Priorita tímto způsobem naplňuje principy prevence a předběžné opatrnosti a je v souladu s cíli rámcové směrnice o vodách (2000/60/ES).

Bod 3.

Nová priorita 7b. byla stanovena v návaznosti na zpracovanou *Koncepci migračního zprůchodnění říční sítě ČR (MŽP, 2020)*, která se zabývá problematikou průchodnosti příčných migračních překážek na vodních tocích a obnovou říčního kontinua. Vlivem úprav koryt vodních toků zejména v posledních dvou staletích došlo k výrazně negativnímu ovlivnění společenstev vodních ekosystémů. Na vodních tocích v ČR bylo vybudováno více než 6 000 příčných objektů vyšších než 1 m, které omezují areál výskytu, využívání potravních zdrojů či reprodukčních ploch vodních a na vodu vázaných organismů. Předmětná koncepce na území MSK definuje 5 úseků tzv. mezinárodních prioritních koridorů na řekách Odra, Olše, Opava, Ostravice a Moravice a 2 úseky tzv. národních prioritních koridorů na řekách Olše a Moravice. Obecným cílem koncepce a nově stanovené priority je systémové řešení obnovy říčního kontinua na území MSK, při kterém budou zohledněny nároky vodních a na vodu vázaných ekosystémů tak, aby byla vyloučena, resp. minimalizována, druhově a velikostně selektivní průchodnost migračních překážek.

Body 4. až 5.

Priority 10. a 11. byly pouze formálně upraveny v návaznosti na požadavek Zprávy o uplatňování s cílem zvýšení přehlednosti stanovených priorit.

Bod 6.

Označení článku bylo formálně změněno z důvodu odstranění původní duplikace označení „16j.“.

Bod 7.

Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu byl v rámci koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (kapitola A.II. ZÚR MSK) zdůrazněn význam nerostného bohatství na území MSK. Deklarace významu nerostného bohatství v rámci této kapitoly je určující a závazná pro všechny ostatní části ZÚR MSK, vč. ploch a koridorů. Doplnění ložisek nerostných surovin, zejména v oblasti Hornoslezské pánve, a prognózních zdrojů do výčtu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje představuje důležité vyvážení environmentální, ekonomické a strategické dimenze územního rozvoje. Tato změna odráží realistický přístup k využívání přírodních zdrojů v souladu s potřebami společnosti i požadavky na jejich ochranu a udržitelné hospodaření. Vnímání ložisek nerostných surovin jako hodnoty krajiny (civilizační a strategické) vytváří rámec pro jejich pečlivé zohlednění v územním plánování, zejména z hlediska ochrany tzv. surovinové základny pro současné i budoucí generace.

Nadto platí, že ochrana nerostného bohatství je primárně zajištěna zákonem č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Bod 8.

V článku 16. bylo doplněno kritérium a podmínka pro rozhodování v územích vymezených hodnot týkající se ochrany významných krajinných prvků (dále též „VKP“). Ochrana VKP je zásadní z několika důvodů, které se týkají nejen ochrany přírody a krajiny, ale i udržitelného rozvoje území a zachování ekologické stability. VKP představují základní složky krajinné struktury, které plní významné funkce ekologické, hydrologické, klimatické, estetické i kulturní. Jedná se často o přirozená stanoviště s vysokou biologickou rozmanitostí (např. vodní toky, rašeliniště, lesy, nivy), která jsou zároveň nositeli typického vzhledu krajiny, a tedy i jejího krajinného rázu. Z hlediska právního rámce jsou VKP chráněny zákonem o ochraně přírody a krajiny (§ 3 zákona č. 114/1992 Sb.), přičemž jakékoli zásahy do nich mohou být povoleny pouze za podmínky, že nedojde k jejich poškození nebo narušení jejich funkce. Územní plánování tak musí vycházet z principu předběžné opatrnosti a zohlednit VKP jako limity využití území. Je nezbytné minimalizovat zásahy do těchto prvků, jelikož každým zásahem může dojít k narušení ekologické rovnováhy, přerušení migračních tras druhů, ztrátě přirozených biotopů, zhoršení kvality vod nebo ke snížení infiltrační a retenční schopnosti území. Z těchto důvodů může mít neuvážený zásah do VKP negativní dopady nejen na životní prostředí, ale i na kvalitu života obyvatel a celkovou odolnost krajiny vůči klimatickým změnám. VKP zároveň často slouží jako přirozené bariéry proti erozi, jako součásti odtokových systémů či jako krajinné dominanty, které vytvářejí identitu a charakter území. Celkově tedy ochrana VKP není pouze zákonnou povinností, ale také základním předpokladem pro zachování funkční, stabilní a esteticky hodnotné krajiny pro současné i budoucí generace.

Bod 9.

Odstranění překlepu v ZÚR MSK.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE B.

Beze změn.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE C.

Bod 10.

Článek 26. byl upraven na základě požadavku Zprávy o uplatňování.

(i) Jmenovité vymezení hlavních rozvojových areálů sjezdového lyžování v ZÚR MSK není

účelné. Jedná se o pouhou proklamaci, která nestanovuje konkrétní požadavky ani kritéria pro rozhodování. Navíc se ukazuje, že význam lyžařských areálů je v čase velmi proměnlivý

(ii) Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace je zejména zajištěna zákonem č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů. Územní podmínky pro ochranu a využití ložisek nerostných surovin při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny jsou zásadami územního rozvoje zajištěny v míře odpovídající podrobnosti této dokumentace. Vzhledem ke změně způsobu ochrany tohoto konkrétního ložiska (zasypání dolu Frenštát) bude třeba podmínky ochrany prověřit a v případě potřeby zohlednit v rámci další změny ZÚR MSK.

Bod 11.

Článek 27. byl upraven na základě požadavku Zprávy o uplatňování.

(i) Jmenovité vymezení hlavních rozvojových areálů sjezdového lyžování v ZÚR MSK není účelné. Jedná se o pouhou proklamaci, která nestanovuje konkrétní požadavky ani kritéria pro rozhodování. Navíc se ukazuje, že význam lyžařských areálů je v čase velmi proměnlivý.

(ii) V případě možného propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska bylo v rámci Zprávy o uplatňování konstatováno, že polská strana o propojení nejeví zájem a současně obec Osoblaha uvažuje o využití území pro výrobu a podnikatelské aktivity.

Bod 12.

Vymezením nové specifické oblasti SO9 Sucho je zajišťován soulad ZÚR MSK s PÚR ČR. Nová specifická oblast je v rámci Z9 ZÚR MSK vymezena z důvodu implementace článku (75b) PÚR ČR, který byl do PÚR ČR doplněn v rámci její Aktualizace č. 4. Vymezení specifické oblasti SO9 na území MSK vychází ze stanovených správních obvodů ORP v PÚR ČR a Z9 ZÚR MSK ho plně respektuje; SO9 se v případě MSK týká pouze ORP Krnov. Jednotlivé požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovená v rámci Z9 ZÚR MSK pro SO9 rámcově vycházejí z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území stanovených v PÚR ČR. Analogicky je provedeno stanovení úkolů pro územní plánování.

Hlavním důvodem vymezení specifické oblast SO9 je potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Za účelem zlepšení tohoto stavu je potřeba začít postupně přijímat opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Pro řadu těchto opatření, která úzce souvisí zejména se stavem krajiny, lze vytvářet předpoklady a územní podmínky již v územně plánovací činnosti. Z toho důvodu je nezbytné, aby ZÚR MSK vytvořily výchozí rámec pro implementaci těchto opatření, který lze v budoucnu měnit dle aktuálních poznatků a obecně přijímaných postupů.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KAPITOLE D.

Bod 13.

V článku 29a. byly provedeny úpravy z těchto důvodů:

(i) Z označení koridorů DS1, DS2 a DS3 byl na základě požadavku Zprávy o uplatňování vypuštěn pojem „stavební úpravy“. Tento pojem je nepřesný a v kontextu silničních staveb nemá oporu v terminologii stavebního zákona. Jedná se o formální změnu, jejímž cílem je

zvýšení terminologické zpřesnění textové části ZÚR MSK. Vlastní vymezení koridorů se nemění, stejně tak jako možnost jejich využití.

(ii) Koridor DS4 byl zrušen, předmětná veřejně prospěšná (silniční) stavba byla realizována.

(iii) Koridor DS7 byl zrušen, předmětná veřejně prospěšná (silniční) stavba byla realizována.

(iv) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech vymezených koridorů zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými koridory nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení koridoru a rozsah dotčených obcí.

Bod 14.

V článku 29b. byla u koridoru DS10 provedena změna názvu koridoru, kdy namísto „silnice I. třídy“ byl název koridoru upraven do obecnější podoby s tím, že je určen pro „silniční propojení“. Předmětná úprava vychází z vyjádření Ministerstva dopravy ze dne 8. 2. 2023, č. j. MD-1600/2023-910/6, a požadavku pořizovatele a určeného zastupitele uplatněného při zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK. Nově tak není předjímána budoucí kategorie předmětné silnice, vlastní vymezení koridoru DS10 se nemění.

Bod 15.

V článku 29d. byla provedena úprava textového vymezení koridoru DS12 z důvodu zrušení koridoru DS7 v rámci Z9 ZÚR MSK.

Bod 16.

V článku 29e. byl pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD v tabulce u všech vymezených koridorů zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými koridory nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení koridoru a rozsah dotčených obcí.

Bod 17.

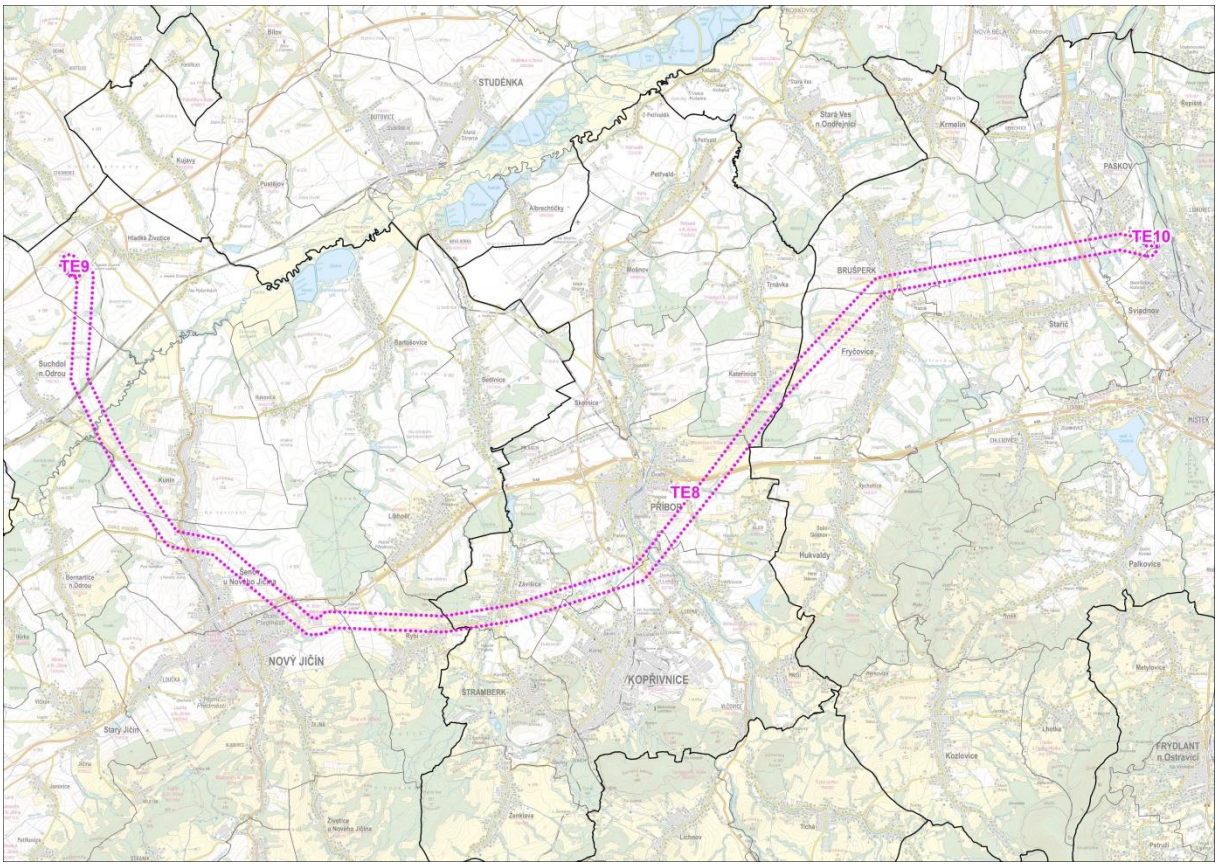
V článku 29f. byla provedena změna názvu koridoru TE1. Z názvu koridoru byla vypuštěna plocha pro rozšíření rozvodny Lískovec, pro kterou byla vymezena vlastní plocha TE10. Jedná se o formální změnu, jejímž smyslem je rozlišit jednotlivé záměry do samostatné plochy a koridoru a tím zvýšit přehlednost a vypovídací schopnost ZÚR MSK.

Bod 18.

V článku 29h. byla provedena změna názvu koridoru TE3. Z názvu koridoru byla vypuštěna plocha pro rozšíření rozvodny Kletné, pro kterou byla vymezena vlastní plocha TE9. Jedná se o formální změnu, jejímž smyslem je rozlišit jednotlivé záměry do samostatné plochy a koridoru a tím zvýšit přehlednost a vypovídací schopnost ZÚR MSK.

Bod 19.

Je vymezen nový koridor TE8 pro umístění stavby vedení 400 kV Kletné – Lískovec. Jedná se o záměr E23 vymezený v článku (150l) PÚR ČR, který byl v rámci Z9 ZÚR MSK zpřesněn v souladu s úkoly územního plánování dle článku (138) PÚR ČR. Koridor je veden z rozvodny Kletné jižním směrem v souběhu se stávajícím vedením 400 kV Kletné – Nošovice (vedení V405). Jižně od obce Suchdol nad Odrou po křížení se silnicí III/04734 se koridor dostává do trasy stávajícího vedení 220 kV Prosenice – Lískovec a v trase tohoto vedení je veden východním směrem až do rozvodny Lískovec. V převážné části trasy se bude jednat o přestavbu stávajícího vedení 220 kV na 400 kV.



Obrázek 1: Nově vymezený koridor TE8 a „vyčleněné“ plochy TE9 a TE10 v Z9 ZÚR MSK

Důvodem vymezení nového koridoru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a pokrytí zvýšených odběrů a zajištění spolehlivosti dodávek elektřiny v oblasti severní a střední Moravy. Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou obecně jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce ČR do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílčí cíl Ah.1.).

Dalšími z dílčích z cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílčí cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na

transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílčí cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílčí cíl Ai.9.).

Koridor je vymezen na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem (ČEPS, a. s.) v rámci ÚAP MSK.

Bod 20.

V článku 29i. byly provedeny tyto změny:

(i) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech vymezených koridorů zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými koridory nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení koridoru a rozsah dotčených obcí.

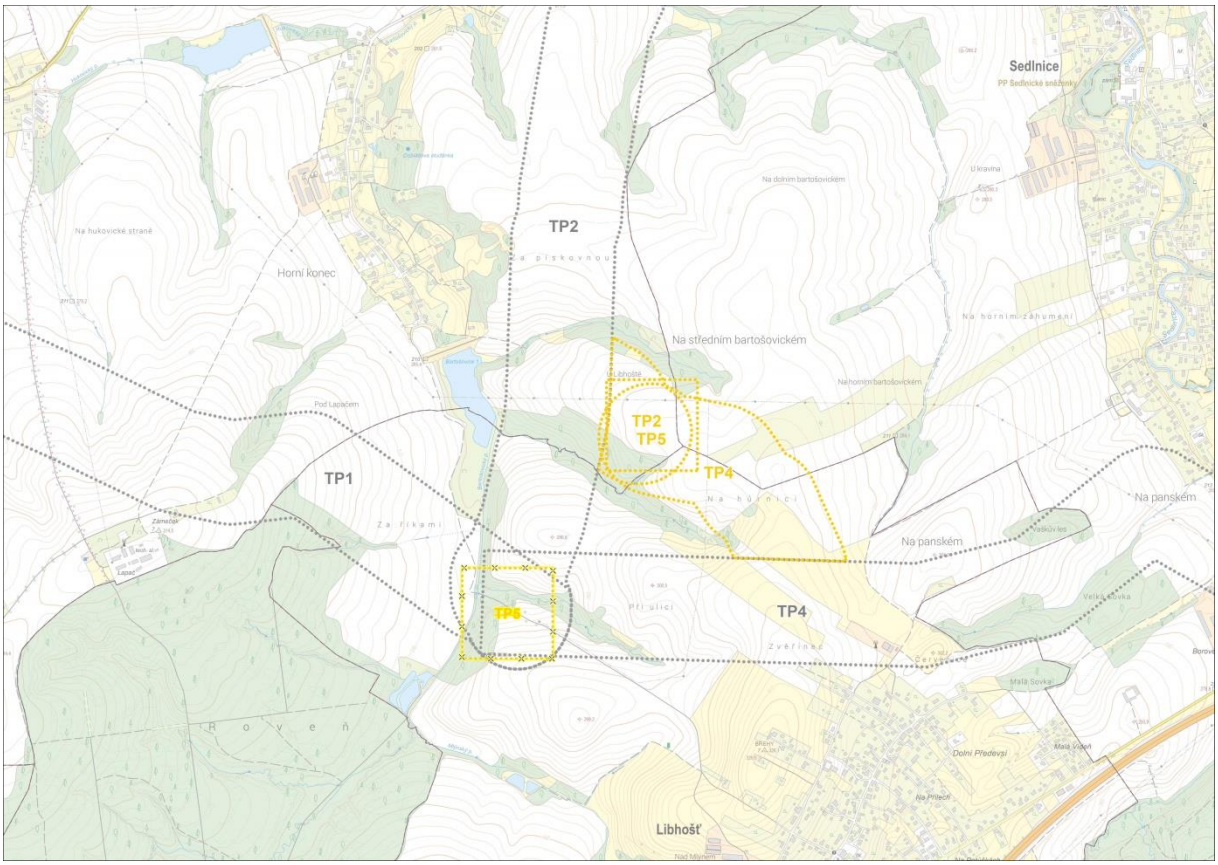
(ii) Výše v článku 29h. byla provedena změna názvu koridoru TE3. Z názvu koridoru byla vypuštěna plocha pro rozšíření rozvodny Kletné, pro kterou byla vymezena vlastní plocha TE9. Jedná se o formální změnu, jejímž smyslem je rozlišit jednotlivé záměry do samostatné plochy a koridoru a tím zvýšit přehlednost a vypovídací schopnost ZÚR MSK.

(iii) Výše v článku 29f. byla provedena změna názvu koridoru TE1. Z názvu koridoru byla vypuštěna plocha pro rozšíření rozvodny Lískovec, pro kterou byla vymezena vlastní plocha TE10. Jedná se o formální změnu, jejímž smyslem je rozlišit jednotlivé záměry do samostatné plochy a koridoru a tím zvýšit přehlednost a vypovídací schopnost ZÚR MSK.

Bod 21.

V článku 29k. byla provedena změna vymezení koridoru TP2. Cca 1 km severně od rozdělovacího uzlu Libhošť je z koridoru nově vedena odbočka v délce cca 300 m pro zaústění plánovaného plynovodu do nové kompresorové stanice, která je vymezena oproti platným ZÚR MSK v nové poloze (plocha TP5). Z daného důvodu je upraven i název koridoru TP2. Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru TP2. Analogicky byla provedena změna vymezení koridoru TP4. Pro zvýšení přehlednosti je níže uvedeno schéma všech změn ploch a koridorů v oblasti plynoenergetiky v okolí Libhoště.

Předmětná změna vymezení plochy TP5 vychází z vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 2. 2. 2023, č. j. MPO 7073/2023, a připomínky oprávněného investora NET4GAS, s.r.o. ze dne 22. 1. 2023. Změna vymezení koridoru je provedena na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem (NET4GAS, s.r.o.) v rámci ÚAP MSK.



Obrázek 2: Změny ploch a koridorů v oblasti plynoenergetiky v okolí Libhoště

Bod 22.

V článku 29m. byla provedena změna vymezení koridoru TP4. Cca 1 km východně od rozdělovacího uzlu Libhošť je z koridoru nově vedena odbočka v délce cca 900 m pro zaústění plánovaného (příp. i stávajícího) plynovodu do nové kompresorové stanice, která je vymezena oproti platným ZÚR MSK v nové poloze (plocha TP5). Z daného důvodu je upraven i název koridoru TP4. Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru TP4. Analogicky byla provedena změna vymezení koridoru TP2. Pro zvýšení přehlednosti je výše uvedeno schéma všech změn ploch a koridorů v oblasti plynoenergetiky v okolí Libhoště.

V prostoru mezi obcemi Skotnice a Příbor je dále provedena změna vymezení koridoru TP4. Jedná se o drobnou prostorovou korekci, která vyplynula z projektové přípravy záměru a jejímž prostřednictvím bude možno vést záměr územím v ideální, minimálně konfliktní trase. Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru.

Předmětná změna vymezení plochy TP5 vychází z vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 2. 2. 2023, č. j. MPO 7073/2023, a připomínky oprávněného investora NET4GAS, s.r.o. ze dne 22. 1. 2023. Změny vymezení koridoru jsou provedeny na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem (NET4GAS, s.r.o.) v rámci ÚAP MSK.

Bod 23.

V článku 29n. byla provedena změna vymezení plochy TP5. Plocha pro výstavbu nové kompresorové stanice je již vymezena v platných ZÚR MSK. V rámci Z9 ZÚR MSK dochází k jejímu posunu cca 800 m severovýchodním směrem. Budoucí způsob využití plochy se nemění. Předmětná změna vymezení plochy TP5 vychází z vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 2. 2. 2023, č. j. MPO 7073/2023, a připomínky oprávněného investora NET4GAS, s.r.o. ze dne 22. 1. 2023.

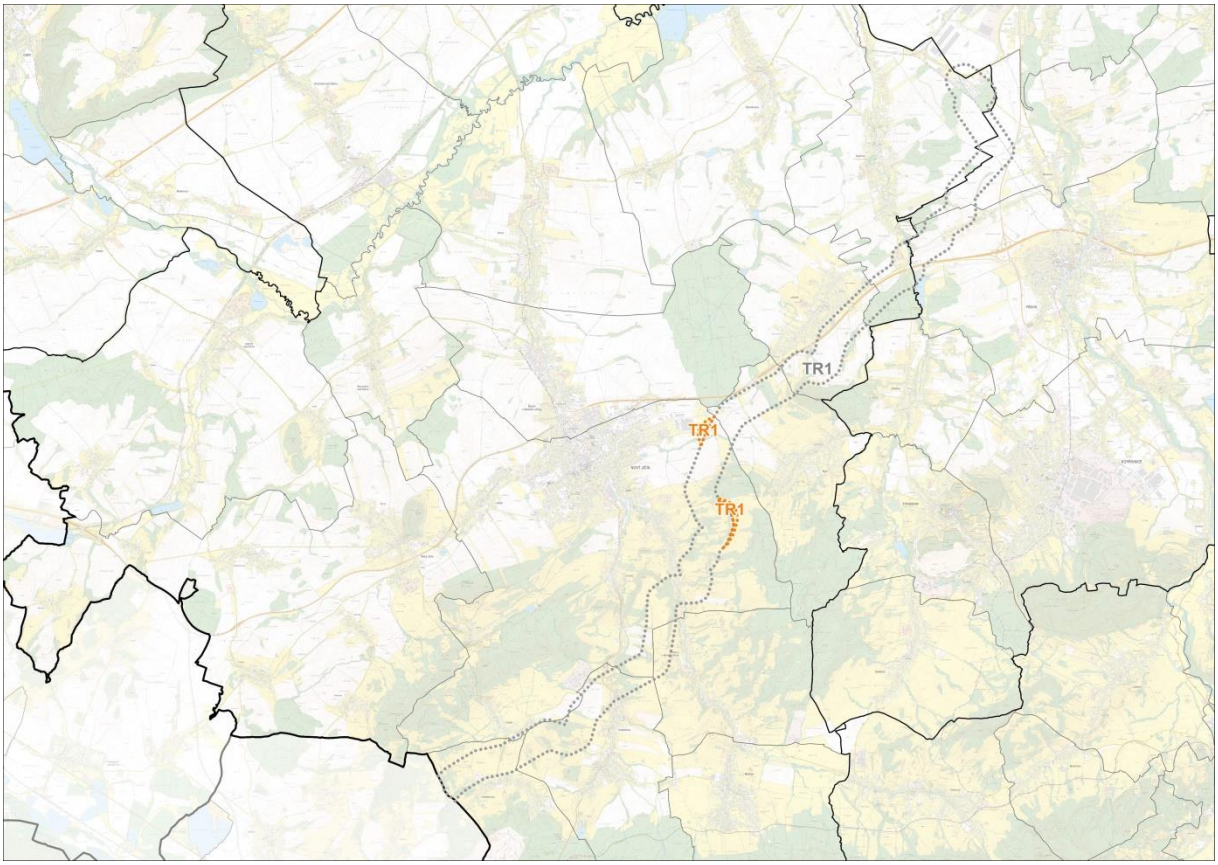
Stávající vymezení plochy TP5 v ZÚR MSK přímo v návaznosti na stávající rozdělovací uzel Libhošť

není pro účely umístění kompresní stanice vhodné. Změna vymezení (posun) plochy představuje drobnou prostorovou korekci, která vyplynula z projektové přípravy záměru a jejímž prostřednictvím bude možno umístit záměr v ideální, minimálně konfliktní poloze. Plocha je vymezena na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem (NET4GAS, s.r.o.) v rámci ÚAP MSK.

Bod 24.

V článku 29o. byly provedeny tyto změny:

(i) V rámci správního území města Nový Jičín byly na základě požadavku oprávněného investora ČEPRO, a.s. provedeny dvě dílčí rozšířením koridoru v řádu desítek metrů, tedy změnám, které jsou v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelné. Jedná se drobné prostorové korekce, které vyplynuly z projektové přípravy záměru, jejichž prostřednictvím lze vést záměr územím v ideální, minimálně konfliktní trase. Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru. **Tato změna nemá průmět v textové části ZÚR MSK.**



Obrázek 3: Dvě dílčí rozšíření (znázorněny oranžově) koridoru TR1 v rámci Z9 ZÚR MSK

(ii) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech vymezených koridorů zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými koridory nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv

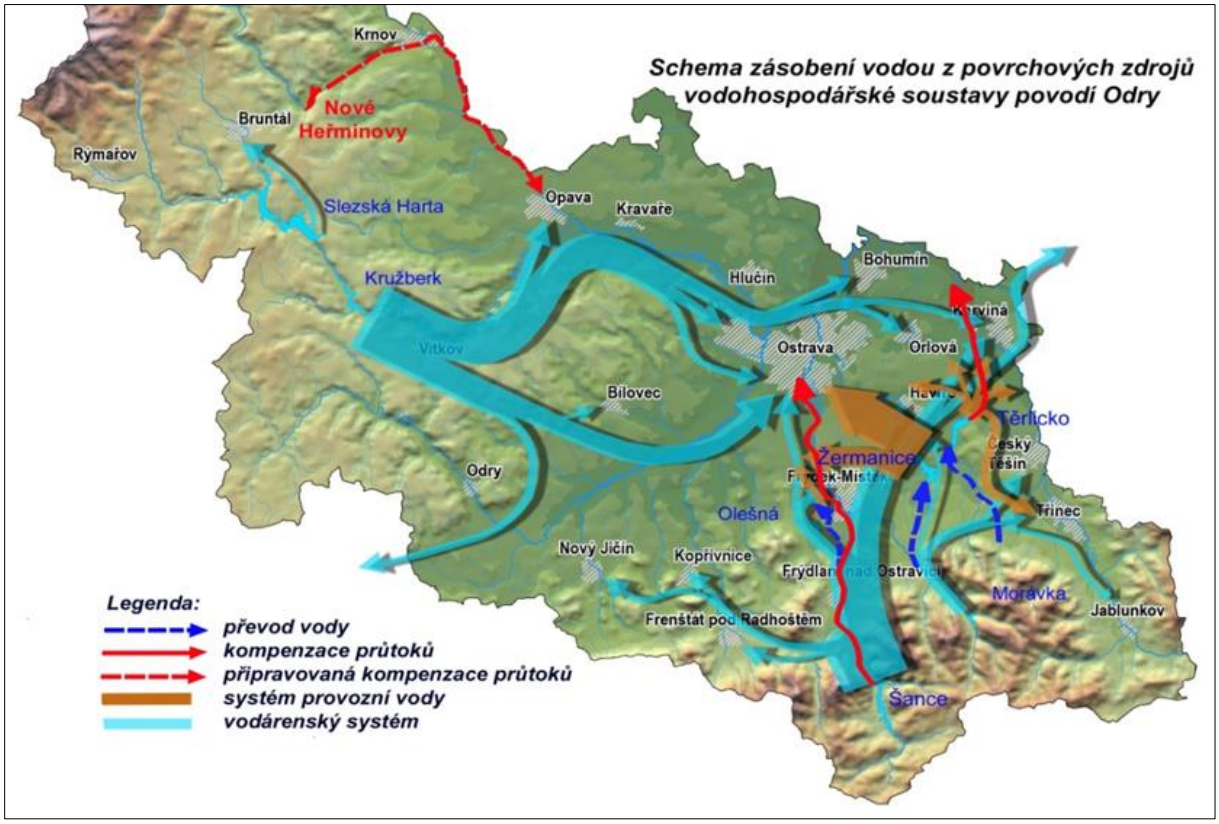
na vlastní vymezení koridoru a rozsah dotčených obcí.

Bod 25.

Je doplněna nová podkapitola D.III. Vodní hospodářství, v níž je vymezen nový koridor TV1 pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury, a plocha TV2 pro zrychlovací čerpací stanici Vražné. Vymezení koridoru i plochy vyplývá z úkolu pro územní plánování dle článku (207) PÚR ČR.

V letech 2015–2020 se řada lokalit v povodí Moravy, zejména oblast Hornomoravského úvalu (Olomoucko, Přerovsko, Pobečví a Haná), potýkala s nedostatkem vodních zdrojů pro průmysl, zemědělství a pro výrobu pitné vody, resp. docházelo k přetěžování současně využívaných vodních zdrojů, a to zejména v jejich vazbě na životní prostředí a jeho ochranu. Suché roky vedly veřejnost v předmětných regionech k požadavku na zvýšení zabezpečenosti dodávek vody. V důsledku dopadů změny klimatu lze očekávat i nutnost obnovy závlahových systémů.

Kaskáda nádrží Slezská Harta a Kružberk na řece Moravici představuje část vodohospodářské soustavy povodí Odry, v rámci které vodní díla spolupracují a vzájemně dodávají vodu do společných spotřebišť. V údolních nádržích Slezská Harta a Kružberk se nehospodaří v rozsahu původně zamýšlených kapacit a je zde k dispozici bilanční přebytek. Nadlepšovací účinek nádrže Slezská Harta činí 4,57 m^3/s a v současné době, včetně zahrnutí očekávané klimatické změny a očekávaného nárůstu odběrů s rezervou pro potenciální budoucí odběratele ve vlastním povodí Odry, je využito 3,5 m^3/s. To znamená, že dlouhodobý bilanční přebytek v množství přes 1 m^3/s by mohl být k dispozici pro deficitní oblasti v částech povodí Horní Moravy přilehlých k území povodí Odry. Při zohlednění i vodních děl z východní části povodí pracujících ve vodohospodářské soustavě (údolní nádrže Šance na řece Ostravici, Morávka na Morávce, Olešná na Olešné a Žermanice na Lučině) je disponibilní rezerva soustavy ještě podstatně vyšší, a to vše při zabezpečenosti dodávek vody prakticky 100 %.



Obrázek 4: Schéma zásobení vodou z povrchových zdrojů vodohospodářské soustavy povodí Odry (Zdroj: Povodí Odry, s.p.)

Pro prověření možnosti posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry bylo

přijato usnesení vlády č. 1124 ze dne 2. 11. 2020, které uložilo zajistit zpracování investičního záměru k posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry do 30. 6. 2021, zajistit financování investičního záměru z vlastních zdrojů Povodí Odry, státní podnik, na základě investičního záměru předložit vládě do 30. 9. 2021 návrh časového harmonogramu a zajištění finančních prostředků na dokončení přípravy záměru k posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z povodí Odry, zajistit promítnutí záměru do návrhu Plánu dílčího povodí Horní Odry a Plánu dílčího povodí Moravy a ministryni pro místní rozvoj uložilo promítnout předmětný záměr do PÚR ČR.

Státní podnik Povodí Odry zajistil zpracování investičního záměru. Bylo zjištěno, že v průběhu období sucha se v cílové oblasti stupňuje tlak na dodávky z podzemních vod, což jednak zhoršuje technické podmínky pro odběr a jednak působí problémy v environmentálně významných lokalitách, jejichž ekosystémy jsou přímo navázané na hladiny podzemních vod v údolních nivách. Intenzifikace odběrů podzemních vod proto není perspektivně vhodným nástrojem na zvládání projevů sucha.

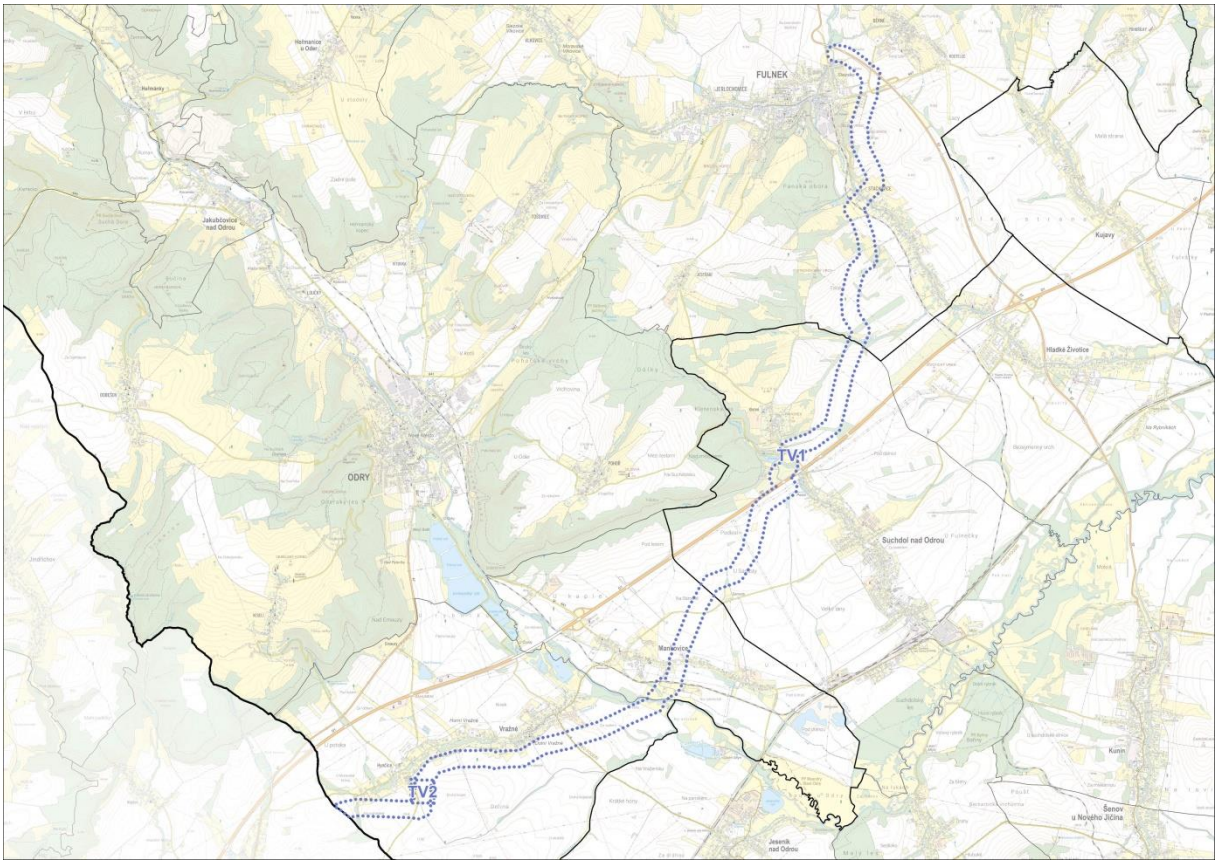
V rámci investičního záměru byly zpracovány popisné informace o území (geologie, životní prostředí, územní plánování, územní limity, další aspekty z hlediska realizovatelnosti), byl proveden rozbor podkladů z hlediska nároků na vodu (informace Povodí Moravy, státního podniku, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, informace vodárenských společností, Olomouckého kraje apod.). Byly analyzovány podklady o možnostech zdrojů, tj. nádrží Slezská Harta, Kružberk a systému Ostravského oblastního vodovodu Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. Z provedených analýz bylo zřejmé, že spolehlivost vodních zdrojů v povodí Odry je zajištěna jak pro očekávaný vývoj klimatické změny, tak i pro případ posílení povodí Horní Moravy z povodí Odry a že záměr je z pohledu zajištění zdrojů dlouhodobě udržitelný. Rovněž systém Ostravského oblastního vodovodu má volnou kapacitu k naplnění poptávaného množství 1 m^3/s jak z hlediska technických parametrů, tak z hlediska platných povolení.

Z morfologie řešeného území přirozeně vyplynuly dva základní směry převodu – západní směr, který se vyhýbá vojenskému výcvikovému prostoru Libavá a dodával by vodu do povodí Moravy nad jejím soutokem s Bečvou, a východní varianta využívající fenomén Moravské Brány (nejnižšího místa mezi povodím Odry a povodím Moravy) s orientací do povodí Bečvy, přítoku Moravy. Všechny koncepce vycházely ze zjištění, že v disponibilních zdrojích je dostatek volné kapacity k pokrytí celého požadovaného cílového množství (až 1 m^3/s). Z úvah byly vyřazeny koncepce převodu surové vody k úpravě na vodu pitnou ve východních variantách, protože veškeré požadavky tohoto druhu může uspokojit ÚV Podhradí, kde je rezerva v její kapacitě ve výši až 1,4 m^3/s. Přestože byly prověřovány i převody surové vody, jež by se mohly teoreticky využít i k posílení přirozené vodnosti některých povrchových toků, byly tyto koncepce nakonec vyřazeny ze sledování, neboť se nepodařilo nalézt řešení, které by mohlo být environmentálně akceptovatelné a současně plnilo požadavky na kapacitu. Prakticky by s převodem vody v požadovaných hodnotách bylo spojeno zhoršení stavu dotčených vodních útvarů a porušování *Rámcové směrnice o vodách*.

Bylo prověřeno, že neexistuje povrchová trasa, která by z místa odběrů mohla gravitačně překonat rozvodnici mezi povodími Moravice a Moravy (nebo povodími Moravice a Bečvy). Jako zdroj surové vody byla určena jako nejvhodnější nádrž Slezská Harta. Bylo potvrzeno, že pro dopravu již upravené vody je stávající tzv. III. větev systému Ostravského oblastního vodovodu dostatečně kapacitní až do uzlového bodu Fulnek-Děrné a není třeba tuto větev jakkoliv posilovat (např. výstavbou paralelního přivaděče). Odtud je tedy v rámci Z9 ZÚR MSK vymezen koridor TV1 až do prostoru Moravská brána (Vražné) na hranici s Olomouckým krajem, a to v celé délce souběžně se stávajícím přiváděcím řadem DN500. V rámci koridoru TV1 je uvažováno s realizací potrubí DN800, kapacitně bude zajištěn převod vody v požadované kapacitě 1 m^3/s.

Požadavek na vymezení koridoru vyplývá mj. též z usnesení vlády č. 798 ze dne 13. 9. 2021, kterým vláda vzala na vědomí výstupy investičního záměru a doporučila hejtmanovi Moravskoslezského

a Olomouckého kraje promítnout etapu V4 do Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a do Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Předmětná etapa V4 byla podkladem pro vymezení koridoru TV1 a plochy TV2.



Obrázek 5: Nově vymezený koridor TV1 a plocha TV2 v Z9 ZÚR MSK

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KAPITOLE E.

Bod 26.

V článku 38. byly provedeny tyto změny:

(i) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech vymezených koridorů zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými koridory nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení koridoru a rozsah dotčených obcí.

(ii) Koridory DS119, DS120 a DS121 byly zrušeny na základě požadavku Ministerstva dopravy (vyjádření ze dne 8. 2. 2023, č. j. MD-1600/2023-910/6) a Ředitelství silnic a dálnic (sdělení ze dne 2. 3. 2022, č. j. RSD-516743/2021-10, a sdělení ze dne 18. 7. 2022 č. j. RSD-111239/2022-1). Na základě výsledků celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR 2016 a 2020 je intenzita dopravy na úseku od křižovatky

silnic I/45 a I/46 (Horní Loděnice v Olomouckém kraji) až do úrovně obce Dolní Životice 1000-3000 voz/24h (roční průměr denních intenzit dopravy – všechna motorová vozidla, pracovní i volné dny). Tyto intenzity dopravy predikují ekonomickou neefektivnost jakékoliv přeložky silnice I. třídy. Na silnici I/46 bude dle informací Ředitelství silnic a dálnic „dále též „ŘSD“), které zajišťuje výstavbu, modernizaci, správu, údržbu a opravy silnic I. třídy, probíhat pouze zlepšení technického stavu stávající trasy a případně úprava některých kritických bodových závad.

(iii) Koridory DS122, DS123 a DS124 byly zrušeny na základě požadavku Ministerstva dopravy (vyjádření ze dne 8. 2. 2023, č. j. MD-1600/2023-910/6) a Ředitelství silnic a dálnic (sdělení ze dne 2. 3. 2022, č. j. RSD-516743/2021-10, a sdělení ze dne 18. 7. 2022 č. j. RSD-111239/2022-1). Na základě výsledků celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR v letech 2016 a 2020 je intenzita dopravy na silnici I/46 až po státní hranice ČR/PL 1000–2500 voz/24h (roční průměr denních intenzit dopravy – všechna motorová vozidla, pracovní i volné dny). Intenzita 2500 voz/24h je dosažena u Opavy a dále směrem ke státní hranici klesá. Tyto intenzity dopravy predikují ekonomickou neefektivnost jakékoliv přeložky silnice I. třídy. Na silnici I/46 bude dle informací ŘSD, které zajišťuje výstavbu, modernizaci, správu, údržbu a opravy silnic I. třídy, probíhat pouze zlepšení technického stavu stávající trasy a případně úprava některých kritických bodových závad.

(iv) Koridor DS129 byl zrušen, předmětná veřejně prospěšná (silniční) stavba byla realizována.

(v) Z označení koridoru DS137 byl na základě požadavku Zprávy o uplatňování vypuštěn pojem „stavební úpravy“. Tento pojem je nepřesný a v kontextu silničních staveb nemá oporu v terminologii stavebního zákona. Jedná se o formální změnu, jejímž cílem je zvýšení terminologické zpřesnění textové části ZÚR MSK. Vlastní vymezení koridoru se nemění, stejně tak jako možnost jejich využití.

(vi) Označení koridoru DS147 byl upraveno na základě požadavku Zprávy o uplatňování z důvodu vytvoření obecnějších podmínek pro možné stavebně-technické řešení předmětné silniční stavby.

(vii) Koridor DS156 byl zrušen, předmětná veřejně prospěšná (silniční) stavba byla realizována.

(viii) Koridory DS160 a DS161 byly vymezeny v souvislosti s vymezením plochy pro ekonomické aktivity VS103 Staříč II na základě požadavku a podkladu poskytnutého Ministerstvem průmyslu a obchodu ze dne 1. 10. 2024, č. j. MPO 91485/24/71100/71000. Důvodem vymezení koridorů je zajistit napojení předmětné plochy na dálnici D56 s vyloučením tranzitní dopravy přes zastavěná území přilehlých obcí a sídel.

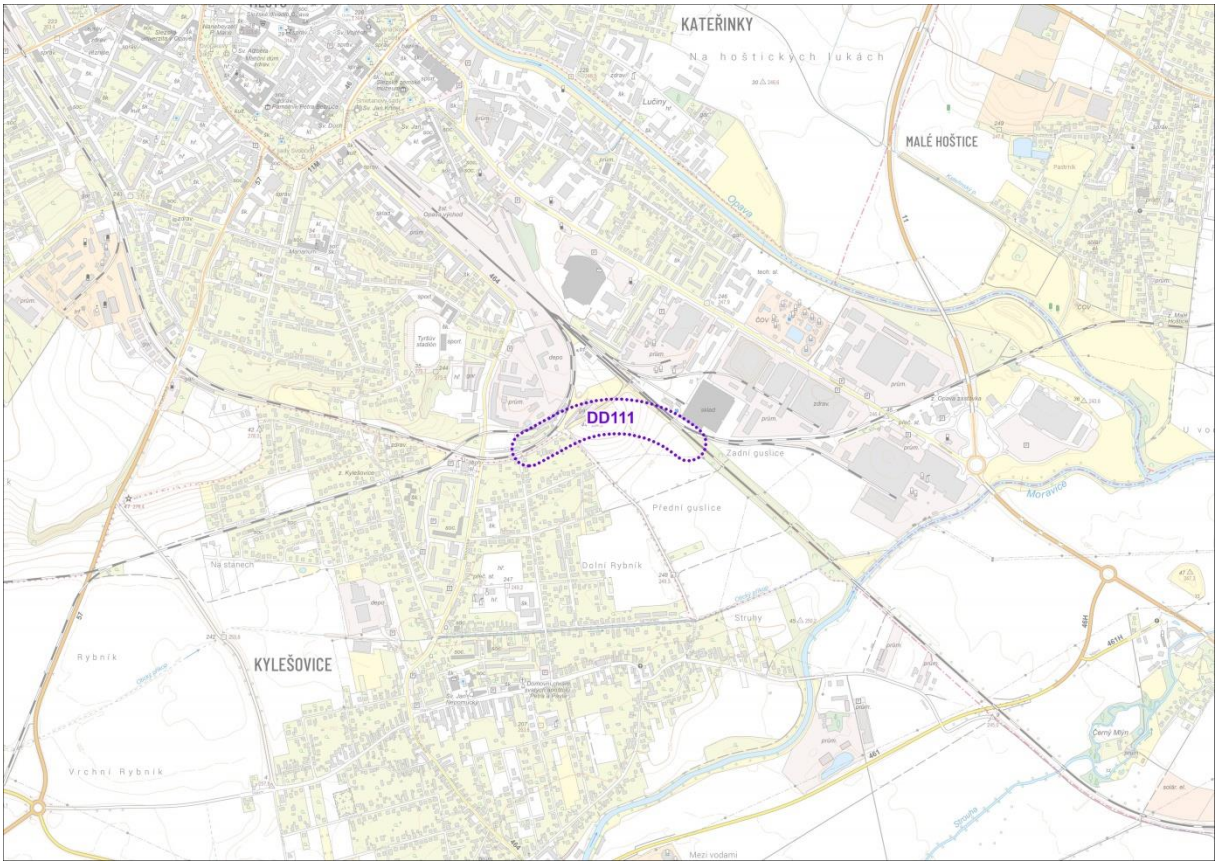
Bod 27.

Nový článek 43m.: Je vymezen nový koridor DD111 pro umístění traťové spojky železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka), která umožní jízdu vlaků relace Krnov – Opava – Ostrava bezúvraťově, mimo ŽST Opava východ. Spojka délky cca 1,3 km bude jednokolejná, elektrizovaná a bude sloužit výhradně pro nákladní dopravu (ŽST Opava východ je z hlediska osobní železniční dopravy neopominutelná). Vzhledem k účelu, územní průchodnosti a navazujícím úsekům se předpokládá ve spojce traťová rychlost 60–90 km/h, nejmenší poloměr směrového oblouku 380 m a sklonové poměry do 10 ‰.

Předmětná traťová spojka představuje odstranění technické překážky, která spočívá v potřebě úvraťových jízd nákladních vlaků v ŽST Opava východ, čímž dochází k jejímu nadměrnému, kapacitnímu zatěžování a prodlužování doby jízd nákladních vlaků. Realizací traťové spojky dojde ke

zvýšení přepravní kapacity železniční sítě v relaci Ostrava – Krnov, převedení části dopravní zátěže ze silniční sítě na železniční síť (tj. environmentálně šetrnou formu dopravy), snížení emisí ze silniční nákladní dopravy, vytvoření podmínek pro bezpečný a harmonický provoz železniční sítě a účinné řízení dopravy vč. predikce přepravního času (zejména odstraněním úvraťových jízd) a celkovému racionálnímu využití železniční infrastruktury pro přepravu zboží a surovin.

Koridor je vymezen na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem (Správa železnic, s. o.) v rámci ÚAP MSK.



Obrázek 6: Nově vymezený koridor DD111 v Z9 ZÚR MSK

Nový článek 43n.: Je vymezen nový koridor DD112 pro umístění tramvajové dráhy Ostrava – Orlová – Karviná na základě požadavku Zprávy o uplatňování. Primárním cílem záměru je rozvoj veřejné hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a snížení podílu individuální automobilové dopravy. Pro vymezení koridoru byly využity podklady zajištěné Správou silnic Moravskoslezského kraje:

- *TRAMVAJOVÉ SPOJENÍ OSTRAVA – ORLOVÁ – KARVINÁ: Podklad pro Aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a podmínek pro další přípravu stavby, 1. ETAPA (JP EPROJ s.r.o., 03/2023),*
- *TRAMVAJOVÉ SPOJENÍ OSTRAVA – ORLOVÁ – KARVINÁ: Podklad pro Aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a podmínek pro další přípravu stavby, 2. ETAPA – POSOUZENÍ ALTERNATIVNÍCH TRAS (JP EPROJ s.r.o., 11/2023),*
- *PD umístění stavby Tramvajové spojení Ostrava-Karviná, úsek Orlová-Doly-Sovinec-Karviná (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a. s., 2025).*

Moravskoslezský kraj, statutární město Ostrava, město Rychvald, město Orlová a statutární město Karviná uzavřely *Memorandum k záměru výstavby tramvajové trati Ostrava – Orlová – Karviná*.

Memorandum vyjadřuje společný zájem Moravskoslezského kraje a měst Ostrava, Karviná, Orlová a Rychvald řešit přípravu a realizaci výstavby tramvajové dráhy a provozování tramvajové dopravy na území Moravskoslezského kraje. Návrh řešení vychází z výše uvedených podkladů pro aktualizaci ZÚR MSK – JP EPROJ s.r.o., 03/2023 a JP EPROJ s.r.o., 11/2023. Záměrem řešení je umožnit uplatnění liniového prostředku veřejné dopravy zajišťující spojení Ostravy, Orlové a Karviné tramvajovou dopravou, která bude přínosem pro obyvatele, ale i možností zlepšení životního prostředí, zejména ovzduší. Realizací navrhovaného řešení dojde ke zvýšení kvality a spolehlivosti dopravní obsluhy veřejné hromadné dopravy v území, které je v současnosti obsluhováno výhradně autobusovou dopravou. Tramvajová doprava zajistí obsluhu lokality v páteřní relaci spojující navrhovaná města. Tramvaje nabídnou vyšší přepravní kapacitu v jednotlivých spojích, cestovní komfort, s ohledem na vyšší stupeň oddělení od ostatní dopravy i rychlost a spolehlivost ve srovnání s autobusovou dopravou. Mimo základní nosnou trasu se ve výhledu předpokládá možné napojení souvisejících území. Cílem je přepravní efektivnost, bezpečnost, rychlost a spolehlivost, ale současně cestovní komfort dopravy pro veřejnost. Zatímco na území města Ostravy je zřízena autobusová, tramvajová a v některých částech trolejbusová doprava, na území Orlové a Karviné pouze autobusová přeprava. Železniční tratě určené pro přepravu cestujících zájmové území míjí bez možnosti obsloužení Orlové a Rychvaldu. V Karviné se železniční stanice (Karviná hl. n.) nalézá ve větší docházkové vzdálenosti od centra a spádové oblasti.

Dotčeným územím prochází těleso bývalé Košicko-bohumínské dráhy, vedené dvoukolejně, a množství nákladních železničních drah v kategorii *vlečka*, v některých případech vedoucích v bezprostřední blízkosti sídel. Navržená tramvajová trať využívá tělesa těchto drah. Je navržena jako dvoukolejná, bez koncových smyček, pouze s vratnými a manipulačními kolejemi. Navržená šířka koridoru 100–200 m vzhledem k využití stávajících těles železničních drah plně postačí pro budoucí umístění záměru. Záměr je zasazen do urbanizovaného území krajiny ovlivněné antropogenní činností, zejména původní hornickou činností. Návrh využívá maximálně potenciál území se snahou vhodně do něj začlenit trasu tramvaje s ohledem na jeho charakter. V úseku Karviná (křížení s vlečkou na bývalý Důl Lazy) – Karviná (MÚK silnic I/59 a I/67) je koridor rozšířen na 200 m z důvodu vytvoření územních podmínek pro prověření možností vedení tramvajové dráhy územím značně ovlivněném dřívější těžební činností a vysokou koncentrací limitů využití území (poddolovaná území, staré těžební jámy apod.), které je potřeba prověřit v projektové úrovni.

Předpokládané technické řešení: Tramvajová trať bude přednostně navržena jako dvojkolejná, rozchod 1 435 mm. Svršek tramvajové trati bude navržen otevřený v odůvodněných případech s krytem. Svršek tramvajové trati se bude skládat z podkladu kolejového svršku, drobného kolejiva, kolejového svršku, případně pražcových kotev a krytu. Minimální osová vzdálenost kolejí je 3 000 mm. Šířka pláně tramvajové trati na samostatném tělese je určena minimální vzdáleností okraje pláně tramvajové tratě od osy krajní koleje a činí 3,00 m.

Vymezením koridoru jsou přímo naplňovány vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR; např.:

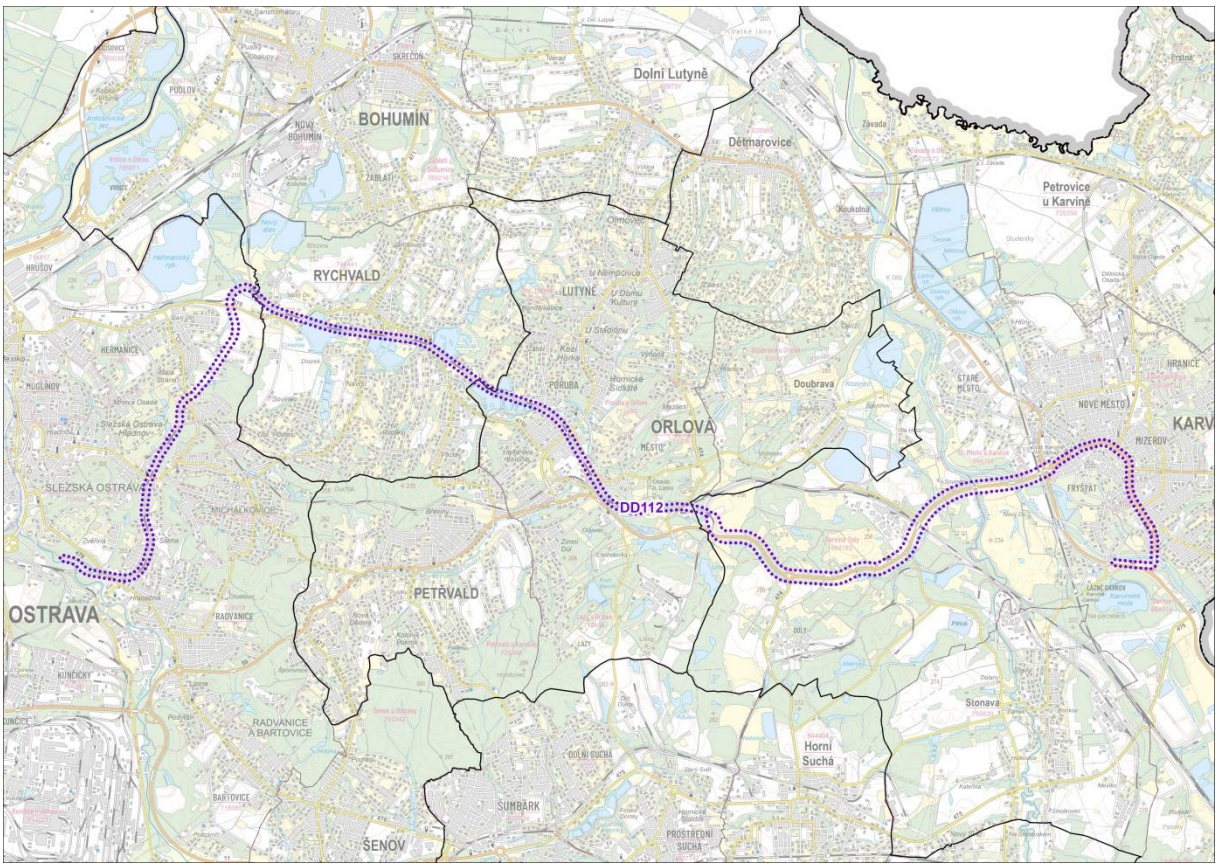
- *(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro **lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury** s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a **minimalizovat rozsah fragmentace krajiny**; je-li to z těchto hledisek účelné, **umísťovat tato zařízení souběžně**. (…)*

  Záměr tramvajové dráhy přispívá ke zlepšení dostupnosti měst a obcí v ostravsko-karvinské aglomeraci, přičemž rozsah fragmentace krajiny minimální vzhledem k přednostnímu využití těles někdejší drážní infrastruktury. Záměr je rovněž ve východní části veden souběžně se

silnicí I/59.

► *(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na **potřeby veřejné dopravy** a požadavky ochrany veřejného zdraví a **v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob** a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro **zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi**, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro **environmentálně šetrné formy dopravy** (např. železniční, cyklistickou).*

Záměr tramvajové dráhy představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy. Jeho realizací lze současně očekávat snížení podílu individuální automobilové dopravy a tím zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, resp. zvýšení ochrany a bezpečnosti obyvatelstva.



Obrázek 7: Nově vymezený koridor DD112 v Z9 ZÚR MSK

Bod 28.

V článku 44b. byly provedeny tyto změny:

(i) Na základě požadavku města Bohumín byla rozšířena možnost využití plochy DX104. Po dobu uplatňování ZÚR MSK nevyvstala potřeba realizace původního záměru terminálu s logistickým centrem. Město Bohumín na tuto skutečnost reagovalo prostřednictvím Změny č. 5 ÚP Bohumín (nabytí účinnosti 19. 12. 2024), v níž byla předmětná plocha zařazena mezi plochy výroby a skladování (V-P4), přičemž možnost realizace původního záměru byla nadále zachována. Jedná se o logické rozšíření funkčního využití předmětné plochy, jelikož dopravní terminály a logistickými centry na sebe vážou výrobní aktivity. Tyto funkce působí ve vzájemné synergii, doplňují se a zvyšují efektivitu logistického řetězce.

Klíčová je zejména dopravní návaznost mezi oběma funkcemi. Dopravní (nákladní) terminál obecně slouží jako klíčový přestupní bod mezi různými druhy dopravy (silniční, železniční, vodní či letecké), čímž umožňuje plynulý tok surovin a hotových výrobků do skladových a výrobních areálů, které, pokud jsou situovány v blízkosti terminálu, umožňují rychlou manipulaci se zbožím, jeho třídění, kompletaci a následnou distribuci k zákazníkům. Blízkost terminálu současně umožňuje výrobním podnikům optimalizovat zásobování surovinami a polotovary, čímž se snižují náklady na skladování a zrychluje výroba. Koncentrace těchto funkcí do jednoho území může přispět ke snížení dopravní zátěže v širším regionu, protože se minimalizuje nutnost dlouhých přeprav mezi sklady, výrobními halami a distribučními uzly. Z daných důvodů byla možnost využití plochy DX104 rozšířena o možnost využití pro výrobu a skladování.

(ii) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech vymezených koridorů zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými koridory nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení koridoru a rozsah dotčených obcí.

(iii) Koridor DX100 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Předmětný koridor pro lanovku Nýdek – Malá Čantoryje byl v ZÚR MSK hájen dlouhodobě bez toho, že by byl záměr prověřován. Za celou dobu, kdy je koridor vymezen, se nepodařilo najít investora pro vybudování lanovky. Důvodem je patrně skutečnost, že lanovka bez lyžařského areálu není rentabilní. Vrchol Malé Čantoryje se nachází poblíž hranice s Polskem, na opačné straně hranice je nedaleko vrcholu Čantoryje horní stanice lanovky z obce Ustroň a lyžařský areál. O zrušení územní rezervy požádala obec Nýdek, na jejímž území se záměr nachází.

V dokumentu *Strategie řízení cestovního ruchu Moravskoslezského kraje 2021–2025* ani v jiném dokumentu zaměřeným na rozvoj cestovního ruchu nejsou záměry nových lanovek zmiňovány. Zrušení koridoru bylo konzultováno s Krajským úřadem Moravskoslezského kraje (dále též „KÚ MSK“), odborem regionálního rozvoje a cestovního ruchu.

(iv) Koridor DX101 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Předmětný koridor pro lanovku Mosty u Jablunkova – Skalka (2 250 m) byl v ZÚR MSK hájen dlouhodobě bez toho, že by byl záměr prověřován. Za celou dobu, kdy je koridor vymezen, se nepodařilo najít investora pro vybudování lanovky. Důvodem je patrně skutečnost, že lanovka bez lyžařského areálu není rentabilní. Velká část koridoru pro lanovku protíná území CHKO Beskydy, což je z pohledu možné realizace lanovky, resp. lyžařského areálu, značně problematické. Navíc vzhledem k probíhajícím klimatickým změnám a globálnímu oteplování, nadmořské výšce dotčeného území a zkracování doby sněhové pokrývky je pravděpodobné, že případný lyžařský areál by se neobešel bez umělého zasněžování (dílčí povodí Olše přitom trpí nedostatkem vody). Z uvedených důvodů se nejeví další hájení koridoru jako účelné.

V dokumentu *Strategie řízení cestovního ruchu Moravskoslezského kraje 2021–2025* ani

v jiném dokumentu zaměřeným na rozvoj cestovního ruchu nejsou záměry nových lanovek zmiňovány. Zrušení koridoru bylo konzultováno s KÚ MSK, odborem regionálního rozvoje a cestovního ruchu.

(v) Koridor DX103 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Předmětný koridor pro lanovku Lhotka – Ondřejník byl v ZÚR MSK hájen dlouhodobě bez toho, že by byl záměr prověřován. Za celou dobu, kdy je koridor vymezen, se nepodařilo najít investora pro vybudování lanovky. Důvodem je patrně skutečnost, že lanovka bez lyžařského areálu není rentabilní. O zrušení koridoru požádala obec Lhotka, na jejímž území se záměr nachází.

V dokumentu *Strategie řízení cestovního ruchu Moravskoslezského kraje 2021–2025* ani v jiném dokumentu zaměřeným na rozvoj cestovního ruchu nejsou záměry nových lanovek zmiňovány. Zrušení koridoru bylo konzultováno s KÚ MSK, odborem regionálního rozvoje a cestovního ruchu.

Bod 29.

Koridor TE105 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Jedná se o záměr dlouhodobě vymezený v ZÚR MSK, který však není záměrem ČEZ Distribuce, a.s. (viz dopis ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 1. 7. 2022, č.j. 129E2100), a není zřejmé, kdo je jeho případným investorem (garantem) a jakému účelu by nové vedení sloužilo. Původním účelem záměru pravděpodobně bylo zajištění napojení průmyslové zóny Nad Barborou na distribuční soustavu. Dle vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. však toto napojení bude případně zajištěno jiným způsobem, a sice odbočením z vedení V693 a V696, která jsou vedena západně od silnice II/474. Z daného důvodu bylo řešení navržené v ZÚR MSK vyhodnoceno jako neaktuální a koridor byl zrušen.

Bod 30.

Je vymezen nový koridor TE114 pro elektrické vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka. Koridor je veden z TR Studénka v trase stávajícího vedení VN 22 kV jižním směrem v souběhu se silnicí II/464 až do TR Mošnov. Vedení bude navrženo na společných podpěrných bodech v trase stávajícího vedení VN 22 kV. Koridor je vymezen v šíři 300 m a jeho hlavním cílem je propojit TR 110/22kV Mošnov a Studénka, zvýšit spolehlivost dodávek elektrické energie a zálohovatelnost transformoven na hladině 110 kV. Potřeba vymezení koridoru obecně vychází z nutnosti zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost distribuční soustavy na území Moravskoslezského kraje a zajistit stabilní dodávky elektrické energie v budoucnu. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území elektrickou energií je jednou z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v platných ZÚR MSK.

Vymezením koridoru jsou mj. naplňovány vybrané priority Státní energetické koncepce ČR (dále též „SEK“), např.:

- *PIII.3. Zajistit do r. 2030 v distribučních soustavách obnovu a rozvoj prostředků pro dálkové řízení spotřeby, distribuované výroby a akumulace energie na bázi principů inteligentní sítě a inteligentního měření s cílem optimálního využití a spolehlivosti provozu distribučních soustav, a to v návaznosti na výstupy projektu národního akčního plánu inteligentních sítí (NAP SG).*
- *PIII.4. Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby:*
  - *umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK,*
  - *uspokojovaly požadavky na straně spotřeby, včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást*

nízkoenergetických domů,

- *zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v distribuční soustavě nad 50 % celkového instalovaného výkonu v ČR.*

SEK dále stanovuje v oblasti elektroenergetiky potřebu provést do roku 2040 transformaci zajišťující změnu struktury výroby a obnovu dožitých výroben s výrazně vyšší účinností, částečným odchodem od uhlí směrem k jádru, zemnímu plynu a OZE, a zajistit rostoucí potřeby související s vyšším využitím elektřiny v dopravě a účinném vytápění. V této souvislosti jsou stanoveny hlavní cíle, přičemž vybranými cíli jsou např.:

- *A.2. Zabezpečit vysokou bezpečnost, spolehlivost a energetickou odolnost prostřednictvím vhodné velikosti a struktury rezervních kapacit, disponibilních regulatorních výkonů pro potřeby ČR, zásobníků energie a kapacit přenosové a distribučních sítí včetně řídících prvků a ochran.*
- *A.6. Zajistit územní ochranu ploch a koridorů veřejné infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů prostřednictvím nástrojů územního plánování.*

Klíčové je rovněž naplnění dílčích cílů SEK:

- *Ak.1. Zajistit vysokou spolehlivost provozu distribučních soustav v souladu s evropskými standardy a energetickou odolnost ČR. Rozvoj distribučních soustav v souladu s růstem konečné spotřeby elektřiny v domácnostech a rozvoj distribučních soustav v oblasti decentralizovaného řízení lokálních soustav a integrace distribuovaných zdrojů.*
- *Ak.5. Provést obnovu a rozvoj distribučních sítí zajišťujících udržení bezpečnosti a spolehlivosti distribuční soustavy. Zajistit kapacitní rezervy sítě pro situace nárazového využívání elektřiny jako substitučního energetického zdroje v krizových případech.*
- *Ak.8. Zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj distribuční soustavy prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů.*

Z9 ZÚR MSK vymezením koridoru TE114 naplňuje výše uvedené priority a cíle stanovené v SEK.

Koridor je vymezen na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem (ČEZ Distribuce, a. s.) v rámci ÚAP MSK.

Bod 31.

V článku 53. byly provedeny tyto změny:

(i) V názvu článku je provedena formální úprava, kdy slova „nadmístního významu“ jsou vypuštěna z důvodu, že celá kapitola E. v souladu s novou strukturou ZÚR MSK (viz Změna č. 11 ZÚR MSK) obsahuje výhradně plochy a koridory nadmístního významu.

(ii) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech vymezených koridorů zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými koridory nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení koridoru a rozsah dotčených obcí.

(iii) Plocha TE111 a koridor TE112 jsou zrušeny na základě prověření v rámci zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK. Jedná se o záměr dlouhodobě vymezený v ZÚR MSK, který však není záměrem ČEZ Distribuce, a.s. (viz dopis ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 10. 2. 2022, č.j. 129A2200), a není zřejmé, kdo je jeho případným investorem (garantem) a jakému účelu by nové vedení sloužilo. Jedná se pravděpodobně o soukromý záměr, navíc situovaný na území jedné obce (Rýmařov), který tak nesplňuje podmínku nadmístního významu dle § 12 písm. g) stavebního zákona. Předmětný záměr tak svým významem a rozsahem náleží územnímu plánu.

(iv) Původním účelem záměru pravděpodobně bylo zajištění napojení průmyslové zóny Nad Barborou na distribuční soustavu. Dle vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. však toto napojení bude případně zajištěno jiným způsobem, a sice odbočením z vedení V693 a V696, která jsou vedena západně od silnice II/474. Z daného důvodu bylo řešení navržené v ZÚR MSK vyhodnoceno jako neaktuální a koridor byl zrušen.

(v) Plocha TE113 pro novou rozvodnu 400 kV Guty je vymezena v souvislosti se záměrem na připojení nového elektrického odběrného zařízení – elektrická oblouková pec v areálu třineckých železáren – do přenosové soustavy; toto připojení bude realizováno v rámci koridoru TE102, který je již vymezen v platných ZÚR MSK.

Vybudování nové rozvodny Guty je vyvoláno požadavkem společnosti Třinecké železárny, a.s. o připojení elektrického odběrného zařízení k přenosové soustavě. Vzhledem k velikosti požadovaného rezervovaného příkonu 200 MW, potřebného zkratového výkonu umožňujícího řádné fungování elektrického odběrného zařízení a spolehlivosti samotného připojení je nutné zvolit připojení pouze do sítě 400 kV, a to ve formě výstavby nové rozvodny Guty, která bude napojena na přenosovou soustavu smyčkou na stávající vedení 400 kV V404 Nošovice – Varín, a která umožní připojení elektrického odběrného zařízení na hladině 400 kV. Neexistuje jiná technická alternativa, např. připojení z napěťových hladin provozovatele distribuční soustavy (tj. 110 kV a nižších).

Při uvážení technických požadavků žadatele o připojení, standardů přenosové soustavy a ekonomické náročnosti celého záměru byla jako nejvhodnější lokalita pro umístění nové rozvodny zvolena lokalita Guty – Rovné, a to zejména z důvodu blízkosti stávajícího vedení 400 kV V404 Nošovice – Varín, vyhovujících terénních poměrů, minimalizace délky smyčky ze stávajícího vedení 400 kV V404 Nošovice – Varín a optimálního územně plánovacího východiska – lokalita se nachází na „křižovatce“ koridorů pro elektroenergetická vedení vymezených v platných ZÚR MSK (TE6, TE102) a zpřesněných v platném Územním plánu Třinec.

Plocha je vymezena na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem (ČEPS, a. s.) v rámci ÚAP MSK.

(vi) Plocha TE115 pro rozšíření stávající rozvodny 400 kV Horní Životice je vymezena s ohledem na potřebu navýšení kapacity rozvodny pro možná budoucí připojení nových záměrů, mj. v souvislosti s nárůstem požadavků na připojení nových zdrojů výroby energie z obnovitelných zdrojů energie.

Důvodem vymezení nové plochy je obecně potřeba zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a pokrytí zvýšených odběrů a zajištění spolehlivosti dodávek elektřiny v oblasti severní a střední Moravy. Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou obecně jedněmi z dílčích cílů

aktualizované Státní energetické koncepce ČR do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílčí cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích z cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (např. zmíněné obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílčí cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílčí cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílčí cíl Ai.9.).

Plocha je vymezena na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem (ČEPS, a. s.) v rámci ÚAP MSK.

Bod 32.

Je vymezen nový koridor TP107 pro VTL plynovod, kterým dojde k připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu (do kompresorové stanice Děhylov). Nový VTL plynovod je zamýšlen v dimenzi DN 300 v délce cca 7,5 kilometru. Důvodem napojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu je její budoucí transformace, kdy v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí v ostravsko-karvinské aglomeraci musí dojít k jeho nahrazení (min. na přechodné období) jiným médiem, v daném případě na zemním plynem. S ohledem na stávající evropskou, resp. globální, snahu o dosažení klimatické (uhlíkové) neutrality a potřebu naplňování iniciativ přijímaných v souvislosti s probíhající klimatickou změnou je další provoz elektrárny založený na využívání černého uhlí nereálný. Naproti tomu je zachování provozu Elektrárny Třebovice s instalovaným tepelným výkonem 764,90 MW a elektrickým výkonem 177 MW zcela zásadním pro zachování kontinuity dodávek tepla a elektrické energie v širším regionu.

Vymezení koridoru vychází z vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 2. 2. 2023, č. j. MPO 7073/2023, a připomínky oprávněného investora NET4GAS, s.r.o. ze dne 23. 1. 2023. Koridor je vymezen na základě aktuálních dat poskytnutých oprávněným investorem (NET4GAS, s.r.o.) v rámci ÚAP MSK.

Bod 33.

Podnadpis byl zrušen z důvodu, že celá kapitola E. v souladu s novou strukturou ZÚR MSK (viz Změna č. 11 ZÚR MSK) obsahuje výhradně plochy a koridory nadmístního významu.

Bod 34.

Koridor TP100 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Jedná se o záměr dlouhodobě vymezený v ZÚR MSK, který však není záměrem GasNet, s.r.o. (viz dopis GasNet, s.r.o. ze dne 11. 10. 2024, č. j. 5003181050), a není zřejmé, kdo je jeho případným investorem (garantem) a jakému účelu by nový plynovod sloužil. Záměr rovněž není součástí aktuálních ÚAP MSK. Z uvedených důvodů bylo řešení navržené v ZÚR MSK vyhodnoceno jako neaktuální a koridor byl zrušen.

Bod 35.

Koridor TP101 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Jedná se o záměr dlouhodobě vymezený v ZÚR MSK, který však není záměrem GasNet, s.r.o. (viz dopis GasNet, s.r.o. ze dne 11. 10. 2024, č. j. 5003181050), a není zřejmé, kdo je jeho případným investorem (garantem) a jakému účelu by nový plynovod sloužil. Záměr rovněž není součástí aktuálních ÚAP MSK. Z uvedených důvodů bylo řešení navržené v ZÚR MSK vyhodnoceno jako neaktuální a koridor byl zrušen.

Bod 36.

V článku 64. byly provedeny tyto změny:

(i) Koridor TP103 byl zrušen, předmětná veřejně prospěšná stavba byla dle sdělení oprávněného investora realizována (viz dopis GasNet, s.r.o. ze dne 11. 10. 2024, č. j. 5003181050).

(ii) Koridor TP104 byl zrušen, předmětná veřejně prospěšná stavba byla dle sdělení oprávněného investora realizována (viz dopis GasNet, s.r.o. ze dne 11. 10. 2024, č. j. 5003181050).

(iii) Koridor TP105 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Jedná se o záměr dlouhodobě vymezený v ZÚR MSK, který však není záměrem GasNet, s.r.o. (viz dopis GasNet, s.r.o. ze dne 11. 10. 2024, č. j. 5003181050), a není zřejmé, kdo je jeho případným investorem (garantem) a jakému účelu by nový plynovod sloužil. Záměr rovněž není součástí aktuálních ÚAP MSK. Z uvedených důvodů bylo řešení navržené v ZÚR MSK vyhodnoceno jako neaktuální a koridor byl zrušen.

(iv) Koridor TP106 byl zrušen, předmětná veřejně prospěšná stavba (rekonstrukce) bude dle sdělení oprávněného investora realizována ve stávající trase plynovodu (viz dopis GasNet, s.r.o. ze dne 11. 10. 2024, č. j. 5003181050).

(v) Jelikož byly zrušeny všechny koridory vymezené v článku 64., byl článek zrušen v celém rozsahu.

Bod 37.

Podnadpis byl zrušen z důvodu, že celá kapitola E. v souladu s novou strukturou ZÚR MSK (viz Změna č. 11 ZÚR MSK) obsahuje výhradně plochy a koridory nadmístního významu.

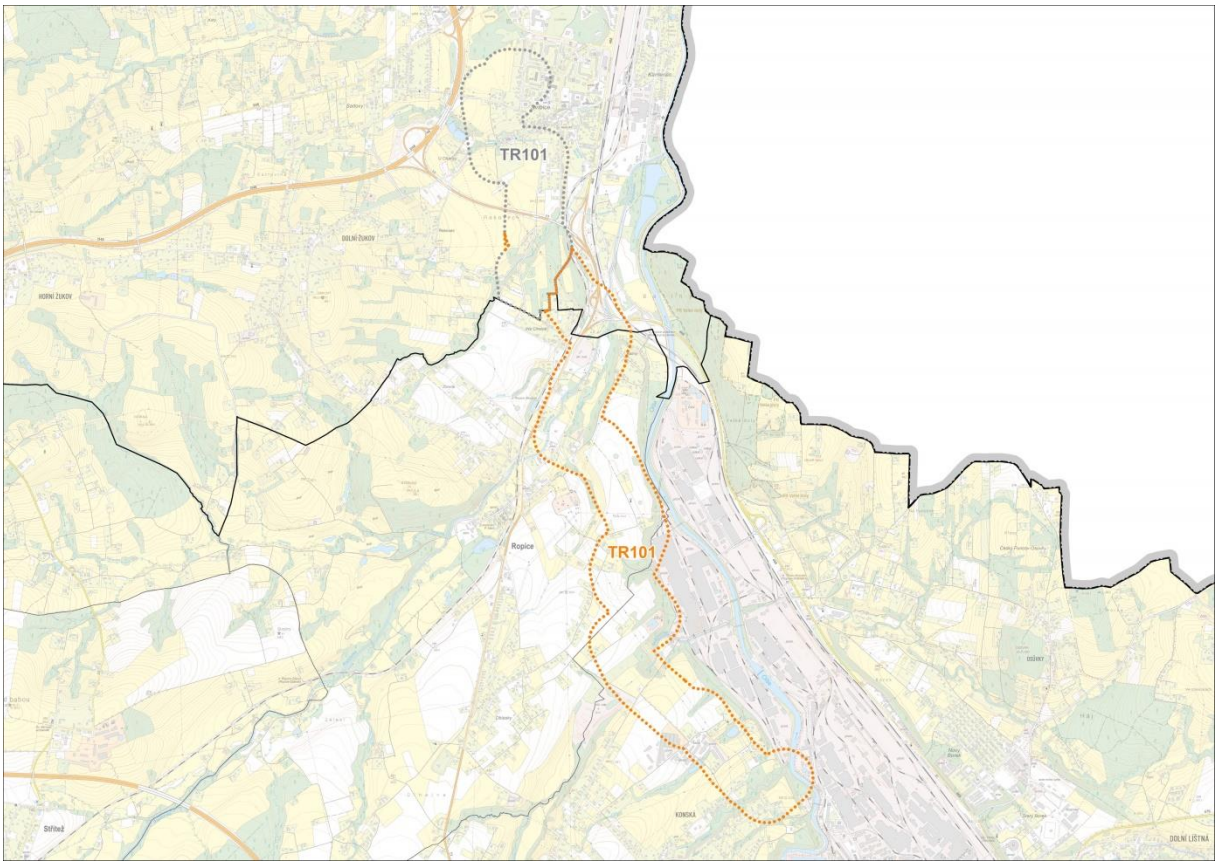
Bod 38.

V článku 65d. byly provedeny tyto změny:

(i) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech vymezených koridorů zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými koridory nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení koridoru a rozsah dotčených obcí.

(ii) Koridor TR101 je prodloužen přes území obcí Ropice a Třinec do areálu třineckých železáren. Jedná se v podstatě o odstranění chybného vymezení předmětného koridoru v ZÚR MSK, který byl dosud nelogicky ukončen na hranici mezi obcemi Ropice a Český Těšín, přičemž záměr byl od počátku koncipován jako horkovod v trase Třinec – Český Těšín. Cílem záměru je využití odpadního tepla z průmyslového areálu pro zajištění dodávek tepla na území města Český Těšín a současně nahrazení dosavadních teplovodních kotlů na zemní plyn. Jedná se tak o efektivní způsob zvyšování hospodárnosti využívání energií, který naplňuje základní principy enviromentální politiky ČR a energetické transformace založené na přechodu od zastaralých zdrojů tepla na moderní, ekologické zdroje s vysokou účinností.

Současně je upraven název koridoru, jedná se pouze o formální, terminologické zpřesnění.



Obrázek 8: Změna vymezení koridoru TR101 v Z9 ZÚR MSK

Body 39. až 46.

Plochy pro větrné elektrárny TE200, TE201, TE202, TE203, TE205, TE206 byly zrušeny z důvodu přehodnocení přístupu k rozvoji větrných elektráren (dále též „VTE“) v ZÚR MSK. Došlo-li již v územních plánech dotčených obcí ke zpřesnění předmětných ploch pro VTE, zůstávají tyto nadále v platnosti. **Zrušení ploch pro VTE v rámci Z9 ZÚR MSK nemá vliv na platnost a využitelnost zpřesněných ploch v územních plánech dotčených obcí.**

Účelnost a zejména možnost regulace ploch VTE v zásadách územního rozvoje však zůstává otázkou. První ZÚR MSK se pokusily rozvoj VTE na území kraje řešit formou regulace založené na negativním vymezení ploch (tj. kde se jejich umisťování vylučuje). Tato forma regulace ovšem neobstála u Nejvyššího správního soudu, který tyto části ZÚR MSK zrušil (viz rozsudek NSS ze dne 16. 06. 2011, č. j. 7 Ao 2/2011 – 127).

Stávající přístup nastavený v ZÚR MSK spočívající ve vymezení 7 konkrétních ploch pro VTE se projevil jako ne zcela účelný. Po dobu uplatňování ZÚR MSK byla totiž v rámci těchto ploch realizována pouze 1 VTE (Hať), ostatní plochy zůstaly nevyužity. Současně však došlo v uplynulých letech na území kraje k realizaci několika dalších VTE, pro které ZÚR MSK nevymezovaly žádné plochy (např. Hať II, Melč, Oldřišov u Opavy). Z daného důvodu bylo v rámci Z9 ZÚR MSK přistoupeno ke zrušení všech ploch uvedených ploch pro VTE, jelikož tímto přístupem nebyla naplněna koordinační role ZÚR MSK pro rozvoj VTE na území kraje. Nadto v současné době, jak vyplývá z informačního systému EIA, probíhá na území Moravskoslezského kraje příprava řady dalších záměrů VTE, které nemají vazbu na platné ZÚR MSK a jsou ze strany investorů řešeny individuálně v koordinaci s jednotlivými obcemi. Jedná se např. o záměry Výstavba 10 VTE v k. ú. Velká Štáhle či VTE Lomnice-Ryžoviště (17 VTE).

Problematika regulace rozvoje VTE (resp. obnovitelných zdrojů energie obecně) je soudobým velkým

tématem nejen na krajské, ale též republikové úrovni. Od 1. 3. 2025 je závazná Změna č. 9 PÚR ČR, která mj. v článku (75d) vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie a stanovuje mj. krajům úkol pro územní plánování ve znění: *„Kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.“*. K dané problematice však současně pořizovatel Z9 ZÚR MSK obdržel dne 28. 2. 2025 informaci od Ministerstva pro místní rozvoj, že vymezování „akceleračních“ oblastí v územně plánovacích dokumentacích ve vazbě na články 75c a 75d PÚR ČR je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to:

1. zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje Ministerstvo průmyslu a obchodu s Ministerstvem životního prostředí, resp. Výzkumný ústav pro krajinu, v. v. i.),
2. schválením příslušné legislativy, tj. zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, který je v současné době v legislativním procesu.

Teprve po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat „akcelerační“ oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

Vzhledem ke skutečnosti, že v době zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK nebyla splněna ani jedna z výše uvedených podmínek, není vymezení „akceleračních“ oblastí předmětem řešení Z9 ZÚR MSK. Jelikož však existuje legitimní očekávání, že obě podmínky budou v blízké budoucnosti splněny a bude tak vytvořen republikový rámec pro řešení dané problematiky v úrovni zásad územního rozvoje, nejsou v rámci Z9 ZÚR MSK po dohodě s pořizovatelem stanoveny žádné nové podmínky pro usměrnění rozvoje VTE. Při rozvoji VTE je však samozřejmě nezbytné nadále respektovat stávající podmínky a omezení vyplývající z platných ZÚR MSK, zejména koncepci rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a stanovené cílové kvality krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Koordinační roli při rozvoji VTE na území kraje v tuto chvíli částečně též přebírá územně plánovací podklad *Územní studie vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, 2023)*, kterou KÚ MSK pořídil s cílem zajištění ochrany kulturních, přírodních a civilizačních hodnot a limitů využití území ve vztahu k umisťování VTE a též fotovoltaických elektráren (dále též „FVE“). V kontextu stávající právní úpravy problematiky výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy tato zařízení jsou definována jako veřejná technická infrastruktura, a jejich možného umisťování v nezastavěném území (při splnění dalších požadavků stanovených právními předpisy), má územní studie kromě zajištění ochrany hodnot a limitů využití území sloužit k rámcovému usměrnění rozvoje VTE a FVE na území Moravskoslezského kraje a předejít tak jejich případnému překotnému rozvoji.

Přestože územní studie není oproti zásadám územního rozvoje závazná pro rozhodování v území, je součástí evidence územně plánovací činnosti a jedná se tak o podklad neopominutelný, od kterého je možné se odchýlit pouze v řádně odůvodněných případech.

Plocha TE204 byla zrušena, předmětná větrná elektrárna Hať byla realizována.

Bod 47.

Je vymezen nový koridor TV3 pro vodovod v souvislosti s vymezením plochy pro ekonomické aktivity VS103 Staříč II na základě požadavku a podkladu poskytnutého Ministerstvem průmyslu a obchodu ze dne 1. 10. 2024, č. j. MPO 91485/24/71100/71000. Důvodem vymezení koridoru je zajistit pro plochu zásobování pitnou vodou.

Bod 48.

V článku 68. byly provedeny tyto změny:

(i) V názvu článku je provedena formální úprava, kdy slova „nadmístního významu“ jsou vypuštěna z důvodu, že celá kapitola E. v souladu s novou strukturou ZÚR MSK (viz Změna č. 11 ZÚR MSK) obsahuje výhradně plochy a koridory nadmístního významu.

(ii) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech vymezených ploch a koridorů zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými koridory nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení koridoru a rozsah dotčených obcí.

(iii) Plocha VH107 byla zrušena z důvodu neaktuálnosti záměru. Dle sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č.j. POD/02784/2022/9231/0.6, je předmětný záměr neaktuální a není dále sledován. Záměr zároveň není součástí *Plánu dílčího povodí Horní Odry 2021–2027 (AQUATIS a.s., 2021)*.

(iv) Plocha VH108 byla zrušena z důvodu neaktuálnosti záměru. Dle sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č.j. POD/02784/2022/9231/0.6, není předmětný záměr záměrem správce povodí a z pohledu správce povodí je realizace suché nádrže v daném území nemožná. Záměr zároveň není ani součástí *Plánu dílčího povodí Horní Odry 2021–2027 (AQUATIS a.s., 2021)*. Vzhledem ke skutečnosti, že protipovodňová ochrana obce Stěbořice a městských částí Opavy Zlatníků a Jaktaře bude dle vyjádření správce povodí zajištěna připravovanou nádrží Stěbořice na vodním toku Velká, pro kterou je v ZÚR MSK již vymezena plocha VH109, v kombinaci s již realizovanou úpravou koryta vodního toku Velká na „dvacetiletý“ průtok Q20 ve zmíněných městských částech Opavy, je plocha VH108 v rámci Z9 ZÚR MSK zrušena.

(v) Plocha VH112 byla zrušena z důvodu neaktuálnosti záměru. Dle sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č.j. POD/02784/2022/9231/0.6, není předmětný záměr záměrem správce povodí. Záměr zároveň není ani součástí *Plánu dílčího povodí Horní Odry 2021–2027 (AQUATIS a.s., 2021)*. Vzhledem ke skutečnosti, že protipovodňová ochrana obce Stěbořice a městských částí Opavy Zlatníků a Jaktaře bude dle vyjádření správce povodí zajištěna připravovanou nádrží Stěbořice na vodním toku Velká, pro kterou je v ZÚR MSK již vymezena plocha VH109, v kombinaci s již realizovanou úpravou koryta vodního toku Velká na „dvacetiletý“ průtok Q20 ve zmíněných městských částech Opavy, je plocha VH112 v rámci Z9 ZÚR MSK zrušena.

(vi) Na základě požadavku uvedeného ve sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č. j. POD/02784/2022/9231/0.6, byla provedena změna názvu koridoru VH113 a příslušné VPS na „Ochranná hráz na Odře a Orlovské Stružce, Bohumín – Pudlov“.

(vii) Koridor VH114 byl vymezen na základě požadavku Povodí Odry, s. p. ze dne 25. 1. 2023, č. j. POD/609/2023, a následného jednání s pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. Důvodem pro vymezení koridoru je potřeba zkapacitnění koryta vodního toku Luha v říčním úseku km 0,000 – 2,850 spolu s úpravou nivelety dna a sklonových poměrů. Provedenými úpravami bude zajištěno bezpečné převedení návrhového průtoku Q20 přes intravilán Jeseníku nad Odrou a bude zvýšena povodňová ochrana obcí v celém povodí vodního toku Luha.

Záměr je součástí *Plánu dílčího povodí Horní Odry 2021–2027 (AQUATIS a.s., 2021)*, ID opatření HOD31800001.

Body 49. až 52.

Zákonem č. 183/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, došlo s účinností od 1. 7. 2024 k novelizaci zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále též „liniový zákon“), do nějž byla doplněna Příloha č. 3 definující tzv. strategické investiční stavby dle § 1 odst. 13 liniového zákona, které se za tyto považují, jsou-li umisťované v zastavitelných nebo transformačních plochách o rozloze nejméně 45 ha vymezených k tomuto účelu v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje. Vzhledem ke skutečnosti, že šest lokalit pro tyto stavby se nachází na území Moravskoslezského kraj (Lazy, Bruntál, Nad Barborou, Dolní Lutyně, Staříč II a Mošnov) a současně ke skutečnosti, že územní rozvojový plán není stále závazný[5], bylo k vymezení vybraných ploch přistoupeno v rámci Z9 ZÚR MSK.

Vymezení ploch (s výjimkou lokality Dolní Lutyně, která je řešena samostatně v aktuálně pořizované Změně č. 10 ZÚR MSK) bylo upřesněno ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu (dále též „MPO“), jakožto gestora liniového zákona, dopisem ze dne 1. 10. 2024, č. j. MPO 91485/24/71100/71000, a to včetně poskytnutí vektorových dat pro vymezení jednotlivých ploch a případných souvisejících staveb, následovně:

Článek 71a. Mošnov (VS100)

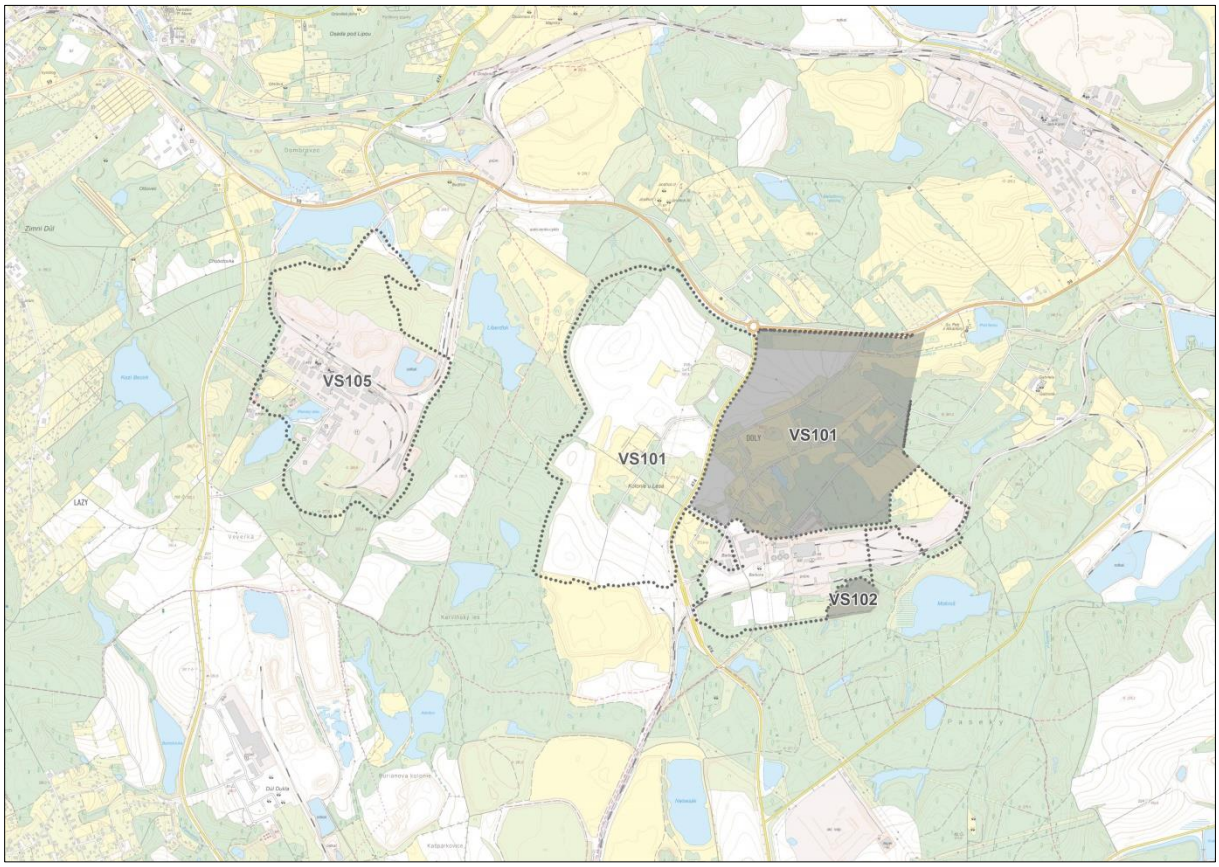
Vymezení plochy VS100 se nemění. Na základě požadavku MPO dochází pouze k upřesnění jejího textového označení a využití, a to v souladu s bodem 13. Přílohy č. 3 liniového zákona, a doplnění informace, že stavbou související se strategickým podnikatelským parkem je i záměr traťové spojky železničních tratí č. 270 a 325, pro který je v platných ZÚR MSK vymezen koridor DD109. Tento koridor byl vymezen z důvodu potřeby navýšení kapacity č. 325 železniční trati Studénka – Veřovice v souvislosti se zásadním nárůstem objemu nákladní dopravy, který lze očekávat ve vazbě na výstavbu a rozvoj multimodálního logistického centra Mošnov (dále též „MLC Mošnov“), a z důvodu odstranění technické překážky, která spočívá v potřebě úvraťových jízd nákladních vlaků v žst. Studénka. Jednokolejná železniční trať č. 325 Studénka – Veřovice, na niž se připojuje také trať z MLC Mošnov, se napojuje na hlavní železniční trať č. 270 Přerov – Bohumín v železniční stanici Studénka (dále též „žst. Studénka“). Přímé odbočení ze železniční trati č. 325 na hlavní železniční trať č. 270 ve směru na Přerov v současné době není možné. Stávající železniční spojení pro vlaky směřující ze železniční trati č. 325 na jih (směrem na Přerov) je podmíněno úvratí vlaků v žst. Studénka. Žst. Studénka, jakožto významný železniční uzel v MSK, je již v současné době na hranici svých kapacit a predikovaný nárůst přepravních kapacit ve vazbě na výstavbu a rozvoj MLC Mošnov není schopna pojmout. Je tedy zřejmé, že kapacita žst. Studénka je s ohledem na plánovaný rozvoj MLC Mošnov limitujícím prvkem.

Článek 71b. Nad Barborou (VS101)

Plocha VS101 se rozšiřuje cca o 173 ha na základě podkladu MPO, přičemž v důsledku rozšíření plochy VS101 došlo ke sloučení s původní plochou VS102 Barbora (3,96 ha), která byla vymezena v platných ZÚR MSK. Současně na základě požadavku MPO dochází k úpravě požadavků na využití

[5] První územní rozvojový plán byl vydán dne 28. 8. 2024 usnesením vlády ČR č. 581 a nabyl účinnosti dne 5. 10. 2024. Dle § 319 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 73 odst. 2 tohoto zákona však není první územní rozvojový plán závazný pro rozhodování v území.

území, a to v souladu s bodem 7. Přílohy č. 3 liniového zákona. Z pohledu územního plánování je důležité, že cca 70 % plochy VS101 je již jako zastavitelná plocha (výroby) vymezena v platném ÚP Karviná (viz obrázek níže), nejedná se tak z větší části o zcela nový záměr v území. Pouze v úrovni ZÚR dochází k jeho dílčímu rozšíření a potvrzení celostátního významu deklarovaného na úrovni liniového zákona.



Obrázek 9: Rozšíření plochy VS101 v Z9 ZÚR MSK (původní vymezení ploch VS101 a VS102 znázorněno šedě)

Obrázek 10: Výřez z platného ÚP Karviná (07/2024) s vyznačením území plochy VS101

Plocha je vymezena, resp. rozšířena, v lokalitě bývalého Dolu Barbora a jejím okolí. Plocha je vymezena v rámci Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava v překryvu se specifickou oblastí SOB4 Karvinsko vymezenými v PÚR ČR. Specifická oblast SOB4 je vymezena zejména s cílem napravit strukturální postižení ekonomiky v oblasti způsobené útlumem těžkého průmyslu a racionalizací těžby uhlí, odstranit následky tohoto postižení a zároveň využít pro další ekonomický rozvoj předpoklady plynoucí zejména z potenciálu výhodné dopravní polohy. Za tímto účelem PÚR ČR stanovuje v článku (72) pro specifickou oblast SOB4 mj. tyto úkoly pro územní plánování:

- *V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí vytvářet územní podmínky pro rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a brownfields za účelem vyhledávání ploch vhodných k využití pro ekonomické aktivity a pro rekreaci.*
- *V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí prověřit možnosti umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha, včetně prověření možností využití ploch brownfields.*

Za plnění stanovených úkolů pro územní plánování zodpovídá Moravskoslezský kraj. Rozšířením plochy VS101 jsou tak naplňovány výše uvedené úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR ČR, přestože celková výměra plochy bude činit 274,20 ha. S ohledem na složitost dotčeného území, kdy se jedná se o území dlouhodobě ovlivněné dřívější těžbou černého uhlí, které je v současné době brownfieldem s výskytem staveb určených k demolici, nefunkčních průmyslových objektů, zemědělsky rekultivovaných ploch a náletové vegetace a zamokřených poklesových sníženin, je určité naddimenzování výměry plochy, která má umožnit umístění průmyslové zóny o velikosti cca 100 až 200 ha, logické a důvodné.

Specifická oblast SO4 v kontextu ostravsko-karvinské aglomerace se vyznačuje vysokou mírou

urbanizace a zároveň regionálně charakteristickou rozptýlenou zástavbou související se změnou způsobu obživy a populačním růstem v této průmyslové oblasti, který se datuje od konce 18. století. Rozsah území pokrytého rozptýlenou zástavbou za posledních padesát let násobně zvětšil a roste nadále. Současně roste hustota zastavění, a to v podstatě plošně, bez vazby na jádrová území obcí. Postupné zahušťování zástavby zásadním způsobem determinuje možnost vyhledání souvislé plochy o velikosti cca 100 až 200 ha pro umístění průmyslové zóny a naplnění stanoveného úkolu pro územní plánování v PÚR ČR pro specifickou oblast SO4. V této souvislosti lze konstatovat, že předmětná lokalita Nad Barborou představuje jedinečnou příležitost pro realizaci takového záměru, přičemž zároveň může dojít k sanaci plošně rozsáhlého brownfieldu. Lokalitu Nad Barborou, resp. vymezení plochy VS101 v příslušném rozsahu, tak lze i s přihlédnutím k jejímu polohovému potenciálu označit v rámci specifické oblasti SO4 za invariantní.

Hlavní výhodou plochy VS101 z hlediska jejího možného využití pro ekonomické aktivity je její polohový potenciál, zejména optimální dopravní dostupnost a obsluha, dostupnost sítí technické infrastruktury a vzdálenost od obytné zástavby.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA:

- Plocha je optimálně napojena na silniční síť, zejména prostřednictvím silnic I/59 a II/474 (obě ve čtyřpruhovém uspořádání). Obě silnice představují významné dopravní tahy v rámci ostravsko-karvinské aglomerace a ve vztahu k ploše VS101 zajišťují dostupnost nadřazené dálniční sítě. Do budoucna lze očekávat, že dopravní dostupnost po silnici se ještě zlepší realizací rozšíření silnice I/59 v úseku Petřvald – Karviná, pro které je v ZÚR MSK již vymezen koridor DS155 a realizací jihozápadního obchvatu Karviné (přeložka I/67), pro který je v ZÚR MSK již vymezen koridor DS144.
- Plocha je situovaná v bezprostřední blízkosti železniční trati, která je vedena při jejím jihovýchodním okraji do areálu bývalého Dolu Barbora. V území jsou tak vytvořeny optimální podmínky pro možné zavlečkování areálu a využívání multimodálních přepravních systémů ke snížení výkonů v silniční dopravě ve prospěch železniční dopravy, která je z environmentálního hlediska šetrnější.
- Plocha je situovaná cca 30 km severovýchodně od mezinárodního Letiště Leoše Janáčka Ostrava, které je dostupné prostřednictvím silnice I. třídy.

Z hlediska možné dopravní obsluhy plochy jsou tak vytvořeny územní podmínky pro uplatnění multimodálního přístupu a principu komodality, tj. účinného využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA: Podmínky pro napojení plochy na systémy technické infrastruktury lze rovněž hodnotit jako vhodné. Plocha je součástí ostravsko-karvinské aglomerace, která představuje jedno z nejvíce urbanizovaných území v rámci celé ČR a vyznačuje se vysokou koncentrací systémů technické infrastruktury na odpovídající úrovni. Klíčové bude zejména napojení na elektrizační síť; to by mělo být případně zajištěno napojením na stávající vedení V693 a V696, která jsou vedena západně od silnice II/474. Podrobné možnosti napojení na energetickou a vodohospodářskou infrastrukturu je však nezbytné řešit v navazující projektové přípravě v závislosti na budoucím reálném využití plochy a jejím vnitřním uspořádání.

OBYTNÁ ZÁSTAVBA: Nezanedbatelnou výhodou plochy je rovněž absence obytné zástavby v blízkém okolí. V blízkosti plochy se vyskytuje pouze několik solitérních objektů plnících pravděpodobně rekreační funkci. Nejbližší souvislá obytná zástavba se nachází cca 2 km jižně od plochy v obci Horní Suchá.

Vymezení ploch VS101 a VS105 (podrobněji viz dále) má výrazný potenciál posílení konkurenceschopnosti jak ČR jako státu v kontextu EU, tak Moravskoslezského kraje v rámci ČR, resp. karvinského regionu, jehož cílená podpora je jednou z priorit státu i kraje deklarovaná mj. v PÚR ČR. Karvinský region představuje jeden z nejvíce strukturálně postižených regionů v kontextu celé ČR. Jedná se o území s vysokým zastoupením těžkého průmyslu, jehož průmyslová základna však prochází výraznou restrukturalizací a poklesem spojeným s dlouhodobě nadprůměrnou nezaměstnaností. Dle statistických dat Českého statistického úřadu (dále též „ČSÚ“) za rok 2024 se právě okres Karviná se vyznačoval nejvyšším podílem nezaměstnaných osob (8,48 %) v rámci celé ČR (průměr 4,10 %).

Ještě markantnější rozdíl je potom při srovnání okresu Karviná v rámci Moravskoslezského kraje. Dle dat ČSÚ bylo k 31. 12. 2024 úřady práce evidováno v Moravskoslezském kraji 47 168 uchazečů o zaměstnání. Navíc proti konci roku 2023 se celkový počet uchazečů o zaměstnání zvýšil o 4 256 osob, čímž se potvrdil rostoucí trend z předchozího roku. V okrese Karviná bylo k 31. 12. 2024 evidováno 13 844 nezaměstnaných, což představuje 29,4 % všech nezaměstnaných v Moravskoslezském kraji. Tento trend je v okrese Karviná dlouhodobý.

Spolu s nejvyšším podílem nezaměstnaných osob v kraji je současně patrná i velmi nízká míra podnikatelské aktivity. Jedná se o oblast s vysokou mírou sociálních a bezpečnostních rizik v rámci kraje, zejména při další ekonomické polarizaci území. Z důvodu nízké heterogenity ekonomické a vlastnické struktury je toto území vysoce ekonomicky zranitelné při dopadu recese.

Z9 ZÚR MSK svým řešením přispívá k posílení role karvinského regionu, ekonomickému restartu a vytvoření nových pracovních příležitostí, tedy k posílení hospodářského a sociálního pilíře udržitelného rozvoje území. Rozšířením plochy VS101 současně Z9 ZÚR MSK přispívá k naplňování řady republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v PÚR ČR, zejména vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích (viz článek (17) PÚR ČR) a zároveň vytváří předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch brownfields průmyslového původu (viz článek (19) PÚR ČR).

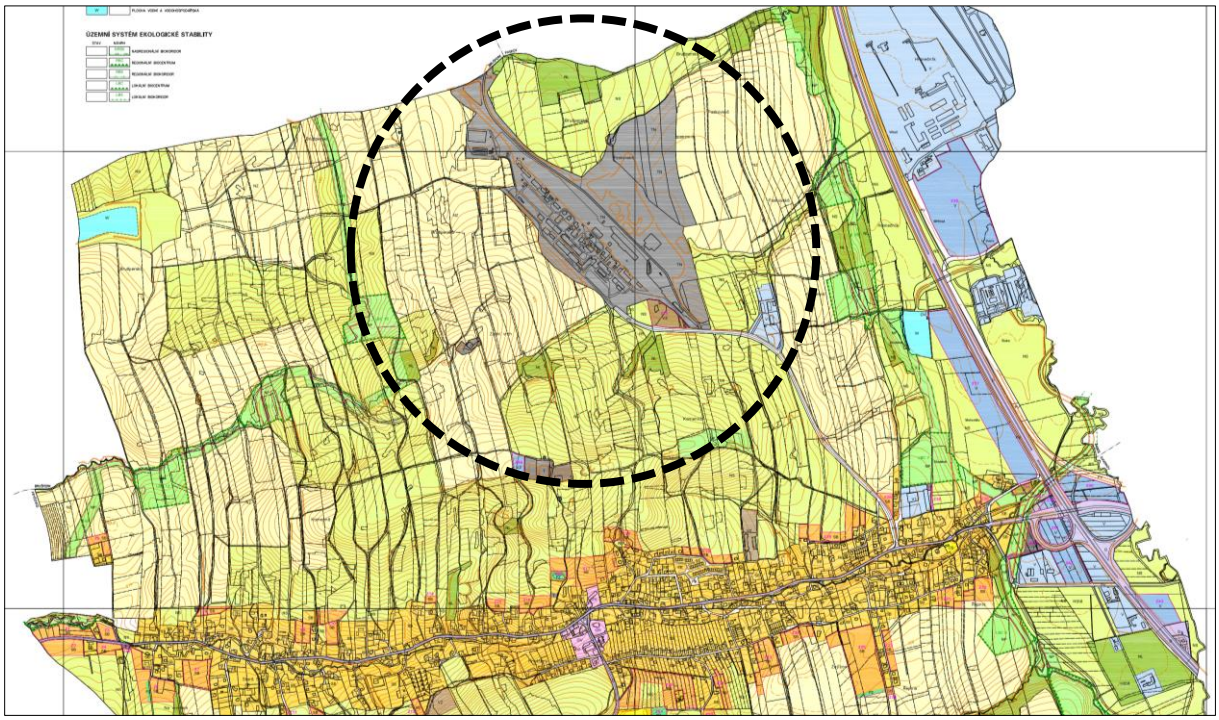
Článek 71c. Barbora (VS102)

Plocha VS102 byla sloučena s plochou VS101 v důsledku jejího rozšíření cca o 173 ha na základě podkladu MPO. Původní plocha VS102 tak de facto zůstává zachována, ale pod novým kódem.

Článek 71dd. Stařič II (VS103)

Plocha VS103 byla vymezena na základě podkladu MPO. Požadavky na její využití byly stanoveny v souladu s bodem 9. Přílohy č. 3 liniového zákona. Z pohledu územního plánování je důležité, že plocha je již jako zastavitelná plocha (výroby) vymezena v platném ÚP Stařič (viz obrázek níže), nejedná se tak o zcela nový záměr v území. Pouze v úrovni ZÚR dochází k potvrzení jeho celostátního významu deklarovaného na úrovni liniového zákona.

Obrázek 11: Vymezení plochy VS103 v Z9 ZÚR MSK



Obrázek 12: Výřez z platného ÚP Stařič (03/2017) s vyznačením území plochy VS103

Plocha je vymezena v lokalitě bývalého hlubinného, černouhleného Dolu Stařič II. Vymezením plochy pro ekonomické aktivity jsou vytvořeny územní podmínky pro sanaci tohoto plošně poměrně rozsáhlého brownfieldu a současně vytvoření nových podnikatelských a pracovních příležitostí, které mohou obdobně jako ostatní plochy tohoto charakteru přispět a napomoci restrukturalizaci

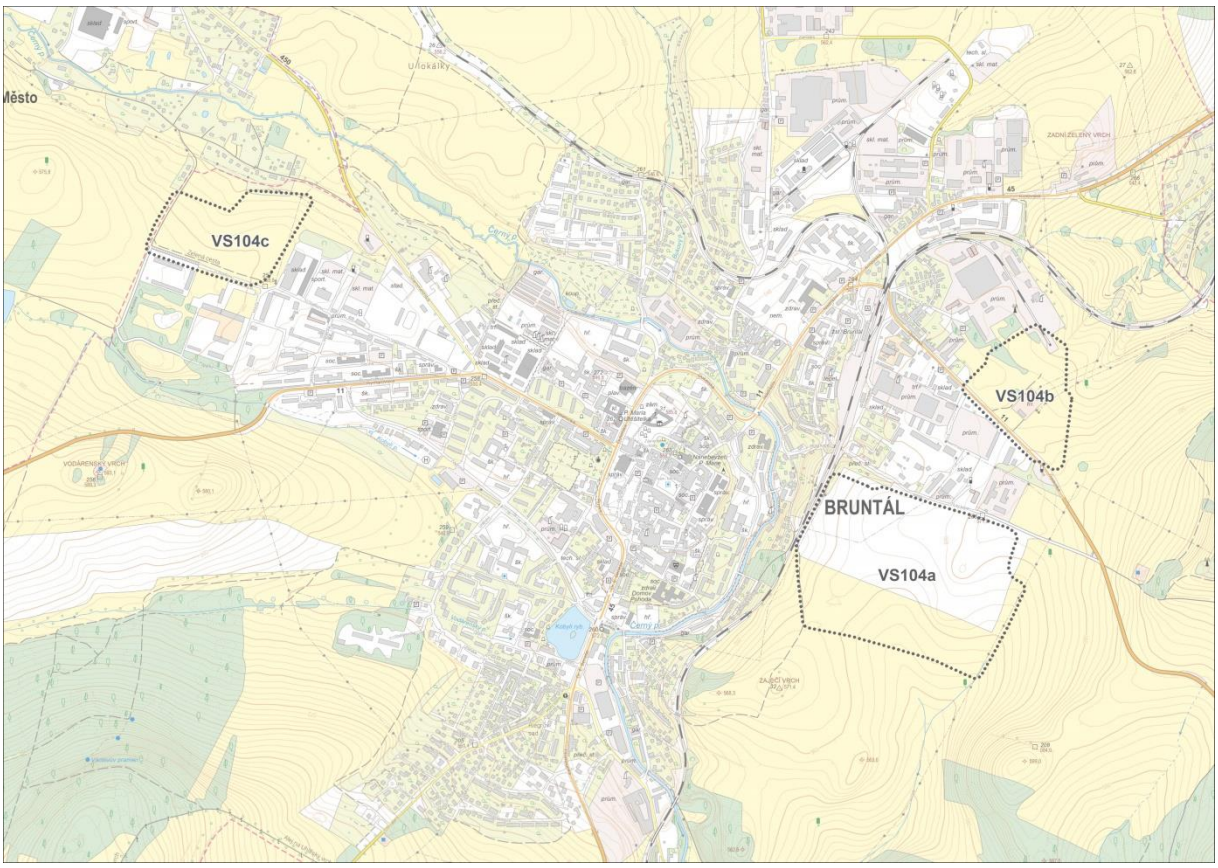
Moravskoslezského kraje, jakožto jednoho z nejvíce strukturálně postižených regionů v kontextu celé ČR.

Vymezením plochy VS103 současně Z9 ZÚR MSK přispívá k naplňování řady republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v PÚR ČR, zejména vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích (viz článek (17) PÚR ČR) a zároveň vytváří předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch brownfields průmyslového původu (viz článek (19) PÚR ČR).

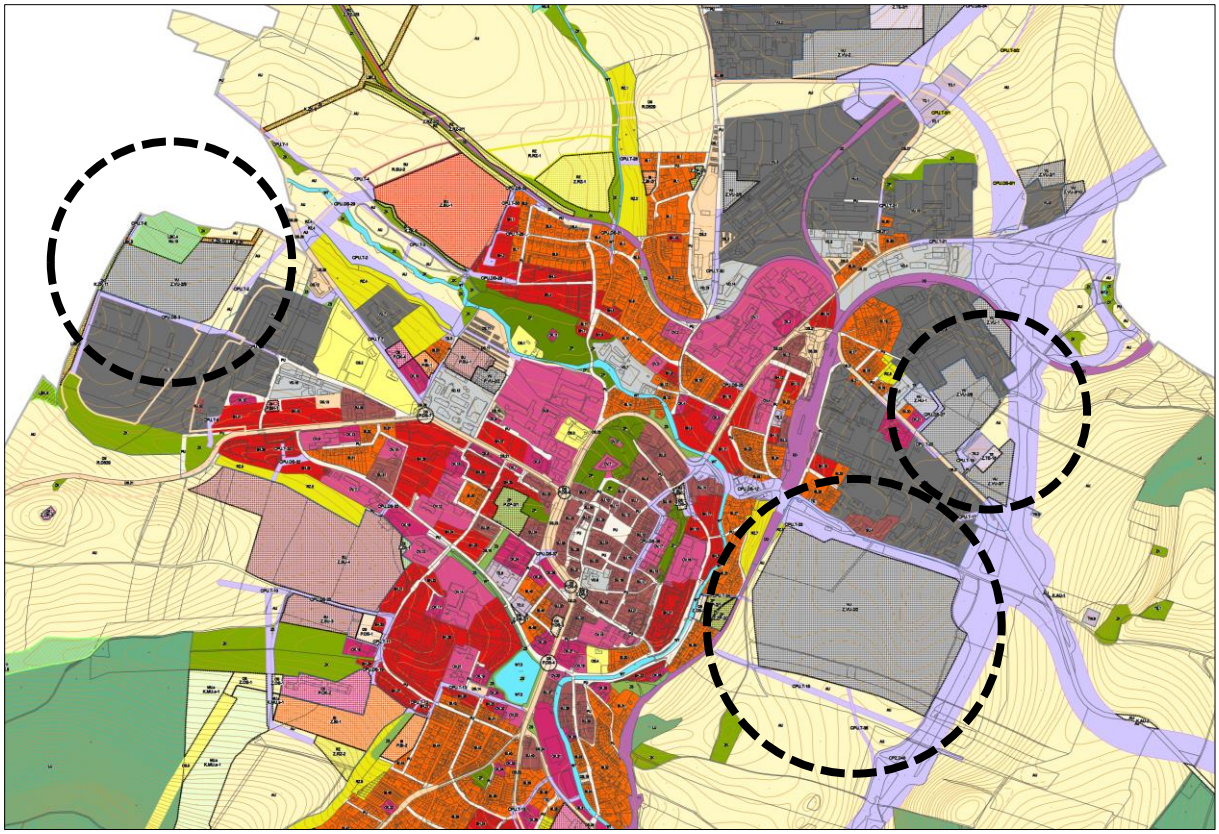
Pro napojení plochy na dálnici D56 jsou vymezeny koridory DS160 a DS161, pro zajištění zásobování pitnou vodou je vymezen koridor TV3. Ostatní sítě technického vybavení jsou dostupné přímo v ploše, stejně jako železniční dráha. V území jsou tak vytvořeny optimální podmínky pro možné zavlečkování areálu a využívání multimodálních přepravních systémů ke snížení výkonů v silniční dopravě ve prospěch železniční dopravy, která je z environmentálního hlediska šetrnější.

Článek 71de. Bruntál (VS104a, VS104b, VS104c)

Plocha VS104 (rozdělena do tří samostatných částí VS104a, VS104b, VS104c) byla vymezena na základě podkladu MPO. Požadavky na její využití byly stanoveny v souladu s bodem 6. Přílohy č. 3 liniového zákona. Z pohledu územního plánování je důležité, že všechny tři části jsou již jako zastavitelné plochy (výroby) vymezeny v platném ÚP Bruntál (viz obrázek níže), nejedná se tak o zcela nový záměr v území. Pouze v úrovni ZÚR dochází k potvrzení jeho celostátního významu deklarovaného na úrovni liniového zákona.



Obrázek 13: Vymezení plochy VS104 v Z9 ZÚR MSK



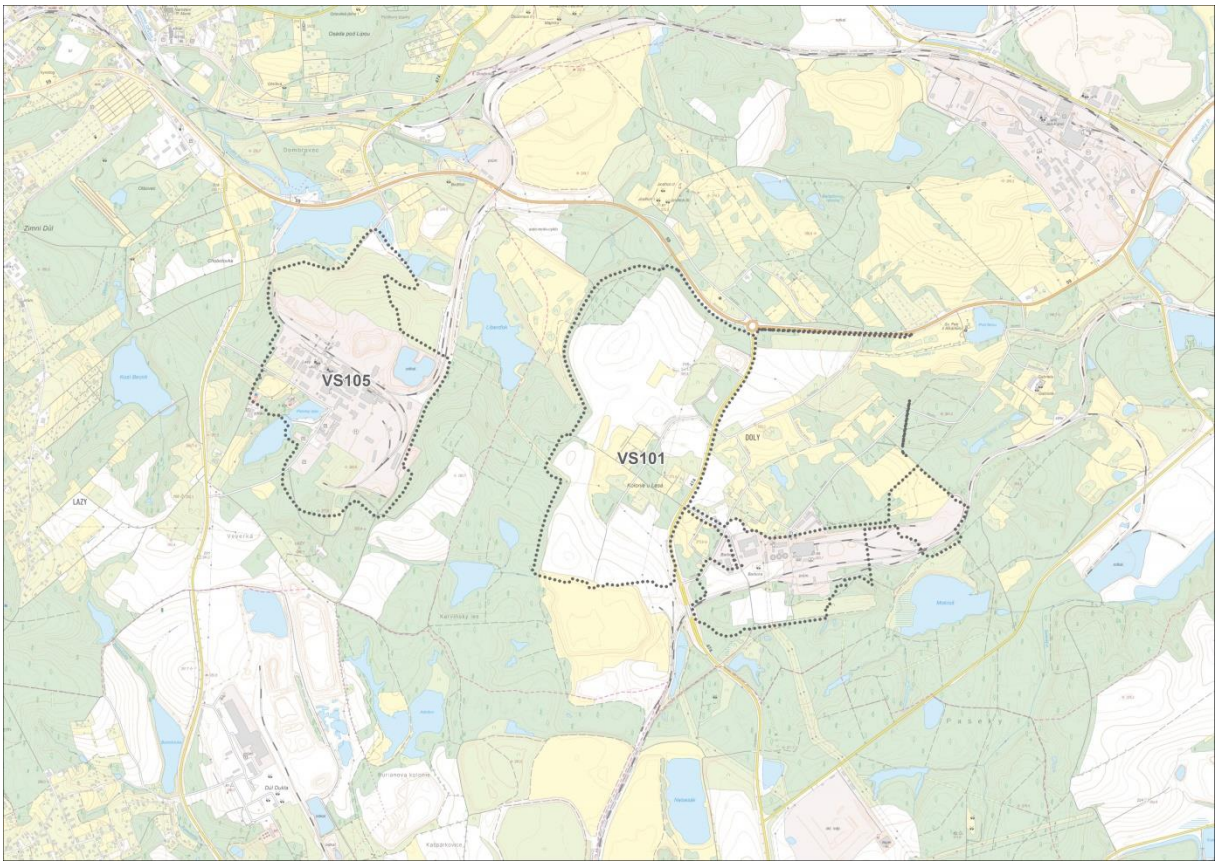
Obrázek 14: Výřez z platného ÚP Bruntál (06/2024) s vyznačením území plochy VS104

Vymezení plochy VS104 má zejména výrazný potenciál posílení bruntálského regionu, který se dlouhodobě vyznačuje nadprůměrnou nezaměstnaností. Dle statistických dat ČSÚ za rok 2024 se okres Bruntál vyznačoval druhým nejvyšším podílem (po okresu Karviná) nezaměstnaných osob (8,05 %) v rámci celé ČR (průměr 4,10 %).

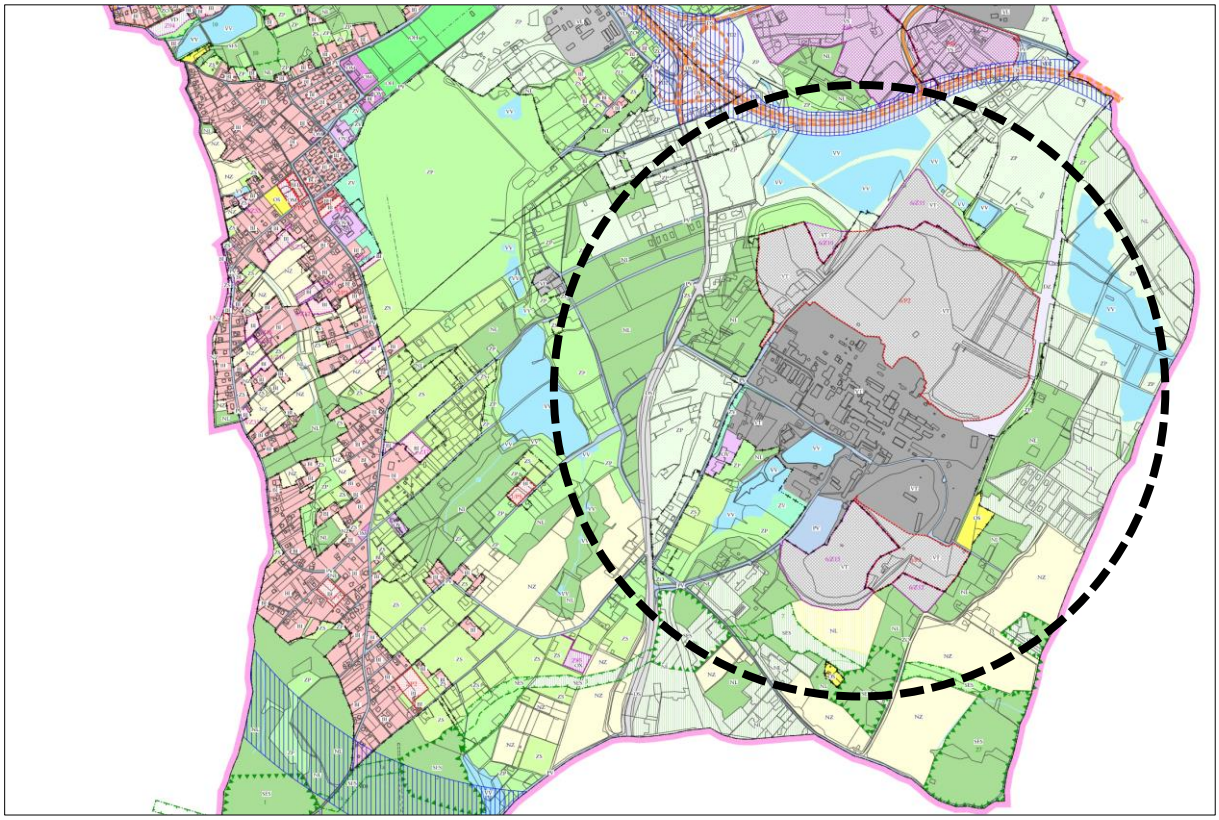
Pro napojení části VS104a na silniční síť je již v platných ZÚR MSK vymezen koridor DS118, zbývající části jsou již napojeny na stávající silniční síť. V případě části VS104a se rovněž nabízí možnost napojení na stávající železniční trať, která prochází při jejím západním okraji a jsou tak vytvořeny optimální podmínky pro možné zavlečkování areálu a využívání multimodálních přepravních systémů ke snížení výkonů v silniční dopravě ve prospěch železniční dopravy, která je z environmentálního hlediska šetrnější. Sítě technického vybavení jsou dostupné v bezprostřední blízkosti všech části bez nutnosti vymezení nových koridorů v ZÚR MSK.

Článek 71df. Lazy (VS105)

Plocha VS105 byla vymezena na základě podkladu MPO. Požadavky na její využití byly stanoveny v souladu s bodem 5. Přílohy č. 3 liniového zákona. Z pohledu územního plánování je důležité, že plocha je již jako zastavitelná plocha (výroby) vymezena v platném ÚP Orlová (viz obrázek níže), nejedná se tak o zcela nový záměr v území. Pouze v úrovni ZÚR dochází k potvrzení jeho celostátního významu deklarovaného na úrovni liniového zákona.



Obrázek 15: Vymezení plochy VS105 v Z9 ZÚR MSK



Obrázek 16: Výřez z platného ÚP Orlová (12/2023) s vyznačením území plochy VS105

Plocha je vymezena v lokalitě bývalého Dolu Lazy. Vymezením plochy pro ekonomické aktivity jsou

vytvořeny územní podmínky pro sanaci tohoto plošně poměrně rozsáhlého brownfieldu a současně vytvoření nových podnikatelských a pracovních příležitostí, které mohou obdobně jako ostatní plochy tohoto charakteru přispět a napomoci restrukturalizaci Moravskoslezského kraje, jakožto jednoho z nejvíce strukturálně postižených regionů v kontextu celé ČR.

Vymezením plochy VS105 současně Z9 ZÚR MSK přispívá k naplňování řady republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v PÚR ČR, zejména vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích (viz článek (17) PÚR ČR) a zároveň vytváří předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch brownfields průmyslového původu (viz článek (19) PÚR ČR).

Pro plochu VS105 platí obdobně odůvodnění uvedené u rozšíření plochy VS101 Nad Barborou (viz výše), která je vymezena cca 1 km východním směrem, zejména části týkající se specifické oblasti SO4, významu pro karvinský region, dopravní dostupnosti a obsluhy a dostupnosti sítí technické infrastruktury.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KAPITOLE F.

Bod 53.

V článku 71k. byly provedeny tyto změny:

(i) Byl doplněn požadavek na využití území upřesňující postup v případě, kdy by došlo k prostorové kolizi objektu důležitého pro obranu státu a skladebné části ÚSES. Doplnění bylo provedeno v návaznosti na uplatněné stanovisko Ministerstva obrany ze dne 28. 2. 2025, č. j. MO 197967/2025-1322 k návrhu souběžně pořizované Změny č. 11 ZÚR MSK. Ministerstvo obrany ve svém stanovisku upozornilo, že v případě prostorové kolize objektu důležitého pro obranu státu a skladebné části ÚSES nemůže docházet k řádnému naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu, a to z důvodu omezení, která s sebou vymezení ÚSES obecně přináší.

Změna č. 11 ZÚR MSK, jejímž předmětem řešení je zajištění souladu s požadavky (nového) stavebního zákona, tj. zejména zohlednění nového obsahu a struktury textové části a převod do jednotného standardu, však v souladu se schválením zadáním nesmí obsahovat věcné změny. Vzhledem ke skutečnosti, že požadavek Ministerstva obrany je věcný a v kontextu soudobé bezpečností situace v Evropě velmi aktuální, bylo po dohodě zpracovatele a pořizovatele přistoupeno k jeho zohlednění v souběžně pořizované Z9 ZÚR MSK.

(ii) Byl doplněn úkol pro územní plánování upřesňující postup při zpřesňování skladebných částí ÚSES ve vztahu k objektům důležitým pro obranu státu. Důvody pro doplnění úkolu jsou totožné s důvody uvedenými v předchozí odrážce.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE G.

Beze změn.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN KAPITOLE H.

Bod 54.

V článku 79. byla pro zvýšení přehlednosti ZÚR MSK doplněna informace o grafickém znázornění krajin ve výkrese *3. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality*.

Bod 55.

V článku 81. byla pro zvýšení přehlednosti ZÚR MSK doplněna informace o grafickém znázornění přechodovým pásem ve výkrese *3. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality*.

Bod 56.

V článku 83. byly provedeny tyto změny:

(i) Poznámka pod čarou „3“ byla zrušena z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR MSK. Informace o grafickém znázornění krajin byla doplněna do článku 79.

(ii) Poznámka pod čarou „4“ byla zrušena z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR MSK. Informace o grafickém znázornění přechodovým pásem byla doplněna do článku 81.

(iii) Charakteristické znaky krajiny a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit byly upraveny na základě provedené analýzy. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Požadavkem Zprávy o uplatňování bylo v odrážce *„Dochovanost fragmentů…“* vypustit z výčtu katastrálních území ta, v nichž se nedochovaly fragmenty historických krajinných struktur ve smyslu členění záhumenicové plužiny, a naopak doplnit katastrální území *Karlov pod Pradědem*, které ve výčtu chybělo, přestože dosahuje obdobných hodnot. Na základě podrobného průzkumu a odborných konzultací bylo shledáno, že i v katastrálních územích *Janovice u Rýmařova* a *Malá Morávka* jsou hranice pásů záhumenicové plužiny stále zřetelné a v katastrálních územích *Žďárský potok, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná, Stará Voda v Jeseníkách, Mnichov pod Pradědem* se sice nevyskytují významně dochované fragmenty historických krajinných struktur, ale krajinná struktura je víceméně zachovaná včetně vazby sídla na krajinu. Dle výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity (tzv. grant NAKI[6]) je toto území zahrnuto do krajiny s výraznými krajinnými hodnotami – typ historické kulturní krajiny *Krajina strukturálně výrazných plužin – Západní Bruntálsko*. Proto se navrhuje změna formulace třetí odrážky oddílu *Charakteristické znaky krajiny* tak, aby bylo zřejmé, že cenná kulturní krajina, kterou je třeba chránit a rozvíjet, je i mimo území strukturálně výrazných plužin. Tomu odpovídá i změna v oddíle *Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit*, kde je navrženo ve třetí odrážce vynechat výčet katastrálních území, neboť je zřejmé, že zřetelné stopy dochované krajinné struktury je třeba zachovat tam, kde se vyskytují.

Bod 57.

V článku 83a. byly charakteristické znaky krajiny a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Bylo prokázáno, že v katastrálním území Spálené je stejně jako v ostatních katastrech obce Holčovice členění záhumenicové plužiny velmi dobře dochováno. Krajina Heřmanovice (A-02) je v tomto ohledu na území kraje nejcennější.

Bod 58.

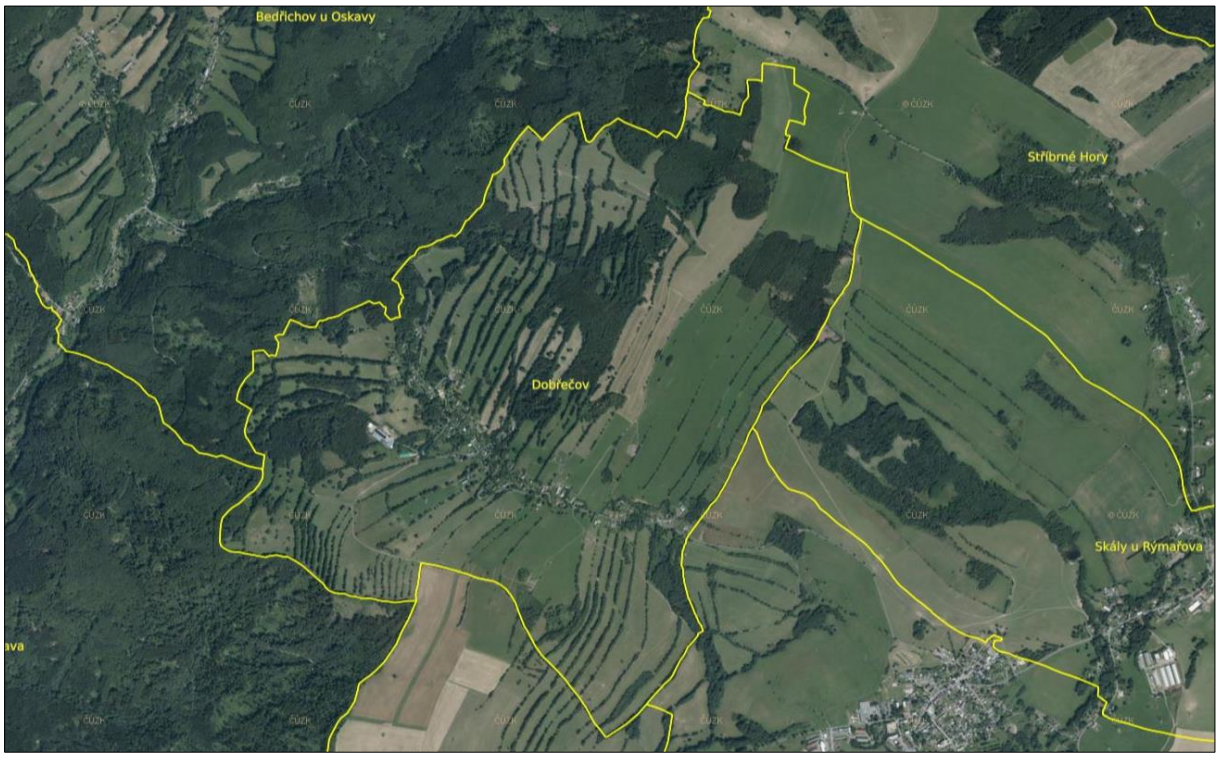
V článku 83b. byly charakteristické znaky krajiny upraveny na základě provedené analýzy území. Odrážka *„Široký úval Petrovického potoka s četnými historickými krajinnými strukturami v prostoru Janova a Petrovic“* v oddíle Charakteristické znaky krajiny neodpovídá krajině A-03, ale krajině A-02.

[6] Historická kulturní krajina v ohrožení a její vize v kontextu soudobých proměn, identifikační kód: DH23P03OVV006

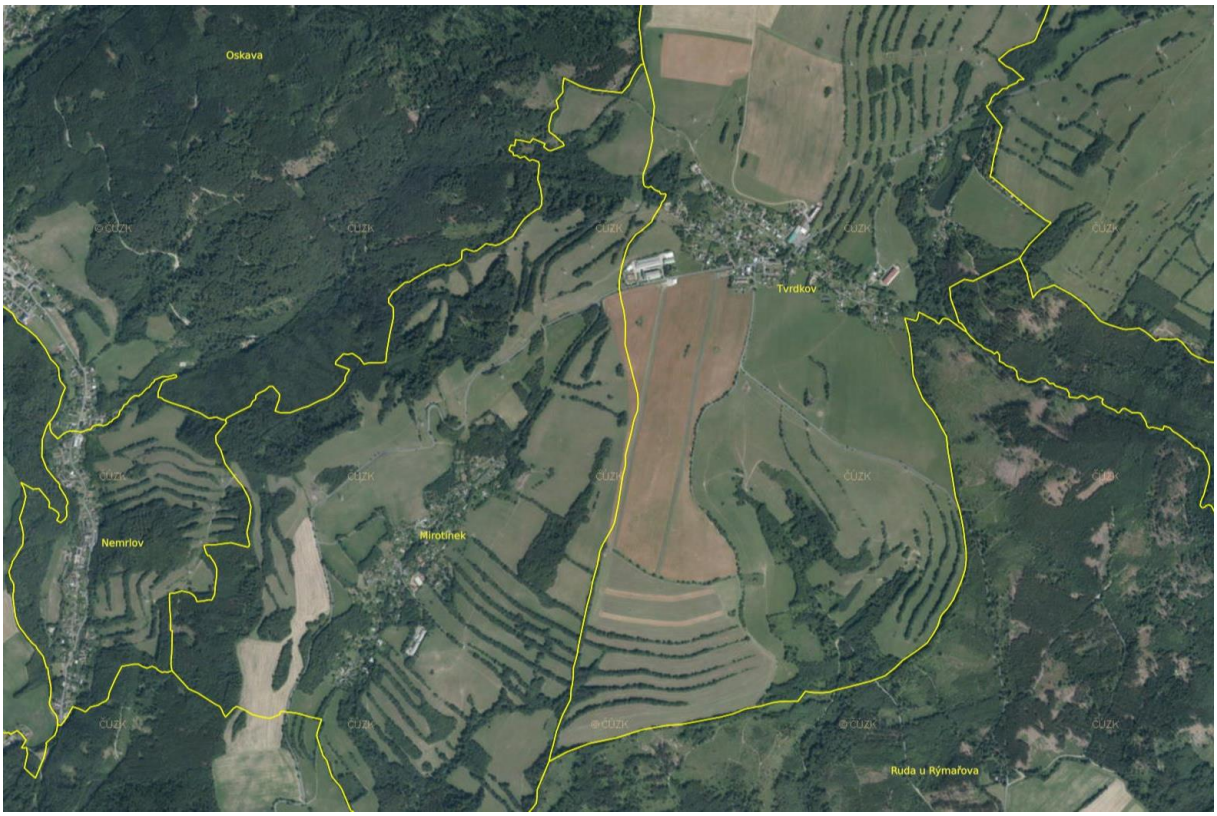
Petrovice vůbec nejsou součástí krajiny A-03 (jsou součástí krajiny A-02) a Janov do ní zasahuje jen velmi malou, a z hlediska historických krajinných struktur nevýraznou částí. Páteřní vodotečí území je vodní tok Osoblaha, který je dle některých zdrojů nazýván též Petrovickým potokem (až po obec Dívčí Hrad, dále jen Osoblaha). Historické krajinné struktury jsou četné v petrovické a janovské části úvalu, která patří do krajiny A-02. Jedná se tedy o zjevnou chybu ZÚR MSK. V krajině A-03 protéká vodní tok Osoblaha Jindřichovem a dalšími vesnicemi níže na toku. Členění plužiny je zde dochováno v mnohem menší míře než v sousední krajině A-02.

Bod 59.

V článku 84. byly cílové kvality upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Krajina Sovinecko (B-01) se řadí co do kvality a různorodosti dochovaného členění plužiny mezi nejcennější v kraji. Kvůli členitému terénu se zde vyskytují také vsi s radiálními pásy plužiny (Rešov, Ruda u Rýmařova). Nově zařazená katastrální území Dobřečov, Tvrdkov a Mirotínek se vyznačují významně dochovaným členěním záhumenicové plužiny. Kvalita historických krajinných struktur zde převyšuje např. v tabulce uvedený Sovinec. Z uvedeného je zřejmé, že do výčtu platnosti cílové kvality patří tyto tři katastry nepochybně také.



Obrázek 17: Ukázka dochovaného členění záhumenicových plužin v k. ú. Dobřečov



Obrázek 18: Ukázka dochovaného členění záhumenicových plužin v k. ú. Mirotínek a Tvrdkov

Bod 60.

V článku 84a. byly charakteristické znaky krajiny, cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Krajina Rýmařov – Bruntál (B-02) nedosahuje kvalit krajin Heřmanovice (A-02) nebo Sovinecko (B-01). Fragmenty členění plužiny se zde vyskytují v menší míře. Proto zde charakteristika *„Vizuálně otevřená zemědělská krajina Bruntálské kotliny a Břidličenské vrchoviny s četnými fragmenty historických krajinných struktur zejména na Bruntálsku, méně na Rýmařovsku“* neodpovídá zcela skutečnosti, konkrétně adjektivu „četnými“. V katastrálním území Dolní Václavov již byly zemědělskou činností stopy členění plužiny téměř setřeny, naopak v katastrálním území Nová Rudná jsou hranice pásů záhumenicové plužiny dobře dochované. Proto je třeba ve výčtu platnosti cílových kvalit u kvality *„Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných úprav (stop členění plužiny)“* vypustit „Dolní Václavov“ a nahradit jej „Novou Rudnou“. Obdobně v oddíle Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit je třeba „Dolní Václavov“ nahradit „Novou Rudnou“.

Správný název katastru je „Malá Véska“, nikoli „Nová Véska“, tato skutečnost byla zohledněna v celém textu ke krajině B-02.

Bod 61.

V článku 84b. byla provedena oprava chyby v ZÚR MSK, k. ú. Dlouhá Ves se nachází na území obce Holčovice, nikoliv Hošťálkovy.

Bod 62.

V článku 84c. byly cílové kvality a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla

prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Krajina Lichnov (B-04) nedisponuje v tomto smyslu výraznými kvalitami. Fragmenty členění plužiny se zde vyskytují v zanedbatelné míře. Proto zde cílová kvalita *„Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných struktur (plužiny)“* neodpovídá skutečnosti, hranice pásů plužiny byly v Zátoru a Lichnově zemědělskou činností téměř setřeny.

Podmínka pro zachování a dosažení cílových kvalit ve znění *„Chránit liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur (plužin) v plochách kulturního bezlesí v k. ú. Lichnov u Bruntálu, Zátor před živelnou urbanizací“* zde proto postrádá smysl. Je třeba chránit hodnoty a regulovat procesy v území pouze tam, kde je to účelné a odůvodněné.

Bod 63.

V článku 84d. byly cílové kvality upraveny na základě provedené analýzy území. Kvalita dochovaných historických krajinných struktur byla prověřována porovnáním aktuálních leteckých snímků s Císařskými otisky stabilního katastru. Na území Křišťanovic jsou historické krajinné struktury zastoupeny pouze v severním výběžku obce na hranicích s Roudnem, na jehož katastru jsou v rámci této specifické krajiny stopy členění plužiny velmi dobře zřetelné. V Mezině je proti Křišťanovicím jejich dochovanost územně podstatně rozsáhlejší, zařazení Meziny mezi sídla s platností cílových kvalit v rámci této specifické krajiny je proto oprávněné. Přesto se doporučuje ponechat v tomto oddíle i Křišťanovice, třebaže vykazují poměrně omezenou plochu s výskytem cílové kvality.

Bod 64.

V článku 84f. byly charakteristické znaky krajiny a cílové kvality upraveny na základě provedené analýzy území. Na území Moravskoslezského kraje se nacházejí tyto hlavní typy vsí – převážně v jesenické oblasti a částečně v Oderském úvalu vsi řadové, resp. lesní lánové, na východ od Ostravy a v Beskydech vsi řetězové s volnějším půdorysem a vsi rozptýlené a v nížinách Opavska, Osoblažska a v Opavské pahorkatině vsi soustředěné, většinou návesní ulicovky. Tento typ vesnic je na území kraje zastoupen nejméně. Některé z nich jsou urbanisticky dobře dochované a jejich sevřený půdorys je jedním z charakteristických znaků této kulturní krajiny. Z daného důvodu byla jako charakteristický znak krajiny doplněna „Krajina s dochovaným typem soustředěných vsí – ulicovek a návesních ulicovek (k. ú. Brumovice u Opavy, Štáblovice, Loděnice, Úvalno aj.)“.

Obrázek 19: Ukázka dochované „ulicovky“, obec Brumovice (Císařské otisky)

Obrázek 20: Ukázka dochované „ulicovky“, obec Brumovice (ortofotomapa)

Obec Horní Životice se nachází v krajine B-06, jedná se o zjevný omyl ZÚR MSK, v krajině B-07 se nachází Dolní Životice.

Bod 65.

V článku 86a. byly podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Krajina D-02 je převážně tvořena rybníky a říčními rameny a s výjimkou malých částí sídel je téměř bez zástavby. Sousední krajina D-03 je téměř celá pokrytá přechodovým pásmem, tj. platí v ní prakticky stejné podmínky jako v krajině D-02. V D-03 se ovšem nachází rozvojová plocha Mošnov a uvedený regulativ, který byl v rámci Z9 ZÚR MSK zrušen, by mohl ztížit plánovaný rozvoj letiště, průmyslové zóny a logistických areálů.

Bod 66.

V článku 86b. byly podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Krajina D-03 je až na výjimku severovýchodního výběžku celá pokryta přechodovými pásmy č. 45 a 67, téměř na celém území platí automaticky podmínky sousedních krajin D-02 a F-01. Hodnoty těchto dvou sousedních krajin jsou tedy přechodovými pásmy ochráněny. Plochu severovýchodního výběžku krajiny D-03 tvoří silně urbanizované místních částí Ostravy Proskovic, Staré Bělé a Nové Bělé, střed plochy je prakticky pokryt lesy. Vysoká pohledová otevřenost vůči sousedním specifickým krajinám D–02 a F–01 v této části (nepokryté přechodovým pásmem) tedy neplatí. Požadavek *„Při umisťování nových staveb zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků sousedních krajin D-02 Poodří a F-01 Příbor –Nový Jičín“* je tedy i zde nadbytečný.

Bod 67.

V článku 87. byly cílové kvality upraveny na základě provedené analýzy území. Cílová kvalita *„Revitalizovaná antropicky přeměněná krajina se stopami těžební a související činnosti s obnovenou urbanistickou strukturou a souvislými plochami zeleně, částečně ponechanými přirozené sukcesi“* se týká prakticky celého území specifické krajiny E-01. Celé území je více nebo méně poznamenané těžební činností a souvisejícími aktivitami a silně urbanizované. Vyskytují se zde hojně plochy zeleně, převážně ponechané přirozené sukcesi. Cílová kvalita se týká celého území specifické krajiny E-01.

Bod 68.

V článku 88a. byly podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit upraveny na základě provedené analýzy území. Zemědělský charakter krajiny se stopami historické krajinné struktury se dochoval v této specifické krajině pouze na území obcí Kaňovice, Bruzovice, Pazderná a Janovice, i když nevýrazně v porovnání např. s krajinou Heřmanovice (A-02) nebo s krajinou Sovinecko (B-01). V ostatních částech krajiny F-02 byly tyto stopy již setřeny urbanizací a zemědělskou činností. Proto je na místě chránit historické krajinné struktury pouze tam, kde se vyskytují, jak je to ostatně již ošetřeno podmínkou *„Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury na území obcí Kaňovice, Bruzovice, Pazderná a Janovice.“*.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE I.

Beze změn.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE J.

Bod 69.

V článku 101. byl pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

Bod 70.

V článku 101a. byly provedeny tyto změny:

(i) Z označení VPS DS1, DS2 a DS3 byl na základě požadavku Zprávy o uplatňování vypuštěn pojem „stavební úpravy“. Tento pojem je nepřesný a v kontextu silničních staveb nemá oporu v terminologii stavebního zákona. Jedná se o formální změnu, jejímž cílem je zvýšení terminologické zpřesnění textové části ZÚR MSK. Vlastní vymezení VPS se nemění.

(ii) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

(iii) V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl aktualizován výčet vymezených VPS, a to v souvislosti s vymezením či zrušením odpovídajících koridorů, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

(iv) Názvy VPS DS10 a DS147 se mění v souvislosti se změnou označení příslušných koridorů (viz odůvodnění výše).

Bod 71.

V článku 102. byly provedeny tyto změny:

(i) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

(ii) V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl aktualizován výčet vymezených VPS, a to v souvislosti s vymezením či zrušením odpovídajících koridorů, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Bod 72.

V článku 102a. byl pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

Bod 73.

V článku 102b. byly provedeny tyto změny:

(i) Název VPS DX104 se mění v souvislosti se změnou označení příslušné plochy (viz odůvodnění výše).

(ii) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

(iii) V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl aktualizován výčet vymezených VPS, a to v souvislosti s vymezením či zrušením odpovídajících koridorů, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Bod 74.

V článku 103. byly provedeny tyto změny:

(i) Název VPS TE1 a TE3 se mění v souvislosti se změnou příslušných koridorů (viz odůvodnění výše).

(ii) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

(iii) V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl aktualizován výčet vymezených VPS, a to v souvislosti s vymezením či zrušením odpovídajících koridorů, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Bod 75.

V článku 103a. byly provedeny tyto změny:

(i) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

(ii) V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl aktualizován výčet vymezených VPS, a to v souvislosti s vymezením či zrušením odpovídajících koridorů, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Bod 76.

V článku 104. byly provedeny tyto změny:

(i) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní

plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

(ii) V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl aktualizován výčet vymezených VPS, a to v souvislosti s vymezením, zrušením či změnou odpovídajících koridorů, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Bod 77.

Článek 104a. byl zrušen v souvislosti se zrušením koridorů TP103, TP104, TP105 a TP106, pro které byly v tomto článku vymezeny příslušné VPS.

Bod 78.

V článku 104b. byl pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

Bod 79.

V článku 104c. byly provedeny tyto změny:

(i) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

(ii) V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl aktualizován výčet vymezených VPS, a to v souvislosti se změnou vymezení koridoru TR101, který je předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Bod 80.

V článku 105. byl pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně

znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

Bod 81.

V článku 105a. byly provedeny tyto změny:

(i) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech VPS zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými VPS nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení VPS a rozsah dotčených obcí.

(ii) V souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byl aktualizován výčet vymezených VPS, a to v souvislosti s vymezením, zrušením či změnou odpovídajících koridorů, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Bod 82.

Článek 105b. byl doplněn v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to v souvislosti s vymezením odpovídajících koridorů a ploch pro záměry veřejné infrastruktury, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Bod 83.

V článku 111. byl pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD v tabulce u všech staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými stavbami a opatřeními nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a rozsah dotčených obcí.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE K.

Body 84. až 198.

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí

s přihlédnutím ke stanovené sídelní struktuře v článku 113. je upravena v souvislosti s vymezením specifické oblasti SO9 a vymezením, zrušením či změnou odpovídajících ploch, koridorů a územních rezerv, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.

Body 199. až 201.

V článku 114. byly v sekci **SILNIČNÍ SÍŤ** provedeny tyto změny:

(i) U silnice II/477 byla provedena úprava specifikace požadavku na řešení záměru z důvodu vytvoření obecnějších podmínek pro možné stavebně-technické řešení předmětné silniční stavby.

(ii) Změna označení silnice je pouze formálního charakteru, jedná se odstranění překlepu v ZÚR MSK.

(iii) Byl stanoven požadavek na řešení záměru oboustranné odpočívky na dálnici D48 na území obce Dobratice. Stanovení požadavku vychází z požadavku Ministerstva dopravy (vyjádření ze dne 8. 2. 2023, č. j. MD-1600/2023-910/6) a Ředitelství silnic a dálnic (sdělení ze dne 24. 1. 2023, č. j. RSD-111239/2022-4), které požadovalo vymezení plochy pro předmětný záměr. Vymezení konkrétní plochy však nebylo na základě požadavku pořizovatele v Z9 ZÚR MSK provedeno. Odpočívka je dle § 12 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, součástí dálnice, přičemž svým rozsahem se jedná o relativně malou plochu, jejíž vymezení v měřítku ZÚR je s přihlédnutím k § 72 odst. 1 stavebního zákona značně problematické. Z daného důvodu je vhodnější řešit vymezení plochy v ÚP dotčené obce, a to ve vazbě na nově stanovený požadavek, který je pro navazující územně plánovací dokumentace závazný.

Nadto je již v platném ÚP Dobratice ve vazbě na dálnici D48 (směr Frýdek-Místek) vymezena zastavitelná plocha DK Z1/1 určená pro vybudování odpočívky pro silniční dopravu, včetně čerpací stanice pohonných hmot a odstavného parkoviště nákladních vozidel. ÚP současně pro plochu stanovuje požadavek, že součástí odpočívky musí být protihluková opatření na ochranu obytné zástavby v místní části Šprochovice. Řešení záměru odpočívky na území obce Dobratice již tedy bylo zahájeno v úrovni ÚP a i tohoto důvodu není vhodné vymezovat plochu v úrovni ZÚR. Současně je potřeba doplnit, že schválená Zpráva o uplatňování neobsahovala požadavek na vymezení plochy pro předmětný záměr; ten měl být prověřen a případně zařazen do této kapitoly K.II. Stanovení požadavku a současně nevymezení konkrétní plochy je provedeno v souladu se zprávou o uplatňování.

Nový požadavek zároveň reflektuje požadavky vyplývající z *Dopravní politiky ČR pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (Ministerstvo dopravy, 2021)*, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 259 ze dne 8. 3. 2021. Tato politika stanovuje opatření 1.3.4.34 (zásady rozvoje dopravní infrastruktury), které mj. požaduje doplnit kapacitu a zlepšit sociální standardy odpočívek pro silniční nákladní dopravu tak, aby řidiči mohli plnit požadavky na bezpečnostní přestávky vyplývající z platných zákonů.

Body 202. až 203.

V článku 114. byly v sekci **CYKLOTRASY** provedeny tyto změny:

(i) Požadavek na řešení záměru cyklostezky Ostrava – Beskydy (vč. součásti Ostrava – Paskov – Frýdek-Místek) byl zrušen z důvodu realizace předmětné cyklostezky.

(ii) Požadavek na řešení záměru cyklostezky Hostašovice – Nový Jičín byl zrušen z důvodu realizace předmětné cyklostezky.

Body 204. až 215.

V článku 114. byly v sekci **ELEKTROENERGETIKA** provedeny tyto změny:

(i) Na základě požadavku Zprávy o uplatňování bylo z důvodu zvýšení přehlednosti a sjednocení používané terminologie u všech požadavků na „nové transformovny“ odstraněno slovo „nové“.

(ii) Požadavek na záměr transformovny Dolní Benešov 110/22 kV byl zrušen z důvodu realizace záměru (viz sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 10. 2. 2022, č. j. 129A2200).

(iii) Požadavek na záměr transformovny Šenov 110/22 kV byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru (viz sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27. 12. 2021, č. j. 129A2200).

(iv) Požadavek na záměr transformovny Ostrava – Fifejdy 110/22 kV byl zrušen z důvodu realizace záměru (viz sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 10. 2. 2022, č. j. 129A2200).

(v) Stanovení nového požadavku na záměr transformovny 110/22 kV PZ Nový Jičín – Dolní Předměstí bylo provedeno na základě požadavku oprávněného investora (viz sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 10. 2. 2022, č. j. 129A2200) z důvodu zajištění dodávek elektrické energie do průmyslové zóny Nový Jičín a posílení okolní distribuční soustavy na hladině 22 kV.

(vi) Stanovení nového požadavku na záměr transformovny 110/22 kV PZ Karviná – Staroměstská bylo provedeno na základě požadavku oprávněného investora (viz sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 10. 2. 2022, č. j. 129A2200) z důvodu zajištění dodávek elektrické energie do průmyslové zóny Karviná a posílení okolní distribuční soustavy na hladině 22 kV.

(vii) Stanovení nového požadavku na záměr transformovny 110/22 kV PZ Nad Barborou včetně přívodních vedení 2x110 kV bylo provedeno na základě požadavku oprávněného investora (viz sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 6. 2. 2023 č. j. 129E2100) z důvodu zajištění bezpečných a spolehlivých dodávek elektrické energie do průmyslové zóny Nad Barborou. Součástí záměru budou přívodní vedení z vedení V693 a V696, která jsou vedena západně od silnice II/474. Vymezení plochy v ÚP dotčené obce bude možné provést na základě finálního uspořádání objektů v průmyslové zóně.

(viii) Požadavek na záměr transformovny 110/22 kV Albrechtice byl zrušen z důvodu realizace záměru (viz sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 10. 2. 2022, č. j. 129A2200).

(ix) Požadavek na záměr transformovny 110/22 kV Mošnov byl zrušen z důvodu realizace záměru (viz sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 10. 2. 2022, č. j. 129A2200).

(x) Požadavek na záměr napojení rozvodny TR Ostrava – Fifejdy novým vedením VVN 110 kV byl zrušen z důvodu realizace záměru (viz sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 10. 2. 2022, č. j. 129A2200).

Bod 216.

V článku 114. byla sekce **PLYNOENERGETIKA** zrušena z důvodu zrušení jediného požadavku na záměr VTL plynovodu Dvorce – Budišov n. Budišovkou. Pro tento záměr byl v ZÚR MSK duplicitně vymezen koridor TP105, který byl v rámci Z9 ZÚR MSK zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Jedná se o záměr dlouhodobě vymezený v ZÚR MSK, který však není záměrem GasNet, s.r.o. (viz dopis GasNet, s.r.o. ze dne 11. 10. 2024, č. j. 5003181050), a není zřejmé, kdo je jeho případným investorem (garantem) a jakému účelu by nový plynovod sloužil. Záměr rovněž není součástí aktuálních ÚAP MSK. Z uvedených důvodů bylo řešení navržené v ZÚR MSK vyhodnoceno jako neaktuální.

Bod 217.

V článku 114. byl v sekci **TEPLÁRENSTVÍ** zrušen požadavek na záměr tepelného napáječe Třinec – Český Těšín. Jedná se o týž záměr, pro který je již v platných ZÚR MSK vymezen koridor TR101 a který je stále aktuální. Stanovení požadavku v kapitole K.II. tak představuje nadbytečnou duplicitu ZÚR MSK a z daného důvodu byl požadavek zrušen.

Body 218. až 219.

V článku 114. byly v sekci **PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA** provedeny tyto změny:

(i) Na základě upozornění pořizovatele v průběhu zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK byl požadavek na řešení záměru soubor opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy v kombinaci s variantou menší nádrže Nové Heřminovy doplněn i pro obec Nové Heřminovy (ORP Bruntál). Z úřední činnosti KÚ MSK (nejen) na úseku územního plánování (a v zásadě i na základě obecně známých skutečností) je zjevné, že uvedený požadavek se od počátku vztahuje rovněž na jmenovanou ORP a jmenovanou obec, jedná se o zřejmou nesprávnost v písemném vyhotovení dokumentace („vypadnutí řádku“).

(ii) Požadavek na záměr ohrazování Vrbické stružky byl zrušen z důvodu realizace záměru (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 18. 12. 2022).

Body 220. až 225.

V článku 114. byly v sekci **REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ VČETNĚ ZPRŮCHODNĚNÍ MIGRAČNÍCH BARIÉR** provedeny tyto změny:

(i) Požadavek na záměr revitalizace vodního toku Kobylí byl zrušen z důvodu realizace záměru (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 18. 12. 2022).

(ii) Požadavek na záměr revitalizace vodního toku Opusta byl zrušen z důvodu realizace záměru (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 18. 12. 2022).

(iii) Požadavek na záměr revitalizace vodního toku Liščí potok byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 18. 12. 2022).

(iv) Požadavek na záměr revitalizace vodního toku Ondřejnice se částečně dotýká i správního území města Ostravy, z daného důvodu byl doplněn výčet dotčených obcí.

(v) Požadavek na záměr revitalizace vodního toku Starobělský potok byl zrušen z důvodu realizace záměru (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 18. 12. 2022).

(vi) Stanovení nového požadavku na záměr nádrž Rakovec na vodním toku Rakovec a nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toků bylo provedeno na základě požadavku oprávněného investora (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č. j. POD/02784/2022/9231/0.6 a sdělení ze dne 20. 7. 2022, č. j. POD/14283/2022/9231/0.6) a následného jednání mezi oprávněným investorem, pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. Úprava toku Polančice tvoří spolu s malými vodními nádržemi na vlastní Polančici a na jejím přítoku Rakovci součást širších opatření pro ochranu zástavby obce Klimkovice a městského obvodu Polanka nad Odrou před povodněmi.

(vii) Stanovení nového požadavku na záměr nádrž Jičina na vodním toku Grasmanka bylo provedeno na základě požadavku oprávněného investora (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č.j. POD/02784/2022/9231/0.6 a sdělení ze dne 20. 7. 2022, č. j. POD/14283/2022/9231/0.6) a následného jednání mezi oprávněným investorem, pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na

Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. Suchá retenční nádrž bude sloužit k zajištění protipovodňové ochrany Starého Jičína (zejména místní části Jičina) a posílení transformačního efektu stávající malé vodní nádrže Starý Jičín, a tím k pozitivnímu ovlivnění průtokových poměrů v zastavěném území Nového Jičína, konkrétně v jeho místní části Loučka.

(viii) Stanovení nového požadavku na záměr vodní tok Tyra – protipovodňová opatření a revitalizace toku bylo provedeno na základě požadavku oprávněného investora (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č. j. POD/02784/2022/9231/0.6 a sdělení ze dne 20. 7. 2022, č. j. POD/14283/2022/9231/0.6) a následného jednání mezi oprávněným investorem, pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. Bystřina Tyra je historicky upravena pomocí hrazenářských prací, které jsou však již v současné době za hranicí životnosti, a proto se musí přistoupit k jejich rekonstrukci, aby nadále byla zajištěna protipovodňová ochrana v údolí bystřiny Tyra. Součástí návrhu je ekologický prvek – zprůchodnění této bystřiny pomocí rybích ramp.

(ix) Stanovení nového požadavku na záměr revitalizace vodního toku Olše (na území obcí Bukovec a Písek) bylo provedeno na základě požadavku oprávněného investora (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č. j. POD/02784/2022/9231/0.6 a sdělení ze dne 20. 7. 2022, č. j. POD/14283/2022/9231/0.6) a následného jednání mezi oprávněným investorem, pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. Záměr obsahuje revitalizační úpravu průtočného profilu, osazení úkrytů pro ryby a úpravu balvanitých skluzů. Cílem záměru je zlepšení ekologického stavu vodního toku, zlepšení okysličení vody a podpora samočisticích schopností řeky.

(x) Stanovení nového požadavku na záměr vodní tok Ostravice – výstavba 4 balvanitých skluzů bylo provedeno na základě požadavku oprávněného investora (viz sdělení Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č. j. POD/02784/2022/9231/0.6 a sdělení ze dne 20. 7. 2022, č. j. POD/14283/2022/9231/0.6) a následného jednání mezi oprávněným investorem, pořizovatelem a zpracovatelem Z9 ZÚR MSK konaného dne 6. 12. 2024 na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje. Záměr by měl sloužit pro vytvoření a zajištění nové rovnováhy toku, plynulého chodu štěrků a pokračující dynamiky řeky Ostravice.

Bod 226.

V článku 114. byla sekce **KANALIZACE A ČOV** zrušena z důvodu zrušení všech tří požadavků na záměry obsažené v této sekci. Sekce byla zrušena na základě požadavku Zprávy o uplatňování. Problematika odkanalizování obcí je řešena operativně Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, který je ze své podstaty flexibilnější než ZÚR MSK. Vymezovat v ZÚR MSK požadavky týkající se koordinace napojení kanalizace a ČOV se v praxi ukázalo jako kontraproduktivní a v některých případech brzdící výstavbu této důležité veřejné infrastruktury. ZÚR MSK nemůžou pružně reagovat na často se měnící konkrétní požadavky dotčených obcí, proto jsou tyto požadavky zrušeny.

Bod 227.

V článku 114. byl v sekci **NEROSTNÉ SUROVINY** stanoven požadavek zaměřený na ochranu a hospodárné využití nerostných surovin. Cílem nového požadavku je zdůraznění významu nerostného bohatství, deklarace potřeby minimalizovat zásahy do těchto území při územně plánovací činnosti a rozhodování v území, aby v budoucnu nedošlo ke ztížení, resp. znemožnění, vydobytí

příslušných ložisek a ložiskových území. Dle *Surovinové politiky ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2017)* je bytostným zájmem každého státu, zejména zemí s vysokým podílem průmyslu, co nejlepší zabezpečení národní ekonomiky surovinovými vstupy. Mezi základní způsob takového zabezpečení patří hospodárné a efektivní využívání vlastního nerostného surovinového potenciálu. Proto je z hlediska surovinové bezpečnosti státu žádoucí v těch případech, kdy to je možné, ekonomicky rentabilní a přijatelné z pohledu ochrany životního prostředí (tj. v souladu s principy udržitelného rozvoje území), přednostně využívat nerostný surovinový potenciál ČR. Stanovený požadavek rámcově vychází z požadavku uvedeného ve vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 2. 2. 2023, č. j. MPO 7073/2023; stanovením nového požadavku v kapitole K.II. je zajištěna, resp. posílena, ochrana nerostných surovin napříč celým krajem, resp. celou dokumentací ZÚR MSK. Současně platné ZÚR MSK vytvářejí územní podmínky pro dostatečné zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti v odpovídající míře jejich obecnosti a stávajícího principiálního pojetí.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE L.

Beze změn.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE M.

Bod 228.

V článku 123. byly provedeny tyto změny:

(i) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech územních rezerv zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými územními rezervami nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení územních rezerv a rozsah dotčených obcí.

(ii) Koridory územních rezerv URDS103 a URDS104 pro prověření přeložky silnice I/46 byly zrušeny na základě požadavku Ministerstva dopravy (vyjádření ze dne 8. 2. 2023, č. j. MD-1600/2023-910/6) a Ředitelství silnic a dálnic (sdělení ze dne 2. 3. 2022, č. j. RSD-516743/2021-10, a sdělení ze dne 18. 7. 2022 č. j. RSD-111239/2022-1). Na základě výsledků celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR (v roce 2020 a 2021) je intenzita dopravy na silnici I/46 až po státní hranice ČR/PL 1000–3000 voz./24h, tj. u Opavy 3000 voz./24h a dále ke státním hranicím klesá až na 1000 voz./24h. Tyto intenzity dopravy predikují ekonomickou neefektivnost jakékoliv přeložky silnice I. třídy. Na silnici I/46 tak bude probíhat pouze zlepšení technického stavu stávající trasy a případně úprava některých kritických bodových závad. Navíc dle zakreslených koridorů bylo počítáno s vedením přeložky silnice přes Polsko, k čemuž neexistuje žádná mezistátní dohoda.

(iii) Koridor územní rezervy URDS110 pro prověření přeložky silnice II/467 Kravaře – Štítina byl zrušen na základě požadavku města Kravaře a po dohodě s KÚ MSK, odborem dopravy. Územní rezerva byla v ZÚR MSK vymezena již v roce 2011, avšak po dobu uplatňování ZÚR MSK nebyla prověřena potřeba předmětné přeložky ani její plošné nároky. Nebyl tedy naplněn účel vymezení územní rezervy ve smyslu § 56 stavebního

zákona, která přitom dlouhodobě omezuje možný rozvoj města. Důvody pro vymezení územní rezervy tak pominuly a její další hájení v ZÚR MSK je neopodstatněné.

Bod 229.

Článek 125. byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Dne 7. 2. 2024 schválila vláda usnesením č. 89/2024 Aktualizaci č. 7 PÚR ČR, jejímž předmětem řešení bylo zrušení článků (180) a (198), tzn. zrušení záměru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe. Na základě této aktualizace byl v rámci Aktualizace č. 8a ZÚR MSK (nabytí účinnosti dne 4. 10. 2024) zrušen koridor územní rezervy D517 – průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe, na který mj. navazovala předmětná územní rezerva pro splavnění Ostravice. Zrušení územní rezervy D517 je jeden z hlavních důvodů i pro zrušení navazující územní rezervy URDV100 (dříve D518), jelikož oba záměry na sebe navazovaly a úzce spolu souvisely.

Vodní tok Ostravice pod ústím Lučiny je dle Přílohy č. 2 k zákonu č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, dopravní cestou dopravně významnou v kategorii vodních cest dopravně využitelných. V návrhu *Koncepce vodní dopravy pro období 2016–2023*, která je koncepčním strategickým dokumentem celostátního významu v oblasti rozvoje vodní dopravy a související infrastruktury, však není vodní cesta na Ostravici, resp. splavnění Ostravice po soutok s Lučinou, ani zmiňována. Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že záměr není aktuální a s přihlédnutím ke skutečnosti, že po dobu uplatňování ZÚR MSK nebyla prověřena potřeba předmětného záměru ani jeho plošné nároky, tedy nebyl naplněn účel vymezení územní rezervy ve smyslu § 56 stavebního zákona, je další hájení územní rezervy v ZÚR MSK neopodstatněné.

Současně je vhodné dodat, že ani z případné reálné přípravy projektu splavnění Odry od státní hranice s Polskem po Ostravu nevyplývá jednoznačná potřeba splavnění Ostravice od soutoku s Odrou po ústí Lučiny. Od soutoku s Lučinou je nábřeží Ostravice až po most na ulici Muglinovské (cca 2/3 předmětného úseku toku) oboustranně intenzivně rekreačně využíváno a včetně přilehlého rozsáhlého parku (Komenského sady) tvoří významnou součást rekreačního zázemí Ostravy. Do veřejných prostranství podél toku město v posledních 20 letech významně investovalo. Nadto se mj. v souvislosti s globálním oteplováním výrazně projevuje nedostatek vody v Ostravici, což v dlouhodobém horizontu komplikuje možné splavnění toku.

Případný budoucí rozvoj předmětné vodní cesty (např. pro její dílčí využívání pro rekreační plavbu) je jistě umožněn i bez vymezení územní rezervy v ZÚR MSK, která navíc ze své podstaty (nejedná se o návrhový koridor) změny v území neumožňuje. Nadto je tok Ostravice v předmětném úseku již nyní částečně využíván pro rekreační plavbu.

Bod 230.

Článek 127. byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Tramvajové spojení mezi Ostravou a Hlučínem existovalo mezi lety 1950 a 1982, poté byla trať zlikvidována a spojení nahrazeno autobusy. Před cca 20 lety vznikla studie případné nové vlakotramvajové trati, její řešení se však ukázalo jako nereálné, jelikož by znamenalo zábor části silnice I/56 a tramvaje by jezdily hustě zastavěným územím v příliš blízkém kontaktu s některými rodinnými domy přilehlých sídel.

Územní rezerva po dobu uplatňování ZÚR MSK nebyla prověřena, tzn. nebyla prověřena potřeba předmětné tramvaje ani její plošné nároky. Nebyl tak naplněn účel vymezení územní rezervy ve smyslu § 56 stavebního zákona. Důvody pro vymezení územní rezervy tak pominuly a její další hájení v ZÚR MSK je neopodstatněné.

Bod 231.

Článek 128. byl zrušen z důvodu neaktuálnosti, resp. problematickému vedení záměru v původně zamýšlené trase. Záměr je v rámci Z9 ZÚR MSK nahrazen novým koridorem DD112 pro umístění záměru tramvajové dráhy Ostrava – Orlová – Karviná (viz odůvodnění výše).

Bod 232.

V článku 129. byl pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech územních rezerv zrušen sloupec „katastrální území". Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými územními rezervami nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže" zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení územních rezerv a rozsah dotčených obcí.

Bod 233.

Článek 130. byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Jedná se o záměr dlouhodobě vymezený v ZÚR MSK, který však není záměrem GasNet, s.r.o. (viz dopis GasNet, s.r.o. ze dne 11. 10. 2024, č. j. 5003181050), a není zřejmé, kdo je jeho případným investorem (garantem) a jakému účelu by nový plynovod sloužil. Záměr rovněž není součástí aktuálních ÚAP MSK.

Územní rezerva byla v ZÚR MSK vymezena již v roce 2011, avšak po dobu uplatňování ZÚR MSK nebyla prověřena potřeba předmětného plynovodu ani jeho plošné nároky. Nebyl tedy naplněn účel vymezení územní rezervy ve smyslu § 56 stavebního zákona. Důvody pro vymezení územní rezervy tak pominuly a její další hájení v ZÚR MSK je neopodstatněné.

Bod 234.

V článku 134. byl pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech územních rezerv zrušen sloupec „katastrální území". Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými územními rezervami nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže" zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení územních rezerv a rozsah dotčených obcí.

Bod 235.

V článku 135. byly provedeny tyto změny:

(i) U územní rezervy URVH100 byla upravena výměra dle skutečného stavu v území. Jedná o odstranění chyby platných ZÚR MSK. Předmětný záměr vodní nádrže Dlouhá Loučka na Huntavě zasahuje území Olomouckého a Moravskoslezského kraje, přičemž dotčení Moravskoslezského kraje činí pouze 4,26 ha.

(ii) U územní rezervy URVH104 byl upraven název záměru v souladu se skutečnou lokalizací záměru v území a dle popisu uvedeném v *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství,*

Ministerstvo životního prostředí, 2020).

(iii) Pro zvýšení přehlednosti textové části a zjednodušení pořizování dalších změn ZÚR MSK a navazujících ÚPD byl v tabulce u všech územních rezerv zrušen sloupec „katastrální území“. Výčet dotčených katastrálních území jednotlivými územními rezervami nemá prakticky žádný přínos a dokumentaci zbytečně znepřehledňuje. Stavební zákon s katastrálním územím jako územní jednotkou nepracuje, hierarchicky „nejblíže“ zásadám územního rozvoje je územní plán, který se dle § 82 odst. 1 stavebního zákona pořizuje a vydává pro celé území obce. V daném kontextu je tedy určující, že ZÚR MSK nadále obsahují výčet dotčených obcí. Současně platí, že po převodu ZÚR MSK do jednotného standardu nejsou v grafické části hranice katastrálních území zobrazeny, a to v souladu se vzorovými výkresy v jednotném standardu zveřejněnými Ministerstva pro místní rozvoj. Zrušení výčtu dotčených katastrálních území představuje formální změnu, která nemá vliv na vlastní vymezení územních rezerv a rozsah dotčených obcí.

Bod 236.

Článek 136. byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Záměr integrovaného centra pro nakládání s odpady v lokalitě Fulnek-Děrné není součástí *Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026 (aktualizace 2023)* (dále též „POH MSK“). Obecně lze konstatovat, že v kraji je pro většinu materiálových toků dostatečná síť zařízení na materiálové využití nebo recyklaci jak odpadů kategorie ostatní odpad, tak odpadů kategorie nebezpečný odpad. Stále je však nedostatek finálních zpracovatelů vytříděného odpadu. V kraji je provozováno celkem 20 skládek, které mají kapacity na skládkování jak odpadů kategorie ostatní odpad, tak kategorie nebezpečný odpad. V současnosti není na území kraje provozováno žádné zařízení, ve kterém je možné energeticky využívat směsný komunální odpad. POH MSK prosazuje zásadu z veřejných zdrojů podporovat pouze výstavbu a modernizaci zařízení pro nakládání s odpady, u kterých bude ekonomicky a technicky prokázána účelnost jejich provozování na regionální i celostátní úrovni, vzhledem k přiměřenosti stávající sítě zařízení a v souladu s plány odpadového hospodářství krajů a *Plánem odpadového hospodářství České republiky*.

Prováděcí studie k naplňování POH MSK hledá varianty řešení pro směsný komunální odpad, popř. další materiálově nevyužitelné komunální odpady, které budou rezultovat po optimalizaci a intenzifikaci třídění a po realizaci opatřeních na předcházení vzniku odpadů. První variantou je zařízení pro energetické využití odpadů; ze studie vyplývají dvě možnosti umístění, a to areál elektrárny ČEZ a.s. Dětmarovice – EDĚ a lokalita Ostrava. Další navrženou variantou je řešení likvidace odpadu konceptem mechanicko-biologické úpravy, pro kterou je vytipována lokalita firmy Veolia Energie v Karviné. Třetí variantou je výstavba jednotky plazmového zplyňování odpadu soukromým investorem. Tato varianta by však byla pilotním projektem v rámci EU a z hlediska kapacity aktuálně i v rámci celého světa.

Územní rezerva po dobu uplatňování ZÚR MSK nebyla prověřena, tzn. nebyla prověřena potřeba předmětného záměru ani jeho plošné nároky. Nebyl tak naplněn účel vymezení územní rezervy ve smyslu § 56 stavebního zákona. Důvody pro vymezení územní rezervy tak pominuly a její další hájení v ZÚR MSK je neopodstatněné. Z POH MSK navíc vyplývá, že záměr není Moravskoslezským krajem sledován a do budoucna se s ním nepočítá. Územní rezerva je navíc vymezena mimo dosah velkých center, kde se předpokládá největší produkce odpadu, a v poloze problematické dopravní obslužnosti.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE N.

Beze změn.

Beze změn.

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍM ROZVOJOVÉM PLÁNU, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK jsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR nebo ÚRP. Jedná se o vymezení ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků:

- VS101 Nad Barborou,
- VS103 Staříč II,
- VS104 Bruntál (vymezena ve třech samostatných částech VS104a, VS104b, VS104c),
- VS105 Lazy.

Současně je upřesněno textové označení a využití plochy VS100 Mošnov o možnost umístění strategického podnikatelského parku sloužícího pro výrobní a skladovací účely multimodálního průmyslového parku.

Zákonem č. 183/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, došlo s účinností od 1. 7. 2024 k novelizaci zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále též „liniový zákon“), do nějž byla doplněna Příloha č. 3 definující tzv. strategické investiční stavby dle § 1 odst. 13 liniového zákona, které se za tyto považují, jsou-li umisťované v zastavitelných nebo transformačních plochách o rozloze nejméně 45 ha vymezených k tomuto účelu v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje. Vzhledem ke skutečnosti, že šest lokalit pro tyto stavby se nachází na území Moravskoslezského kraj (Lazy, Bruntál, Nad Barborou, Dolní Lutyně, Staříč II a Mošnov) a současně ke skutečnosti, že územní rozvojový plán není stále závazný, bylo k vymezení vybraných ploch přistoupeno v rámci Z9 ZÚR MSK.

Vymezení ploch (s výjimkou lokality Dolní Lutyně, která je řešena samostatně v aktuálně pořizované Změně č. 10 ZÚR MSK, a lokality Mošnov, která je již vymezena v platných ZÚR MSK jako plocha VS100) bylo upřesněno ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu, jakožto gestora liniového zákona, dopisem ze dne 1. 10. 2024, č. j. MPO 91485/24/71100/71000, a to včetně poskytnutí vektorových dat pro vymezení jednotlivých ploch a případných souvisejících staveb.

11. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY

11.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále též „**ZPF**“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dle § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujících předpokladů:

- Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.
- Kvalifikovaný odhad záborů ZPF rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci Z9 ZÚR MSK ruší. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu realizace předmětné stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají se záporným znaménkem, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF.
- Předpokládaný zábor ZPF se dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nevyhodnocuje pro plochy a koridory územních rezerv.
- Do součtu kvalifikovaného odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný a nejsou proto i s ohledem na § 72 odst. 1 stavebního zákona do součtu kvalifikovaného odhadu záborů ZPF zahrnuty.
- Pro jednotlivé stavby, pro které jsou koridory vymezeny, jsou expertním odhadem stanoveny jejich reálné (průměrné) šířky, s nimiž je dále uvažováno při výpočtu reálného záboru ZPF. Tyto šířky např. u silničních staveb vychází z jejich předpokládané kategorie a zahrnují jak základní šířku zpevněného tělesa silnice, tak rámcově průměrnou šířku potřebných náspů či zářezů. Analogicky jsou stanoveny šířky pro železniční stavby.
- V případě ploch pro ekonomické aktivity je pro výpočet reálného záboru ZPF expertním odhadem stanoven tzv. redukční koeficient. Předmětné plochy nejsou pro stanovený účel vždy využity ze 100 % a celkové dotčení příslušné třídy ochrany ZPF celou plochou je tak potřeba úměrně ponížit. Jedná se o obdobu stanovení šířky stavby, pro kterou je vymezen koridor. Tímto způsobem se zvyšuje přesnost a vypovídací schopnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části Z9 ZÚR MSK (1 : 100 000). Ve smyslu § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo rozhodnutím.

Tabulka 1: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Navržené využití - - Kód	Stav záměru + přidává se - ruší se	Plochy: Celkové dotčení plochou třídy ochrany ZPF [ha] Koridory: Délka osy koridoru přes třídu ochranu ZPF [m]					**Šířka stavby, pro kterou je koridor vymezen [m]** **Redukční koeficient [-]**	Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci		
		I.	II.	III.	IV.	V.		I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
SILNIČNÍ DOPRAVA																
DS4		Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
DS7		Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
DS119	-	0,0	1435,4	816,9	93,2	820,7	**30**	0,0	-4,3	-2,5	-0,3	-2,5	**-9,5**	ne	ne	ne
DS120	-	436,9	1720,0	2650,4	2271,4	2445,9	**30**	-1,3	-5,2	-8,0	-6,8	-7,3	**-28,6**	ne	ne	ne
DS121	-	454,7	4075,5	1489,3	2524,3	2225,3	**30**	-1,4	-12,2	-4,5	-7,6	-6,7	**-32,3**	ne	ne	ne
DS122	-	1931,6	0,0	0,0	0,0	0,0	**30**	-5,8	0,0	0,0	0,0	0,0	**-5,8**	ne	ne	ne
DS123	-	1973,4	0,0	0,0	0,0	0,0	**30**	-5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	**-5,9**	ne	ne	ne
DS124	-	3976,6	344,9	0,0	131,7	0,0	**30**	-11,9	-1,0	0,0	-0,4	0,0	**-13,4**	ne	ne	ne
DS129		Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
DS156		Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
DS160	+	0,0	112,6	7,6	0,0	0,0	**30**	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	**0,2**	ne	ne	ne
DS161	+	0,0	1449,4	0,0	359,7	268,4	**30**	0,0	2,2	0,0	0,5	0,4	**3,1**	ne	ne	ne
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA																
DD111	+	0,0	677,9	0,0	0,0	0,0	**10**	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	**0,7**	ne	ne	ne
DD112	+	2145,6	12853,3	3322,6	6291,2	5129,8	**12**	2,6	15,4	4,0	7,5	6,2	**35,7**	ne	ne	ne
OSTATNÍ DOPRAVA																
DX100	-	Záměr lanové dráhy s případnými zanedbatelnými nároky na zábor ZPF, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
DX101	-	Záměr lanové dráhy s případnými zanedbatelnými nároky na zábor ZPF, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
DX103	-	Záměr lanové dráhy s případnými zanedbatelnými nároky na zábor ZPF, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU																
TV1	+	Koridory TV1 a TV3 pro zásobování vodou nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Vodovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. V případě zrychlovací														

TV2	+	čerpací stanice (plocha TV2) je trvalý zábor ZPF v měřítku zásad územního rozvoje zcela zanedbatelný, až nulový, a není pro účely kvalifikovaného odhadu záborů ZPF vyčíslen. Ve smyslu § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.
TV3	+	
ELEKTROENERGETIKA		
TE8	+	Koridory pro zásobování elektrickou energií nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. U nadzemních vedení dochází k trvalému záboru pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízeních a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Ve smyslu § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Koridory TE8 a TE114 jsou navíc vymezeny z převážné části v trasách stávajících vedení, která jsou prostřednictvím těchto koridorů určená k přestavbě. Tato vedení již zábor ZPF v místech stožárů představují. V rámci plánovaných přestaveb dojde případně pouze k výměně stožárů za nové, kapacitnější, přičemž významné zvýšení záboru ZPF se touto výměnou nedá předpokládat. V případě transformoven (plochy TE113 a TE115) je trvalý zábor ZPF v měřítku zásad územního rozvoje zcela zanedbatelný, až nulový, a není pro účely kvalifikovaného odhadu záborů ZPF vyčíslen. Ve smyslu § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.
TE113	+	
TE114	+	
TE115	+	
TE105	-	
TE111	-	
TE112	-	
PLYNOENERGETIKA		
TP107	+	Koridory pro zásobování plynem nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Plynovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. V případě kompresorové stanice (plocha TP5) je trvalý zábor ZPF v měřítku zásad územního rozvoje zcela zanedbatelný, až nulový, a není pro účely kvalifikovaného odhadu záborů ZPF vyčíslen. Ve smyslu § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Navíc současně s vymezením plochy TP5 dochází k jejímu zrušení v původní poloze, zábor se tedy vzájemně nuluje.
TP2	+	
TP4	+	
TP5	+	
TP5	-	
TP100	-	
TP101	-	
TP103	-	
TP104	-	
TP105	-	
TP106	-	
PRODUKTOVODY		
TR1	+	Koridor TR1 pro produktovod není hodnocen z hlediska záborů ZPF. Produktovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Navíc v Z9 ZÚR MSK dochází pouze ke dvěma dílčím rozšířením koridoru v řádu desítek metrů, tedy změnám, které jsou v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelné. Jedná se drobné prostorové korekce, které vyplynuly z projektové přípravy záměru, jejichž prostřednictvím lze vést záměr územím v ideální, minimálně konfliktní trase. Vlastní záměr se nemění.
TEPLÁRENSTVÍ		
TR101	+	Koridor pro horkovod nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Teplovody jsou v území vedeny bez nutnosti trvalých záborů ZPF.
TR102	-	
OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE		

TE200	-	Plochy pro větrné elektrárny nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. V případě větrných elektráren je trvalý zábor ZPF v měřítku zásad územního rozvoje zcela zanedbatelný, až nulový, a není pro účely kvalifikovaného odhadu záborů ZPF vyčíslen. Ve smyslu § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.														
TE201	-															
TE202	-															
TE203	-															
TE204	-															
TE205	-															
TE206	-															
PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA																
VH114	+	Záměr zkapacitnění a úpravy vodního toku s případnými zanedbatelnými nároky na zábor ZPF, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
VH107	-	Záměr povodňového ramene (krátký obtok řeky Opavy) s případnými zanedbatelnými nároky na zábor ZPF, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
VH108	-	Záměr suché nádrže s případnými zanedbatelnými nároky na zábor ZPF, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
VH112	-	Záměr úpravy a revitalizace vodního toku s případnými zanedbatelnými nároky na zábor ZPF, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
PLOCHY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY																
VS101	+	0,0	7,1	142,0	2,2	0,0	**0,6**	0,0	4,3	85,2	1,3	0,0	**90,8**	ne	ne	ne
VS103	+	0,0	9,6	34,6	22,9	0,0	**0,6**	0,0	5,7	20,8	13,8	0,0	**40,3**	ne	ne	ne
VS104	+	7,0	8,3	5,9	37,4	3,8	**0,6**	4,2	5,0	3,5	22,4	2,3	**37,4**	ne	ne	ne
VS105	+	0,0	45,8	0,0	5,1	0,0	**0,6**	0,0	27,5	0,0	3,0	0,0	**30,5**	ne	ne	ne
CELKEM								**Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]**								
								I.	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**	**CELKEM**			
								-19,5	**38,2**	**98,6**	**33,6**	**-7,7**	**143,2**			

Změnou č. 9 ZÚR MSK dochází v důsledku zrušení několika koridorů pro silnice k „navrácení“ -19,5 ha půd I. třídy ochrany a -7,7 ha půd V. třídy ochrany zpět do ZPF. Současně však dochází k novému záboru + 38,2 ha půd II. třídy ochrany, 98,6 ha půd III. třídy ochrany a 33,6 ha půd IV. třídy ochrany. Celková bilance záborů ZPF je tak negativní a činí +143,2 ha.

Odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany

Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

V případě půd I. třídy ochrany ZPF dochází v rámci Z9 ZÚR MSK k „navrácení“ -23,7 ha těchto půd do zemědělské půdy – tedy zábor půd I. třídy ochrany ZPF nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor plochami a koridory, které jsou v rámci Z9 ZÚR MSK rušeny (a předmětné stavby v nich přitom nebyly realizovány).

V případě půd II. třídy ochrany ZPF dochází v rámci Z9 ZÚR MSK k záboru 30,9 ha těchto půd, a to v důsledku vymezení dvou koridorů pro železnice a čtyř ploch pro ekonomické aktivity:

- V případě koridorů pro železnice je veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Železniční doprava představuje environmentálně šetrnou formu dopravy. Její rozvoj obecně přispívá ke snížení podílu silniční dopravy (individuální automobilové dopravy i nákladní), a tedy mj. ke snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší.
- V případě ploch pro ekonomické aktivity Nad Barborou, Staříč II, Bruntál a Lazy je veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování na území Moravskoslezského kraje, který je deklarován na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Jmenované čtyři stavby představují tzv. strategické investiční stavby ve smyslu § 1 odst. 13 cit. zákona a jsou uvedeny v Příloze č. 3 k tomuto zákonu. **Na tyto stavby se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 cit. zákona.**

11.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též „**PUPFL**“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa: lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujících předpokladů:

- Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení Z9 ZÚR MSK.
- Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci Z9 ZÚR MSK ruší. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu realizace předmětné stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají se záporným znaménkem, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL.
- Pro jednotlivé stavby, pro které jsou koridory vymezeny, jsou expertním odhadem stanoveny jejich reálné (průměrné) šířky, s nimiž je dále uvažováno při výpočtu reálného záboru PUPFL. Tyto šířky např. u elektrických vedení vychází z předpokládané šířky vlastní stavby a šířky ochranného pásma.
- V případě ploch (např. pro ekonomické aktivity) je pro výpočet reálného záboru PUPFL expertním odhadem stanoven tzv. redukční koeficient. Předmětné plochy nejsou pro stanovený účel vždy využity ze 100 % a celkové dotčení PUPFL celou plochou je tak potřeba

úměrně ponížit. Jedná se o obdobu stanovení šířky stavby, pro kterou je vymezen koridor. Tímto způsobem se zvyšuje přesnost a vypovídací schopnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL.

V rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL je rozlišováno:

- **odnětí PUPFL**, tj. uvolnění těchto pozemků pro jiné využití;
- **omezení využívání PUPFL**, stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou však ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný a nejsou proto i s ohledem na § 72 odst. 1 stavebního zákona do součtu kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL zahrnuty.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části Z9 ZÚR MSK (1 : 100 000). Ve smyslu § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo rozhodnutím.

Tabulka 2: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Navržené využití - - Označení plochy/koridoru	Stav záměru + přidává se - ruší se	Plochy: Celkové dotčení plochou kategorie lesa [ha] Koriodry: Délka osy koridoru přes kategorii lesa [m]			**Šířka stavby, pro kterou je koridor vymezen [m]** **Redukční koeficient [-]**	**Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]**				
		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	**CELKEM [ha]**	**Charakter záboru**
SILNIČNÍ DOPRAVA										
DS4	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
DS7	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
DS119	-	0,0	0,0	31,1	**30**	0,0	0,0	-0,1	**-0,1**	odnětí
DS120	-	0,0	0,0	2988,5	**30**	0,0	0,0	-9,0	**-9,0**	odnětí
DS121	-	0,0	0,0	5,4	**30**	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
DS122	-	0,0	0,0	0,0	**30**	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
DS123	-	0,0	0,0	0,0	**30**	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
DS124	-	0,0	0,0	243,5	**30**	0,0	0,0	-0,7	**-0,7**	odnětí
DS129	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
DS156	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
DS160	+	0,0	0,0	382,3	**15**	0,0	0,0	0,6	**0,6**	odnětí
DS161	+	0,0	0,0	9,0	**15**	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA										
DD111	+	0,0	0,0	0,0	**10**	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
DD112	+	244,7	139,0	48,2	**12**	0,3	0,2	0,1	**0,5**	odnětí
OSTATNÍ DOPRAVA										
DX100	-	0,0	0,0	1139,4	**10**	0,0	0,0	-1,1	**-1,1**	omezení
DX101	-	0,0	0,0	2092,5	**10**	0,0	0,0	-2,1	**-2,1**	omezení
DX103	-	0,0	0,0	960,0	**10**	0,0	0,0	-1,0	**-1,0**	omezení
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU										
TV1	+	0,0	0,0	31,2	**5**	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí

TV2	+	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
TV3	+	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
ELEKTROENERGETIKA										
TE8	+	0,0	96,6	2451,5	70	0,0	0,7	17,1	**17,8**	omezení
TE113	+	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	**0,0**	omezení
TE114	+	0,0	0,0	0,0	31	0,0	0,0	0,0	**0,0**	omezení
TE115	+	0,0	0,0	1,0	-	0,0	0,0	1,0	**1,0**	omezení
TE105	-	633,5	764,6	157,6	31	-2,0	-2,4	-0,5	**-4,8**	omezení
TE111	-	0,0	0,0	1,3	-	0,0	0,0	-1,3	**-1,3**	omezení
TE112	-	0,0	27,9	22,1	31	0,0	-0,1	-0,1	**-0,2**	omezení
PLYNOENERGETIKA										
TP107	+	0,0	600,6	8,9	5	0,0	0,3	0,0	**0,3**	odnětí
TP2	+	0,0	0,0	0,0	5	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
TP4	+	0,0	0,0	0,0	5	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
TP5	+	0,0	0,0	2,6	0,3	0,0	0,0	0,8	**0,8**	odnětí
TP5	-	0,0	0,0	4,4	0,3	0,0	0,0	-1,3	**-1,3**	odnětí
TP100	-	0,0	0,0	542,3	5	0,0	0,0	-0,3	**-0,3**	odnětí
TP101	-	0,0	0,0	0,0	5	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
TP103	-	0,0	0,0	1781,0	5	0,0	0,0	-0,9	**-0,9**	odnětí
TP104	-	0,0	0,0	158,2	5	0,0	0,0	-0,1	**-0,1**	odnětí
TP105	-	0,0	228,4	46,9	5	0,0	-0,1	0,0	**-0,1**	odnětí
TP106	-	0,0	0,0	1126,1	5	0,0	0,0	-0,6	**-0,6**	odnětí
PRODUKTOVODY										
TR1	+	0,0	0,0	122,3	5	0,0	0,0	0,1	**0,1**	odnětí
TEPLÁRENSTVÍ										
TR101	+	0,0	0,0	444,8	5	0,0	0,0	0,2	**0,2**	odnětí
TR101	-	0,0	0,0	0,0	5	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE										
TE200	-	0,0	0,0	0,2	-	0,0	0,0	-0,2	**-0,2**	odnětí
TE201	-	0,0	2,3	1,5	-	0,0	-2,3	-1,5	**-3,8**	odnětí

TE202	-	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
TE203	-	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
TE204	-	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
TE205	-	0,0	0,0	0,4	-	0,0	0,0	-0,4	**-0,4**	odnětí
TE206	-	0,0	0,0	0,4	-	0,0	0,0	-0,4	**-0,4**	odnětí
PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA										
VH114	+	0,0	0,0	0,0	**10**	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
VH107	-	0,0	0,0	107,8	**10**	0,0	0,0	-0,1	**-0,1**	odnětí
VH108	-	0,0	0,0	11,0	**10**	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
VH112	-	0,0	0,0	3011,6	**10**	0,0	0,0	-3,0	**-3,0**	odnětí
PLOCHY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY										
VS101	+	0,1	17,9	0,1	**0,6**	0,1	10,8	0,1	**10,9**	odnětí
VS103	+	0,0	0,0	0,5	**0,6**	0,0	0,0	0,3	**0,3**	odnětí
VS104	+	0,0	0,0	0,0	**0,6**	0,0	0,0	0,0	**0,0**	odnětí
VS105	+	0,1	3,2	0,2	**0,6**	0,0	1,9	0,1	**2,1**	odnětí

CELKEM	**Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]**				
	Les ochranný	**Les zvl. určení**	**Les hospodářský**	**CELKEM [ha]**	**Charakter záboru**
	0,4	10,7	-17,8	**-6,7**	Odnětí
	-2,0	-1,8	16,3	**12,5**	Omezení
	-1,6	**8,9**	**-1,5**	**5,8**	

Změnou č. 9 ZÚR MSK dochází v důsledku zrušení několika koridorů k „navrácení“ -1,6 ha lesů ochranných a -1,5 ha lesů hospodářských do PUPFL. Současně však dochází k novému záboru +8,9 ha lesů zvl. určení. Celková bilance záborů PUPFL je tak negativní a činí +5,8 ha.

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Kapitola bude doplněna na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu Z9 ZÚR MSK.

13. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Posouzení souladu Z9 ZÚR MSK s jednotným standardem je provedeno s přihlédnutím k metodickému sdělení odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj *Kontrola územně plánovacích dokumentací elektronickým kontrolním nástrojem* ze dne 27. 9. 2024, č. j. MMR-66819/2024-81 (dále též „metodické sdělení MMR“), a vychází z následujících předpokladů:

- Dle § 59 odst. 2 stavebního zákona se vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění zpracovávají v jednotném standardu.
- Dle § 269 odst. 3 stavebního zákona jsou vybrané části územně plánovacích dokumentací v jednotných standardech zveřejňovány v národním geoportálu územního plánování.
- Dle § 162 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je projektant povinen zpracovat územně plánovací dokumentaci v souladu s právními předpisy, tedy mimo jiné i v jednotném standardu.

Dle § 10 odst. 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále též „vyhláška“) je součástí odůvodnění územně plánovací dokumentace doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem, přičemž elektronický kontrolní nástroj Ministerstvo pro místní rozvoj zpřístupní bezplatně způsobem umožňujícím dálkový přístup. Jelikož předmětný elektronický kontrolní nástroj nebyl ke dni zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK zpřístupněn, není v této fázi součástí odůvodnění doklad prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem. V souladu s metodickým sdělením MMR je nejzazším termínem, kdy je nutné doklad z elektronického kontrolního nástroje předložit, fáze předložení návrhu územně plánovací dokumentace k vydání (§ 104 stavebního zákona). **Nedostupnost kontrolního nástroje fakticky znemožňuje vydání územně plánovací dokumentace, nikoliv její projednávání.**

14. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ZMĚNY Č. 9

Změnou č. 9 ZÚR MSK dochází ke změně textové části ZÚR MSK. Výchozím textem pro zpracování textu s vyznačením změn jsou *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b a Změny č. 11 (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 2025)*. Vyznačení změn provedených v rámci Z9 ZÚR MSK je zpracováno následujícím způsobem:

- nově doplňovaný text je uveden modrým písmem;
- rušený text je uveden ~~červeným přeškrtnutým písmem~~.

Text s vyznačením změn provedených v rámci Z9 ZÚR MSK je z důvodu zachování přehlednosti textu odůvodnění jeho samostatnou přílohu (**Příloha č. 1: Text s vyznačením změn provedených v rámci Změny č. 9**).

15. SEZNAM ZKRATEK

ČR	Česká republika
D-O-L	Dunaj-Odra-Labe
EU	Evropská unie
FVE	Fotovoltaická elektrárna
k. ú.	Katastrální území
KÚ	Krajský úřad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
Sb.	Sbírka zákonů
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SCZT	Soustava centrálního zásobování teplem
SZTE	Soustava zásobování tepelnou energií
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚRP	Územní rozvojový plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VRT	Vysokorychlostní trať
VTE	Větrná elektrárna
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
Z9 ZÚR MSK	Změna č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje