VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 9 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Ing. Pavla Žídková

Duben 2025

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

OBJEDNATEL

Moravskoslezský kraj

28. října 2771/117

702 00 Ostrava

POŘIZOVATEL

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor kultury a územního plánování, oddělení územního plánování

28. října 2771/117

702 00 Ostrava

ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610

266 01 Beroun

OSOBA OPRÁVNĚNÁ KE ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ:

Ing. Pavla Žídková

- ► držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

OSVĚDČENÍ Č. J. 094/435/OPVŽP/95, PRODLOUŽENO ROZHODNUTÍM Č. J. MZP/2021/710/4653

SPOLUPRÁCE A KONZULTACE:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

- ► držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.
- ► držitel autorizace dle § 45i zákona 114/1992 Sb.

RNDr. Milan Svoboda

- ► autorizovaný projektant ÚSES

Ing. Jan Cihlář, Ph.D.

Ing. Pavla Hofmanová

Ing. Lukáš Velebil

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

SEZNAM ZKRATEK 8

ÚVOD 9

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 10

1.1. Stručné shrnutí obsahu Z9 ZÚR MSK 10

1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů Z9 ZÚR MSK 22

1.3. Vztah Z9 ZÚR MSK k jiným koncepcím 23

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 33

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE 50

3.1. Charakteristika řešeného území 50

3.2. Klima a ovzduší 51

3.3. Voda 62

3.4. Geomorfologie, přírodní zdroje, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla 64

3.5. Krajina, krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky 66

3.6. Zvláště chráněná území, lokality NATURA 2000 66

3.7. Flóra a fauna, biologická rozmanitost, migrační prostupnost území, ÚSES 68

3.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek 69

3.9. ZPF 70

3.10. PUPFL 70

3.11. Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí 71

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY 76

4.1. Složková analýza 76

4.2. Prostorová analýza 80

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 85

5.1. Současné problémy životního prostředí dle ÚAP MSK, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny 85

5.2. Současné jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny 90

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH 93

6.1. Postup při hodnocení vlivů 93

6.2. Postup při hodnocení koncepce z hlediska kumulativních a synergických vlivů 97

6.3. Hodnocení ploch a koridorů 100

6.4. Stručné hodnocení ostatních výroků Z9 ZÚR MSK 257

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ 261

7.1. Porovnání invariantního řešení se současným stavem (porovnání aktivní a nulové varianty). 261

7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení 265

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 267

8.1. Koncepční opatření 267

8.2. Prostorová opatření 267

8.3. Projektová opatření 270

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY 272

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 275

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE 276

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 280

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 282

13.1. Požadavky na koncepční opatření 282

13.2. Požadavky na prostorová opatření 282

13.3. Požadavky na projektová opatření 290

14. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 291

15. NÁVRH STANOVISKA MŽP VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 305

GRAFICKÁ ČÁST

A.1	Výkres vlivů kulturně historické hodnoty území	1 : 100 000
A.2	Výkres vlivů na vodní režim	1 : 100 000
A.3	Výkres vlivů na horninové prostředí	1 : 100 000
A.4	Výkres vlivů na přírodu a krajinu	1 : 100 000
A.5	Výkres vlivů na ZPF a PUPFL	1 : 100 000
A.6	Výkres synergických a kumulativních vlivů	1 : 100 000

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
CR	Česká republika
EIA	Posuzování vlivů záměru na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod
k. ú.	Katastrální území
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Soustava chráněných území určená k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie
PL	Polská republika
PM	Suspendované částice (Particulate matter)
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VRT	Vysokorychlostní trať
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
Z9 ZÚR MSK	Změna č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů Změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí (dále též „**dokumentace SEA**“ nebo „**vyhodnocení**“) je zpracováno v rozsahu části II. Přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále též „**stavební zákon**“) s přihlédnutím k *Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV – únor 2015 – částka 2)*, vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a stanovisku Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu aktualizace[1] Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ze dne 9. 2. 2023, č. j. MZP/2023/710/254**.**

Vyhodnocení vychází z předloženého návrhu Změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „**Z9 ZÚR MSK**“) dle § 93 stavebního zákona pro účely společného jednání a veřejného projednání (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 03/2025, zodpovědný projektant RNDr. Milan Svoboda). Pořizovatelem Z9 ZÚR MSK je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování, oddělení územního plánování.

Po formální stránce je Z9 ZÚR MSK, vydávaná formou opatření obecné povahy, členěna dle požadavků stavebního zákona a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na část závaznou (výrokovou) a odůvodnění. Řešeným územím je Moravskoslezský kraj. Z9 ZÚR MSK se podle § 108 odst. 1 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí.

Vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je zpracováno samostatným autorizovaným hodnocením (viz *Posouzení vlivu koncepce: „Změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Banaš, 04/2025*).

[1] Zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, byl namísto pojmu „aktualizace“ nově zaveden pojem „změna“.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu Z9 ZÚR MSK

Změnou č. 9 dochází ke změně Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „**ZÚR MSK**“) na základě *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje*, jež byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1446 ze dne 7. 9. 2023. Jedná se tak o změnu, která průřezově řeší většinu kapitol ZÚR MSK. Změny v jednotlivých kapitolách jsou stručně shrnuty níže.

Z9 ZÚR MSK je zpracována invariantně.

Kapitola A. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ KRAJE A ROZVOJE A OCHRANY JEHO HODNOT, VČETNĚ KONCEPCE SÍDELNÍ STRUKTURY

Je provedena aktualizace vybraných krajských priorit územního plánování. Nově jsou stanoveny priority:

- V rámci územního rozvoje sídel vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (priorita 6, odrážka 4).
- V rámci územního rozvoje sídel důsledně respektovat stanovená ochranná pásma vodních zdrojů, případně přijímat opatření k zamezení ohrožení jejich vydatnosti a jakosti; novou zástavbu (s výjimkou dopravní a technické infrastruktury) ve stanovených ochranných pásmech umisťovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (priorita 6, odrážka 5).
- Zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupná obnova říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů (priorita 7b).

Formálně jsou upraveny priority 10. a 11., v daném případě se nejedná o věcné změny.

V rámci koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou mezi hodnoty kraje doplněna ložiska nerostných surovin (zejména v oblasti Hornoslezské pánve) a prognózní zdroje jako surovinová základna kraje.

Změny provedené v kapitole A. nemají grafický průmět.

Kapitola B. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OS

Vymezení rozvojových oblastí a os se v Z9 ZÚR MSK nemění, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.

Kapitola C. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Je zrušeno několik požadavků na využití území u SO2 Beskydy a SO3 Jeseníky-Kralický Sněžník, předmětné změny jsou však formálního charakteru (např. zrušení jmenovitého vymezení hlavních rozvojových skiareálů).

Je vymezena nová specifická oblast SO9 Sucho, v souladu s vymezením v PÚR ČR je vymezena pouze v rámci správního obvodu ORP Krnov. Jedná se o oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení

území suchem. Pro oblast jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšovaní její retence, revitalizaci vodních toků, zvyšování protierozní ochrany, ochranu vodních zdrojů či rozvoj vodohospodářské infrastruktury. Vymezení specifické oblasti má grafický průmět ve výkrese *A.1 Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti a sídelní strukturu*.

SO9 Sucho

ZÚR MSK zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, jako území následujících obcí:

ORP	OBCE
Krnov	Bohušov, Brantice, Býkov-Láryšov, Čaková, Dívčí Hrad, Heřmanovice, Hlinka, Holčovice, Hošťálkovy, Janov, Jindřichov, Krasov, Krnov, Lichnov, Liptaň, Město Albrechtice, Osoblaha, Petrovice, Rusín, Slezské Pavlovice, Slezské Rudoltice, Třemešná, Úvalno, Vysoká, Zátor

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- ⇒ Vytvářet územní podmínky pro zlepšování vodního režimu v krajině, zvyšování protierozní ochrany, předcházení degradace a desertifikace půdy, a to zejména realizací přírodě blízkých opatření.
- ⇒ V koordinaci s ÚSES rozvíjet zelenou infrastrukturu v rámci urbanizovaného území i volné krajiny.
- ⇒ Hospodárně využívat a chránit vodní zdroje a vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod.
- ⇒ Důsledně chránit mokřady před negativními antropogenními vlivy a předcházet jejich degradaci či zániku.

Úkoly pro územní plánování

- ⇒ Plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky (zejména v oblasti Osoblažska a Krnovska) fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi ÚSES.
- ⇒ Vytvářet územní podmínky pro renaturaci a revitalizaci vodních toků, výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu.
- ⇒ Při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod (např. stanovením koeficientu zeleně).
- ⇒ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací.

Kapitola D. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A PŘEBÍRANÁ VĚCNÁ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU, ZEJMÉNA ZASTAVITELNÉ PLOCHY, TRANSFORMAČNÍ PLOCHY A KORIDORY A, JE-LI TO ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

Kapitola E. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, TRANSFORMAČNÍCH PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ STANOVENÍ JEJICH ÚČELU A POŽADAVKŮ

Změny ve kapitolách D a E týkající se vymezení ploch a koridorů jsou pro přehlednost uvedeny společně (z pohledu hodnocení SEA není úplně podstatné, zda je záměr klasifikován jako záměr celostátního či nadmístního významu):

SILNIČNÍ DOPRAVA

Jsou vymezeny nové koridory:

+ **DS160 – Silnice pro severní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56**

  Koridor je vymezen v trase stávající místní komunikace, kdy se očekává se její využití a případné dílčí rozšíření. Nejedná se tak o zcela nový záměr v území.

+ **DS161 – Silnice pro jižní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56**

  Koridor je vymezen v trase stávající místní komunikace, kdy se očekává se její využití a případné dílčí rozšíření. Nejedná se tak o zcela nový záměr v území. Koridor je z velké části veden v těsném souběhu s dálnicí D56.

Jsou zrušeny následující koridory:

- DS4 – D48 Rybí – Rychaltice, stavební úpravy

  Realizováno.

- DS7 – Hnojník – Bystřice n. Olší, obchvat, silnice I. třídy

  Realizováno.

- DS119 – I/46 Dvorce, obchvat

  Neaktuální.

- DS120 – I/46 Bílčice – Slezská Harta – Deštné

  Neaktuální.

- DS121 – I/46 Deštné – Dolní Životice, přeložka a homogenizace

  Neaktuální.

- DS122, DS123, DS124 – I/46 Pusté Jakartice – Sudice, přeložka a homogenizace

  Neaktuální.

- DS129 – D56 Frýdek-Místek, přeložka + napojení na D48

  Realizováno.

- DS156 – II/476 Třinec, napojení na I/11

  Realizováno.

U koridoru DS10 pouze dochází k formální změně názvu: **DS10 – Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov, ~~silnice I. třídy~~ silniční propojení**. Nově tak není pouze předjímána budoucí kategorie silnice, vymezení koridoru DS10 se však nemění.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Jsou vymezeny nové plochy a koridory:

+ **DD111 – Traťová spojka železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka)**

  Koridor je vymezen v jihovýchodní části města Opava pro jednokolejnou spojku železničních tratí č. 310 a 325 umožňující bezúvraťovou relaci Krnov – Opava – Ostrava. Koridor je vymezen v šíři 120 m a jeho hlavním cílem je vytvořit územní podmínky pro zkvalitnění kolejového spojení v relaci Krnov – Opava – Ostrava a odstranění úvraťových jízd do žst. Opava východ.

+ **DD112 – Tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná**

  Koridor je veden z prostoru mezi tramvajovými zastávkami Důl Zárubek a Hranečník v Ostravě východním směrem a bezprostředně po odpojení od stávající tramvajové trati je sveden do trasy stávající vlečky Zárubek – Doubravav, odkud je veden až k zoologické zahradě. Zde se od stávající vlečky odpojuje a je veden v trase někdejší vlečky na bývalý Důl Oskar a dále stopou další vlečky do Heřmanic, kde se napojuje na stávající vlečku Heřmanice – Rychvald a v její trase je veden západním směrem přes Rychvlad a Orlovou až k vjezdu současné vlečkové stanice Doubrava. Koridor následně kříží vlečku na bývalý Důl Lazy a je sveden do souběhu se silnicí I/59, odkud pokračuje do Karviné, kde se po křížení s řekou Olší stačí západním směrem podél silnice I/67 až k areálu pomocného závodu bývalého Dolu Darkov. Koridor je vymezen v proměnné šíři 100–200 m a jeho hlavním cílem je vytvořit územní podmínky pro nové tramvajové spojení v relaci Ostrava – Orlová – Karviná a znovuvyužití stávajících vleček pro vedení nové tramvajové dráhy.

OSTATNÍ DRUHY DOPRAVY

U plochy DX104 dochází na základě požadavku města Bohumín k formální změně názvu: **DX104 – terminál s logistickým centrem Bohumín – Vrbice s možností využití pro výrobu a skladování, nová stavba**. Vymezení plochy se nemění.

Jsou zrušeny následující koridory:

− DX100 lanovka Nýdek – Malá Čantoryje (2 750 m)

  Neaktuální.

− DX101 lanovka Mosty u Jablunkova – Skalka (2 250 m)

  Neaktuální.

− DX103 lanovka Lhotka – Ondřejník

  Neaktuální.

ELEKTROENERGETIKA

Jsou vymezeny nové plochy a koridory:

+ **TE8 – vedení 400 kV Kletné – Lískovec**

  Jedná se o zpřesněný koridor E23 z PÚR. Koridor je veden z rozvodny Kletné jižním směrem v souběhu se stávajícím vedením 400 kV Kletné – Nošovice (vedení V405). Jižně od obce Suchdol nad Odrou po křížení se silnicí III/04734 se koridor dostává do trasy stávajícího vedení 220 kV Prosenice – Lískovec a v trase tohoto vedení je veden východním směrem až do rozvodny Lískovec. V převážné části trasy se bude jednat o přestavbu stávajícího vedení 220 kV na 400 kV. Koridor je vymezen v šíři 400 m a jeho hlavním cílem je vytvořit územní podmínky pro propojení rozvoden Kletné a Lískovec v napěťové hladině 400 kV k pokrytí zvýšených odběrů a zajištění

spolehlivosti dodávek elektřiny v oblasti severní a střední Moravy.

+ **TE113 – Rozvodna Guty, 400 kV**

  Plocha pro novou stanici 400 kV Guty. Záměr vyplývá z požadavku na připojení nového elektrického odběrného zařízení (Třinecké železárny) do přenosové soustavy v oblasti Moravskoslezského kraje. Zapojení nové elektrické stanice do přenosové soustavy bude realizováno napojením na stávající vedení 400 kV Nošovice–hranice ČR/Slovensko (–Varín). Společně s plochou je v rámci Z9 ZÚR MSK provedeno drobné prodloužení koridoru TE102 (přípojka pro transformační stanici Třineckých železáren a.s.), nejedná se o nový záměr, jedná se de facto o odstranění chyby datové části platných ZÚR MSK, která má však grafický průmět. Dále této ryze formální (datové) změně není věnována pozornost.

+ **TE114 – vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka**

  Koridor je veden z TR Studénka v trase stávajícího vedení VN 22 kV jižním směrem v souběhu se silnicí II/464 až do TR Mošnov. Vedení bude navrženo na společných podpěrných bodech v trase stávajícího vedení VN 22 kV. Koridor je vymezen v šíři 300 m a jeho hlavním cílem je vytvořit územní podmínky pro zkvalitnění zásobování elektrickou energií v centrální části Moravskoslezského kraje.

+ **TE115 – Rozšíření rozvodny Horní Životice**

  Plocha pro rozšíření stávající stanice 400 kV Horní Životice. Záměr vyplývá z potřeby navýšení kapacity stanice pro možná budoucí připojení nových záměrů, mj. v souvislosti s nárůstem požadavků na připojení nových zdrojů výroby energie z obnovitelných zdrojů energie.

Jsou zrušeny následující koridory:

- TE105 – TS 110/22 kV Karviná-Doly včetně přívodního vedení VVN 110 kV z TS Albrechtice

  Neaktuální.

- TE111, TE112 – Uzel 110/22 kV Rýmařov

  Neaktuální, mimo měřítko ZÚR.

V kapitole je dále provedeno formální vyčlenění ploch pro rozšíření rozvoden Kletné a Lískovec do samostatných ploch TE9 a TE10. **Nejedná se však o věcnou změnu**. Tyto záměry jsou již dlouhodobě vymezeny a stabilizovány v platných ZÚR MSK, a sice jako součást koridorů TE1 a TE3. V rámci Z9 ZÚR MSK jsou pouze pro zvýšení přehlednosti důsledně rozděleny jednotlivé záměry (tzn. nové el. vedení, rozšíření rozvodny) a každý má svůj jedinečný kód. **Plochy TE9 a TE10 nepodléhají posouzení vlivů.**, jedná se skutečně o formální změnu, byť s grafickým průmětem.

PLYNOENERGETIKA

Je vymezen nový koridor pro VTL plynovod:

+ **TP107 – VTL plynovod Děhylov – Elektrárna Třebovice**

  Koridor má počátek v areálu kompresorové stanice Děhylov, odkud je veden jihovýchodním směrem až k dálnici D1 do prostoru MÚK Severní spoj, odkud je ze severní strany zaústěn do Elektrárny Třebovice. Koridor je vymezen v šíři 400 m a jeho hlavním cílem je vytvořit územní podmínky pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu.

Částečně jsou upraveny dva stávající koridory pro VTL plynovod a jedna plocha:

- **TP2 – VTL plynovod Libhošť – Děhylov, včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové**

stanice Libhošť

Cca 1 km severně od rozdělovacího uzlu Libhošť je z koridoru vedena odbočka v délce cca 300 m pro zaústění do nové kompresorové stanice (plocha TP5). Z daného důvodu je upraven i název koridoru. Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru.

- **TP4 – VTL plynovod Libhošť (kompresorová stanice) – Třanovice (PZP), včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové stanice Libhošť**

  Cca 1 km východně od rozdělovacího uzlu Libhošť je z koridoru vedena odbočka v délce cca 900 m pro zaústění do nové kompresorové stanice (plocha TP5). Z daného důvodu je upraven i název koridoru. Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru.

- **TP5 – Kompresorová stanice Libhošť**

  Plocha pro výstavbu nové kompresorové stanice je již vymezena v platných ZÚR MSK. V rámci Z9 ZÚR MSK dochází k jejímu posunu cca 800 m severovýchodním směrem. Budoucí způsob využití plochy se nemění.

Jsou zrušeny následující koridory:

- TP100 – VTL plynovod DN 100, PN 40 Rýmařov – Horní Město, včetně RS Horní Město

  Neaktuální.

- TP101 – Propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná – Raškovice

  Neaktuální.

- TP103 – Rekonstrukce stávajícího VTL plynovodu DN 500 v trase Albrechtice – Český Těšín – s přeložkou části stávající trasy mimo zastavěné území

  Neaktuální.

- TP104 – Stavební úpravy VTL plynovodu DN 300 Hlučín – Opava – Brumovice na DN 500/PN 40

  Neaktuální.

- TP105 – VTL plynovod Dvorce – hranice okr. Bruntál (– Budišov n. B.)

  Neaktuální, mimo měřítko ZÚR.

- TP106 – Rekonstrukce stávajícího VTL plynovodu DN 500 v trase (Havířov) – Horní Suchá – Albrechtice s přeložkou části stávající trasy mimo zastavěné území

  Neaktuální.

PRODUKTOVODY

Částečně je upraven jeden koridor:

- **TR1 – Produktovod DN 200**

  V rámci správního území města Nový Jičín dochází ke dvěma dílčím rozšířením koridoru v řádu desítek metrů, tedy změnám, které jsou v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelné. Jedná se drobné prostorové korekce, které vyplynuly z projektové přípravy záměru, jejichž prostřednictvím lze vést záměr územím v ideální, minimálně konfliktní trase. Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR

prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Jsou vymezeny nové plochy a koridory:

+ **TV1 – přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury**

  Koridor je veden od Fulneku do prostoru Moravská brána (Vražné) na hranici s Olomouckým krajem souběžně se stávajícím přiváděcím řadem DN500. Koridor je vymezen v šíři 250 m a jeho hlavním cílem je vytvořit územní podmínky pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z Odry.

+ **TV2 – zrychlovací čerpací stanice Vražné**

  Plocha je vymezena na stávajícím přiváděcím řadu DN500 na území obce Vražné a jejím hlavním cílem je vytvořit územní podmínky pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy vodou z Odry.

+ **TV3 – vodovod pro zásobování pitnou vodou plochy pro ekonomické aktivity Staříč II**

  Krátký koridor (cca 600 m) vedený jihozápadním směrem od plochy VS103.

TEPLÁRENSTVÍ

Je upraven stávající koridor pro horkovod:

+ **TR101 – Horkovod Třinec – Český Těšín ~~(TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN 400~~**

  Koridor je prodloužen přes území obce Ropice do průmyslového areálu do Třince. Současně je upraven jeho název, jedná se o terminologické zpřesnění.

OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

Jsou zrušeny následující plochy:

− TE200 – Hlinka

  Neaktuální.

− TE201 – Dívčí Hrad

  Neaktuální, mimo měřítko ZÚR.

− TE202 – Bratříkovice

  Neaktuální.

− TE203 – Slezské Pavlovice

  Neaktuální.

− TE204 – Hať

  Realizováno.

− TE205 – Zátor

  Neaktuální.

- TE206 – Starý Jičín

  Neaktuální.

Rozvoj VTE bude komplexně řešen při některé z dalších změn ZÚR MSK ve vazbě na chystanou legislativu a Aktualizaci č. 9 PÚR. Případné vymezení ploch pro VTE je nadále možné v ÚP obcí, což je již dlouhodobě běžnou praxí. V posledních letech bylo na území MSK realizováno několik VTE zcela mimo plochy vymezené v ZÚR MSK. Z ploch vymezených v ZÚR MSK byla využita pouze jedna (1x VTE Hať).

PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

Je vymezen nový koridor pro vodovod:

+ **VH114 – Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku**

  Koridor je vymezen pro zajištění protipovodňové ochrany území. Potřeba úpravy vodního toku byla vyvolána zejména katastrofální přílivovou povodní v roce 2009. Základem záměru je úprava a zvýšení kapacity koryta Luhy o 50 % na průtok 60 m^3/s, což odpovídá dvacetileté vodě Q20. V rámci navržených opatření bude upravené koryto vedoucí přes Jeseník nad Odrou přemodelováno do podoby, která vytvořením dvojitého lichoběžníkového profilu s užší kynetou zamezí nežádoucí sedimentaci splavenin odváděných z výše položených částí povodí. Zkapacitnění koryta spolu s úpravou nivelety dna a sklonových poměrů zajistí bezpečné převedení návrhového průtoku přes zastavěné území. Součástí záměru je též realizace odsazených inundačních hrází v délce cca 1,5 km. Zajištění protipovodňové ochrany v povodí vodního toku Luha přispěje ke zvýšení protipovodňové ochrany v navazujícím území povodí Odry.

Jsou zrušeny následující koridory:

- VH107 – Povodňové rameno – obtok řeky Opavy

  Neaktuální. Dle vyjádření Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č.j. POD/02784/2022/9231/0.6, je předmětný záměr neaktuální a není dále sledován. Záměr zároveň není součástí *Plánu dílčího povodí Horní Odry 2021–2027 (AQUATIS a.s., 2021)*.

- VH108 – Suchá nádrž Zlatníky na potoce Velká

  Neaktuální. Dle vyjádření Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č.j. POD/02784/2022/9231/0.6, není předmětný záměr záměrem správce povodí a z pohledu správce povodí je realizace suché nádrže v daném území nemožná. Záměr zároveň není ani součástí *Plánu dílčího povodí Horní Odry 2021–2027 (AQUATIS a.s., 2021)*. Vzhledem ke skutečnosti, že protipovodňová ochrana obce Stěbořice a městských částí Opavy Zlatníků a Jaktaře bude dle vyjádření správce povodí zajištěna připravovanou nádrží Stěbořice na vodním toku Velká, pro kterou je v platných ZÚR MSK již vymezena plocha VH109, v kombinaci s již realizovanou úpravou koryta vodního toku Velká na „dvacetiletý“ průtok Q20 ve zmíněných městských částech Opavy, je plocha VH108 v Z9 ZÚR MSK zrušena.

- VH112 – Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace

  Neaktuální. Dle vyjádření Povodí Odry, s. p. ze dne 3. 3. 2022, č.j. POD/02784/2022/9231/0.6, není předmětný záměr záměrem správce povodí. Záměr zároveň není ani součástí *Plánu dílčího povodí Horní Odry 2021–2027 (AQUATIS a.s., 2021)*. Vzhledem ke skutečnosti, že protipovodňová ochrana obce Stěbořice a městských částí Opavy Zlatníků a Jaktaře bude dle vyjádření správce povodí zajištěna připravovanou nádrží Stěbořice na vodním toku Velká, pro kterou je v platných ZÚR MSK již vymezena plocha VH109, v kombinaci s již realizovanou úpravou koryta vodního toku Velká na „dvacetiletý“ průtok Q20 ve zmíněných městských částech Opavy, je plocha VH112 v rámci Z9 ZÚR MSK zrušena.

U koridoru VH113 pouze dochází k formální změně názvu: **VH113 – ~~Ohrázování Vrbické stružky, ochrana Hrušova, Vrbice a Pudlova~~ Ochranná hráz na Odře a Orlovské Stružce, Bohumín – Pudlov**. Nově tak není pouze předjímána budoucí kategorie silnice, vymezení koridoru DS10 se však nemění.

PLOCHY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY

Jsou vymezeny nové plochy pro ekonomické aktivity:

+ **VS101 Nad Barborou**

  Plocha je již vymezena v platných ZÚR MSK (97,17 ha) v okolí areálu bývalého Dolu Barbora, Teplárny Karviná a bývalého Úpravárenského závodu Karviná. V rámci Z9 ZÚR MSK dochází k jejímu **rozšíření o 177,03 ha**, nová výměra plochy tak bude 274,20 ha. Hlavním cílem vymezení plochy je vytvořit územní podmínky pro ekonomické aktivity včetně možného umístění strategického podnikatelského parku se zaměřením na rozvoj spojený s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou a související dopravní a technické infrastruktury, včetně vodohospodářských staveb, a minimalizaci vlivů na přírodu a krajinu v území dlouhodobě ovlivněném dřívější těžbou černého uhlí. Konkrétní budoucí funkční využití plochy však v současné době ještě není známo. **Plocha je již z velké části vymezena v ÚP Karviná**.

+ **VS103 Staříč II**

  Plocha pro ekonomické aktivity je vymezena v rámci areálu bývalého Dolu Staříč severně od obce Staříč. hlavním cílem vymezení plochy je vytvořit územní podmínky pro ekonomické aktivity včetně možného umístění strategického podnikatelského parku se zaměřením na rozvoj spojený s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou. Konkrétní budoucí funkční využití plochy však v současné době ještě není známo. Výměra plochy je 68,13 ha. **Plocha je již vymezena v ÚP Staříč**.

+ **VS104 Bruntál (3 části)**

  Plochy pro ekonomické aktivity v okrajových částech města Bruntál vymezena ve třech samostatných částech VS104a, VS104b, VS104c. Hlavním cílem vymezení plochy je vytvořit územní podmínky pro ekonomické aktivity včetně možného umístění strategického podnikatelského parku sloužícího pro potřeby datového centra, k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů nebo k robotické výrobě. Konkrétní budoucí funkční využití plochy však v současné době ještě není známo. Výměra plochy (všech tří částí) je 62,37 ha. **Plocha (resp. všechny tři části) je již vymezena v ÚP Bruntál**.

+ **VS105 Lazy**

  Plocha pro ekonomické aktivity je vymezena v rámci areálu bývalého Dolu Lazy jižně od města Orlová. Hlavním cílem vymezení plochy je vytvořit územní podmínky pro ekonomické aktivity včetně možného umístění strategického podnikatelského parku se zaměřením na rozvoj spojený s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou. Výměra plochy je 96,09 ha. **Plocha je již vymezena v ÚP Orlová**.

Změny provedené v kapitolách D. a E. jsou mají grafický průmět ve výkrese *A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu*.

Kapitola F. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A, JE-LI TO ÚČELNÉ, ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADREGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Vymezení ÚSES se v Z9 ZÚR MSK nemění, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.

Kapitola G. VYMEZENÍ PLOCH PRO TĚŽBU NEROSTŮ

Plochy pro těžbu nerostů se v Z9 ZÚR MSK nevymezují, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.

Kapitola H. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Je provedeno několik formálních úprav charakteristických znaků krajiny, cílových kvalit a podmínek pro jejich zachování a dosažení, a to u vybraných krajin. Úpravy jsou vesměs formálního charakteru a mají za cíl zpřesnit, resp. sjednotit, podmínky ochrany jednotlivých krajin. Vlastní vymezení krajin se však v Z9 ZÚR MSK nemění a provedené úpravy nemají grafický průmět.

Kapitola I. PŘEBÍRANÉ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACE Z ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU A, JE-LI TO ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

V kapitole nejsou provedeny žádné změny.

Kapitola J. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACE

V kapitole I. jsou provedeny změny analogicky ve vazbě na výše popsané změny v kapitolách D. a E. Změny ve vymezení VPS/VPO mají grafický průmět ve výkrese *A.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.

Kapitola K. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ S PŘIHLÉDNUTÍM KE STANOVENÉ SÍDELNÍ STRUKTUŘE

V kapitole K.I. je aktualizována tabulka požadavků na koordinaci ploch a koridorů vymezených v ZÚR MSK ve vazbě na provedené změny provedené v předchozích kapitolách. Jedná se o ryze formální úpravy.

V kapitole K.II. jsou v platných ZÚR MSK stanoveny další požadavky na řešení v ÚPD obcí při vymezování dalších ploch a koridorů, které jsou v této kapitole slovně definovány, avšak vzhledem k svému (menšímu) rozsahu, obtížné zobrazitelnosti v měřítku ZÚR či dosud nejasného vedení v území, **nemají grafický průmět**. Jedná se tak *de facto* o úkoly pro jednotlivé dotčené obce, aby při vzájemné koordinaci ve svých ÚPD s ohledem na místní podmínky vytvořily územní podmínky pro konkrétní záměr.

V této kapitole K.II. je v rámci Z9 ZÚR vymezeno několik nových záměrů:

+ **Oboustranná odpočívka na dálnici D48** (obec Dobratice)
+ **Transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín – Dolní Předměstí** (město Nový Jičín)
+ **Transformovna 110/22kV PZ Karviná – Staroměstská** (město Karviná)

- **Transformovna 110/22kV PZ Nad Barborou včetně přívodních vedení 2x110kV** (město Karviná)
- **Nádrž Rakovec na vodním toku Rakovec a nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toků** (obce Klimkovice, Olbramice)
- **Nádrž Jičina na vodním toku Grasmanka** (obec Starý Jičín)
- **Vodní tok Tyra – protipovodňová opatření a revitalizace toku** (město Třinec)
- **Revitalizace vodního toku Olše** (obce Bukovec, Písek)
- **Vodní tok Ostravice – výstavba 4 balvanitých skluzů** (obce Baška, Frýdlant nad Ostravicí, Ostravice, Pržno)

Z důvodu realizace či neaktuálnosti je analogicky několik záměrů zrušeno.

V závěru kapitoly je pro všechny obce MSK stanoven společný úkol na posílení ochrany nerostného bohatství:

- Řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti s ochranou ostatních přírodních zdrojů. Při návrhu koncepce rozvoje území minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství.

Kapitola L. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, BYLA-LI STANOVENA

Stanovená kompenzační opatření se v Z9 ZÚR MSK nemění, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.

Kapitola M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Z důvodu neaktuálnosti jsou zrušeny tyto územní rezervy:

- **URDS103 – I/46 přeložka v úseku státní hranice s Polskou republikou – Sudice (severozápadní obchvat Sudic)**
- **URDS104 – I/46 přeložka v úseku Hněvošice – státní hranice s Polskou republikou (východně zastavěné části obce Hněvošice)**
- **URDV100 – vodní cesta na řece Ostravici po ústí Lučiny**
- **URDD100 – Lehká kolejová (tramvajová / vlakotramvajová) dráha Ostrava, tramvajové smyčkové obratiště Hlučínská – žst. Hlučín**
- **URDD101 – Lehká kolejová (tramvajová / vlakotramvajová) dráha Ostrava, tramvajové smyčkové obratiště Hlavní nádraží – Orlová, ulice na Olmovci**
- **URTP100 – Třanovice – Komorní Lhotka, plynovod DN200**
- **URTO100 – Fulnek-Děrné, Integrované centrum pro nakládání s odpady**

Nové územní rezervy nejsou vymezeny.

Kapitola N. STANOVENÍ POŘADÍ PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

V kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.

- -

Podrobné odůvodnění všech změn je uvedeno v textové části odůvodnění Z9 ZÚR MSK v kapitole *7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ*.

Shrnutí nově navržených ploch a koridorů

Tabulka 1: Nově navržené plochy a koridory v návrhu Z9 ZÚR MSK

Kód	Název	Charakter změny
Silniční doprava		
DS160	Silnice pro severní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56	nový koridor
DS161	Silnice pro jižní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56	nový koridor
Železniční doprava		
DD111	Traťová spojka železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka)	nový koridor
DD112	Tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná	nový koridor
Elektroenergetika		
TE8	Vedení 400 kV Kletné – Lískovec	nový koridor
TE113	Rozvodna Guty, 400 kV	nový koridor
TE114	Vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka	nový koridor
TE115	Rozšíření rozvodny Horní Životice	nový koridor
Plynoenergetika		
TP107	VTL plynovod Děhylov – Elektrárna Třebovice	nový koridor
TP2	VTL plynovod Libhošť – Děhylov, včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové stanice Libhošť	prodloužení stávajícího koridoru
TP4	VTL plynovod Libhošť – Třanovice (PZP), včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové stanice Libhošť	prodloužení stávajícího koridoru
TP5	Kompresorová stanice Libhošť	posun stávající plochy o cca 800 m
Produktovody		
TR1	Produktovod DN 200	drobná korekce stávajícího koridoru
Zásobování vodou		
TV1	Přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury	nový koridor
TV2	Zrychlovací čerpací stanice Vražné	nová plocha
TV3	Vodovod pro zásobování pitnou vodou plochy pro ekonomické aktivity Staříč II	nový koridor
Teplárenství		

Kód	Název	Charakter změny
TR101	Horkovod Třinec – Český Těšín	prodloužení stávajícího koridoru
Protipovodňová ochrana		
VH114	Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku	nový koridor
Plochy pro ekonomické aktivity		
VS101	Nad Barborou	rozšíření stávající plochy
VS103	Stařič II	nová plocha
VS104 (části a, b, c)	Bruntál	nová plocha
VS105	Lazy	nová plocha

1.2. Stručné shrnutí hlavních cílů Z9 ZÚR MSK

Hlavním cílem hodnocené koncepce je reagovat na aktuální potřeby Moravskoslezského kraje a vytvořit podmínky pro jeho další územní rozvoj a ochranu hodnot jeho území. Jednotlivé cíle podle konkrétních oblastí lze shrnout následovně:

- rozvoj environmentálně šetrné železniční dopravy (nový koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 – Opavská spojka, nový koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná),
- zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti elektrizační soustavy (nové koridory pro elektrická vedení přenosové a distribuční soustavy, nové plochy pro transformovny),
- zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti přepravní soustavy plynu (nové koridory pro plynovody), včetně vytvoření podmínek pro transformaci Elektrárny Třebovice z černouhelného provozu na plynový provoz (nový koridor pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu),
- rozvoj a zlepšení systému zásobování vodou v povodí Horní Moravy vodou z Odry (nový koridor pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk),
- rozvoj centrálního zásobování teplem v oblasti Těšínska (prodloužení koridoru pro horkovod Třinec – Český Těšín),
- zvýšení protipovodňové ochrany území (nový koridor pro zkapacitnění a úpravu vodního toku Luha, podpora záměrů vybraných vodních nádrží a revitalizace vybraných vodních toků, nová priorita územního plánování vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech),
- rozvoj ekonomických aktivit (nové plochy pro strategické podnikatelské parky Nad Barborou, Stařič II, Bruntál, Lazy)
- posílení role krajiny aktualizací charakteristických znaků krajiny, cílových kvalit a podmínek pro jejich zachování a dosažení u vybraných krajin,
- posílení ochrany nerostných surovin, stanovení úkolu minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství, zdůraznění významu ložisek nerostných surovin jako surovinové základny kraje,
- vymezení nové specifické oblasti SO9 „Sucho“, jejímž prostřednictvím se cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšovaní její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků či zvyšování protierozní ochrany,

- posílení ochrany vodních zdrojů (nová priorita územního plánování zaměřená na důsledné respektování stanovených ochranných pásmem vodních zdrojů a omezení rozvoje zástavby),
- zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupná obnova říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů (nová priorita územního plánování).

Dalším cílem hodnocené koncepce je **„uvolnění“ území** zrušením neaktuálních ploch a koridorů. Tato území dosud byla obtížně využitelná a zpravidla v nich byly zakázány změny, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit budoucí realizaci zamýšlených záměrů. Tato území nyní budou moci být využita např. pro rozvoj obcí či krajiny.

1.3. Vztah Z9 ZÚR MSK k jiným koncepcím

Vztah Z9 ZÚR MSK je hodnocen k následujícím potenciálně relevantním oborovým koncepcím a strategiím, které problematiku životního prostředí přímo řeší, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit. Konkrétní zhodnocení vztahu Z9 ZÚR MSK k relevantním republikovým a krajským koncepcím a strategiím je uvedeno v tabulce níže.

Hodnocené republikové koncepce a strategie:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025);
  (dále též **„PÚR ČR**“ nebo „**Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)**“)
- Strategický rámec ČR 2030 s výhledem do roku 2050 – aktualizace 2024;
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025;
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025;
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050;
- Zásady urbánní politiky – aktualizace 2023;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+;
- Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2023;
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015;
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050;
- Dopravní sektorová strategie ČR, 3. fáze – Střednědobý plán údržby, rozvoje a financování dopravní infrastruktury pro období 2024 – 2033 s výhledem do roku 2050, aktualizace 2024;
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017);
- Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022 (2019);
- Národní plán povodí Odry (2022);
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021 – 2027;
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010);
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024, s výhledem do roku 2035, aktualizace 2022;
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017);
- Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu, aktualizace prosinec 2024;
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021 – 2030;

- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 - 2027;
- Koncepce environmentální bezpečnosti 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050;
- Koncepce migračního zprůchodnění říční sítě ČR, aktualizace 2020;
- Zdraví 2020 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030;
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.

Hodnocené krajské koncepce a strategie:

- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 – 2027;
- Plán dílčího povodí Horní Odry 2021–2027;
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006;
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021);
- Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek CZ08A, aktualizace 2020, včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021);
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (2020);
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (2008);
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (akt. 2022);
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020–2044;

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 – velmi silný (přímý) vztah: Z9 ZÚR MSK obsahuje nebo promítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry dané koncepce ve změnách využití území

2 – silný (přímý) vztah: Z9 ZÚR MSK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce

1 – slabý, nepřímý vztah: Z9 ZÚR MSK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.

0 – bez vztahu: Z9 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry dané koncepce

Tabulka 2: Vztah Z9 ZÚR MSK k republikovým koncepcím a strategiím

Koncepce a strategie	Vztah Z9 ZÚR MSK k dané koncepci nebo strategii
Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)	**3**
Komentář: Z9 ZÚR MSK přímo promítá konkrétní požadavek a záměr Politiky územního rozvoje ČR ve znění: Aktualizace č. 1, schválené vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 4, schválené vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021,	

Aktualizace č. 5, schválené vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,

Aktualizace č. 6, schválené vládou ČR usnesením č. 542 ze dne 19. 7. 2023,

Aktualizace č. 7, schválené vládou ČR usnesením č. 89, ze dne 7. 2. 2024,

Aktualizace č. 9, schválené vládou ČR usnesením č. 64 ze dne 29. 1. 2025,

(dále též „PÚR ČR“ nebo „Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)“) která je podle § 70 odst. 3 stavebního zákona závazná pro řešení ZÚR.

Z9 ZÚR MSK má velmi silný vztah k této koncepci, a to jak ve vztahu k vybraným prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, k jejichž naplňování vytváří územní podmínky, tak i ve vztahu k upřesňované specifické oblasti republikového významu, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SO9 „Sucho“. Podrobné zhodnocení vztahu Z9 ZÚR MSK k PÚR ČR je obsahem kapitoly 4.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje textové části odůvodnění návrhu Z9 ZÚR MSK.

Z9 ZÚR MSK dále vymezuje koridor pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury, a plochu pro zrychlovací čerpací stanici Vražné. Vymezení koridoru i plochy vyplývá z úkolu pro územní plánování dle článku (207) PÚR ČR.

Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK jsou dále záměry technické infrastruktury vymezené v PÚR v článcích (150l), (159), (160a), (160b) a (164).

Strategický rámec ČR 2030 s výhledem do roku 2050	**2**

Komentář:

Tento strategický dokument schválený vládou ČR usnesením č. 802 ze dne 6. 11. 2024 vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i obecní úrovni a ukládá, aby se uskutečňování zde stanovených obecných cílů promítlo mj. do krajských politik.

Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na tento rámec přímou vazbu, zejména v důsledku aktualizace koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu nebo vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit. V tomto ohledu Z9 ZÚR MSK přispívá například k naplnění cíle 10.5 *navzdory negativním dopadům změny klimatu stát udržuje vysoký standard vodohospodářských služeb* nebo cíle 19.5 *významně se rozvíjí infrastruktura umožňující aktivní mobilitu*. Ve vazbě na zpřesnění specifické oblasti SO9 Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění např. cíle 14.1 *odtok vody z krajiny se významně zpomaluje*.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	**1**

Komentář:

Tento základní koncepční dokument schválený vládou ČR usnesením č. 193 ze dne 9. 3. 2016 definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto strategii, ale vykazuje na ni nepřímou (tematickou) vazbu například stanovením nové priority územního plánování s cílem zlepšení migrační průchodnosti vodních toků a postupné obnovy říčního kontinua, včetně zaniklých biotopů vodních živočichů, a to s ohledem například na dílčí cíl 3.3.4 *Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků* nebo zpřesněním specifické oblasti SO9, ve vazbě na dílčí cíl 3.3.6. *Zvýšit retenční schopnost krajiny*.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025	**1**

Komentář:

Tento dílčí koncepční dokument navazující na Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 schválený vládou ČR usnesením č. 360 ze dne 1. 4. 2020 stanoví dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na program, ale vykazuje na něj nepřímou (tematickou) vazbu, například stanovením nové priority územního plánování s cílem zlepšení migrační průchodnosti vodních toků a postupné obnovy říčního kontinua, včetně zaniklých biotopů vodních živočichů, a to s ohledem například na dílčí cíl 2.4.1 *Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv*.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	**1**

Komentář:

Státní politika životního prostředí ČR představuje dlouhodobý národní strategický dokument na vrcholové úrovni,

který formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Politiku schválila vláda ČR usnesením č. 21 ze dne 11. 1. 2021. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto politiku, ale vykazuje na ni nepřímou (tematickou) vazbu, například stanovením nové priority územního plánování s cílem zlepšení migrační průchodnosti vodních toků a postupné obnovy říčního kontinua nebo posilující ochranu vodních zdrojů, a dále vymezením koridoru pro protipovodňovou ochranu území. Vytvořením podmínek pro záměry vybraných vodních nádrží a revitalizací vybraných vodních toků přispívá k naplňování specifických cílů definovaných například v oblasti 1.1 *Voda* nebo posílením role krajiny aktualizací charakteristických znaků krajiny, cílových kvalit a podmínek pro jejich zachování a dosažení u vybraných krajin umožňuje naplňování specifických cílů definovaných například v oblasti 3.2 *Zachování biodiverzity a přírodních krajinných hodnot*. Zpřesněním specifické oblasti SO9 přispívá k naplňování specifických cílů definovaných například v oblasti 3.1 *Ekologicky funkční krajina*.	
Zásady urbánní politiky – aktualizace 2023	**1**
Komentář: Cílem této koncepce schválené vládou ČR usnesením č. 763 ze dne 11. 10. 2023 je sjednotit přístupy všech úrovní veřejné správy k rozvoji měst. Zásady urbánní politiky jsou součástí širšího přístupu vlády ČR k rozvoji území a s ohledem na urbánní dimenzi rozvíjí priority regionální politiky (Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+) a územního plánování (Politika územního rozvoje ČR). Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto koncepci, ale vykazuje na ni nepřímou (tematickou) vazbu, například zpřesněním specifické oblasti SO9, čímž přispívá zejména k naplňování priorit stanovených v této politice týkajících se vytváření kvalitního životního prostředí.	
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	**1**
Komentář: Úkolem této strategie schválené vládou ČR usnesením č. 775 ze dne 4. 11. 2019 je stanovení hlavních cílů regionálního rozvoje. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na strategii, ale vykazuje na ni nepřímou (tematickou) vazbu například zpřesněním specifické oblasti SO9, čímž přispívá zejména k naplňování vybraných obecných specifických cílů jakými jsou například využívání nástrojů územního plánování pro efektivní péči o krajinu v obcích nebo zvyšování ekologické stability krajiny. Ve vazbě na aktualizaci koridorů dopravní a technické infrastruktury Z9 ZÚR MSK dále přispívá k naplňování specifických cílů týkajících se například zlepšení dopravní dostupnosti v rámci regionů, cílů týkajících se energetické transformace nebo ve vztahu k vymezení ploch pro rozvoj ekonomických aktivit přispívá k naplnění cílů revitalizace a hospodářské restrukturalizace strukturálně postiženého regionu.	
Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2023	**1**
Komentář: Národní program schválený vládou ČR usnesením č. 987 ze dne 20. 12. 2023 je implementačním plánem ke Státní politice životního prostředí ČR 2030 a jeho cílem je snížení celkové úrovně znečišťování a znečištění ovzduší v ČR. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na program, ale vykazuje na něj nepřímou (tematickou) vazbu, když vymezením koridorů pro traťovou spojku železničních tratí nebo pro tramvajovou dráhu přispívá k vytvoření podmínek pro přechod na udržitelnější druhy dopravy (přesun přepravních výkonů ze silniční dopravy) nebo vytvořením podmínek pro transformaci Elektrárny Třebovice z černouhelného provozu na plynový provoz.	
Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015	**2**
Komentář: Tuto koncepci schválila vláda ČR usnesením č. 362 ze dne 18. 5. 2015. Tento strategický dokument, stanovuje budoucí cíle a priority státu v oblasti energetiky tak, aby zajistil dostatek energií za dostupné ceny pro občany a firmy s ohledem na plnění klimatických cílů. Z9 ZÚR MSK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale vykazuje na koncepci přímou vazbu, a to zejména vymezením ploch a koridorů technické infrastruktury – elektrizační a plynové soustavy, a to primárně proto, že jedním z hlavních a obecných cílů této koncepce je rozvoj síťové infrastruktury ČR, zajištění její energetické bezpečnosti a odolnosti. Vymezením koridorů pro elektrické vedení jsou naplňovány priority této koncepce jako například zabezpečit vysokou bezpečnost, spolehlivost a energetickou odolnost prostřednictvím vhodné velikosti a struktury rezervních	

kapacit, disponibilních regulatorních výkonů pro potřeby ČR, zásobníků energie a kapacit přenosové a distribučních sítí včetně řídících prvků a ochran nebo zajistit územní ochranu ploch a koridorů veřejné infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů prostřednictvím nástrojů územního plánování.	
Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050	**1**
Komentář: Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty a požadavky této politiky schválené vládou ČR usnesením č. 259 ze dne 8. 3. 2021, ale vykazuje na něj nepřímou (tematickou) vazbu, a to vymezením koridorů pro traťovou spojku železničních tratí nebo pro tramvajovou dráhu nebo aktualizací koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu, čímž přispívá k naplňování obecného cíle této politiky, spočívajícího v rozvoji dopravní infrastruktury. Dalším příspěvkem k naplňování obecných cílů této politiky může být například dosažení energetických úspor v dopravě.	
Dopravní sektorová strategie ČR, 3. fáze – Střednědobý plán údržby, rozvoje a financování dopravní infrastruktury pro období 2024 – 2033 s výhledem do roku 2050, aktualizace 2024	**1**
Komentář: Tato strategie, kterou schválila vláda ČR usnesením č. 434 ze dne 26. 6. 2024, je implementačním dokumentem Dopravní politiky ČR. Je hlavním plánem zaměřeným na stanovení priorit rozvoje dopravní infrastruktury železniční, silniční a vodní dopravy se zohledněním finančních zdrojů, stavebních kapacit a materiálových zdrojů včetně zajištění kvalitní údržby. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty a požadavky této strategie, ale vymezením koridorů pro traťovou spojku železničních tratí nebo pro tramvajovou dráhu a aktualizací koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu vykazuje na toto strategii nepřímou (tematickou) vazbu, a to z pohledu obecně požadovaného vytvoření podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury.	
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	**1**
Komentář: Vláda ČR usnesením č. 441 ze dne 14. 6. 2017 schválila tuto politiku jako dlouhodobý strategický dokument a podklad pro udržitelné využívání nerostných surovin v ČR. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty a požadavky této strategie, ale stanovením úkolu územního plánování posilujícího ochranu nerostných surovin obecně přispívá k naplňování této politiky, jejímž smyslem je zajistit potřebné nerostné suroviny pro českou ekonomiku a současně umožnit surovinovému průmyslu potřebný rozvoj. Z tohoto důvodu zde byla identifikována nepřímá (tematická) vazba.	
Politika druhotných surovin ČR pro období 2019–2022	**0**
Komentář: Z9 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry této koncepce, schválené vládou ČR usnesením č. 73 ze dne 28. 1. 2019, která stanoví cíle a úkoly pro efektivní využívání vybraných komodit druhotných surovin a jejich zdrojů důležitých pro hospodářství ČR.	
Národní plán povodí Odry (2022)	**2**
Komentář: Tento plán, který je ze zákona podkladem pro územně plánovací činnost, schválila vláda ČR usnesením č. 31 ze dne 19. 1. 2022 a Ministerstvo zemědělství jej opatřením obecné povahy vydalo dne 28. 1. 2022. Plán stanoví cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a jejich udržitelné užívání. Z9 ZÚR MSK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale vykazuje na plán přímou vazbu, a to zejména vymezením koridoru pro protipovodňovou ochranu území, stanovením vybraných priorit územního plánování nebo upřesněním specifické oblasti SO9. Z9 ZÚR MSK má na tento plán přímou vazbu, a to zejména s ohledem na naplňování cílů v oblasti snížení nepříznivých účinků povodní, snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha nebo cílů pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability.	
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021 – 2027	**2**
Komentář:	

Plán schválila vláda ČR usnesením č. 30 ze dne 19. 1. 2022 a stanoví cíle pro zvládání povodňových rizik jednotně pro všechny oblasti s významným povodňovým rizikem s ohledem na zmírnění nepříznivých účinků povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost. Plán byl vydán formou opatření obecné povahy ze dne 27. 1. 2022. Z9 ZÚR MSK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale vykazuje na plán přímou vazbu, a to zejména zpřesněním specifické oblasti SO9, v rámci které stanoví zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly územního plánování, které mají vazbu na obsahové zaměření tohoto plánu, nebo vymezením koridoru pro protipovodňovou ochranu území či stanovením priority územního plánování týkající se vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích.	
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)	**1**
Komentář: Koncepce ve svém obsahu stanoví hlavní principy preventivních opatření, kterými lze negativní dopady povodní zmírnit. Mezi tyto principy například patří postupně se připravit a přizpůsobit předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody nebo s nížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence.Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto koncepci, kterou schválila vláda ČR usnesením č. 799 ze dne 10. 11. 2010 a která hodnotí zvládání povodňových rizik v souladu se směrnicemi ES, ale vykazuje na ni nepřímou (tematickou) vazbu ve vztahu k obecnému cíli zvyšování retence v krajině, a to jak zpřesněním specifické oblasti SO9 v rámci které stanoví zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly územního plánování, tak stanovením priority územního plánování týkající se vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích.	
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 s výhledem do roku 2035, aktualizace leden 2022	**0**
Komentář: Z9 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry tohoto plánu, který schválila vláda ČR nařízením č. 352/2014 Sb. ze dne 22. 12. 2014 a dne 11. 5. 2022 jeho aktualizaci a který je základním koncepčním dokumentem v oblasti dlouhodobé strategie odpadového hospodářství ČR. Plán představuje klíčový dokument pro realizaci dlouhodobé strategie nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností. Hlavními cíli strategie je jednoznačně přechod k oběhovému hospodářství, předcházení vzniku odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.	
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	**1**
Komentář: Politika určující základní a indikativní dlouhodobé cíle ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů byla schválena vládou ČR usnesením č. 207 ze dne 22. 3. 2017. Politika definuje cíle a opatření v oblasti zmírňování (mitigace) změny klimatu a plnění mezinárodně přijatých cílů a závazků pro snižování emisí skleníkových plynů na období do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na politiku, ale vykazuje na něj nepřímou (tematickou) vazbu například upřesněním specifické oblasti SO9 nebo vymezením koridorů pro traťovou spojku železničních tratí nebo pro tramvajovou dráhu přispívá k vytvoření podmínek pro přechod na udržitelnější druhy dopravy (přesun přepravních výkonů ze silniční dopravy).	
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu, aktualizace prosinec 2024	**2**
Komentář: Dne 18. 12. 2024 schválila vláda ČR Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu, který je aktualizací Vnitrostátního plánu z ledna 2020. Tento plán byl zpracován na základě požadavku nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu a obsahuje cíle a politiky ve všech pěti rozměrech energetické unie na období 2021-2030 s výhledem do roku 2050. Plán obsahuje pro každou oblast cíle, respektive příspěvek ČR k cílům EU, a také nástroje, jak těchto cílů dosáhnout. Z9 ZÚR MSK svým obsahem přímo přispívají k naplňování cílů tohoto plánu, a to zejména v důsledku vytvoření územních podmínek pro modernizaci a rozvoj energetické infrastruktury, pro rozvoj infrastruktury pro nízkoemisní dopravu a pro ochranu a obnovu přírodních ekosystémů, tj. vytvoření podmínek pro opatření vedoucích ke zvýšení	

schopnosti krajiny absorbovat CO_2 a zlepšujících adaptaci na změnu klimatu.	
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030	**2**
Komentář: Strategie byla schválena vládou ČR usnesením č. 785 ze dne 13. 9. 2021 a představuje národní adaptační strategii přijatou ve vazbě na Adaptační strategii EU. Tato strategie je zaměřena na řešení všech významných projevů změny klimatu v ČR jakými jsou dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty a vítr a požáry vegetace. Z9 ZÚR MSK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale vykazuje na strategii přímou vazbu, a to zejména v důsledku zpřesnění specifické oblasti SO9, vymezení koridoru pro protipovodňovou ochranu území nebo stanovení priority územního plánování týkající se vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích.	
Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 - 2027	**2**
Komentář: Tato koncepce, kterou schválila vláda ČR usnesením č. 354 ze dne 17. 5. 2023, vytváří strategický rámec pro přijetí účinných legislativních, organizačních, technických a ekonomických opatření k minimalizaci dopadů sucha a nedostatku vody na životy a zdraví obyvatel, hospodářství, životní prostředí a na celkovou kvalitu života v ČR. Koncepce zdůrazňuje potřebu rozvoje a údržby infrastruktury pro zadržování vody v krajině, jako jsou nádrže, rybníky a systémy pro efektivní zavlažování. Další oblastí řešení koncepce je ochrana a obnova krajiny s důrazem na opatření zaměřená na zvýšení retenční schopnosti krajiny, jako je obnova mokřadů, zalesňování a protierozní opatření, s cílem zvýšení odolnosti území vůči suchu. Z9 ZÚR MSK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale vykazuje na koncepci přímou vazbu, a to zejména v důsledku zpřesnění specifické oblasti SO9.	
Koncepce environmentální bezpečnosti 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050	**1**
Komentář: Specifika této koncepce, která byla schválena vládou ČR usnesením č. 1360 ze dne 21. 12. 2020 spočívají nejen v komplexním pohledu na environmentální bezpečnost zahrnujícím jak přírodu, tak lidskou společnost a její aktivity, ale také v propojení časového horizontu krizového řízení a časového horizontu dosahování udržitelného rozvoje a adaptace na změnu klimatu. Součástí koncepce je i návrhová část, která navrhuje rozšíření existujících opatření, která povedou ke zvýšení environmentální bezpečnosti z hlediska zdrojů rizik antropogenního původu (např. nebezpečné chemické látky), které jsou nejčastější příčinou závažných havárií a jsou zneužitelné k teroristickému útoku i nebezpečí přírodního původu (povodeň, přívalová povodeň, vydatné srážky, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, dlouhodobé sucho). Zohledněny jsou i mimořádné události s významnými dopady do životního prostředí (např. svahové nestability, požáry vegetace a další). Z9 ZÚR MSK zpřesněním specifické oblasti SO9 vytváří územní podmínky přispívající k minimalizaci dopadů sucha na krajinu.	
Koncepce migračního zprůchodnění říční sítě ČR, aktualizace 2020	**1**
Komentář: Obecným cílem této koncepce je systémové řešení obnovy říčního kontinua na území ČR, při kterém jsou zohledněny nároky vodních a na vodu vázaných ekosystémů tak, aby byla vyloučena, resp. minimalizována, druhově a velikostně selektivní průchodnost migračních překážek. Koncepce vymezuje migračně významné toky ČR (resp. úseky toků) ve třech úrovních. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto koncepci, ale stanovením priority územního plánování s cílem zlepšení migrační průchodnosti vodních toků a postupné obnovy říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů na ni vykazuje nepřímou (tematickou) vazbu ve vztahu k obecným cílům: *stanovit principy ochrany stávající migrační prostupnosti toků* a *stanovit principy zlepšení podmínek pro život organismů tekoucích vod*.	
Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	**1**
Komentář: Tato koncepce je základním koncepčním dokumentem Ministerstva zdravotnictví s meziresortním přesahem, který udává směr rozvoje péče o zdraví občanů ČR do roku 2030. Dokument byl schválen vládou ČR usnesením č. 13 ze dne 13. 7. 2020. Z9 ZÚR MSK je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale zprostředkovaně	

přispívá k naplnění cíle týkajícího oblasti zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva z hlediska vytvoření podmínek pro snížení emisí z dopravy a hlukové zátěže podél stávajících silničních systémů, a to například aktualizací koridorů silniční infrastruktury nadmístního významu.	
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	**1**
Komentář: Tento program, který schválila vláda ČR dne 30. 10. 2002 usnesením č. 1046, představuje základní dokument o dlouhodobé zdravotní strategii ČR a podklad pro přípravu konkrétních projektů. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tuto koncepci, ale vykazuje na ni nepřímou (tematickou) vazbu, a to ve vazbě na cíle týkající oblasti zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva z hlediska vytvoření podmínek pro snížení emisí z dopravy a hlukové zátěže podél stávajících silničních systémů, a to díky aktualizace koridorů silniční infrastruktury nadmístního významu.	

Tabulka 3: Vztah Z9 ZÚR MSK ke krajským koncepcím a strategiím

Koncepce a strategie	Vztah Z9 ZÚR MSK k dané koncepci nebo strategii
Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027	**2**
Komentář: Strategii schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 12. 12. 2019. Strategie udává tři hlavní strategické směry kraje – podnikání, lidé a prostředí a stanoví 6 prioritních tematických oblastí a 28 strategických oblastí změn. Z9 ZÚR MSK nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na tento dokument, ale vykazuje na něj přímou vazbu, když svým obsahovým řešením vytváří územní podmínky mající dopad na oblasti: 1) *Podnikavější a inovativnější kraj* – strategické oblasti změny např. 1.2 *Vznik a růst firem*, 1.5 *Velké firmy*; Z9 ZÚR MSK vymezením ploch pro ekonomické aktivity přispívá k posílení role karvinského regionu, ekonomickému restartu a vytvoření nových pracovních příležitostí, tedy k posílení hospodářského a sociálního pilíře udržitelného rozvoje území, a současně též k revitalizaci brownfields a odstraňování důsledků hospodářských změn spojených s dřívější těžební činností a průmyslovou výrobou. 4) *Čistější a zelenější kraj* – strategické oblasti změny 4.3 *Adaptace na dopady klimatické změny*, 4.4 *Šetrné využívání krajiny*; Z9 ZÚR MSK zejména vymezením specifické oblasti SO9 (upřesnění SO9), ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, přispívá k posílení podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území. Z9 ZÚR MSK podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny. 5) *Propojenější a chytřejší kraj* – strategické oblasti změny 5.2 *Podpora udržitelné mobility*, 5.3 *Přechod k nízkouhlíkové a bezemisní dopravě*. Z9 ZÚR MSK vytváří předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi vymezením koridoru pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná, který přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech.	
Plán dílčího povodí Horní Odry 2021–2027 **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027**	**3**
Komentář: Oba plány byly schváleny Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 15. 9. 2022. Tyto plány koordinují základní veřejné zájmy ochrany vod jako složky životního prostředí, snížení nepříznivých účinků sucha a povodní a udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou. Mezi jejich hlavní cíle patří stanovení opatření nebo cílů pro zadržování vody v krajině, nové retence, zpomalení odtoku vody (revitalizace říčních systémů), opatření proti povodním (zejména pomocí odsazených hrází s vytvářením nových retencí a zpomalování velkých vod pomocí revitalizací), další zlepšení jakosti vod spolu se zlepšením podmínek pro život organizmů vázaných na vodní prostředí (revitalizace, rybí přechody a čistírny odpadních vod s kanalizacemi), nebo prevenci, zmírňování a předcházení sucha a povodní.	

Z9 ZÚR MSK přímo promítá požadavek jednoho z těchto plánů, a to Plánu dílčího povodí Horní Odry 2021–2027, vymezením koridoru pro protipovodňovou ochranu území – *Luha, Jeseník n/O – zkapacitnění a úprava toku*. V obecné rovině například stanovením priority územního plánování týkající se vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích, vykazuje na oba plány nepřímou (tematickou) vazbu.	
Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje – aktualizace 2006	**1**
Komentář: Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo koncepci dne 23. 6. 2005. Koncepce je základním dokumentem k podpoře ochrany přírodních hodnot v kraji na období 2005–2014. Programová část obsahuje cíle a opatření ve 4 oblastech (obecná územní a druhová ochrana, zvláštní územní a druhová ochrana, lesnictví a zemědělství). Z9 ZÚR MSK zprostředkovaně promítá cíle této koncepce vytvořením územních podmínek pro záměry vybraných vodních nádrží a revitalizace vybraných vodních toků, pro posílení role krajiny aktualizací charakteristických znaků krajiny, cílových kvalit a podmínek pro jejich zachování a dosažení u vybraných krajin, pro zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupnou obnovu říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů nebo zpřesněním specifické oblasti SO9, jejímž prostřednictvím se cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšovaní její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků či zvyšování protierozní ochrany.	
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z, aktualizace 2020, **Program zlepšení kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek CZ08A, aktualizace 2020** **včetně Podpůrných opatření k PZKO 2020+ (leden 2021)**	**1**
Komentář: Tyto programy byly vydány ve Věstníku MŽP dne 24. 11. 2020 a 22. 9. 2020. Vztah k oběma programům je hodnocen společně, vzhledem k tomu, že oba programy jsou velmi úzce propojeny. V samotném PZKO CZ08Z 2020 ani v PZKO CZ08A 2020 nejsou uvedena konkrétní opatření pro oblast dopravy, ale je zde přímo odkázáno, že pro dosažení cílového stavu je vhodné využít i realizace podpůrných opatření, které byly vymezeny pro všechny zóny a aglomerace. Z9 ZÚR MSK zprostředkovaně promítá cíle těchto programů zejména vytvořením územních podmínek pro rozvoj environmentálně šetrné železniční dopravy a aktualizací koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu dle aktuálních požadavků a podkladů nebo vytvořením podmínek pro transformaci Elektrárny Třebovice z černouhelného provozu na plynový provoz.	
Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (2020)	**2**
Komentář: Jedná se o průřezový dokument a nástroj pro podporu adaptací na území Moravskoslezského kraje. Tato strategie je bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace, které Z9 ZÚR MSK dílčím způsobem naplňuje následujících oblastech: Tematická oblast 2) *Ochrana přírody a krajiny, ekologická stabilita a zemědělství* – hlavní cíl: *Zajistit vhodný management a posílit odolnost přírodně hodnotných ploch a druhů vůči klimatické změně v krajině. Podpořit adaptaci zemědělské krajiny.* Tematická oblast 3) *Vodní hospodářství a vodní režim* – hlavní cíl: *Snížit deficit vodní bilance zvýšením retence vody v území a zpomalením povrchového odtoku. Zlepšit ekologický stav vodních toků, zkvalitnit hospodaření s odpadními vodami a zmírnit povodňová rizika.* Tematická oblast 7) *Doprava* – hlavní cíl: *Zajistit bezpečnou, příjemnou a spolehlivou dopravní obslužnost v kraji pro všechny dopravní módy, preferovat nízkoemisní formy dopravy*. Tematická oblast 9) *Podnikání, průmysl a energetika* – hlavní cíl: *Zajistit bezpečnost zdrojů energie včetně návazné infrastruktury, průmyslových zařízení a podniků.*	
Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje	**1**

Komentář: Tato koncepce byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 26. 6. 2008 a jejím obsahem je prověření záměrů obsažených v dokumentu z roku 2004 a s vyhodnocením jejich vzájemných vazeb, souslednosti a vlivů dopadu vládního plánu rozvoje nadřazené silniční a železnice a dalších schválených dokumentů. Koncepce obsahuje návrh věcných, finančních, časových a organizačních opatření pro zajištění udržitelnosti, funkceschopnosti a bezpečnosti dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje jako celku ve třech návrhových etapách. Z9 ZÚR MSK zprostředkovaně promítá cíle této koncepce vytvořením územních podmínek pro rozvoj environmentálně šetrné železniční dopravy a aktualizací koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu dle aktuálních požadavků a podkladů.	
Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026	**0**
Komentář: Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo plán dne 25. 2. 2016. Z9 ZÚR MSK neobsahuje ani nepromítá konkrétní podněty, požadavky nebo záměry tohoto plánu, který stanoví cíle a podmínky odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.	
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	**1**
Komentář: Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo tento plán v roce 2004. Plán je průběžně aktualizován v závislosti na obdržených žádostech o aktualizaci a jeho poslední aktualizace byla schválena dne 15. 12. 2022. Z9 ZÚR MSK zprostředkovaně promítá cíle této koncepce vytvořením územních podmínek pro rozvoj a zlepšení systému zásobování vodou v povodí Horní Moravy vodou z Odry.	
Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020–2044	**1**
Komentář: Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo tuto koncepci, která stanoví cíle a zásady nakládání s energií na území kraje dne 16. 9. 2021. Z9 ZÚR MSK zprostředkovaně promítá cíle této koncepce vytvořením územních podmínek pro zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti elektrizační soustavy (nové koridory pro elektrická vedení přenosové a distribuční soustavy, nové plochy pro transformovny), a pro zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti přepravní soustavy plynu, včetně vytvoření podmínek pro transformaci Elektrárny Třebovice z černouhelného provozu na plynový provoz.	

SHRNUTÍ

Vzhledem k tomu, že se jedná o celkovou změnu ZÚR MSK, pořizovanou na základě zprávy o uplatňování, návrh Z9 ZÚR MSK se dotýká různých sektorových koncepcí a strategií. Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh Z9 ZÚR MSK má velmi silný a silný vztah ke koncepcím a strategiím, které se týkají zejména aktuálních problémů ohrožení území suchem, protipovodňové ochrany území, revitalizací vodních toků. Další významné vazby navrhovaného řešení byly identifikovány oblasti rozvoje dopravní a technické infrastruktury.

Z9 ZÚR MSK pak s ohledem na poměrně široké spektrum oblastí u kterých dochází ke změnám, vykazuje nepřímou vazbu na řadu koncepcí nebo strategických dokumentů (tematické překryvy), které se zabývají například ochranou životního prostředí, klimatickou změnou nebo hospodařením s krajinou, i když nejsou přímo zaměřeny na územní plánování. Tato nepřímá vazba se může projevit například v kumulativních dopadech na životní prostředí, kdy kombinace opatření z více dokumentů může přinést větší celkový efekt.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely posouzení souladu Z9 ZÚR MSK s relevantními koncepčními dokumenty na republikové a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané koncepční dokumenty problematiku životního prostředí přímo řeší, případně jejich uplatňováním může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu Z9 ZÚR MSK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních a strategických dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah.

Vztah k cíli ochrany životního prostředí je vyjádřen pomocí následující stupnice:

0 Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.

1 Z9 ZÚR MSK má k dané prioritní oblasti dokumentu slabý vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně.

2 Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší nebo k ní má silný vztah.

Tabulka je doplněna komentářem vysvětlující identifikovaný vztah, který má v této kapitole pouze indikativní charakter a nenahrazuje ani nesupluje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde dochází ke kvantifikaci, resp. odhadu významnosti předpokládaných vlivů.

Hodnocení je provedeno ve vztahu k následujícím koncepcím:

Republikové koncepce a strategie

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025);
- Strategický rámec ČR 2030 s výhledem do roku 2050 – aktualizace 2024;
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015;
- Národní plán povodí Odry (2022);
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021 – 2027;
- Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu, aktualizace prosinec 2024;
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021 – 2030;
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027.

Krajské koncepce a strategie

- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027;
- Plán dílčího povodí Horní Odry 2021–2027;
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (2020).

Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)

PÚR ČR stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, přičemž vybrané priority dílčím způsobem obsahují i cíle ochrany životního prostředí. Z tohoto důvodu je

vyhodnocen vztah Z9 ZÚR MSK ke každé prioritě, která obsahuje cíl ochrany životního prostředí, zvlášť dle výše uvedené stupnice.

Tabulka 4: Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	**2**	Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Moravskoslezského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR MSK. V rámci Z9 ZÚR MSK jsou tyto požadavky dále upřesňovány, např. stanovením nových priorit územního plánování, dílčí aktualizací koncepce rozvoje a ochrany přírodních hodnot, stanovením úkolů pro územní plánování či požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území u jednotlivých ploch a koridorů či aktualizací cílových kvalit krajin a podmínek pro jejich zachování. Z9 ZÚR MSK klade důraz zejména na posílení role krajiny, zlepšení vodního režimu v území, ochranu nerostných surovin, ochranu vodních zdrojů, obnovu migrační prostupnosti územím ad. Celkově Z9 ZÚR MSK zohledňuje ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot území v souladu s udržitelným rozvojem a podporuje jejich využití ve prospěch ekonomického a sociálního rozvoje regionu.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	**2**	Ochrana ZPF a PUPFL byla v rámci Z9 ZÚR MSK zohledněna zejména při vymezení ploch a koridorů. Na základě provedeného kvalifikovaného odhadu záborů ZPF bylo zjištěno, že uplatněním Z9 ZÚR MSK dojde k novému záboru cca 143,2 ha půdy. Analogicky byl proveden kvalifikovaný odhad záborů PUPFL, v rámci něhož bylo zjištěno, že uplatněním Z9 ZÚR MSK dojde k novému záboru cca 5,8 ha lesa. Zábor ZPF a PUPFL je běžný (negativní) jev, který je prakticky bezvýhradně vždy spojen s rozvojem dopravní a technické infrastruktury či ekonomických aktivit. V případě Z9 ZÚR MSK je potřeba konstatovat, že oba tyto zábory jsou zejména spojeny s vymezením nových ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků, jejichž vymezení vychází ze zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. V případě záboru ZPF u těchto ploch je veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování na území Moravskoslezského kraje, který je deklarován na úrovni cit. zákona. Na tyto plochy, které jsou určeny pro tzv. strategické investiční stavby, se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 tohoto zákona. Pro zajištění ekologických funkcí krajiny Z9 ZÚR MSK navrhuje nová opatření na zvýšení přirozené retence srážkových vod a využívání přírodě blízkých opatření, která mj. přispívají k ochraně vodních ploch, zlepšení vodního režimu v krajině a snížení rizika eroze zemědělské půdy. Vymezení specifické oblasti SO9 Sucho též podporuje adaptační opatření proti klimatickým změnám, což je klíčové pro dlouhodobou udržitelnost venkovského území.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných	**1**	V průběhu zpracování návrhu Z9 ZÚR MSK byly vybrané záměry předběžně konzultovány se zástupci příslušných orgánů státní správy a oprávněných investorů. Významným milníkem pro naplnění předmětné priority bude společné

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.		jednání a veřejné projednání, kde uplatněná stanoviska a připomínky mohou být důležitým podnětem pro dopracování předmětné změny.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	**0**	Předmětem řešení Z9 ZÚR MSK není aktualizace vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os ani specifických oblastí, jejichž prostřednictvím je s ohledem na stávající a potřebnou provázanost v území předmětná priorita primárně naplňována.
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	**2**	Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro revitalizaci brownfieldů zejména vymezením ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků, které se nacházejí v území bývalých černouhelných dolů, a jsou v současné době plošně rozsáhlými brownfieldy s výskytem staveb určených k demolici, nefunkčních průmyslových objektů, zemědělsky rekultivovaných ploch či náletové vegetace a zamokřených poklesových sníženin. Jedná se tak o území určená k sanaci a znovuvyužití pro nový účel, který je podpořen optimální dostupní dopravní i technické infrastruktury, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie. Současně koncepce počítá s „uvolněním“ území zrušením neaktuálních ploch a koridorů, čímž umožňuje jejich nové využití pro rozvoj obcí a krajiny. Podpora revitalizace území přispívá k ochraně volné krajiny, zemědělské a lesní půdy a zabraňuje zbytečné expanzi zástavby na dosud nezastavěná území. Tyto principy naplňují požadavek na polyfunkční využití opuštěných areálů a zároveň zachování veřejné zeleně a minimalizaci její fragmentace.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	**2**	Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu Z9 ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 9. 2. 2023, č. j. MZP/2023/710/254, vyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) včetně posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Současně s návrhem Z9 ZÚR MSK dle § 93 stavebního zákona bylo tedy zpracováno i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000). Tato vyhodnocení obsahují posouzení míry ovlivnění jednotlivých složek životního prostřední předmětnou koncepcí – Z9 ZÚR MSK – a stanovují opatření pro předcházení, snížení nebo vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů. Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 100 odst. 4 stavebního zákona nebyla prokázána.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka několika způsoby. V první řadě je stanovena nová priorita územního

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.		plánování, která má za cíl zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupnou obnovu říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů. Z9 ZÚR MSK zároveň podporuje revitalizaci vybraných vodních toků, které mj. směřují k odstranění migračních bariér. Z9 ZÚR MSK současně ruší několik koridorů dopravní a technické infrastruktury z důvodu jejich neaktuálnosti, čímž naopak přispívá k zachování migrační prostupnosti krajiny. V Z9 ZÚR MSK je vymezeno několik koridorů technické infrastruktury, která bude uložena pod povrchem, a nebude tak snižována migrační prostupnost krajiny. Z9 ZÚR MSK vymezuje koridory dopravní a technické infrastruktury, které teoreticky mohou snížit migrační prostupnost krajiny. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií stavby, organizací výstavby) pozitivně ovlivnit v nižších stupních projektové přípravy a zajistit tak optimální podmínky pro zachování prostupnosti území. Stanovení opatření v takové podrobnosti však není s ohledem na míru podrobnosti zásad územního rozvoje možné stanovit.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	**2**	Z9 ZÚR MSK vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území při minimalizaci rozsahu další fragmentace krajiny. Nejpatrnějším příkladem je koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná, který přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech, přičemž rozsah fragmentace krajiny je minimální vzhledem k přednostnímu využití těles někdejší drážní infrastruktury. Dotčeným územím prochází těleso bývalé Košicko-bohumínské dráhy, vedené dvoukolejně, a množství nákladních železničních drah v kategorii *vlečka*, v některých případech vedoucích v bezprostřední blízkosti sídel. Navržená tramvajová trať využívá tělesa těchto drah. Záměr je zasazen do urbanizovaného území krajiny ovlivněné antropogenní činností, zejména původní hornickou činností, a využívá maximálně potenciál území se snahou vhodně do něj začlenit trasu tramvaje s ohledem na jeho charakter. Z9 ZÚR MSK respektuje požadavky na minimalizaci rozsahu další fragmentace krajiny tím, že vymezované koridory jsou zpravidla vymezovány v souběhu se stávajícími vedeními či pozemními komunikacemi. V Z9 ZÚR MSK je vymezeno několik koridorů technické infrastruktury, která bude uložena pod povrchem, a nebude tak snižována prostupnost krajiny ani zvyšována míra její fragmentace. Z9 ZÚR MSK ruší několik koridorů dopravní a technické infrastruktury z důvodu jejich neaktuálnosti. Z tohoto pohledu rovněž přispívá k zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci její fragmentace.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou	**2**	Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro dílčí zlepšení dostupnosti území a zkvalitnění dopravní infrastruktury na území kraje, a to zejména v oblasti železniční dopravy. Z9 ZÚR MSK vymezuje koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná, který přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech. Záměr

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).		tramvajové dráhy představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy. Jeho realizací lze současně očekávat snížení podílu individuální automobilové dopravy a tím zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, resp. zvýšení ochrany a bezpečnosti obyvatelstva. Dále je vymezen koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka), který přispěje ke zvýšení přepravní kapacity železniční sítě v relaci Ostrava – Krnov, převedení části dopravní zátěže ze silniční sítě na železniční síť, snížení emisí ze silniční nákladní dopravy a celkově k efektivnějšímu využití železniční dopravy. Tímto přístupem Z9 ZÚR MSK umožňuje rovné možnosti mobility a zlepšuje dostupnost území i pro obyvatele méně obsloužených oblastí.
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá ke zlepšení kvality ovzduší a zdraví obyvatel v Moravskoslezském kraji zprostředkovaně vymezením koridoru pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu, čímž je podpořen přechod elektrárny z černouhelného provozu na plynový provoz, v jehož důsledku dojde k výraznému snížení emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku. Transformací elektrárny dojde ke zlepšení kvality ovzduší v Ostravě a širším okolí, které je dlouhodobě zatíženo překračováním imisních limitů. Z9 ZÚR MSK klade důraz na rozvoj environmentálně šetrné železniční dopravy a integrovaných systémů veřejné hromadné dopravy, což přispívá k efektivní návaznosti různých druhů dopravy a podpoře udržitelných forem mobility. Z9 ZÚR MSK zejména vymezuje koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná či koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka), který přispěje ke zvýšení přepravní kapacity železniční sítě v relaci Ostrava – Krnov, převedení části dopravní zátěže ze silniční sítě na železniční síť a snížení emisí ze silniční nákladní dopravy. Vymezení ploch pro ekonomické aktivity umožňující umístnění strategických podnikatelských parků bylo provedeno tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění obytné zástavby.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. *V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k posílení podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území zejména vymezením nové specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro tuto oblast je stanoven soubor požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. Z9 ZÚR MSK přispívá k prevenci povodňových rizik a ochraně území před negativními dopady záplav několika způsoby. V první řadě je stanovena nová priorita územního plánování,

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
zmírňování účinků povodní a sucha. *Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*		která má za cíl předcházet vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích (takové plochy mají být vymezovány pouze ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech), čímž přispívá k bezpečnějšímu a udržitelnějšímu rozvoji sídel a zajišťuje ochranu majetku a obyvatelstva před povodňovými škodami. Z9 ZÚR MSK dále vymezuje koridor pro zkapacitnění a úpravu vodního toku Luha, a podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	**0**	Z9 ZÚR MSK neřeší podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Strategický rámec 2030 s výhledem do roku 2050 – aktualizace 2024

Jedná se o dokument, který udává směr rozvoje ČR na příští desetiletí. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života ve všech regionech ČR a nasměrovat ČR k rozvoji, který je trvale udržitelný ve všech oblastech. Jednou z hlavních oblastí na kterou se koncepce zaměřuje je životní prostředí – podpora odolných ekosystémů a implementace opatření k dosažení klimatické neutrality do roku 2050 v souladu s cíli EU. Implementace strategického rámce je v gesci příslušných ministerstev a Úřadu vlády ČR, přičemž konkrétní kroky jsou obsaženy v sektorových a tematických strategiích. Tento rámec slouží jako základní nástroj pro směřování ČR k udržitelnému rozvoji a zajištění kvalitního života pro současné i budoucí generace.

Tabulka 5: Strategický rámec 2030 s výhledem do roku 2050 – aktualizace 2024

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
***Zachování a obnova ekosystémů**: Cílem je chránit biologickou rozmanitost a zajistit funkčnost ekosystémů.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění priority. Obecným cílem nově stanovené priority je systémové řešení obnovy říčního kontinua na území kraje, při kterém budou zohledněny nároky vodních a na vodu vázaných ekosystémů tak, aby byla vyloučena, resp. minimalizována, druhově a velikostně selektivní průchodnost migračních překážek.
***Udržitelné hospodaření s přírodními zdroji**: Efektivní a šetrné využívání zdrojů, jako je voda, půda a nerostné suroviny, s důrazem na jejich obnovitelnost.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění priority zejména stanovením nových priorit územního plánování, dílčí aktualizací koncepce rozvoje a ochrany přírodních hodnot, stanovením úkolů pro územní plánování či požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území u jednotlivých ploch a koridorů či aktualizací cílových kvalit krajin a podmínek pro jejich zachování. Z9 ZÚR MSK klade důraz zejména na posílení role krajiny, zlepšení vodního režimu v území, ochranu nerostných surovin, ochranu vodních zdrojů, obnovu migrační prostupnosti územím ad. Celkově Z9 ZÚR MSK zohledňuje ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot území v souladu s udržitelným rozvojem a podporuje jejich využití ve prospěch ekonomického a sociálního rozvoje regionu.
***Snižování znečištění**: Omezování emisí škodlivých látek do ovzduší, vody a půdy za účelem zlepšení kvality*	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zprostředkovaně zejména vymezením koridoru pro VTL

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
životního prostředí.		plynovod, který umožní připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu. Důvodem napojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu je její budoucí transformace, kdy v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí v ostravsko-karvinské aglomeraci musí dojít k jeho nahrazení (min. na přechodné období) jiným médiem, v daném případě zemním plynem.
***Adaptace na změnu klimatu**: Přijetí opatření ke zmírnění dopadů klimatických změn a zvýšení odolnosti společnosti vůči těmto změnám.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění priority, a to zejména vymezením specifické oblast SO9 za účelem potřeby řešení problému sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro opatření, které mohou vést ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu.

Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015

Hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek. Současně musí zabezpečit nepřerušené dodávky energie v krizových situacích v rozsahu nezbytném pro fungování nejdůležitějších složek státu a přežití obyvatelstva. Ve Státní energetické koncepci ČR z roku 2015 jsou zakotveny vrcholové strategické cíle na úrovni bezpečnosti, konkurenceschopnosti a udržitelnosti, z nichž posledně jmenované cíle v oblasti udržitelnosti jsou ve vztahu k předmětu řešení Z9 ZÚR MSK vyhodnoceny v následující tabulce.

Tabulka 6: Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Snížit emise skleníkových plynů na úroveň, která odpovídá cílům balíčku Fit for 55 a dosáhnout klimatické neutrality ČR do roku 2050 a trvale snižovat emise znečišťujících látek v souladu s Národním programem snižování emisí. *Snížit emise skleníkových plynů na obyvatele*	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zprostředkovaně zejména vytvořením územních podmínek pro upřednostnění železniční a elektrifikované dopravy a pro opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Snížení emisí skleníkových plynů na obyvatele lze dosáhnout kombinací individuálních změn chování, technologických inovací a systémových opatření. Klíčové oblasti zahrnují dopravu, energetiku, bydlení, spotřebu a odpadové hospodářství. V tomto ohledu lze říci, že Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zprostředkovaně vytvořením územních podmínek pro upřednostnění železniční a elektrifikované dopravy nebo vymezením koridoru pro VTL plynovod, pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí.
Snížit podíl fosilních paliv (využívaných bez technologie zachytávání) na spotřebě primární energie na 50 % do roku 2030 a 0 % do roku 2050 a zcela utlumit využití uhlí pro výrobu elektřiny a tepla do roku 2033.	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zprostředkovaně zejména vymezením koridoru pro VTL plynovod, kterým dojde k připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu. Důvodem napojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu je její budoucí transformace, kdy v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí v ostravsko-karvinské aglomeraci musí dojít k jeho nahrazení (min. na přechodné období) jiným médiem, v daném případě zemním plynem. S ohledem na stávající

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
		evropskou, resp. globální, snahu o dosažení klimatické (uhlíkové) neutrality a potřebu naplňování iniciativ přijímaných v souvislosti s probíhající klimatickou změnou je další provoz elektrárny založený na využívání černého uhlí nereálný. Moravskoslezský kraj je historicky spojen s těžbou černého uhlí a jeho spalováním v energetice. Z9 ZÚR MSK reflektuje nutnost transformace regionu a přispívá k nižším emisím CO_2 tím, že vytváří územní podmínky pro přechod na čistší zdroje energie.
Dosáhnout podílu OZE na hrubé konečné úrovni odpovídající cíli EU do roku 2030 a dále tento podíl navýšit do roku 2050 v souladu s dosažením klimatické neutrality.	**0**	Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Dekarbonizovat dopravu a snížit závislost na fosilních palivech v dopravě.	**1**	Z9 ZÚR MSK řeší tuto prioritu zprostředkovaně, když v tomto ohledu vymezuje koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná či koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka), který přispěje ke zvýšení přepravní kapacity železniční sítě v relaci Ostrava – Krnov, převedení části dopravní zátěže ze silniční sítě na železniční síť a snížení emisí ze silniční nákladní dopravy.
Dekarbonizovat teplárenství *Zvyšovat účinnost v teplárenství*	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zprostředkovaně zejména vymezením koridoru pro VTL plynovod, kterým dojde k připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace, kdy v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí v ostravsko-karvinské aglomeraci musí dojít k jeho nahrazení (min. na přechodné období) jiným médiem, v daném případě zemním plynem.

Národní plán povodí Odry (2022)

Národní plán povodí Odry stanoví cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zjištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny. Dále obsahuje souhrn opatření k dosažení uvedených cílů a stanoví strategii jejich financování.

Tabulka 7: Národní plán povodí Odry (2022)

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
***Zlepšení kvality vod**: Snížení znečištění povrchových a podzemních vod prostřednictvím efektivního čištění odpadních vod a omezení vstupu škodlivých látek do vodních toků.*	**0**	Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
***Obnova a ochrana vodních ekosystémů**: Podpora biodiverzity a zajištění ekologické stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů.*	**1**	Z9 ZÚR MSK naplňuje tuto prioritu zprostředkovaně zejména stanovením nové priority územního plánování s cílem zajištění systémového řešení obnovy říčního kontinua na území kraje, při kterém budou zohledněny nároky vodních a na vodu vázaných ekosystémů tak, aby byla vyloučena, resp. minimalizována, druhově a velikostně selektivní průchodnost migračních překážek.
***Udržitelné hospodaření s vodními zdroji**: Efektivní využívání vodních zdrojů s ohledem na jejich*	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zprostředkovaně zejména vymezením koridoru pro přivaděč

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
obnovitelnost a dlouhodobou dostupnost.		vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury a plochy pro zrychlovací čerpací stanici Vražné. V případě vodních zdrojů je prostřednictvím nové odrážky v prioritě zdůrazněna potřeba zajištění jejich ochrany.
***Prevence a zmírňování povodňových rizik**: Implementace opatření ke snížení rizika povodní a jejich dopadů na obyvatele a infrastrukturu.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k prevenci povodňových rizik a ochraně území před negativními dopady záplav několika způsoby. V první řadě je stanovena nová priorita územního plánování, která má za cíl předcházet vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích (takové plochy mají být vymezovány pouze ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech), čímž přispívá k bezpečnějšímu a udržitelnějšímu rozvoji sídel a zajišťuje ochranu majetku a obyvatelstva před povodňovými škodami. Z9 ZÚR MSK dále vymezuje koridor pro zkapacitnění a úpravu vodního toku Luha, čímž bude zajištěno bezpečné převedení návrhového průtoku Q20 přes intravilán Jeseníku nad Odrou a bude zvýšena povodňová ochrana obcí v celém povodí vodního toku Luha. V neposlední řadě Z9 ZÚR MSK podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021 – 2027

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry je strategický dokument zaměřený na identifikaci a řízení oblastí s významným povodňovým rizikem. Jeho cílem je minimalizovat negativní dopady povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost. Plán se zaměřuje na oblasti s významným povodňovým rizikem, které byly identifikovány na základě předběžného hodnocení povodňových rizik. Tato hodnocení zahrnují analýzu historických povodní, modelování potenciálních povodňových scénářů a posouzení možných dopadů na zasažené oblasti. Mezi navrhovaná opatření patří technická řešení, jako je výstavba a modernizace protipovodňových hrází, retenčních nádrží a poldrů, a také opatření zaměřená na zlepšení odtokových poměrů v krajině, jako je revitalizace vodních toků a obnova mokřadů. Důraz je kladen i na neinvestiční opatření, včetně zlepšení systémů včasného varování, aktualizace povodňových plánů a zvyšování povědomí veřejnosti o povodňových rizicích.

Tabulka 8: Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021 - 2027

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
***Snížení povodňových rizik**: Implementace opatření ke zmírnění dopadů povodní na obyvatelstvo, majetek a životní prostředí.* ***Ochrana a obnova přírodních stanovišť**: Zajištění ochrany a obnovy ekosystémů, které přirozeně zadržují vodu a snižují povodňová rizika* ***Udržitelné využívání území**: Plánování využití území s ohledem na minimalizaci negativních dopadů na vodní režim a zvýšení odolnosti krajiny vůči povodním.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k prevenci povodňových rizik a ochraně území před negativními dopady záplav několika způsoby. V první řadě je stanovena nová priorita územního plánování, která má za cíl předcházet vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích (takové plochy mají být vymezovány pouze ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech), čímž přispívá k bezpečnějšímu a udržitelnějšímu rozvoji sídel a zajišťuje ochranu majetku a obyvatelstva před povodňovými škodami. Z9 ZÚR MSK dále vymezuje koridor pro zkapacitnění a úpravu vodního toku Luha, čímž bude zajištěno bezpečné převedení návrhového průtoku Q20 přes intravilán Jeseníku nad Odrou a bude zvýšena povodňová ochrana obcí v celém povodí vodního toku Luha. V neposlední řadě Z9 ZÚR MSK podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu, aktualizace prosinec 2024

Tento strategický dokument stanovuje cíle a opatření ve všech pěti rozměrech energetické unie na období 2021–2030 s výhledem do roku 2050, a to v následujících oblastech:
Snižování emisí skleníkových plynů: Cílem je do roku 2030 snížit emise skleníkových plynů o 55 % oproti úrovni z roku 1990. Toho má být dosaženo rozvojem obnovitelných zdrojů energie (OZE), zvyšováním energetické účinnosti a postupným útlumem fosilní energetiky, včetně úplného ukončení těžby a spalování uhlí nejpozději do roku 2033. Plán klade důraz na úspory energie prostřednictvím zvyšování energetické účinnosti v průmyslu, budovách a dopravě nebo na zajištění integrace českého energetického trhu do evropského trhu, podpoření konkurenceschopnosti a zajištění bezpečnost dodávek energie. Zahrnuje opatření k diverzifikaci energetických zdrojů a snížení závislosti na fosilních palivech, zejména na uhlí, klade důraz na podporu výzkumu a inovací v oblasti nových energetických technologií a řešení pro dosažení klimatických cílů. Aktualizace plánu reflektuje nové evropské klimatické cíle a legislativu, včetně balíčku "Fit for 55", a stanovuje ambicióznější cíle pro rozvoj OZE a zvyšování energetické účinnosti. Implementace tohoto plánu je klíčová pro transformaci české energetiky směrem k udržitelnosti a dosažení klimatické neutrality do roku 2050

Tabulka 9: Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu, aktualizace prosinec 2024

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
***Snížení emisí skleníkových plynů**: Do roku 2030 snížit emise skleníkových plynů o 55 % oproti úrovni z roku 1990.*	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zprostředkovaně zejména vytvořením územních podmínek pro upřednostnění železniční a elektrifikované dopravy a pro opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Z9 ZÚR MSK zprostředkovaně přispívá k naplnění této priority rovněž vymezením koridoru pro VTL plynovod, pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí.
***Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie:** Dosáhnout alespoň 30,1% podílu OZE na hrubé konečné spotřebě energie do roku 2030*	**0**	Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021 – 2030

Hlavní cíle strategie jsou zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu; snížit zranitelnost a zvýšit odolnost společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit její negativní dopady. Strategie se zaměřuje na oblasti: analýza trendů a dopadů změny klimatu; ekonomické nástroje financování a na implementaci a monitoring. Implementačním dokumentem strategie je Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace pro období 2021–2025), který rozpracovává cíle strategie do konkrétních opatření a úkolů.

Tabulka 10: Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Zajištění ekologické stability krajiny a ochrany přírody	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zejména návrhem nových opatření na zvýšení přirozené retence srážkových vod a využívání přírodě blízkých opatření, která mj. přispívají k ochraně vodních ploch, zlepšení vodního režimu v krajině a snížení rizika eroze zemědělské půdy. Vymezení specifické oblasti SO9 podporuje adaptační opatření proti klimatickým změnám. Z9 ZÚR MSK dále klade důraz zejména na posílení role krajiny, zlepšení vodního režimu v území, ochranu nerostných surovin, ochranu vodních zdrojů a obnovu migrační prostupnosti územím.

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Ochrana a obnova vodních zdrojů a hospodaření s vodou	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zprostředkovaně zejména vymezením koridoru pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury a plochy pro zrychlovací čerpací stanici Vražné. V případě vodních zdrojů je prostřednictvím nové odrážky v prioritě zdůrazněna potřeba zajištění jejich ochrany. V neposlední řadě Z9 ZÚR MSK podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.
Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí skleníkových plynů	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zprostředkovaně zejména vytvořením územních podmínek pro upřednostnění železniční a elektrifikované dopravy a pro opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Z9 ZÚR MSK zprostředkovaně přispívá k naplnění této priority rovněž vymezením koridoru pro VTL plynovod, pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí.
Přizpůsobení se změně klimatu a zmírnění jejích dopadů	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění priority, a to zejména vymezením specifické oblast SO9 za účelem potřeby řešení problému sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu.

Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027

Koncepce zahrnuje soubor aktivit zaměřených na zvýšení připravenosti a prevenci následků sucha. Mezi klíčová opatření patří: revize a doplnění stávající monitorovací sítě s ohledem na sledování sucha; rozvoj a propojení monitoringů sucha a vznik varovného systému na sucho; program hospodaření s omezenými vodními zdroji; předpověď vývoje stavu vodních zdrojů a podpora rozvoje vodárenské infrastruktury a využívání moderních technologií ve vodárenství. Koncepce klade důraz na systematickou prevenci a zajištění dostatečných vodních zdrojů pro obyvatelstvo, energetiku a zemědělství, stejně jako na posílení schopnosti krajiny zadržovat vodu.

Tabulka 11: Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Zlepšení retence vody v krajině: *Obnova přírodních vodních toků: Úpravy koryt řek a potoků pro zvýšení jejich průtočné kapacity a zadržení vody v krajině.* *Výstavba a obnova rybníků a tůní: Zadržování vody v krajinných prvcích pro zvýšení infiltrace a podpory podzemních vod.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zejména návrhem nových opatření na zvýšení přirozené retence srážkových vod a využívání přírodě blízkých opatření, která mj. přispívají k ochraně vodních ploch, zlepšení vodního režimu v krajině a snížení rizika eroze zemědělské půdy. Vymezení specifické oblasti SO9 podporuje adaptační opatření proti klimatickým změnám. Z9 ZÚR MSK dále klade důraz zejména na posílení role krajiny, zlepšení vodního režimu v území, ochranu nerostných surovin, ochranu vodních zdrojů a obnovu migrační prostupnosti územím.
Ochrana a obnova mokřadů*:* *Vymezení a ochrana mokřadních oblastí: Zajištění ochrany stávajících mokřadů a podpora jejich obnovy pro*	**0**	Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
zvýšení schopnosti krajiny zadržet vodu. *Integrace mokřadů do krajinné struktury: Zahrnutí mokřadů do územních plánů jako klíčových prvků pro retenci vody a podporu biodiverzity.*		
Zajištění udržitelného hospodaření s vodními zdroji: *Ochranná pásma vodních zdrojů: Vymezení ochranných pásem kolem zdrojů pitné vody k ochraně před znečištěním a nadměrným odběrem.* *Regulace výstavby v okolí vodních zdrojů: Omezení výstavby a činností, které by mohly negativně ovlivnit kvalitu a množství dostupné vody.*	**0**	Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Podpora zelené infrastruktury ve městech: *Zvýšení podílu zelených ploch: Plánování a realizace parků, zahrad a dalších zelených ploch ve městě pro zlepšení mikroklimatu a zvýšení infiltrace dešťové vody.* *Dešťová kanalizace a vsakovací systémy: Implementace systémů pro sběr a využití dešťové vody v urbanizovaných oblastech.*	**0**	Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027

Strategie je zpracována jako střednědobý dokument a určuje ve stanoveném období zaměření a cíle rozvoje kraje zejména s ohledem na dynamický a vyvážený rozvoj kraje a jednotlivých částí jeho území a stanoví základní podmínky pro naplňování těchto cílů. Strategie vychází z dlouhodobé vize, určuje prioritní témata rozvoje, stanovuje strategické oblasti změn, kterých chce kraj dosáhnout, navrhuje opatření a typové aktivity, i návrhy strategických projektů, které mají k dosažení cílů vést.

Tabulka 12: Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
4. 1 Čisté ovzduší *Strategický cíl: Trvalé snižování rozlohy území kraje, v němž jsou překračovány limity koncentrací hlavních škodlivin v* ovzduší *a resuspenze prachových částic.* *Požadovaná změna: V kraji bude trvale klesat rozloha území, v němž jsou překračovány limity koncentrací hlavních škodlivin v ovzduší. Kombinovaným opatřením proti znečišťování ovzduší z velkých zdrojů, lokálních topenišť, dopravy a přeshraničního přenosu dojde ke zvýšení kvality života a snížení vlivů na zdraví obyvatel. Zlepšení ovzduší zásadně přispěje ke změně image kraje.*	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění tohoto cíle zprostředkovaně zejména vytvořením územních podmínek pro upřednostnění železniční a elektrifikované dopravy a pro opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Z9 ZÚR MSK zprostředkovaně přispívá k naplnění tohoto cíle rovněž vymezením koridoru pro VTL plynovod, pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí.
4. 2 Prevence vzniku a využití odpadů *Strategický cíl: Příprava na plnění cílů odpadového hospodářství EU* *Požadovaná změna:* *Kraj se stane leaderem při prosazování principů oběhového hospodářství a připraví se v předstihu na plnění cílů Evropské unie. Současně podpoří nezbytnou změnu nakládání s komunálním odpadem s cílem omezení ukládání komunálního odpadu na skládky ve prospěch jejich energetického a materiálového využití. Kraj bude v rámci svých kompetencí a proaktivního přístupu koordinovat kroky, které se týkají krajského řešení nakládání s odpadem.*	**0**	Předmětem Z9 ZÚR MSK není řešení problematiky odpadů.
4.3 Adaptace na dopady klimatické změny	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění cíle, a to zejména

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Strategický cíl: Adaptace většiny měst kraje, venkova i území pohornické krajiny na klimatickou změnu *Požadovaná změna:* *Kraj bude řešit problematiku dopadů klimatické změny strategicky, v souladu s požadavky udržitelného rozvoje území. Problematika adaptace na klimatickou změnu bude řešena komplexně bez ohledu na ad hoc se projevující problémy v oblasti sucha, povodní, vln veder nebo extrémních meteorologických jevů.* *Zakomponována budou stávající i připravovaná adaptační opatření ve městech a venkovské krajině, a na příkladu pohornické krajiny bude demonstrován integrovaný a synergický přístup k resocializaci území postiženého hornickou činností v souladu s principy adaptace.*		vymezením specifické oblast SO9 za účelem potřeby řešení problému sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu.
4.4 Šetrné využívání krajiny *Strategický cíl: Využití atraktivních a přírodně cenných území kraje při posilování pozitivní změny image kraje* *Požadovaná změna:* *Využití atraktivních a přírodně cenných území, zejména velkoplošných zvláště chráněných území Jeseníků, Beskyd a Poodří, ke zlepšení či udržení image kraje. Podmínkou je jejich ochrana před negativními dopady rozvojových aktivit, včetně intenzivního cestovního ruchu v nejzatíženějších oblastech. Ke stejnému cíli směřuje šetrné využívání krajiny s cílem zachování její prostupnosti, podpora biodiverzity a ekosystémových služeb a ochrana před invazivními druhy.*	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění cíle zprostředkovaně. Na základě provedené analýzy byly upraveny charakteristické znaky krajiny a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit. Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR MSK. V rámci Z9 ZÚR MSK jsou tyto požadavky dále upřesňovány, např. stanovením nových priorit územního plánování, dílčí aktualizací koncepce rozvoje a ochrany přírodních hodnot, stanovením úkolů pro územní plánování či požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území u jednotlivých ploch a koridorů či aktualizací cílových kvalit krajin a podmínek pro jejich zachování. Z9 ZÚR MSK klade důraz zejména na posílení role krajiny, zlepšení vodního režimu v území, ochranu nerostných surovin, ochranu vodních zdrojů, obnovu migrační prostupnosti územím ad.
4.5 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta *Strategický cíl: Rozvíjet EVVO s cílem lepšího zapojení veřejnosti do řešení problematiky životního prostředí kraje* *Požadovaná změna:* *Veřejnost se aktivně zapojí do řešení klíčových problémů životního prostředí. EVVO jsou významným nástrojem efektivního (spolu)řešení problematiky životního prostředí, zejména v oblastech znečišťování ovzduší z lokálních topenišť, nakládání s odpady, dopravy, ochrany přírody, ochrany klimatu, a dalších. EVVO však by měla být součástí širšího vzdělávání k udržitelnému rozvoji a měla by absorbovat a využívat další současné aktivity kraje – environmentální inovace, aktivity smart regionu, místní Agenda 21, environmentální management a další.*	**0**	Předmětem Z9 ZÚR MSK není řešení problematiky vzdělávání, výchovy a osvěty.
4.6 Nová energetika *Strategický cíl: Transformace energetického mixu Moravskoslezského kraje směrem od závislosti na uhlí k soběstačnosti a využívání nízkoemisních a obnovitelných zdrojů energie.* *Požadovaná změna:* *Zajištění transformace uhelné energetiky na energetiku s využitím nízkoemisních a bezemisních technologií, přechod na moderní energetiku a zároveň zachování*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění tohoto cíle zejména vymezením koridoru pro VTL plynovod, pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí.

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
energetické bilance a atraktivity kraje.		

Plán dílčího povodí Horní Odry 2021–2027

Hlavním cílem tohoto plánu je dosažení dobrého stavu povrchových a podzemních vod v souladu s požadavky Rámcové směrnice o vodách. Plán obsahuje analýzu současného stavu vodních útvarů, identifikuje hlavní problémy a navrhuje opatření k jejich řešení. Mezi klíčová opatření patří snižování znečištění, obnova přirozených funkcí vodních toků, zlepšení hydromorfologických podmínek a ochrana vodních ekosystémů. Implementace plánu přispívá k udržitelnému hospodaření s vodními zdroji, zlepšení kvality vod a posílení odolnosti území vůči negativním dopadům klimatických změn, jako jsou povodně a sucha.

Tabulka 13: Plán dílčího povodí Odry 2021 - 2027

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Zlepšení kvality vodních útvarů *Snížení znečištění povrchových a podzemních vod, zejména z bodových a difúzních zdrojů (průmysl, zemědělství, komunální odpady).* *Snižování obsahu nebezpečných látek, zejména dusíkatých a fosforečných látek, které způsobují eutrofizaci vod.* *Zajištění dostatečné ochrany zdrojů pitné vody.*	**0**	Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Ochrana vodních a suchozemských ekosystémů *Obnova a ochrana přirozených biotopů závislých na vodě (mokřady, lužní lesy, říční nivy).* *Zajištění dostatečných průtoků v tocích pro zachování biologické rozmanitosti a ekologických funkcí řek.* *Podpora přírodě blízkých opatření pro zlepšení hydromorfologických podmínek vodních toků.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplňování tohoto cíle zejména stanovením nové priority územního plánování, která má za cíl zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupnou obnovu říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů. Z9 ZÚR MSK zároveň podporuje revitalizaci vybraných vodních toků, které mj. směřují k odstranění migračních bariér.
Ochrana před povodněmi a suchem *Posilování retenční schopnosti krajiny prostřednictvím revitalizace toků, budování mokřadů a opatření na zadržování vody v krajině.* *Minimalizace negativních dopadů urbanizace a zemědělství na vodní režim.* *Zajištění efektivního hospodaření s vodou v době sucha a snížení rizika vodního stresu.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k prevenci povodňových rizik a ochraně území před negativními dopady záplav několika způsoby. V první řadě je stanovena nová priorita územního plánování, která má za cíl předcházet vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích (takové plochy mají být vymezovány pouze ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech), čímž přispívá k bezpečnějšímu a udržitelnějšímu rozvoji sídel a zajišťuje ochranu majetku a obyvatelstva před povodňovými škodami. Z9 ZÚR MSK dále vymezuje koridor pro zkapacitnění a úpravu vodního toku Luha, čímž bude zajištěno bezpečné převedení návrhového průtoku Q20 přes intravilán Jeseníku nad Odrou a bude zvýšena povodňová ochrana obcí v celém povodí vodního toku Luha. V neposlední řadě Z9 ZÚR MSK podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.
Udržitelný rozvoj vodního hospodářství *Podpora šetrného využívání vodních zdrojů ve všech sektorech (průmysl, energetika, zemědělství).* *Zvýšení efektivity čištění odpadních vod a modernizace čistíren.* *Zlepšení environmentálního povědomí a zapojení*	**0**	Z9 ZÚR MSK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
veřejnosti do ochrany vodních ekosystémů.		
Adaptace na změnu klimatu *Implementace opatření ke zmírnění dopadů klimatických změn na vodní režim.* *Zvýšení schopnosti krajiny zadržovat vodu jako prevence proti extrémním hydrologickým jevům.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zejména návrhem nových opatření na zvýšení přirozené retence srážkových vod a využívání přírodě blízkých opatření, která mj. přispívají k ochraně vodních ploch, zlepšení vodního režimu v krajině a snížení rizika eroze zemědělské půdy. Vymezení specifické oblasti SO9 podporuje adaptační opatření proti klimatickým změnám. Z9 ZÚR MSK dále klade důraz zejména na posílení role krajiny, zlepšení vodního režimu v území, ochranu nerostných surovin, ochranu vodních zdrojů a obnovu migrační prostupnosti územím.

Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (2020)

Strategie přináší soustavu adaptačních (případně kombinovaných) opatření v jedenácti tematických oblastech, které by měly vést ke snížení zranitelnosti a zvýšení odolnosti vůči jejím dopadům, aniž by byla ohrožena kvalita životního prostředí, ekonomický a společenský potenciál rozvoje. Tato opatření rozděluje do čtyř skupin: zelená a modrá opatření (tzv. ekosystémově založená opatření), šedá (stavebně-technologická opatření) a měkká opatření (týkající se environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, změn ve správě, politických přístupů, chování společnosti apod.). Adaptační strategie přispívá k naplňování Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027 a je průřezovým dokumentem a nástrojem pro podporu adaptací na území kraje s výhledem do roku 2030.

Tabulka 14: Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (2020)

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
Lesní hospodářství *Hlavní cíl: Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů. Posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.* *Ochrana přírody a krajiny, ekologická stabilita a zemědělství* *Hlavní cíl: Zajistit vhodný management a posílit odolnost přírodně hodnotných ploch a druhů vůči klimatické změně v krajině. Podpořit adaptaci zemědělské krajiny.* *Vodní hospodářství a vodní režim* *Hlavní cíl: Snížit deficit vodní bilance zvýšením retence vody v území a zpomalením povrchového odtoku. Zlepšit ekologický stav vodních toků, zkvalitnit hospodaření s odpadními vodami a zmírnit povodňová rizika.*	**2**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění této priority zejména návrhem nových opatření na zvýšení přirozené retence srážkových vod a využívání přírodě blízkých opatření, která mj. přispívají k ochraně vodních ploch, zlepšení vodního režimu v krajině a snížení rizika eroze zemědělské půdy. Vymezení specifické oblasti SO9 podporuje adaptační opatření proti klimatickým změnám. Z9 ZÚR MSK dále klade důraz zejména na posílení role krajiny, zlepšení vodního režimu v území, ochranu nerostných surovin, ochranu vodních zdrojů a obnovu migrační prostupnosti územím.
Doprava *Hlavní cíl: Zajistit bezpečnou, příjemnou a spolehlivou* *dopravní obslužnost v kraji pro všechny dopravní módy, preferovat nízkoemisní formy dopravy.*	**1**	Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění cíle zprostředkovaně. Z9 ZÚR MSK vymezuje nový koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná, který přispěje ke zlepšení dostupnosti hromadné dopravy v ostravsko-karvinské aglomeraci a klíčových městských a příměstských oblastech. Záměr tramvajové dráhy představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy. Jeho realizací lze současně očekávat snížení podílu individuální automobilové dopravy a tím zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, resp. zvýšení ochrany a bezpečnosti obyvatelstva. Dále je vymezen nový koridor pro traťovou spojku

Priorita/cíl ochrany životního prostředí	Vztah	Komentář
		železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka), který přispěje ke zvýšení přepravní kapacity železniční sítě v relaci Ostrava – Krnov, převedení části dopravní zátěže ze silniční sítě na železniční síť, snížení emisí ze silniční nákladní dopravy a celkově k efektivnějšímu využití železniční dopravy. Tímto přístupem Z9 ZÚR MSK umožňuje rovné možnosti mobility a zlepšuje dostupnost území i pro obyvatele méně obsloužených oblastí.

SHRNUTÍ

Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z koncepčních a strategických dokumentů přijatých jak na vládní, tak i na regionální úrovni, u kterých byl identifikován velmi silný a silný vztah posuzované Z9 ZÚR MSK. Z9 ZÚR MSK přispívá zejména k vytvoření požadovaných územních podmínek zejména v oblasti hospodaření s územím, ochrany životního prostředí, rozvoje infrastruktury a adaptace na změnu klimatu.

Mezi stěžejní oblasti Z9 ZÚR MSK v oblasti životního prostředí patří návrh řešení s cílem zmírnění dopadů sucha, změny klimatu nebo povodňových rizik. Z celkového pohledu pak Z9 ZÚR MSK představuje nástroj, integrující různá klimatická opatření do územního plánování a zajišťující soulad s adaptačními strategiemi a koncepcemi, které stanoví cíle vedoucí ke zmírnění dopadů sucha, dopadů změny klimatu nebo rizika povodní, především prostřednictvím ochrany přírodních vodních zdrojů, regulace využití území, podpory udržitelného hospodaření s vodou a adaptace sídel na klimatické změny.

Další významnou oblastí řešenou v rámci Z9 ZÚR MSK je vytvoření vhodných podmínek pro snížení emisí zejména z energetiky a silniční dopravy. Z9 ZÚR MSK tak integrují vybrané priority nebo opatření s cílem dlouhodobě snižovat environmentální dopady v těchto oblastech tím, že podporují udržitelnou dopravu, energetickou efektivitu a zelenou infrastrukturu.

TÉMATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍCÍHO RÁMCE

Na základě zhodnocení relevantních republikových/krajských koncepcí a strategií byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Z9 ZÚR MSK k tématům ochrany životního prostředí. Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

Sada referenčních cílů byla stanovena pro potřeby vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK na jednotlivé složky životního prostředí a je podkladem pro zhodnocení způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí do Z9 ZÚR MSK a jejich zohlednění při výběru variant řešení (viz kapitola 9.).

TÉMA: OVZDUŠÍ, OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025),
- Strategický rámec ČR 2030,
- Národní plán povodí Odry (2022),
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021 – 2027,
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 – 2027,
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu.

Referenční cíl: Zlepšení kvality života v urbanizovaných oblastech – snížení negativních dopadů dopravy,

adaptace na dopady změny klimatu

Referenční cíl: Podpora udržitelného rozvoje s cílem posílení ekonomického rozvoje a zaměstnanosti

Referenční cíl: Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

Referenční cíl: Podpora udržitelné mobility – rozvoj veřejné (nízkoemisní) dopravy

Referenční cíl: Zajistit efektivní a udržitelnou protipovodňovou ochranu (ochrana obyvatel a majetku před povodněmi)

TÉMA: OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025),
- Strategický rámec ČR 2030,
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030,
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027,
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 – 2027.

Referenční cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Referenční cíl: Zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny

Referenční cíl: Zachovat rozmanitost rostlinných a živočišných druhů

Referenční cíl: Zvýšit retenční a akumulační schopnost krajiny

Referenční cíl: Přizpůsobit krajinu dopadům klimatických změn

TÉMA: POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025),
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 – 2027,
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021–2030,
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027.

Referenční cíl: Minimalizovat ovlivnění vodního režimu a odtokových poměrů

Referenční cíl: Zmírňovat dopady sucha na ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny

TÉMA: ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Relevantní zdrojové koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025),
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 – 2027.

Referenční cíl: Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1. Charakteristika řešeného území

Z9 ZÚR MSK řeší prakticky celé území Moravskoslezského kraje, který sousedí s Olomouckým a Zlínským krajem, se Slovenskou republikou – Žilinský kraj a s Polskou republikou – Opolské a Slezské vojvodství.

Obrázek 1: Vymezení správního území Moravskoslezského kraje (Zdroj: Mapy.cz, 2025)

Rozloha kraje:	5 427 km^2 (6,9 % rozlohy ČR)
Počet ORP:	22 (Bílovec, Bohumín, Bruntál, Český Těšín, Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek, Frýdlant nad Ostravicí, Havířov, Hlučín, Jablunkov, Karviná, Kopřivnice, Kravaře, Krnov, Nový Jičín, Odry, Opava, Orlová, Ostrava, Rýmařov, Třinec, Vítkov)
Počet obcí:	300
Počet obyvatel k 31. 12. 2024:	1 182 613
Průměrná hustota osídlení:	218 obyvatel na km^2

Moravskoslezský kraj je z hlediska počtu obyvatel jedním z největších krajů České republiky. Nejvíce obyvatel má správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) krajského města Ostrava (více než 300 000 obyvatel). Více než 100 tis. obyvatel pak mírně převyšují ještě správní obvody dvou obcí s rozšířenou působností (Opava a Frýdek-Místek). Na druhé straně 10 z 22 správních obvodů ORP nedosahuje ani 30 tis. obyvatel, z toho nejmenší obvod ORP Vítkov má pouze přibližně 14 tis. obyvatel.

Rozmístění obyvatelstva uvnitř kraje je odrazem jeho dlouhodobých trendů v sociální a ekonomické sféře daného území. V procesu historického vývoje se výrazně koncentrovalo obyvatelstvo v centrální části kraje, především do prostoru Ostravské aglomerace mezi Opavou a Třincem. Zde se z řady dříve nevýznamných sídel stala města s více než 10 tis. obyvateli a populačně i ekonomicky zde vzrostla kromě Ostravy další velká města. Řada z nich měla především sídelní funkci (Havířov). Tento vývoj byl těsně spojen s rozvojem ekonomické základny, především hutnictví, těžby černého uhlí a následně i chemického průmyslu. Specifický význam zde má Opava jako druhé nejvýznamnější město kraje.

Moravskoslezský kraj se rozprostírá od Jeseníků po Beskydy. Na západní hranici kraje se nachází Hrubý Jeseník s nejvyšší horou Pradědem (1491 m n. m.). Na jihovýchodě a východě, při hranicích se Slovenskem a Polskem, se nacházejí Moravskoslezské Beskydy s nejvyšším vrcholem Lysou horou (1 323 m n. m.) Nejnižším bodem kraje je soutok Odry a Olše (195 m n. m.). Většina území je odvodňována Odrou do Baltského moře, pouze z části Nízkého Jeseníku – Rýmařovska a menších území okresu Nový Jičín odtékají vody do povodí řeky Moravy, tedy do moře Černého. Nepatrná část území se nachází v povodí Váhu (cca 0,2% rozlohy).

Dle dat Českého statistického úřadu (ČSÚ) na území kraje zaujímá zemědělská půda téměř 49,8 % rozlohy kraje, lesy 35,8 % území a vodní plochy 2,1 % území.

Územím Moravskoslezského kraje prochází dálnice D1 (Brno – Ostrava – Gliwice). Dalšími významnými silnicemi jsou tahy I/11, I/48 a I/56, které jsou částečně přebudovány na dálniční úseky (D11, D48 a D56). Železniční páteř kraje tvoří trati č. 271 a 320 Přerov – Ostrava – Katowice, Krakow / Žilina (II. a III. tranzitní železniční koridor).

Informace o současném stavu životního prostředí v řešeném území jsou čerpány, pokud není uvedeno jinak, z průběžně aktualizovaných **Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje** a jejich 5. Úplné aktualizace 2021 a ze **Zprávy o stavu životního prostředí v Moravskoslezském kraji z roku 2022** (Pozn.: Poslední aktuální verze). Další údaje potřebné pro zpracování této kapitoly byly čerpány z informačních registrů ústředních orgánů státní správy nebo jejich zřizovaných složek.

- -

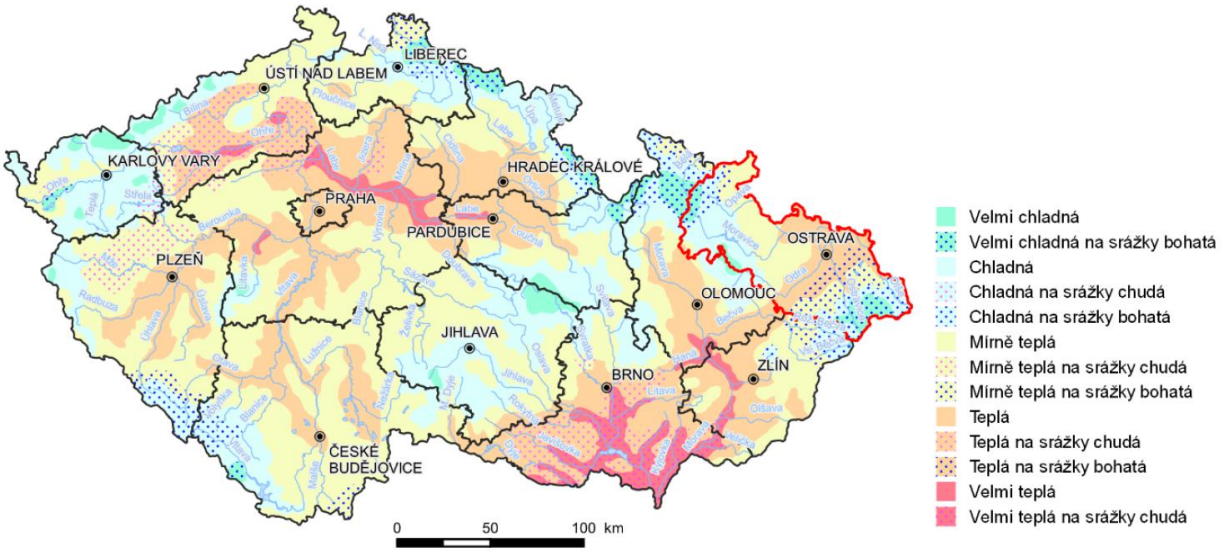
PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Na vymezení území nemá neuplatnění Z9 ZÚR MSK vliv.

3.2. Klima a ovzduší

Klima

Na území Moravskoslezského kraje se nachází v závislosti na lokální expozici a na nadmořské výšce 4 klimatické oblasti, od teplé až po velmi chladnou. Velmi chladná klimatická oblast je vázána na nejvyšší partie Beskyd, Oderských vrchů a Hrubého Jeseníku a přímo ji obklopují chladné oblasti. Mírně teplá oblast prostupuje téměř celým územím od Zlatohorské vrchoviny až po úpatí Moravskoslezských Beskyd. V návaznosti na údolí řeky Odry a oblast v pásu mezi městy Opava – Ostrava – Třinec ji protíná teplá klimatická oblast.

Podnebí Moravskoslezského kraje je mírné s typickým střídáním čtyř ročních období. Roční průměrná teplota se pohybuje od 9,4°C do 4,4°C v závislosti na nadmořské výšce. Letní teploty se pohybují kolem 20°C (letní teploty mohou dosahovat až tropických teplot nad 30°C). Průměrné zimní teploty se pohybují kolem 0°C (zimní teploty často klesají pod -1°C). První sněhová pokrývka se v horách objevuje již v říjnu, v nížinách na přelomu listopadu a prosince. V nejvyšších polohách Jeseníků sněhová pokrývka přetrvává až do května. Roční úhrn srážek činí 650-1500 mm. Lysá hora v Beskydech je nejdeštivějším místem v ČR. Nejteplejším měsícem bývá červenec.



Zdroj dat: VÚKOZ, v.v.i.

Obrázek 2: Klimatické oblasti ČR (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Cenia, MŽP, 2023)

Předpokládaný obecný vývoj klimatu

Výzkumem projevů a dopadů změny klimatu se v podmínkách ČR doposud nejpodrobněji věnovaly projekty *„Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření“* (Pretel a kol. 2011) a *„Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR“* (Birklen a kol. 2015). Vývoj klimatu a jeho změny byly zhodnoceny především na základě dvou hlavních indikátorů, a to teploty vzduchu a srážkových úhrnů. Projekt se dále věnoval aktualizaci regionálních scénářů vývoje klimatu na území ČR pro období v časových horizontech 2010–2039, 2040–2069 a 2070–2099. V letech 2015 a 2016 probíhal projekt *„CzechAdapt – System pro výměnu informací o dopadech změny klimatu, zranitelnosti a adaptačních opatřeních na území ČR“* (CzechAdapt 2019) s přispěním zahraničních grantů. Jeho výstupem je mimo jiné mapa dopadů změn klimatu na stránkách www.klimatickazmena.cz. Dle výstupů jmenovaných projektů lze konstatovat, že se předpokládají následující změny ve vývoji klimatu:

Vývoj teplot vzduchu:

Z hlediska vývoje teploty vzduchu lze podle předpovědních scénářů očekávat postupný nárůst průměrné teploty vzduchu, a to ve všech sledovaných obdobích, a to průměrně o 1°C v období 2010-2039. Množství emisí v ovzduší přitom nebude hrát do roku 2040 ve změně klimatu v ČR významnou roli, bude však mít dramatický dopad na změnu směrem ke konci století.

Vývoj srážek:

Z hlediska vývoje úhrnu srážek není předpovědní trend tak jednoznačný. Množství srážek bude pravděpodobně v průběhu jednotlivých let kolísat a ke konci předpovědního období se předpokládá mírný pokles.

- -

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Neuplatnění Z9 ZUR MSK by pravděpodobně významným způsobem výše uvedený předpokládaný vývoj neovlivnilo. Lze ale důvodně předpokládat, že by neuplatnění Z9 ZUR MSK v malém měřítku nepřispělo ke snížení imisního zatížení území díky posílení významu železniční dopravy (např. tramvaj Ostrava-Karviná, traťová spojka Opavská spojka).

Ovzduší

Moravskoslezský kraj je třetím nejlidnatějším v ČR, hustotou zalidnění je druhý v pořadí za Prahou. Svou

polohou na severovýchodě republiky zahrnuje jak nejprůmyslovější regiony ČR, tak i zemědělské a horské oblasti. Tato rozmanitost je způsobena geografickými i geologickými podmínkami (od horských poloh přes hornatiny, náhorní plošiny až po nížinný terén), podstatnou roli sehrává hraniční poloha s Polskem. Území Moravskoslezského kraje je oblastí s nejhorší kvalitou ovzduší, na níž mají významný vliv průmyslové provozy Ostravska a Karvinska, především se jedná o výrobní a spalovací procesy v hutích a elektrárnách. Na kvalitě ovzduší se dále projevuje dálkový přenos emisí z průmyslových oblastí Polska a také související doprava. Lokálně se negativně projevuje též vytápění domácností především z důvodu pálení nevhodných materiálů. Významně negativním faktorem ovlivňující výslednou kvalitu ovzduší je ten, že průmyslové areály jsou součástí měst a města na sebe přímo navazují. Obecně dochází ke snižování počtu překročení stanovených imisních limitů i ke snížení počtu smogových situací. Ačkoliv se situace za poslední roky zlepšuje, je to z velké části vlivem dobrých meteorologických a rozptylových podmínek. Situace v kraji, zvláště na území aglomerace, však i nadále zůstává nejhorší v republice.

Klíčovými faktory ovlivňující výslednou kvalitu ovzduší **v aglomeraci Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek** jsou dle ročenky Znečištění ovzduší na území České republiky v roce (ČHMÚ, 2023) vysoká koncentrace průmyslové výroby, velká hustota zástavby s lokálním vytápěním pevnými palivy a hustá dopravní infrastruktura na obou stranách česko–polské hranice. Jako zdroj emisí a jeden z faktorů zhoršeného ovzduší v Moravskoslezském kraji je též Katovická aglomerace na území sousedního státu Polska.

Nejen v nížinné rovině Ostravské pánve, ale například i v horských údolích aglomerace dochází k častému výskytu inverzního charakteru počasí se stabilním teplotním zvrstvením atmosféry, a tedy zhoršenými rozptylovými podmínkami, které zvláště v zimním období rovněž významně přispívají ke zvyšování koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. K nejčastějšímu výskytu smogových epizod s nadprahovými koncentracemi suspendovaných částic PM10 v rámci aglomerace dochází v údolních oblastech Olše a Odry s těžištěm výskytu od prosince do února.

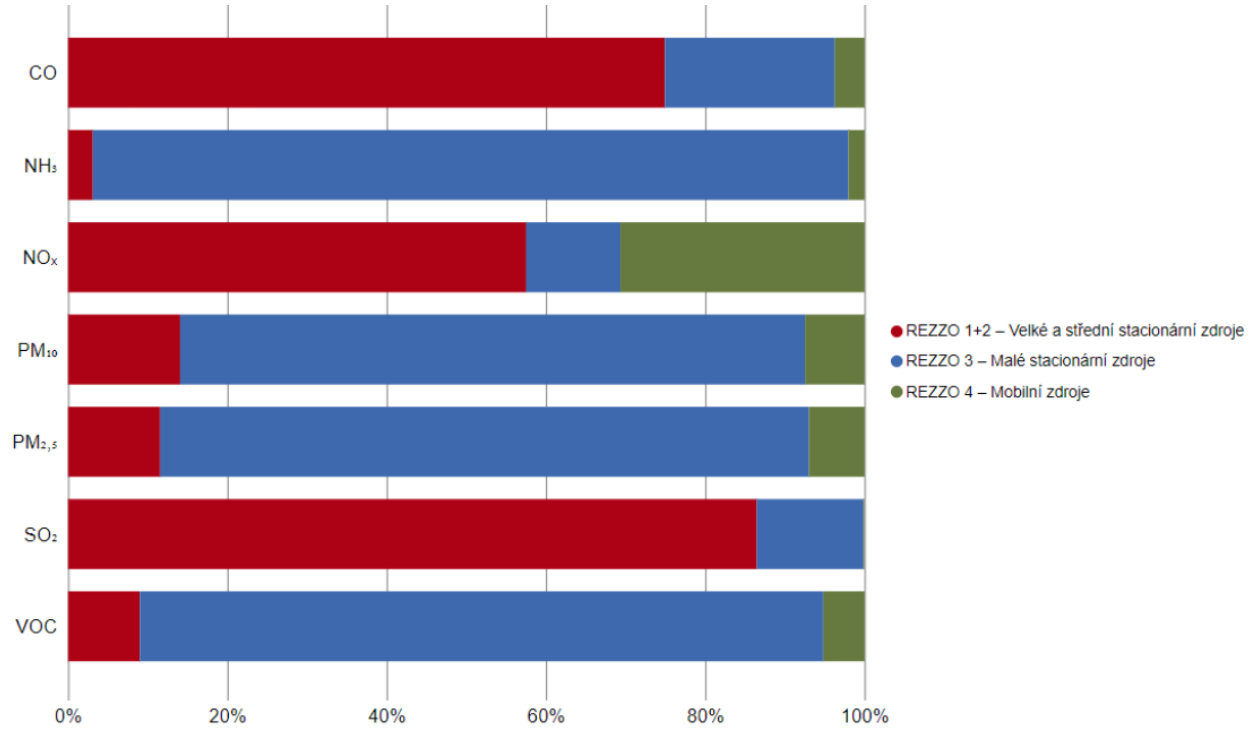
Nejvýznamnější vyjmenované zdroje emisí TZL zastupují průmyslové zdroje (Liberty Ostrava především závod 13 Ocelárna, závod 12 Vysoké pece a Koksovna, TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY – Výroba surového železa a dále např. OKK Koksovny – Koksovna Svoboda), zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (Elektrárna Dětmarovice a ENERGETIKA TŘINEC a Veolia Energie ČR – Elektrárna Třebovice) a průmyslové zdroje (OKK Koksovny - Koksovna Svoboda a Lenzing Biocel Paskov). Nejvýznamnější zdroje emisí SOX zastupují průmyslové zdroje (Liberty Ostrava – závod 12 Vysoké pece, TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY – Výroba surového železa), zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (Veolia Energie ČR – Elektrárna Třebovice a ČSA, TAMEH Czech a ENERGETIKA TŘINEC). Nejvýznamnější zdroje emisí NOX zastupují rovněž průmyslové zdroje (TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, Liberty Ostrava a Biocel Paskov) a výroba elektrické energie a tepla (TAMEH Czech – Teplárna společnosti, Veolia Energie ČR – Elektrárna Třebovice, ENERGETIKA TŘINEC a Elektrárna Dětmarovice). U emisí dalších znečišťujících látek je dominantní podíl emisí CO při výrobě oceli (TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY a Liberty Ostrava). Významné emise NMVOC produkuje výroba automobilů HYUNDAI MOTOR MANUFACTURING CZECH a Lenzing Biocel Paskov. Větší emise NH3 produkuje podnik ROCKWOOL, výrobní závod Bohumín a BorsodChem MCHZ.

Mimo průmyslové jádro zastupují nejvýznamnější zdroje emisí tuhých znečišťujících látek těžba a zpracování kamene (EUROVIA Kamenolomy, Jakubčovice nad Odrou, KAMENOLOMY ČR – kamenolom Bohučovice) a další průmyslové zdroje (Moravskoslezské cukrovary – odštěpný závod Opava, TATRA METALURGIE – slévárna a AL INVEST Břidličná). Nejvýznamnější zdroje emisí SOX a NOX zastupují průmyslové zdroje (Moravskoslezské cukrovary – odštěpný závod Opava, LB Cemix, KOTOUČ ŠTRAMBERK – výroba vápna) a zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla (TEPLO BRUNTÁL – Centrální výtopna, Veolia Energie ČR – Teplárna Krnov). U dalších znečišťujících látek je dominantní podíl (více než 85 % z celkové emise vyjmenovaných zdrojů) u emise CO z výroby vápna (LB Cemix, KOTOUČ ŠTRAMBERK). Významné emise NMVOC produkují podniky Teva Czech Industries, STYROTRADE Rýmařov a AL INVEST Břidličná.

Vývoj emisí znečišťujících látek v Moravskoslezském kraji byl v období 2005–2022 (Pozn.: Poslední dostupná data dle Zprávy o životním prostředí v Moravskoslezském kraji 2022) rozkolísaný, celkově však mají emise klesající trend s výjimkou emisí CO. Největší pokles byl evidován v dlouhodobém trendu

u emisí SO2 o 62,5 %. Vývoj emisí CO byl ve všech časových horizontech kolísavý. V roce 2022 meziročně došlo k poklesu emisí všech sledovaných látek. Největší meziroční pokles byl u emisí SO2 o 14,5 % a emisí CO o 11,0 %. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území (měrné emise) v Moravskoslezském kraji v roce 2022 dosahovaly vysoce nadprůměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech, což souvisí s vysokou průmyslovou zátěží a centralizovanou strukturou osídlení. Dlouhodobě se jedná o druhý nejvíce emisemi zatížený kraj v přepočtu na plochu území (po Hl. m. Praha), u emisí CO přepočtených na plochu území je zatížení dokonce nejvyšší.

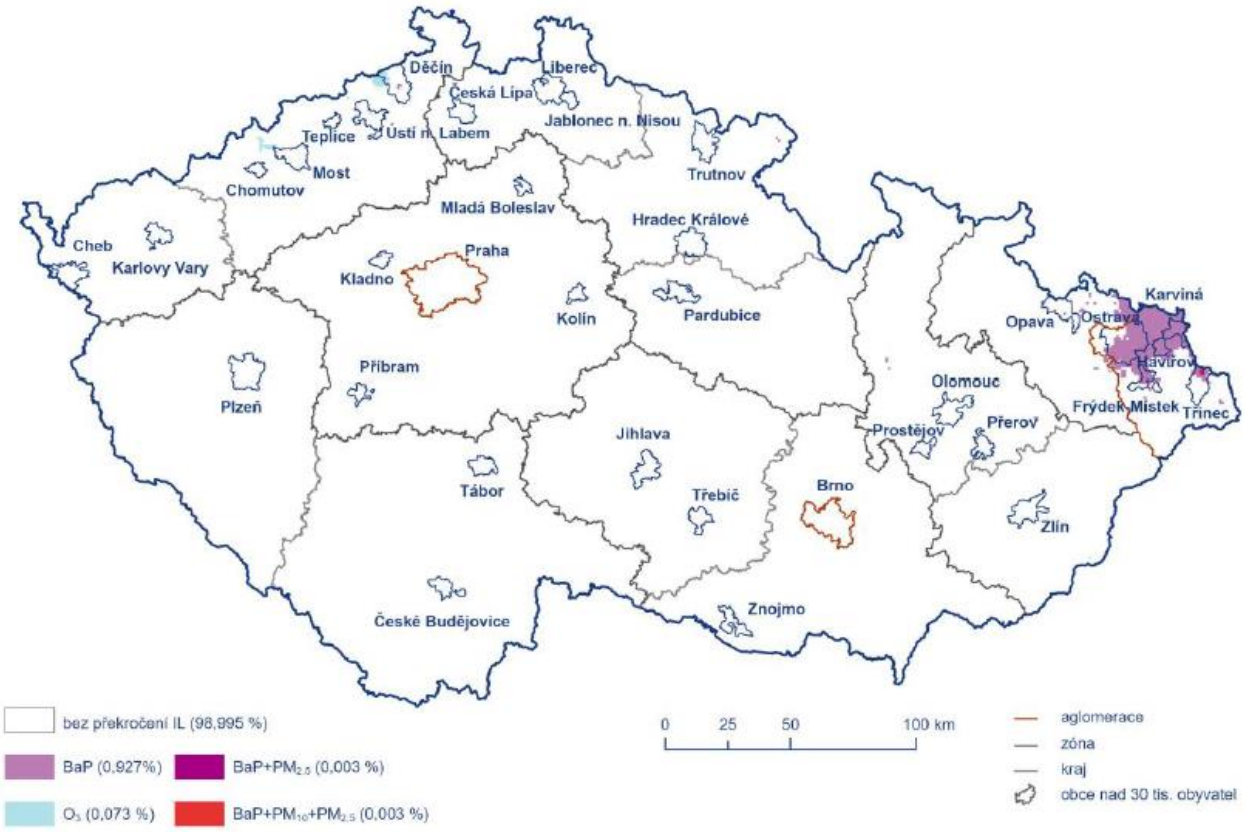
Znečištění ovzduší v Moravskoslezském kraji bylo v roce 2022 ovlivňováno mnoha různými zdroji, stále především velkými a středními stacionárními zdroji. Moravskoslezský kraj je jediný, kde jsou emise CO (216,6 tis. t) produkovány převážně velkými stacionárními zdroji (energetické a průmyslové podniky), a to konkrétně ze 74,9 %. Emise NOX (16,2 tis. t) byly též emitovány z velkých stacionárních zdrojů (57,5 %), stejně jako emise SO2 (10,9 tis. t; 86,5 %). Emise VOC (25,0 tis. t), PM10 (5,5 tis. t) a PM2,5 (4,4 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností. Emise NH3 (3,6 tis. t) byly produkovány především ze zemědělství jako ve všech ostatních krajích. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005–2022 měnil, největší změna nastala u PM10 a PM2,5, kde podíl velkých stacionárních zdrojů klesl, což je dáno instalací filtrů, odlučovačů a dalších technických zařízení v průmyslových podnicích.



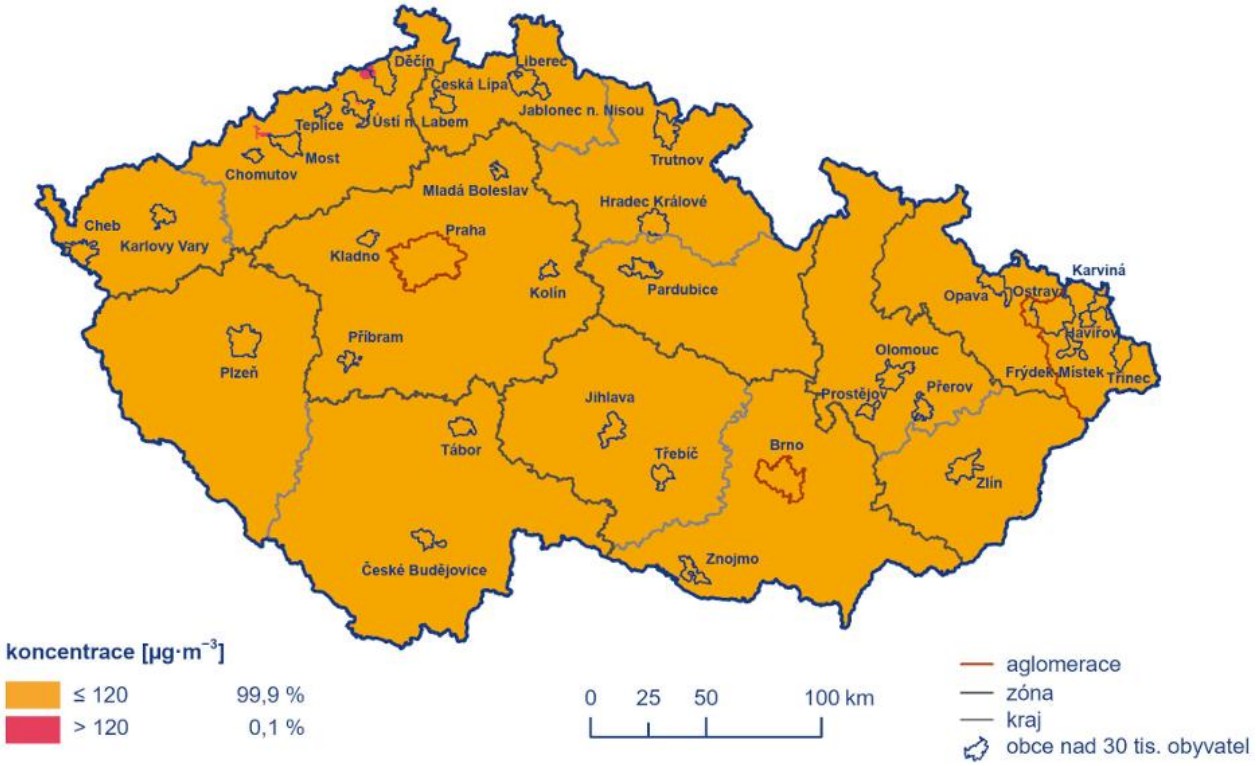
Obrázek 3: Porovnání zdrojů emisí [t] v Moravskoslezském kraji v letech 2005 a 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Cenia, MŽP, 2023)

Kvalita ovzduší z pohledu překračování imisních limitů je v Moravskoslezském kraji ze všech krajů ČR nejhorší. Na kvalitu ovzduší v kraji má nepříznivý vliv vysoká koncentrace průmyslu a lokálního vytápění jak na české, tak na polské straně. Významná je i dopravní zátěž a přeshraniční přenos znečištění. Koncentrace znečišťujících látek jsou ovlivňovány také aktuálními meteorologickými podmínkami a morfologií terénu. Nejzávažněji se tyto vlivy projevují ve střední a severovýchodní části kraje (Ostravsko, Karvinsko a Třinecko). Dlouhodobě stále dochází k překračování imisních limitů v kraji u PM10, PM2,5, B(a)P a O3. Podíly území s překročenými imisními limity pro uvedené polutanty se pohybují výrazně nad hodnotami krajského srovnání v jednotlivých letech. V období 2005–2022 byl překročen v Moravskoslezském kraji imisní limit pro denní koncentraci PM10 v každém roce, ačkoli v krátkodobém horizontu dochází k výraznému snížení plochy kraje s překročením uvedených limitů. Imisní limit pro roční koncentraci PM10 nebyl překročen pouze v letech 2016, 2019–2022. Imisní limit pro roční koncentraci

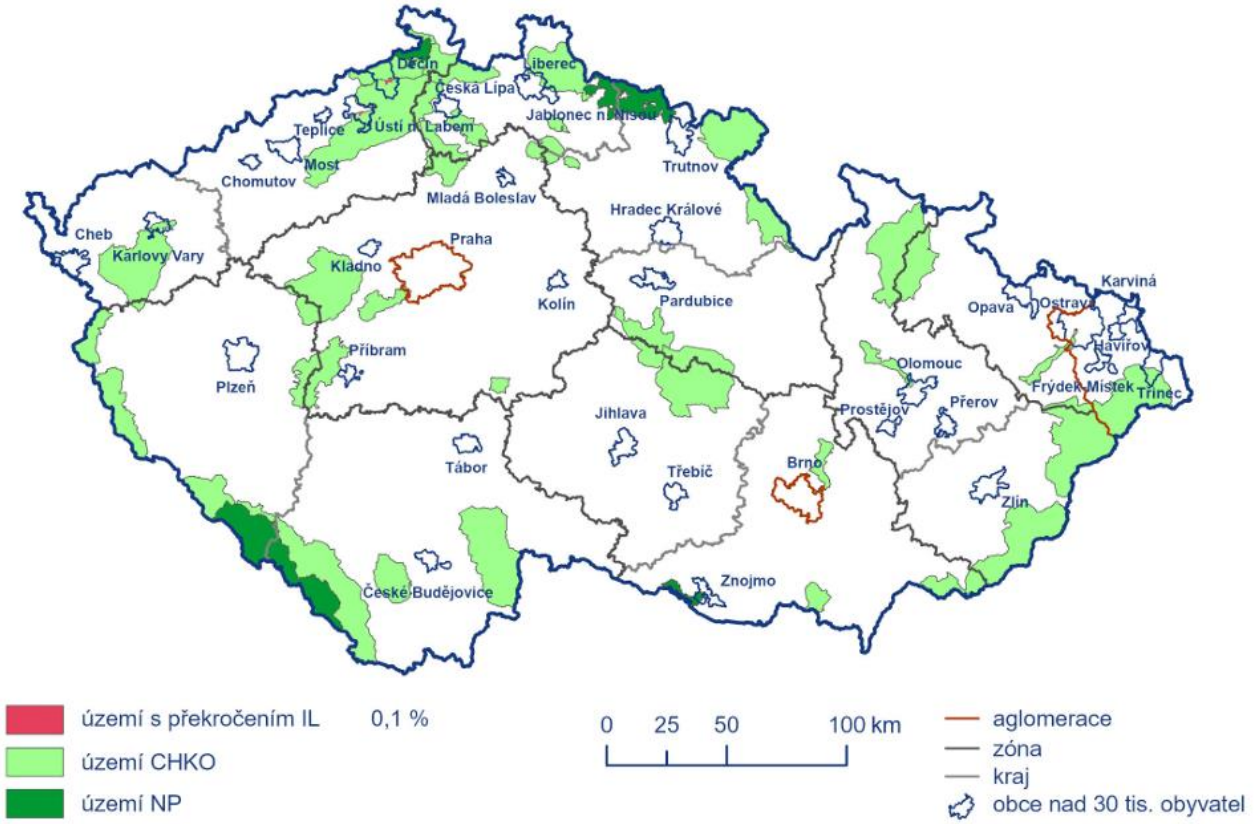
PM2,5 byl ve sledovaném období 2012–2022 opět překročen ve všech letech (což není u žádného jiného kraje). U benzo(a)pyrenu dochází též ke každoročnímu překročení jako ve většině ostatních krajů, ale plocha překročení v Moravskoslezském kraji je obvykle více než pětinásobek úrovně hodnot pro celou ČR. Překročení limitu pro ozon se v jednotlivých letech velmi liší, protože jeho výskyt ovlivňují především meteorologické podmínky. V roce 2021 a 2022 k překročení limitu pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu již nedošlo, podobná situace je téměř ve všech krajích. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny.



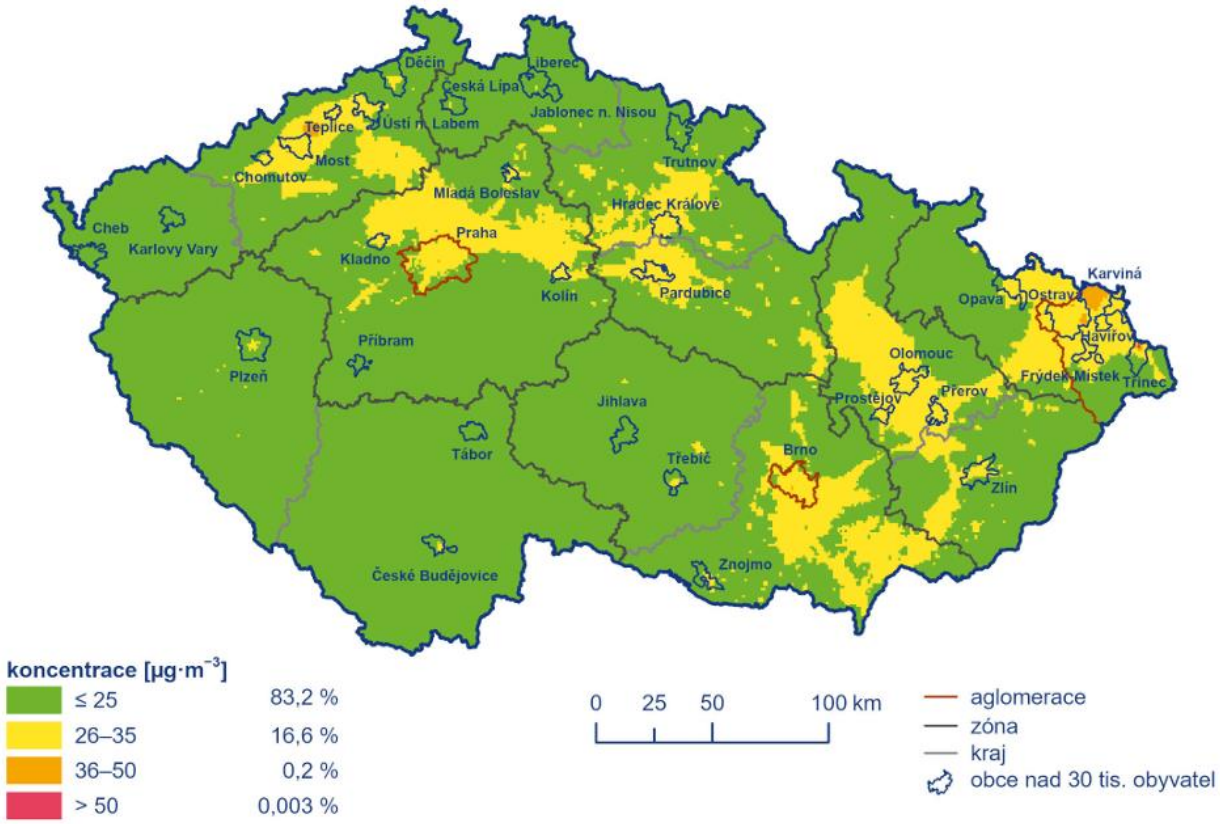
Obrázek 4: Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví vybraných skupin látek, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)



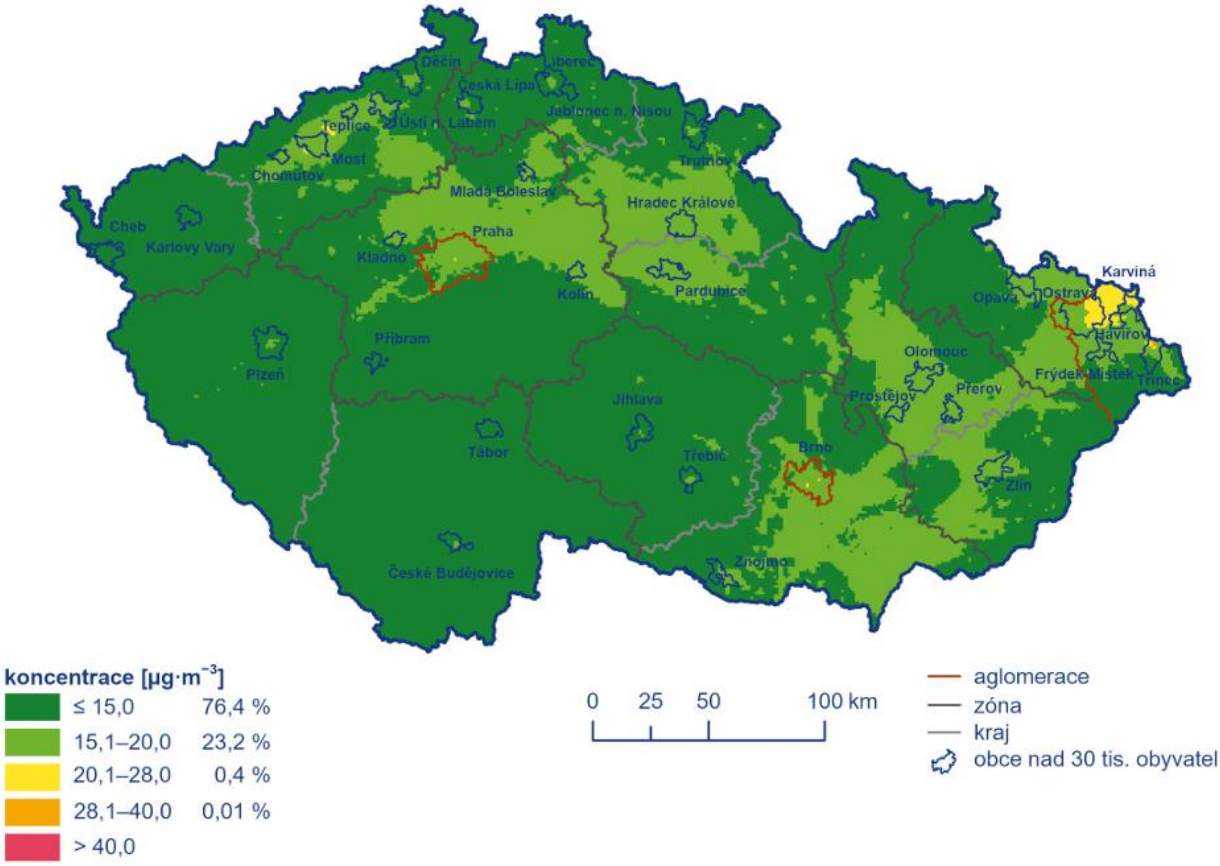
Obrázek 5: Nejvyšší maximální denní 8hod. klouzavý průměr koncentrace přízemního ozonu v průměru za 3 roky, 2021 – 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)



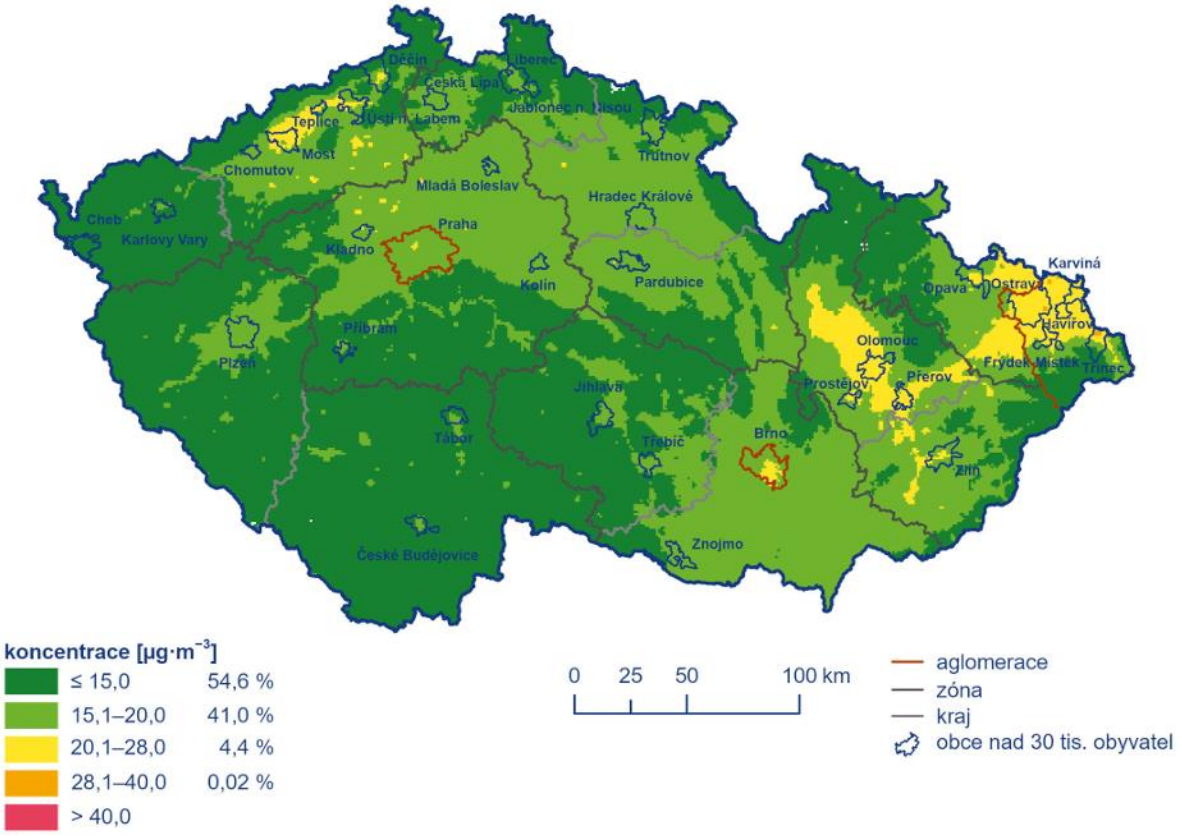
Obrázek 6: Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu ekosystémů a vegetace na území NP a CHKO se zahrnutím přízemního ozonu, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ. 2024)



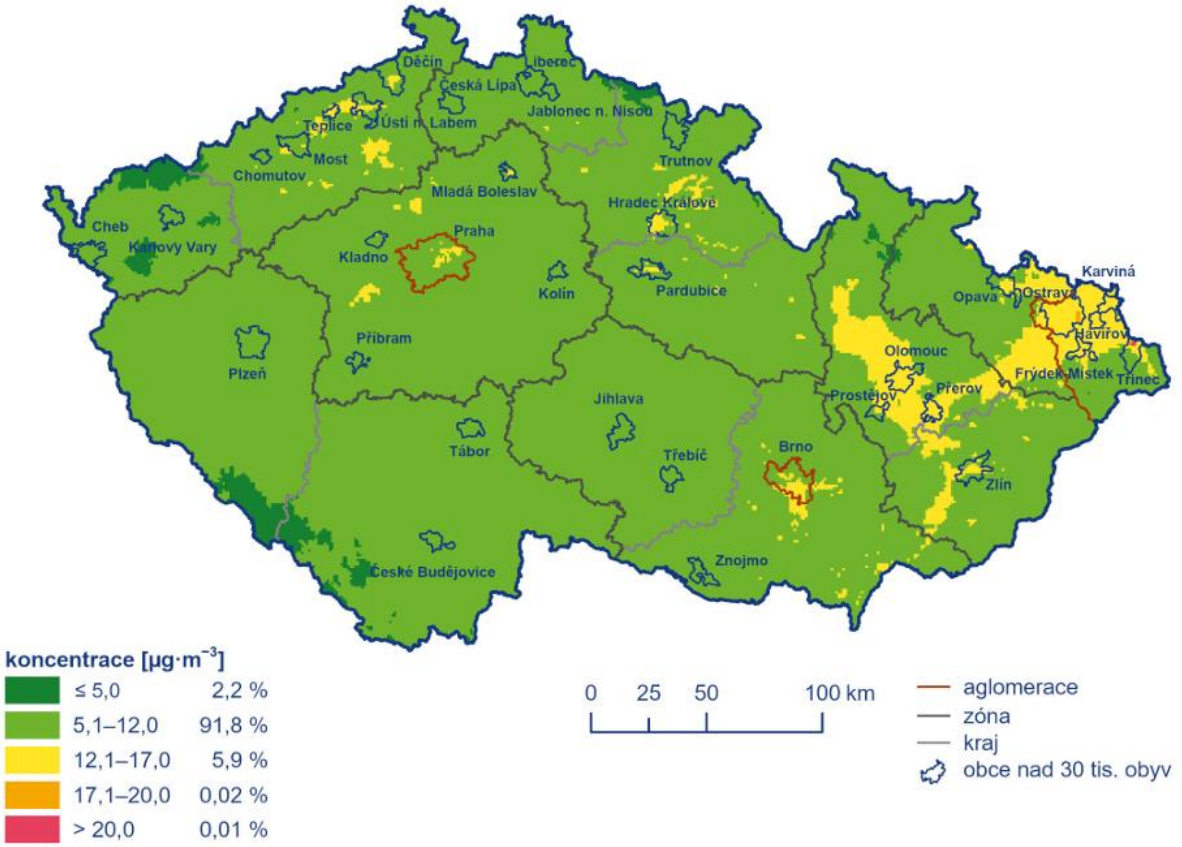
Obrázek 7: Nejvyšší 24hod. koncentrace PM10, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)



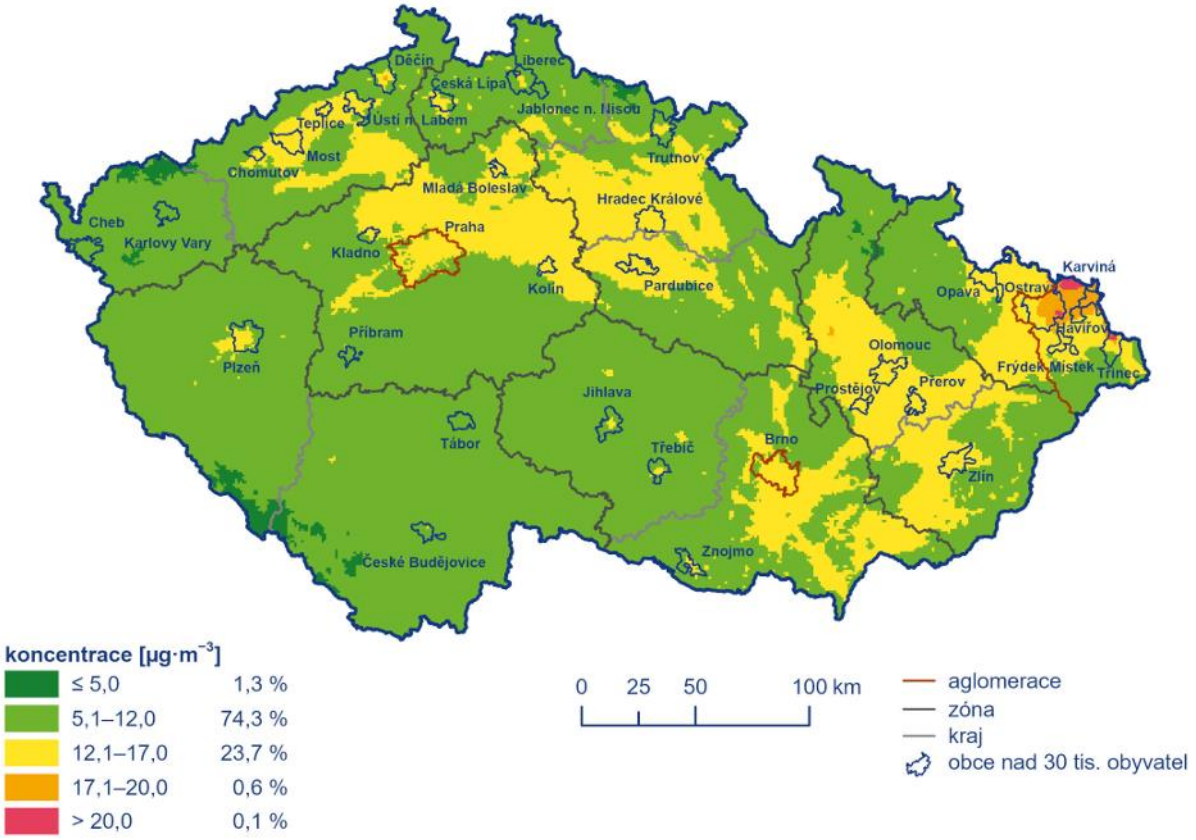
Obrázek 8: Roční průměrné koncentrace PM10, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)



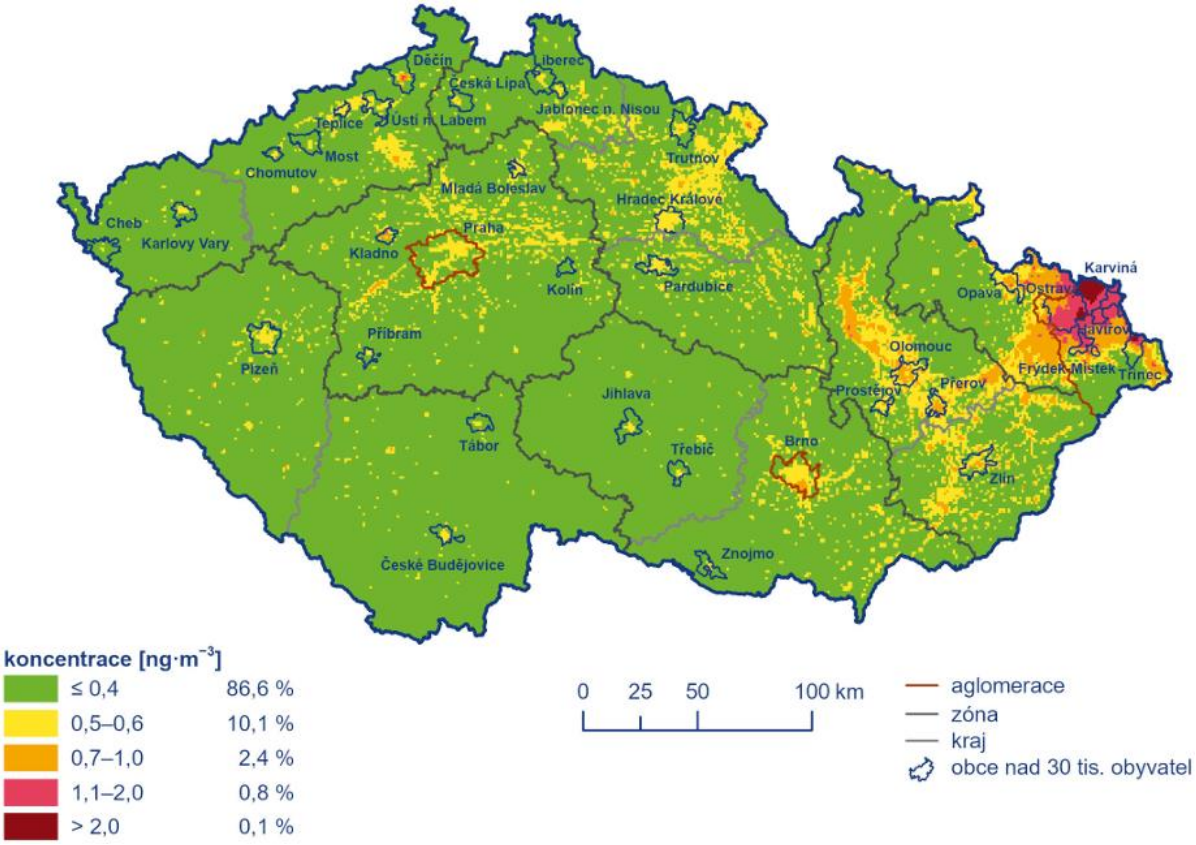
Obrázek 9: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM10, 2019–2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)



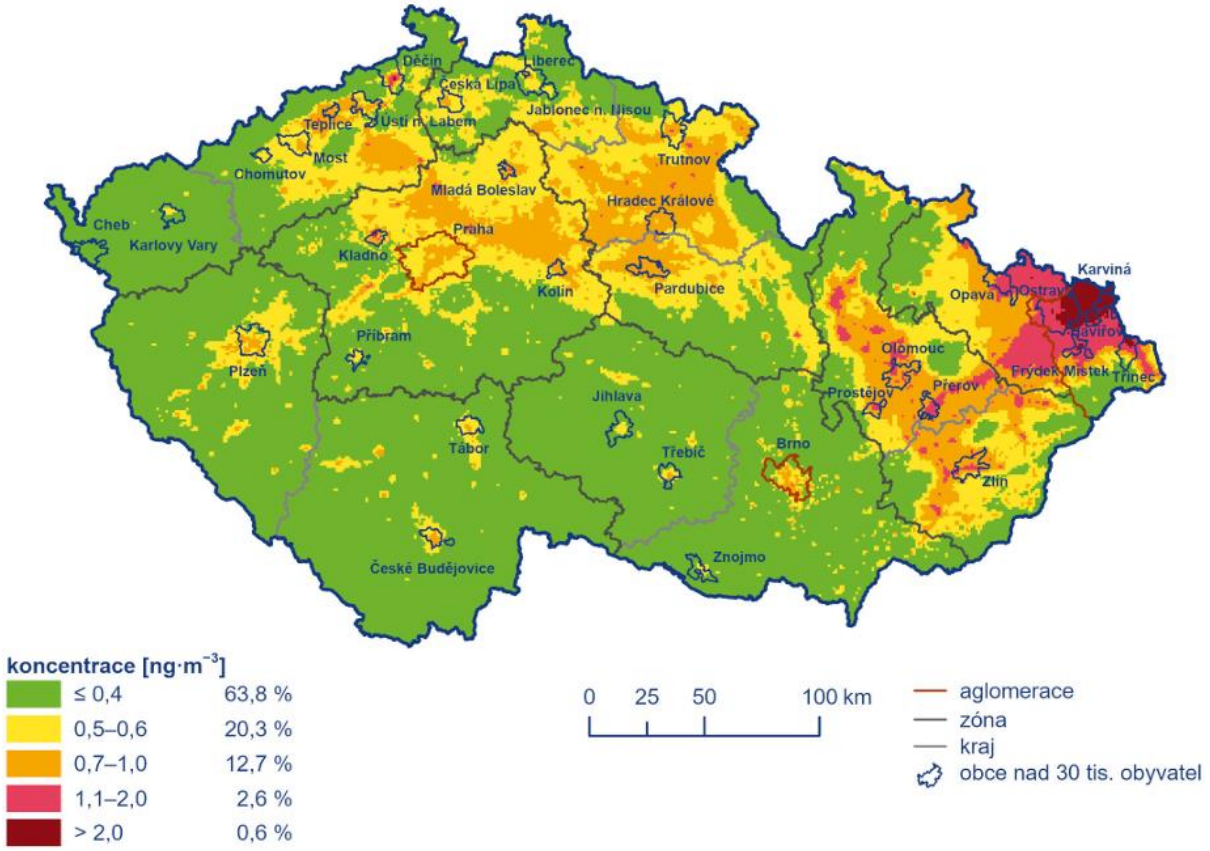
Obrázek 10: Roční průměrné koncentrace PM2,5, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)



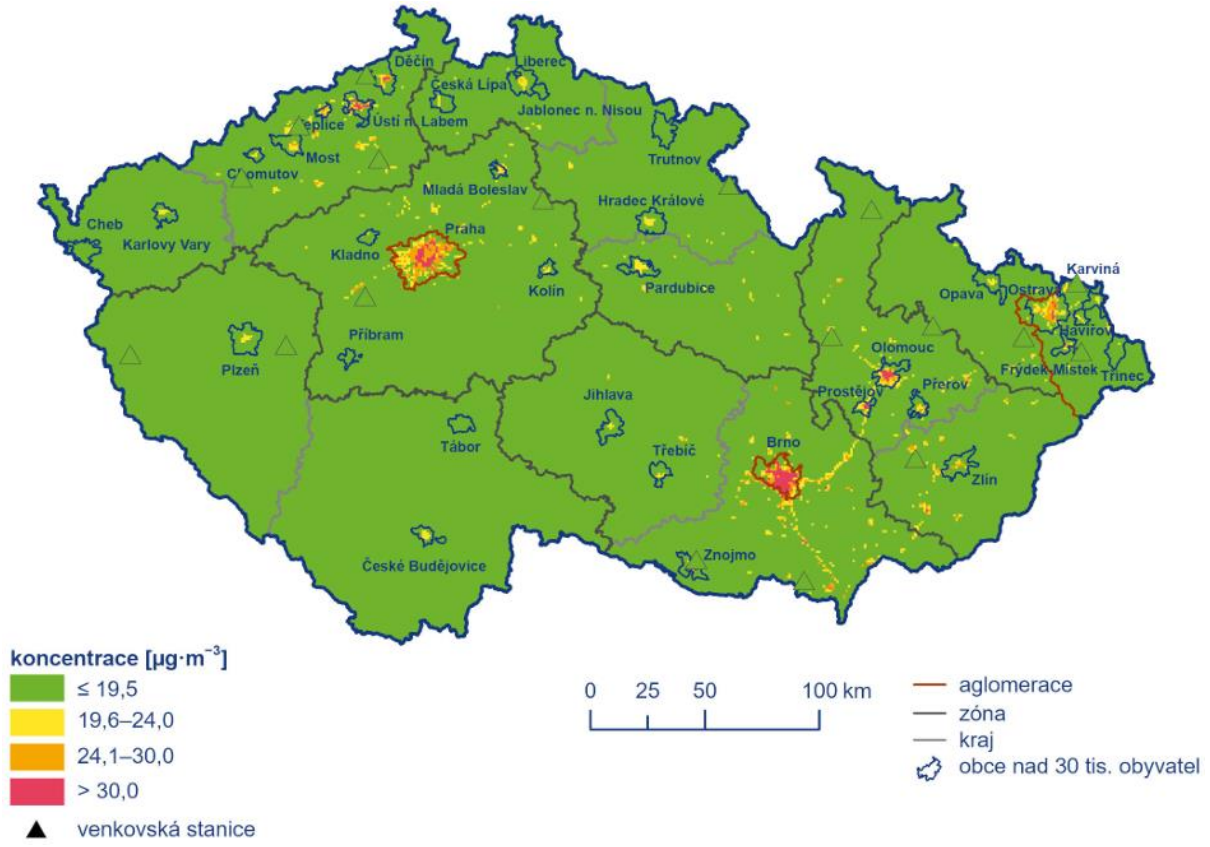
Obrázek 11: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM2,5, 2019 – 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)



Obrázek 12: Roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)



Obrázek 13: Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzo[a]pyrenu, 2019 – 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)



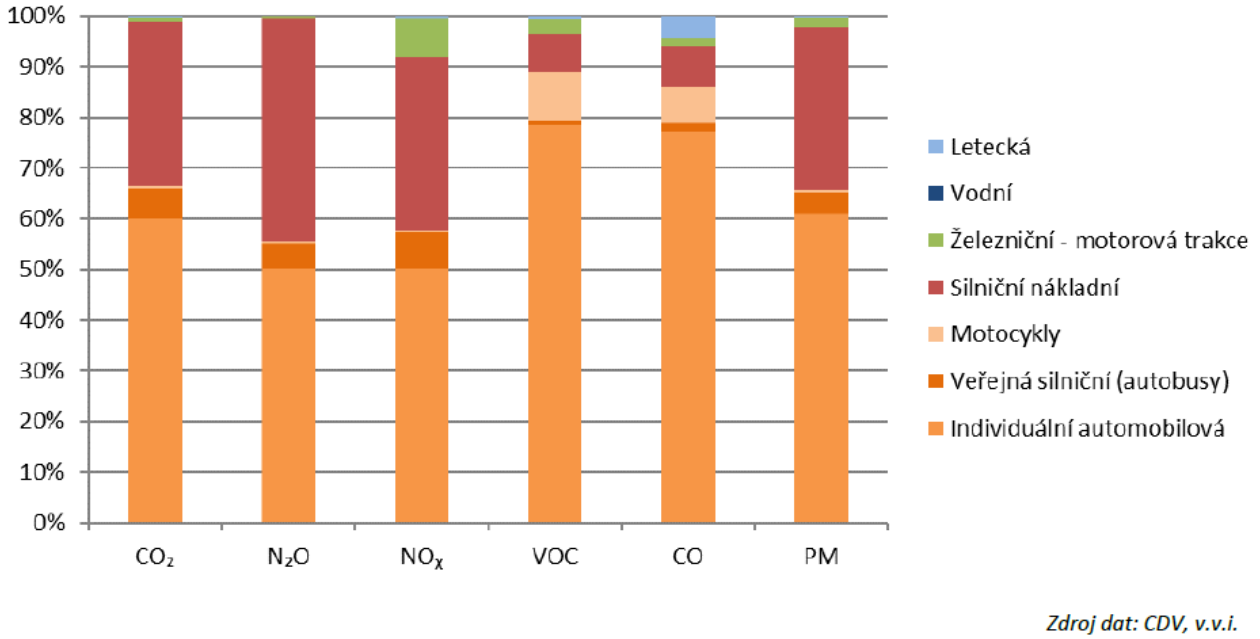
Obrázek 14: Roční průměrné koncentrace NOx, 2023 (Zdroj: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2023. ČHMÚ, 2024)

Emise z dopravy

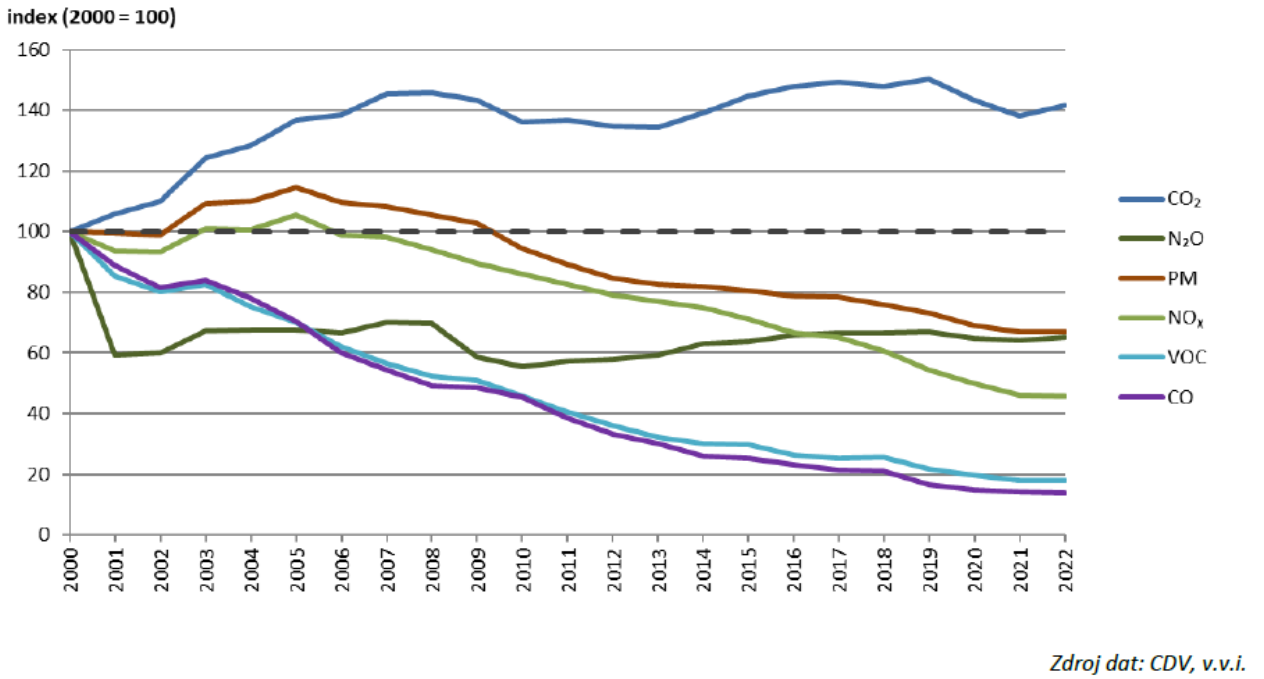
Moravskoslezský kraj má ze všech krajů ČR druhou nejvyšší emisní zátěž z dopravy po Hl. m. Praha, emise NOX na jednotku plochy kraje v roce 2022 činily 0,83 t.km-2, průměr ČR byl 0,66 t.km-2. Silniční doprava je však vzhledem k průmyslovému zaměření kraje a dálkovému přenosu znečištění z Polska pouze jedním z faktorů zhoršujících kvalitu ovzduší v kraji. Kategorií s nejvyšším podílem na emisích znečišťujících látek a skleníkových plynů z dopravy je v kraji individuální automobilová doprava, která byla zdrojem 78,4 % emisí VOC z dopravy a 77,2 % emisí CO. Podíl nákladní silniční dopravy byl nejvyšší u emisí skleníkového plynu N2O (44,1 %) a dále u emisí NOX (34,4 %) a PM (32,2 %), letecká doprava na mezinárodním letišti Leoše Janáčka v Ostravě produkovala 4,3 % emisí CO z dopravy v kraji.

Emise NOX, VOC, CO a PM z dopravy v kraji měly v období 2000–2022 klesající trend, největší celkový pokles byl registrován u emisí CO, a to o 86,3 %. Dynamika poklesu emisí byla největší v krátkodobém (pětiletém) horizontu, a to až o 8 % za rok v případě emisí CO. Vývoj emisí příznivě ovlivnila obměna vozového parku vedoucí k růstu zastoupení emisně méně náročných vozidel ve vozovém parku, v závěru období i růst využívání alternativních paliv a pohonů. Vývoj emisí PM byl na začátku sledovaného období ovlivněn růstem výkonů nákladní i osobní silniční dopravy v kraji a rostoucím podílem dieselového pohonu ve vozovém parku osobních automobilů. Emise CO2 z dopravy v období 2000–2022 vzrostly o 41,5 %, růst emisí souvisel s růstem spotřeby paliv fosilního původu v dopravě. Dynamika růstu emisí CO2 však patřila mezi nejnižší z krajů ČR, ve střednědobém horizontu emise CO2 z dopravy stagnují a jejich vývoj je doprovázen fluktuacemi souvisejícími s kolísáním výkonu ekonomiky.

V závěru sledovaného období ovlivnila dopravu, a tím i vývoj emisí, pandemie covid-19. V meziročním srovnání roku 2022 vůči roku 2021, kdy přepravní výkon silniční dopravy vzrostl, emise NOX, VOC, CO poklesly, nejvíce CO o 2,6 % a pokračoval tak trend poklesu emisní náročnosti dopravy. Emise PM, které jsou produkovány i z nespalovacích procesů (abraze brzd a pneumatik) a jsou tak více závislé na vývoji přepravních výkonů, meziročně stagnovaly, emise CO2 vzrostly o 2,5 %.



Obrázek 15: Struktura emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů z dopravy [%] dle druhů dopravy, 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Cenia, MŽP, 2023)



Obrázek 16: Emise znečišťujících látek a skleníkových plynů z dopravy [index, 2000 = 100], 2000 – 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Cenia, MŽP, 2023)

- -

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by byl z hlediska ochrany ovzduší potenciálně negativní – nedošlo by vytvoření územních podmínek pro rozvoj železniční dopravy a podíl dopravy, který by železnice (bez spalování pohonných hmot) převzala, by byl provozován nadále na silnicích a dále by produkoval emise ze spalování pohonných hmot. Dále by nebyly vytvořeny územní podmínky pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí.

3.3. Voda

Jevy spojené s vodou a vodním prostředím jsou znázorněny v grafické části SEA, výkrese A.2 Výkres vlivů na vodní režim.

Povrchové vody: Z území Moravskoslezského kraje spadá cca 97,4 % do povodí Odry, a tedy úmoří Baltského moře. Zbývající část pak náleží do úmoří Černého moře, především v povodí Moravy (cca 2,4 % rozlohy kraje) a nepatrná část v povodí Váhu (cca 0,2 % rozlohy). Na území Moravskoslezského kraje je celkem 63 významných vodních toků v celkové délce 1 359 km. Z celkové délky významných a drobných vodních toků v povodí Odry je cca 20 % toků upravených. K nejvýznamnějším negativním antropogenním změnám patří zkrácení a zkapacitnění sítě významných vodních toků, odvodnění a meliorační úpravy drobných vodních toků.

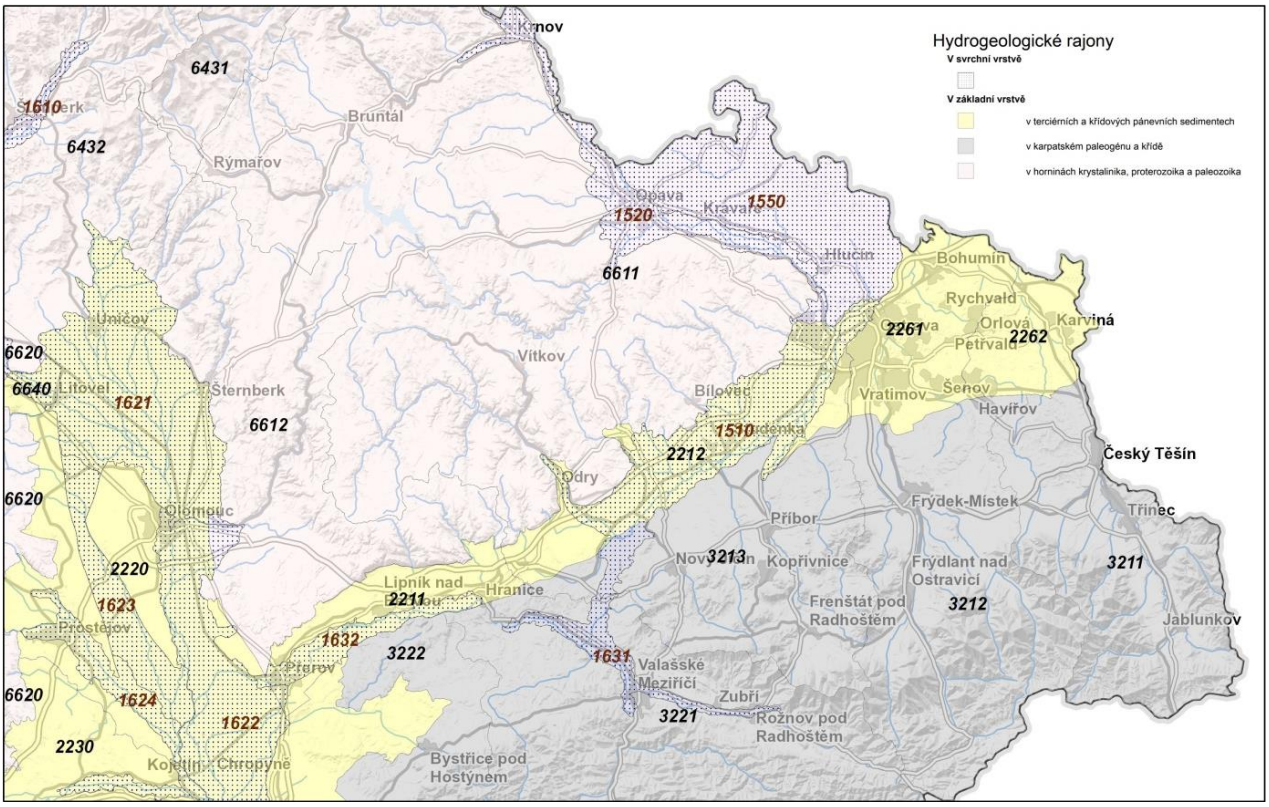
Kvalita vody v tocích se postupně pod většími sídly zlepšuje díky postupující výstavbě a intenzifikaci ČOV. Kvalita vod v Moravskoslezském kraji je ovlivňována především průmyslovou a důlní činností, ale i přes jejich přetrvávající působení se stav z dlouhodobého hlediska pozvolna zlepšuje. Jakost povrchové vody v tocích se v posledním období výrazně zlepšila, je zřejmý markantní posun celého jádra Ostravské aglomerace z velmi znečištěné vody v V. třídě (toky Odra, Opava, Olše, Ostravice) do tříd II. a III. K obdobnému posunu došlo i na horních úsecích toků.

Vodní nádrže jsou základními kameny systémů zásobování vodou Moravskoslezského kraje. Na území Moravskoslezského kraje je vybudováno celkem 8 vodních nádrží s celkovým objemem 386 mil. m^3, zásobním objemem 304 mil. m^3 a ovladatelným ochranným objemem 38 mil. m^3. Tyto nádrže tak mohou

plně zajišťovat dodávky pitné vody pro obyvatelstvo, užitkové vody pro průmysl (v požadovaném množství i kvalitě i v suchých obdobích za nízkých vodních stavů). Jako vodárenské nádrže s odběrem pitné vody byly vybudovány nádrže Kružberk na Moravici (1958), Morávka na řece Morávce (1964), Šance na Ostravici (1970) a Slezská Harta na Moravici (1997). Pro odběry užitkové vody slouží nádrže Žermanice na Lučině (1962), Těrlicko na řece Stonávce (1963), Baška na řece Baštici (1963) a Olešná na řece Olešná (1964). Čtyři nevodárenské nádrže jsou využívány k intenzivní rekreaci u vody a k vodním sportům.

Významným limitem území, který je nutné při rozvoji území respektovat, jsou **záplavová území**. Záplavová území jsou v Moravskoslezském kraji stanovena prakticky u všech vodohospodářsky významných toků. Nejrozsáhlejší záplavové území je vymezeno podél Odry, částečně v rozsahu CHKO Poodří. Další rozsáhlé záplavové území je vymezeno v okolí Bohumína (Odra) a podél toku Opavy, u ostatních toků se jedná spíše o dílčí plochy lokálního rozsahu. Z hlediska správních obvodů ORP zaujímá záplavové území stoleté vody (Q_{100}) největší plochu v ORP Ostrava, Opava a Nový Jičín.

Podzemní voda: Jedná se o vody, které se přirozeně vyskytují pod zemským povrchem v pásmu nasycení (saturace) v přímém styku s horninami a představují cenný přírodní zdroj. Podzemní vody jsou největším a zároveň nejcitlivějším sladkovodním zdrojem, jehož primárním využitím by mělo být zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Vodní útvary podzemních vod jsou vymezeny podle současné hydrogeologické rajonizace ČR. V povodí Odry jsou tyto útvary většinou v kvartérních sedimentech o mocnosti 15-50 m s průlinovou propustností a volnou hladinou.



Obrázek 17: Hydrogeologická rajonizace v rámci Moravskoslezského kraje (Zdroj: Česká geologická služba, 2025)

Na území Moravskoslezského kraje je vymezena v povodí Odry **zranitelná oblast** o rozloze cca 1 296 km2 zahrnující prakticky celý prostor tzv. oderského úvalu převážně na území okr. Nový Jičín a v menším rozsahu též Opava, Ostrava-město a Frýdek-Místek.

Na území Moravskoslezského se nacházejí tři **chráněné oblasti přirozené akumulace vod** (CHOPAV) – Beskydy, Jeseníky a Jablunkovsko. Úhrnná výměra CHOPAV představuje cca 18,4 % z plochy kraje.

- -

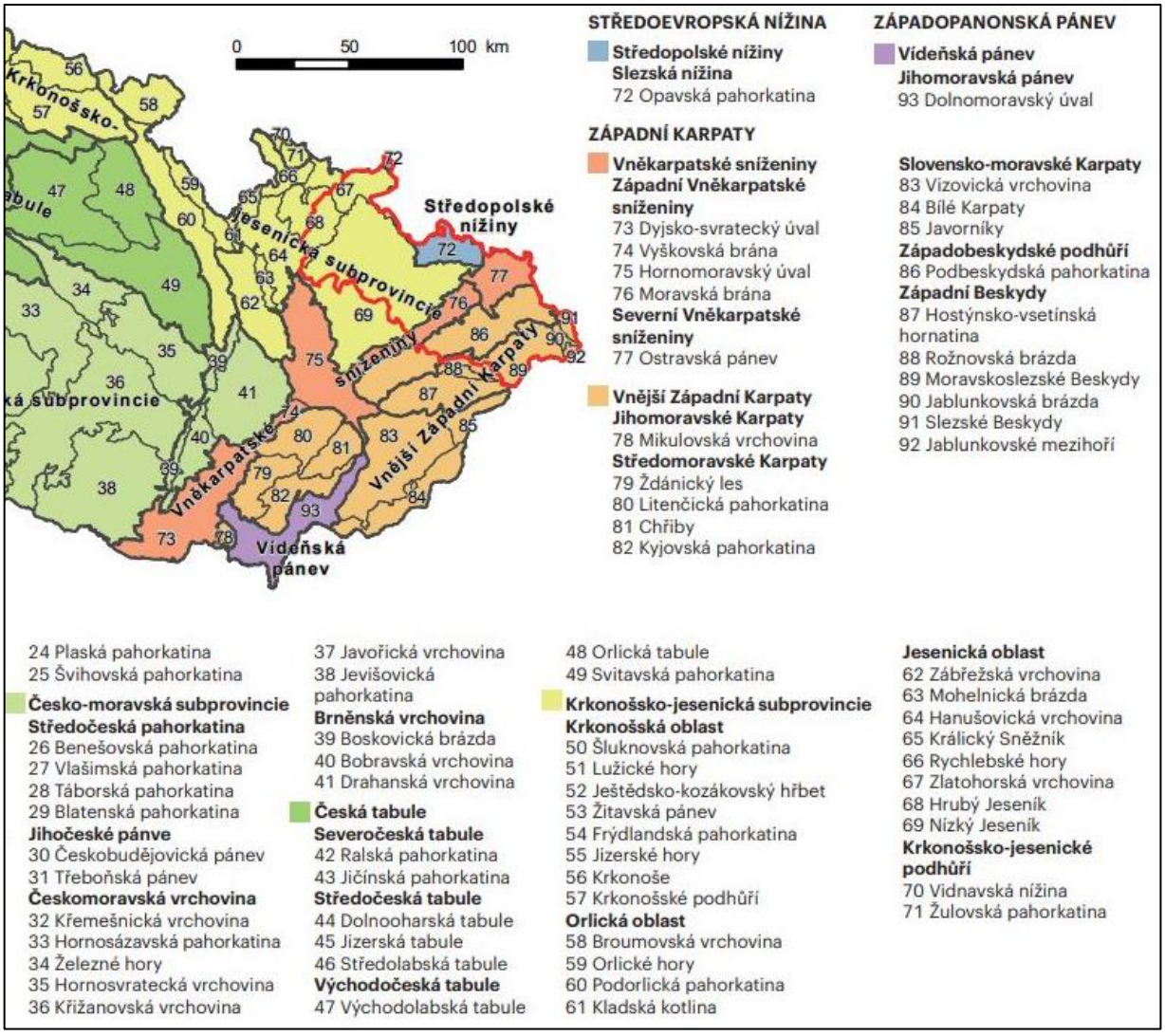
PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK:

Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by byl z hlediska ochrany vod potenciálně pozitivní, jelikož by nedošlo k zásahům do stanovených záplavových území vodních toků a jejich aktivních zón, nedošlo by k potenciálnímu ovlivnění odtokových poměrů, nedošlo by k ohrožení vydatnosti a jakosti vodních zdrojů v případě, kdy do nich koridor zasahuje, nebyly by zhoršeny podmínky pro retenci vody v území v důsledku zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

3.4. Geomorfologie, přírodní zdroje, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla

Jevy spojené s přírodními zdroji jsou znázorněny v grafické části SEA, výkrese A.3 Výkres vlivů na horninové prostředí.

Jihovýchod Moravskoslezského kraje je tvořen Nízkým a Hrubým Jeseníkem, Zlatohorskou vrchovinou (Jesenická oblast), sever kraje zaujímá Opavská pahorkatina (oblast Slezská nížina). V centrální části kraje se nachází Moravská brána (oblast Západní Vněkarpatské sníženiny), na kterou na severu navazuje Ostravská pánev (oblast Severní Vněkarpatské sníženiny), na jihu Podbeskydská pahorkatina (oblast Západobeskydské podhůří) a na východě Moravskoslezské Beskydy, Jablunkovské mezihoří, Jablunkovská brázda a Slezské Beskydy (oblast Západní Beskydy).

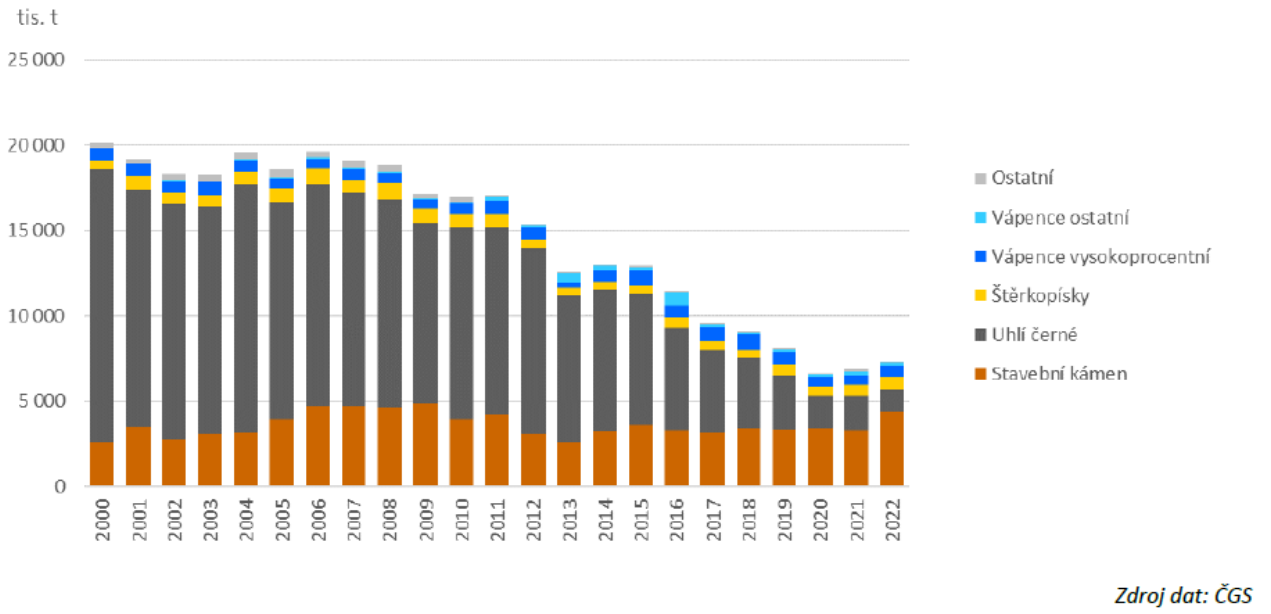


Obrázek 18: Geomorfologické členění MSK (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Cenia, MŽP, 2023)

Moravskoslezský kraj patří historicky, díky ložiskům černého uhlí v Ostravsko-karvinské pánvi a na ně navázanému hutnímu a dalšímu průmyslu, k nejdůležitějším průmyslovým oblastem střední Evropy. Celkový objem těžby nerostných surovin na území kraje v roce 2022 činil 7 361,2 tis. t a meziročně se tak zvýšil o 7,5 %. Objem těžby černého uhlí v kraji dlouhodobě, v souladu s plánovaným útlumem těžby této suroviny, významně klesá. V roce 2022 ho bylo vytěženo 1 281,0 tis. t, což je o 36,2 % méně než v předchozím roce 2021 a o 92,0 % méně než v roce 2000.

V kraji je významná také těžba stavebního kamene (4 411,8 tis. t v roce 2022), štěrkopísků (709,2 tis. t v roce 2022), vysokoprocentního vápence (675,0 tis. t v roce 2022) a ostatních vápenců (190,0 tis. t v roce 2022). Vývoj objemů těžby těchto surovin kolísá v závislosti na stavební výrobě, která velmi citlivě reaguje na změnu národní ekonomiky. Ostatní vápence mají obsah karbonátů nad 80 % a používají se k výrobě cementu a vápna nebo pro odsiřování spalin. Vysokoprocentní vápence mají obsah karbonátů alespoň 96 % a využívají se v chemickém, sklářském, potravinářském, gumárenském či keramickém průmyslu, dále také v hutnictví, k odsiřování či pro výrobu vápna nejvyšší kvality. Vápence se těží v ložiskové oblasti vnější bradlové pásmo Západních Karpat. V kategorii Ostatní je zahrnuta těžba zemního plynu, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a sádrovce. Do roku 2017 se zde těžila ještě cihlářská surovina, do roku 2010 ropa a do roku 2003 také karbonáty pro zemědělské účely.

V roce 2022 činila plocha dotčená těžbou v Moravskoslezském kraji 21 950,6 ha, což odpovídá 4,0 % rozlohy kraje. Dále bylo v oblastech dotčených těžbou 930,0 ha rozpracovaných rekultivací a 2 757,4 ha ukončených rekultivací.



Obrázek 19: Těžba nerostných surovin [tis. t], 2000-2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Cenia, MŽP, 2023)

V souvislosti s provozováním hlubinných těžeb nebo průzkum nerostných surovin jsou na území Moravskoslezského kraje evidována rozsáhlá **poddolovaná území** a **stará důlní díla**. Největší rozsah plošně poddolovaných území je registrován v ORP Bohumín, Frýdek-Místek, Havířov, Karviná, Orlová a Ostrava. Rizika spojená s poddolováním území jsou v podstatě dvojího druhu:

- Rizika spojená s poklesem terénu po ukončení a v průběhu hlubinné těžby (pokles ukončen cca po 10 letech s doprovodným rizikem uvolňování methanu),
- Rizika spojená s ojedinělými poklesy (například vyplavení části nadloží do důlních prostor, tzv. „pískové čočky," největší nebezpečí tohoto jevu je v oblastech malého nadloží, eventuálně tam, kde byly vyraženy tzv. „tykadlové chodby," vznik deprese – např. Proboštov).

Převážně jihovýchodní část Moravskoslezského kraje patří mezi oblasti s četnými výskyty **svahových**

pohybů. Ty jsou velmi častým limitujícím faktorem pro rozvoj území a pro vedení hlavních dopravních komunikací. Svahové deformace a poklesy se týkají jak míst po těžbě, tak oblasti Beskyd a jejich podhůří s nestabilní horninovou skladbou.

- -

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by měl potenciálně pozitivní vliv na horninové prostředí. Nedošlo by k potenciálnímu omezení možnosti těžby žádného z nově dotčených ložisek nerostných surovin ani k narušení stability sesuvných nebo poddolovaných území či dotčení starých důlních děl.

3.5. Krajina, krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky

Jevy spojené s přírodou a krajinou jsou znázorněny v grafické části SEA, výkrese A.4 Výkres vlivů na přírodu a krajinu.

Moravskoslezský kraj je považován za oblast převážně průmyslovou, často je ztotožňován s ostravsko-karvinskou průmyslovou aglomerací, doly a hutěmi. Je to však také kraj s množstvím jedinečných přírodních a krajinných hodnot. Jsou to např. lesnaté oblasti Beskyd a Jeseníků, meandrující koryto Odry a výchozy jurských vápenců u Štramberku. ZÚR Moravskoslezského kraje vymezují na základě územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (2013) specifické krajiny a pro ně dále stanovují **cílové kvality krajiny**. Protože hranice specifických krajin jsou málokdy „ostré“ a jeden typ krajiny přechází zpravidla pozvolna do jiného typu, jsou na hranicích specifických krajin vymezena přechodová pásma, v nichž platí podmínky a kritéria sousedních krajin současně.

Do Moravskoslezského kraje zasahují **přírodní parky**:

- **Moravice:** Přírodní park Moravice je se svými 14 250 hektary největším chráněným územím na Opavsku.
- **Oderské vrchy:** Oderské vrchy jsou jihovýchodní část Nízkého Jeseníku.
- **Podbeskydí:** Přírodní park Podbeskydí o rozloze 125 km² byl vyhlášen v roce 1994 na území tehdejšího okresu Nový Jičín v nejpozoruhodnější části Podradhošťské pahorkatiny
- **Sovinecko:** Přírodní park Sovinecko se nachází v jihozápadní části Rešovské hornatiny.
- **Údolí Bystřice:** Přírodní park Údolí Bystřice se rozkládá v jihozápadním okraji Domašovské vrchoviny v okolí údolí řeky Bystřice.

V rámci kraje se vyskytuje řada **významných krajinných prvků (VKP)** „ze zákona“ (§ 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.) i registrovaných VKP. Jejich rozložení na území kraje je různé, vyšší koncentrace (zejména lesů) je v rámci zvláště chráněných územích.

- -

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by měl potenciálně pozitivní vliv na krajinný ráz. Nedošlo by k dalšímu potenciálnímu narušení krajinného rázu, který je však již v současné době stávajícími liniovými stavbami a vysokou mírou urbanizace území významně dotčen. V důsledku výstavby liniových staveb obecně dochází k potenciálně větší fragmentaci krajiny. Analogicky by nedošlo k zásahům do přírodních parků a VKP.

3.6. Zvláště chráněná území, lokality NATURA 2000

Jevy spojené s přírodou a krajinou jsou znázorněny v grafické části SEA, výkrese A.4 Výkres vlivů na přírodu a krajinu.

Rozloha všech zvláště chráněných území Moravskoslezského kraje (bez překryvů) činí celkem 97,4 tis. ha,

tj. 18,9 % území kraje. Na území Moravskoslezského kraje se nachází či do něj zasahují celkem 3 velkoplošná zvláště chráněná území. Jedná se o CHKO Beskydy, CHKO Jeseníky a CHKO Poodří. Na území Moravskoslezského kraje bylo vyhlášeno celkem 5 přírodních parků o celkové rozloze 69,8 tis. ha.

CHKO Beskydy byla vyhlášena v roce 1973. Celková výměra CHKO je 1 160km^2, z toho je 575 km^2 součástí Moravskoslezského kraje. CHKO Beskydy se nachází na území ORP Jablunkov, Třinec, Frýdek-Místek, Frýdlant nad Ostravicí, Frenštát pod Radhoštěm a Nový Jičín. Území je členěno hluboce zaříznutými údolími o hloubce až 700 metrů, svahy hor jsou velmi strmé, hřbety zaoblené. Řídce se nacházejí povrchové a podpovrchové pseudokrasové jevy. Lesy zaujímají cca. 70 % rozlohy. Většinou se jedná o druhotné smrkové monokultury. Přírodní lesy se zachovaly jen místy, zejména se jedná o květnaté bučiny a zbytky suťových lesů. Na nejvyšších jesenických vrcholech a jejich svazích zůstaly zachovány fragmenty přírodních horských smrčin. Zemědělská půda, hlavně louky a pastviny, zaujímá přibližně 25 % plochy. Významným fenoménem jsou květnaté louky s výskytem vstavačovitých rostlin. Přírodní bezlesí, dříve trvale obývané, je charakteristickým znakem beskydské krajiny. Bohužel se jeho plocha stále zmenšuje kvůli přirozené sukcesi. Ostatní výměru CHKO tvoří vodní toky, čtyři vodní nádrže a zastavěné území sídel.

CHKO Jeseníky byla vyhlášena v roce 1969. Celková výměra CHKO je 740km^2, z toho je 277 km^2 součástí Moravskoslezského kraje. CHKO Jeseníky se nachází na území ORP Rýmařov, Bruntál a Krnov. Reliéf má charakter členité hornatiny s hluboce zaříznutými údolími. Geologicky je území tvořeno převážně kyselými horninami s nízkým obsahem živin. Téměř 80 % oblasti je pokryto lesem. Převažují smrkové monokultury a jen místy zůstaly zachovány původní jedlobučiny a přirozené smrčiny. Horní hranice lesa se nachází v nadmořské výšce okolo 1 300 m, nad ní je rozsahem nevelké, ale přírodovědecky velmi hodnotné přirozené bezlesí – horské hole. Kleč je zde nepůvodní dřevinou a její nepřítomnost v původní vegetaci je jedním z důvodů velkého druhového bohatství některých lokalit - např. na území Velké kotliny se uvádí výskyt 450 druhů vyšších rostlin. Ve vrcholových partiích jsou 15 četná vrchoviště, rašeliniště, prameniště, na která navazují prudce tekoucí bystřiny lemované porosty olší. Oblast je významná především pro lesní druhy ptáků a druhy horských luk včetně druhů zasahujících do oblasti údolních niv.

CHKO Poodří byla vyhlášena v roce 1991 a rozšířena v roce 2017. Celé CHKO je součástí Moravskoslezského kraje s výměrou 81,51km^2 a zasahuje do území ORP Odry, Nový Jičín, Bílovec, Kopřivnice a Ostrava. Území je tvořeno úzkým pásem nivy řeky Odry s přilehlými terasami. Plochou krajinu s poli, podmáčenými loukami, převážně listnatými lesy a rybníky protínají oboustranné přítoky Odry, kanály a mlýnské náhony. Tok řeky v převážné části rozsahu CHKO přirozeně meandruje a vytváří slepá ramena. Louky a lesy v blízkosti řeky jsou pravidelně zaplavovány. Lužní lesy s vrbami, topoly, osikami přecházejí na říčních terasách v dubohabrové háje a lipové javořiny. Louky jsou typické množstvím rozptýlené dřevinné zeleně a spolu se solitérně rostoucími stromy dávají krajině parkový vzhled. Hlavní hospodářskou činností je zemědělství, rybníky jsou využívány k chovu ryb.

V Moravskoslezském kraji se dle AOPK dále nachází 168 **maloplošných zvláště chráněných území** – z čehož je 11 národních přírodních rezervací, 7 národních přírodních památek, 77 přírodních rezervací a 73 přírodních památek.

NATURA 2000

Na území Moravskoslezského kraje se dále nacházejí lokality soustavy **NATURA 2000**, které představují soustavu chráněných území evropského významu zakládaných na území členských států EU pro ochranu nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a tzv. přírodních stanovišť. Konkrétně jde o 49 evropsky významných lokalit (EVL) a 5 ptačích oblastí (PO). Rozlohou největšími EVL jsou Beskydy, Poodří, Sovinec a Praděd. Ptačími oblastmi v kraji jsou Libavá, Jeseníky, Beskydy, Poodří a Heřmanský stav-Odra-Poolší.

- -

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by měl

potenciálně pozitivní vliv na zvláště chráněná území i lokality NATURA 2000. Nedošlo by k potenciálnímu dotčení a narušení těchto území novými plochami a koridory, zejména v oblasti Poodří.

3.7. Flóra a fauna, biologická rozmanitost, migrační prostupnost území, ÚSES

Jevy spojené s přírodou a krajinou jsou znázorněny v grafické části SEA, výkrese A.4 Výkres vlivů na přírodu a krajinu.

V rámci **biogeografického členění** (tj. rozmístění bioty v prostoru) je ČR členěna do biogeografických provincií (2), biogeografických podprovincií (4) a bioregionů (91). Území Moravskoslezského kraje patří k biogeografické provincii středoevropských listnatých lesů, podprovincii Hercynské, Polonské a Západokarpatské. Do území Moravskoslezského kraje zasahuje 10 bioregionů. Jde o následující bioregiony dle publikace Biogeografické regiony České republiky (M. Culek, 2016).

- Nízkojesenický bioregion (1.54),
- Krnovský bioregion (1.55),
- Jesenický bioregion (1.70),
- Vidnavský bioregion (2.1),
- Opavský bioregion (2.2),
- Ostravský bioregion (2.3),
- Pooderský bioregion (2.4),
- Hranický bioregion (3.4),
- Podbeskydský bioregion (3.5),
- Beskydský bioregion (3.10).

Dále se na území kraje nacházejí skladebné části **územního systému ekologické stability** (ÚSES). Aktuální podoba ÚSES na úrovní nadregionální a regionální úrovně je na území Moravskoslezského kraje zakotvena v platných ZÚR Moravskoslezského kraje, kde je vymezeno je 10 nadregionálních biocenter, 182 regionálních biocenter, 31 nadregionálních biokoridorů a 149 regionálních biokoridorů. V každém správním území obce jsou dále vymezeny prvky lokálního ÚSES, které již nemohou být v měřítku ZÚR z hlediska ovlivnění uplatněním koncepce sledovány.

Migrační potenciál území

Živočichové potřebují pro svou existenci nejen vhodné biotopy pro stálý výskyt, ale také krajinný prostor, ve kterém může probíhat jejich **migrace** a vzájemná komunikace populací. Základním ochranným opatřením je vymezení částí krajiny, které mají pro výskyt a migraci druhů zásadní význam. V daném kontextu je pro sledování migrační prostupnosti území využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR (AOPK ČR 2019). Vymezený **biotop zvláště chráněných druhů velkých savců** představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

<u>jádrová území</u> představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km^2 (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak

plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.

migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Na území Moravskoslezského kraje se nachází dvě velká jádrová území v oblasti Beskyd a Jeseníků, která jsou spojena relativně hustou sítí migračních koridorů s provazbou na území Olomouckého a Zlínského kraje a tamních jádrových území v oblasti Libavé a Bílých Karpat. Na území kraje je vymezeno též několik kritických míst, kterým je potřeba věnovat zvýšenou pozornost.

Na území Moravskoslezského kraje se nachází řada **lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.** Evidence těchto lokalit představuje specifický nástroj druhové ochrany, který může nasměrovat využití území, které by mohlo být s existencí druhu v rozporu, do oblastí méně hodnotných a může tak předcházet poškození druhů efektivněji než jiné preventivní nástroje druhové ochrany.

- -

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by měl potenciálně pozitivní vliv na flóru, faunu, migrační prostupnost (reprezentovanou biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců) i ÚSES. Nedošlo by k potenciálnímu dotčení a narušení těchto území novými plochami a koridory, zejména pro záměry liniových staveb, které zpravidla zvyšují bariérový efekt v území. Z hlediska biologické rozmanitosti by byl vývoj území pravděpodobně bez podstatných změn.

3.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek

Jevy spojené s památkovou péči jsou znázorněny v grafické části SEA, výkrese A.1 Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty.

Na území Moravskoslezského kraje jsou vyhlášeny 3 městské památkové rezervace a 2 vesnické památkové rezervace a dále 19 městských a 6 vesnických památkových zón, které primárně reprezentují architektonické dědictví kraje. U některých nemovitých kulturních památek, národních kulturních památek a památkově chráněných vymezena ochranná pásma. V případě chráněného území má tento způsob ochrany za cíl ochranu vnější „celkové podoby“ památkové rezervace či památkové zóny. Zde se jedná o zajištění kvality jejich architektonického a urbanistického bezprostředního okolí. Taktéž může jít o uchování pohledových vztahů chráněného území i k širšímu okolí.

V současné době se na území Moravskoslezského kraje dle informací uvedených na stránkách Národního památkového ústavu, nachází 2021 kulturních památek, z nichž 21 tvoří **národní kulturní památky.** Další památkově chráněná území (UNESCO, krajinné památkové zóny, archeologické památkové rezervace) se na území Moravskoslezského kraje nenachází. Potenciál v oblasti památek je na území Moravskoslezského kraje na poměrně vysoké úrovni a výrazným způsobem ovlivňuje genius loci jednotlivých oblastí či sídel. K výrazným hodnotám kraje patří jednotlivé sakrální stavby, soubory lidové architektury i technické památky, zejména ty související s rozvojem hutní výroby a těžby uhlí, které jsou pro kraj charakteristické. Světově unikátní je zejména komplex Dolní oblasti Vítkovic, tvořený dolem Hlubina, koksovnou a vysokopecním provozem Vítkovických železáren.

V řešeném území se vyskytují též území s archeologickými nálezy, které reprezentují archeologické dědictví kraje.

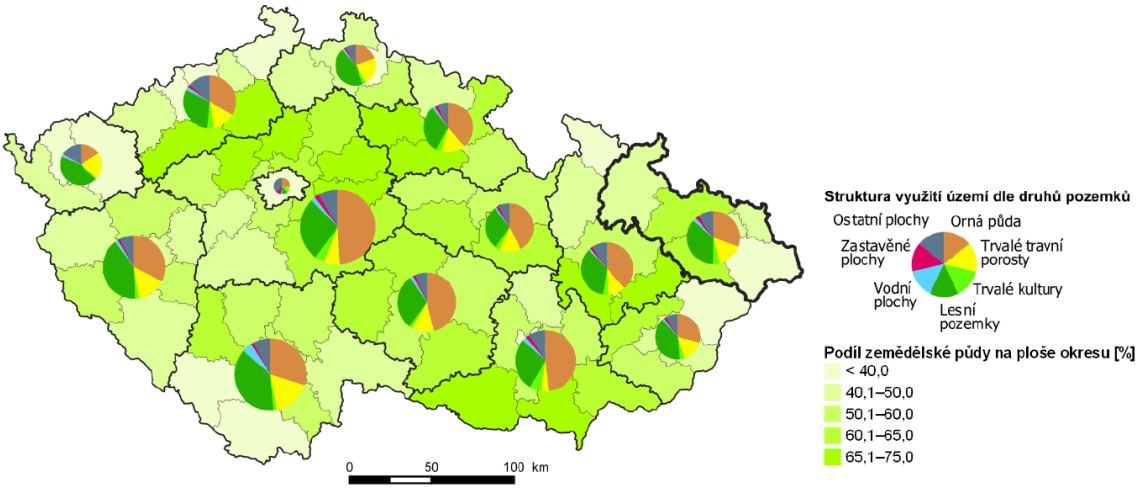
- -

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by měl potenciálně pozitivní vliv na hmotný majetek a kulturní, architektonické a archeologické dědictví. Nedošlo by zejména k zásahům do území s archeologickými nálezy či estetického narušení území v blízkosti památkově chráněných území.

3.9. ZPF

Jevy spojené s půdním fondem jsou znázorněny v grafické části SEA, výkrese A.5 Výkres vlivů na ZPF a PUPFL.

Zemědělská půda v Moravskoslezském kraji zaujímá cca 50 % z celkové rozlohy kraje, z toho rozloha orné půdy pak činí 61 % zemědělské půdy a rozloha trvalých travních porostů cca 32 % zemědělské půdy). Od roku 2005 klesla výměra zemědělské půdy o cca 1,7 %. Zastavěné plochy, nádvoří a ostatní plochy zaujímají cca 12 % území Moravskoslezského kraje (v roce 2005 to bylo cca 11 %), což je v rámci ČR nadprůměrný podíl, ovlivněný průmyslovou a značně urbanizovanou ostravsko-karvinskou aglomerací.



Zdroj dat: ČÚZK

Obrázek 20: Struktura využití území v kraji a podíl ZPF na ploše okresu [%], 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Cenia, MŽP, 2023)

Vzhledem k hornatému reliéfu patří Moravskoslezský kraj mezi kraje s významným podílem ekologicky obhospodařované půdy. Převažují zde trvalé travní porosty, které jsou využívané v režimu ekologického zemědělství pro chov skotu, ovcí, koz a koní, rozvíjí se zde také ekologické ovocnářství. V roce 2022 činila rozloha ekologicky obhospodařované půdy 59,9 tis. ha, přičemž podíl ekologicky obhospodařované půdy na ploše zemědělské půdy kraje evidované v LPIS činil 27,8 %

- -

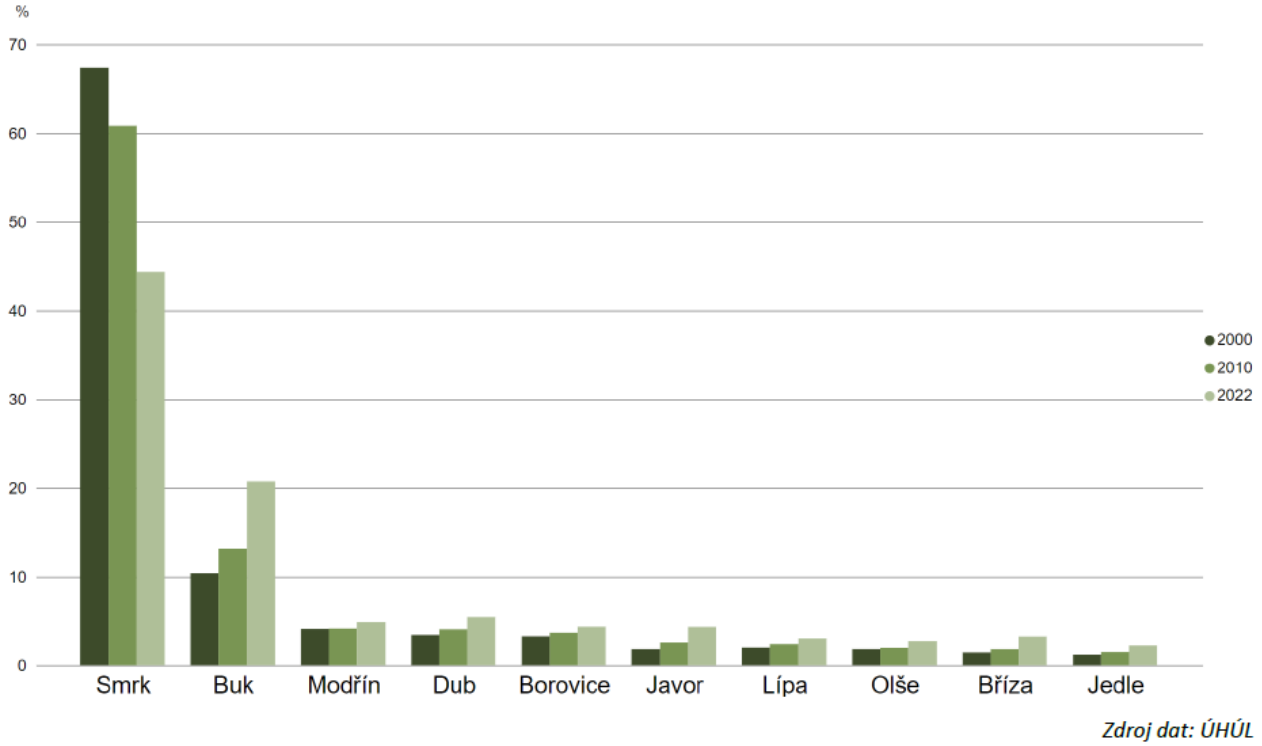
PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by měl pravděpodobně pozitivní až neutrální vliv na ZPF. Nedošlo by k vymezení nových ploch a koridorů, které zpravidla (pokud se např. nejedná o podzemní vedení technické infrastruktury) představují potenciální zábor ZPF. Bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by však také nedošlo ke zrušení neaktuálních ploch a koridorů a s tím spojeného „navrácení“ půdy do ZPF.

3.10. PUPFL

Lesní porosty v Moravskoslezském kraji jsou tvořeny převážně jehličnany, jejichž podíl v roce 2022 činil 54,0 % porostní půdy. Nejčastěji zastoupenými jehličnany byly smrky (44,4 %) a modříny (4,9 %). Příčinou vysokého zastoupení smrků je především vysazování smrkových monokultur v minulosti, a to zejména z produkčních důvodů, často však na nevhodných stanovištích. Z listnáčů převažovaly buky (20,7 %) a duby (5,5 %).

Nově zakládané porosty byly v roce 2022 tvořeny z 62,9 % listnáči, což je nejvyšší podíl listnatých dřevin na celkovém zalesňování v celém Česku. Při těžbě dřeva pak dominovaly jehličnany s podílem 86,2 %, což vedlo k posílení podílového zastoupení listnáčů. Pozvolné navyšování podílu listnáčů v lesích Moravskoslezského kraje lze pozorovat od roku 2000, což je v souladu s trendem přibližování se doporučené skladbě lesa v celém Česku.

Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorii představovaly nejmladší porosty ve věku 1–20 let, přičemž dochází k nárůstu zastoupení věkových tříd 121 a více let a k poklesu u kategorie 61–80 let.



Obrázek 21: Druhová skladba lesů [%], 2000, 2010, 2022 (Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji. Cenia, MŽP, 2023)

Porostní plocha lesů v Moravskoslezském kraji v roce 2022 činila 188,6 tis. ha, tj. 34,7 % rozlohy kraje. Hospodářské lesy s primární produkční funkcí se na celkové porostní ploše lesů podílely 84,6 %, následovaly lesy zvláštního určení s podílem 14,1 % a lesy ochranné s podílem 1,3 %.

- -

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by měl pravděpodobně pozitivní až neutrální vliv na PUPFL. Nedošlo by k vymezení nových ploch a koridorů, které zpravidla (pokud se např. nejedná o přestavbu stávajících vedení el. energie) představují potenciální zábor PUPFL. Bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by však také nedošlo ke zrušení neaktuálních ploch a koridorů a s tím spojeného „navrácení“ lesních pozemků do PUPFL.

3.11. Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí

Demografický vývoj

Dynamika vývoje počtu obyvatel v kraji jako celku je v posledních téměř padesáti letech velmi proměnlivá. V období mezi r. 1961 a 1991 docházelo k významnému nárůstu počtu obyvatel, a to zejména v obcích Ostravské aglomerace. Po r. 1991 se tento vývoj zastavil. Po následujících letech stagnace počtu obyvatel dochází v posledních letech k úbytku počtu obyvatel v kraji jako celku a zejména v některých jeho oblastech (Osoblažsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Vítkovsko, Karvinsko). Podíl městského obyvatelstva tvořil ke konci roku 2020 v Moravskoslezském kraji 73,6 %. Počet obyvatel setrvale klesá, mezi lety 2001 a 2021 došlo k celkovému úbytku o 87 294 obyvatel (ČSÚ). Populace Moravskoslezského kraje stárne, trvale se zvyšuje podíl seniorů v populaci. V důsledku toho roste průměrný věk obyvatelstva kraje a každoročně se zvyšuje index stáří.

Odpady

Celková produkce odpadů na obyvatele v Moravskoslezském kraji narostla mezi lety 2009 a 2021 o 14,9 % a meziročně 2020–2021 o 11,8 % na 4 195,9 kg.obyv.$^{-1}$. Produkce odpadů v tomto regionu ve sledovaném období mírně kolísala, a to mimo jiné z důvodu odstraňování starých ekologických zátěží (např. Laguny Ostramo) a odtěžování a zpracování starých hald z hutní a ocelárenské výroby. Celková produkce ostatních odpadů na obyvatele se od roku 2009 zvýšila o 21,7 % na 4 012,6 kg.obyv.$^{-1}$ v roce 2021.

Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele ve stejném období kolísala a celkově se snížila o 48,5 % na 183,3 kg.obyv.$^{-1}$. Důvodem poklesu je zejména směřování velkých průmyslových producentů odpadů k nízkoodpadovým technologiím a nahrazování surovin a materiálů vykazujících nebezpečné vlastnosti za méně nebezpečné v rámci BAT technik. Na snižování produkce nebezpečných odpadů se podílí rovněž aspekt ekonomický (vzrůstající náklady na odstranění) a dobrovolné iniciativy podnikatelských subjektů (systémy řízení kvality, systémy environmentálního řízení). Výkyvy v produkci nebezpečných odpadů souvisejí obvykle se sanacemi starých ekologických zátěží. Podíl celkové produkce nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů na obyvatele tak mezi lety 2009–2021 poklesl z 9,7 % na 4,4 %. Moravskoslezský kraj je orientován na těžký průmysl, proto jsou v celkové produkci odpadů kromě stavebních a demoličních odpadů poměrně významně zastoupeny právě nebezpečné odpady, a to z tepelných procesů a z procesů tváření a fyzikální a mechanické úpravy kovů.

Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele od roku 2009 kolísala a celkově stoupla o 20,1 % na hodnotu 560,9 kg.obyv.$^{-1}$ v roce 2021. Vývoj produkce komunálních odpadů v posledních letech souvisí především se zvýšením produkce biologicky rozložitelného odpadu v důsledku zavedení jeho separace, a tím i evidence produkce. Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele se mezi lety 2009–2021 snížila o 14,9 % na 240,5 kg.obyv.$^{-1}$ a její podíl na celkové produkci komunálních odpadů na obyvatele ve sledovaném období poklesl z 60,5 % na 42,9 %.

Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž je považována lokalita, kde se vyskytuje závažné riziko kontaminace podzemních vod, povrchových vod nebo horninového prostředí způsobené lidskou činností. Tato možná kontaminace ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí a její původce již neexistuje nebo není znám. V Moravskoslezském kraji je v Systému evidence kontaminovaných míst, registrováno 1930 kontaminovaných míst. Tyto lokality jsou v databázi zaneseny bez ohledu na jejich stav z hlediska provádění sanace (zda již byly sanovány, zda na nich probíhá sanace, nebo ještě nejsou ani prozkoumány z hlediska kontaminace).

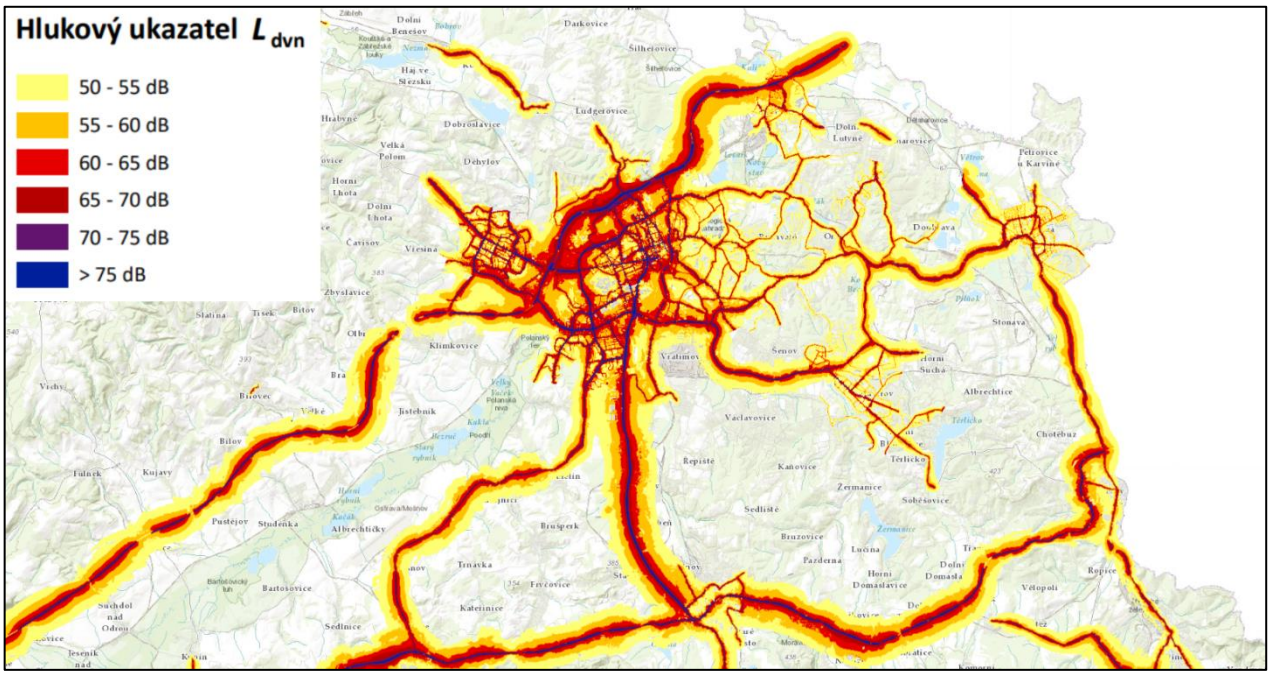
Hluk

Hlukovou zátěží ze silniční dopravy je výrazně zasažena aglomerace Ostrava, kde bylo hluku ze silniční dopravy nad 55 dB (dle výsledků 4. kola strategického hlukového mapování 2018-2022) celodenně vystaveno 228,8 tis. obyvatel, což představuje 54,8 % obyvatel aglomerace vstupujících do hlukového mapování. Z toho hluku nad mezní hodnotu 70 dB bylo exponováno 14,9 tis. obyvatel, 1 330 staveb na bydlení, 62 školských zařízení a 9 zdravotnických lůžkových zařízení. V nočních hodinách bylo hluku nad

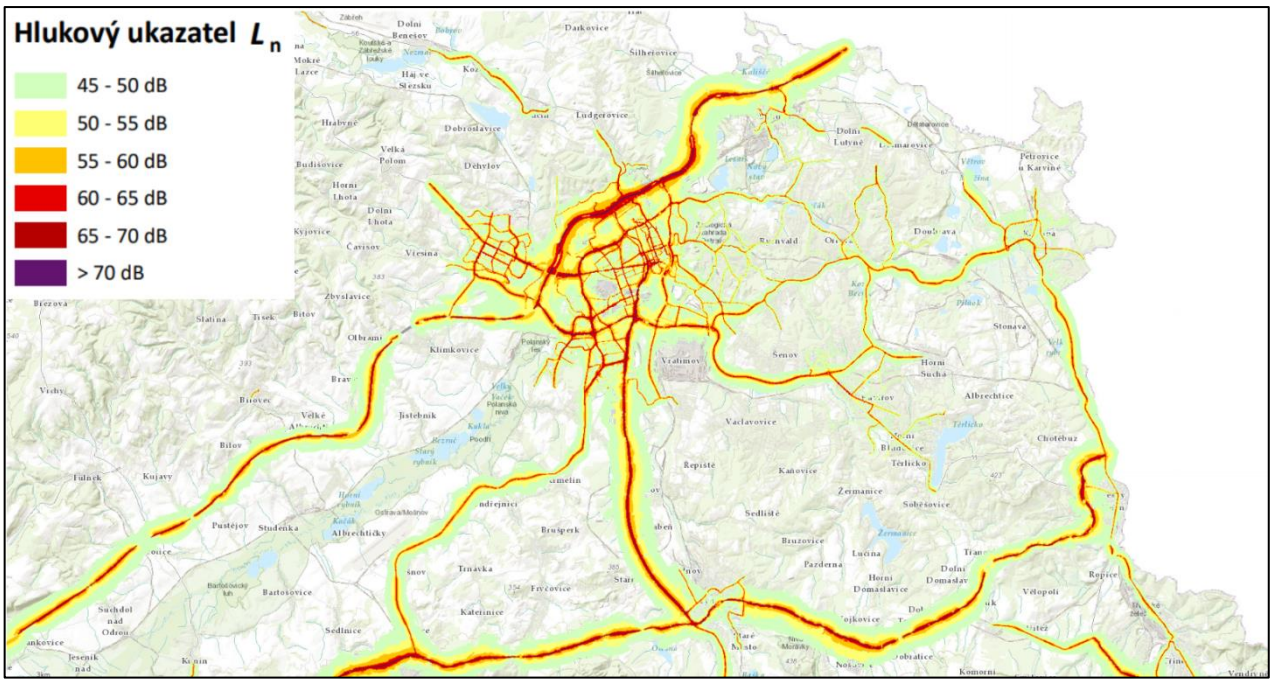
mezní hodnotu 60 dB vystaveno 20,4 tis. obyvatel. Vysoké obtěžování hlukem (HA) s rizikem zdravotních dopadů bylo celkově identifikováno u 51,0 tis. obyvatel aglomerace, noční hluk způsobující výrazné rušení spánku (HSD) zasahoval 15,8 tis. osob.

Mimo aglomeraci Ostrava bylo v kraji hluku z provozu na hlavních silnicích nad 55 dB celodenně exponováno 66,5 tis. obyvatel, z toho nad mezní hodnotu 70 dB pak 5,8 tis. obyvatel. V nočních hodinách obtěžoval hluk ze silniční dopravy nad mezní hodnotu 8,4 tis. obyvatel. Významnou expozici obyvatel hlukové zátěži ze silniční dopravy nad mezní hodnotu způsobují průtahy tranzitní dopravy sídly.

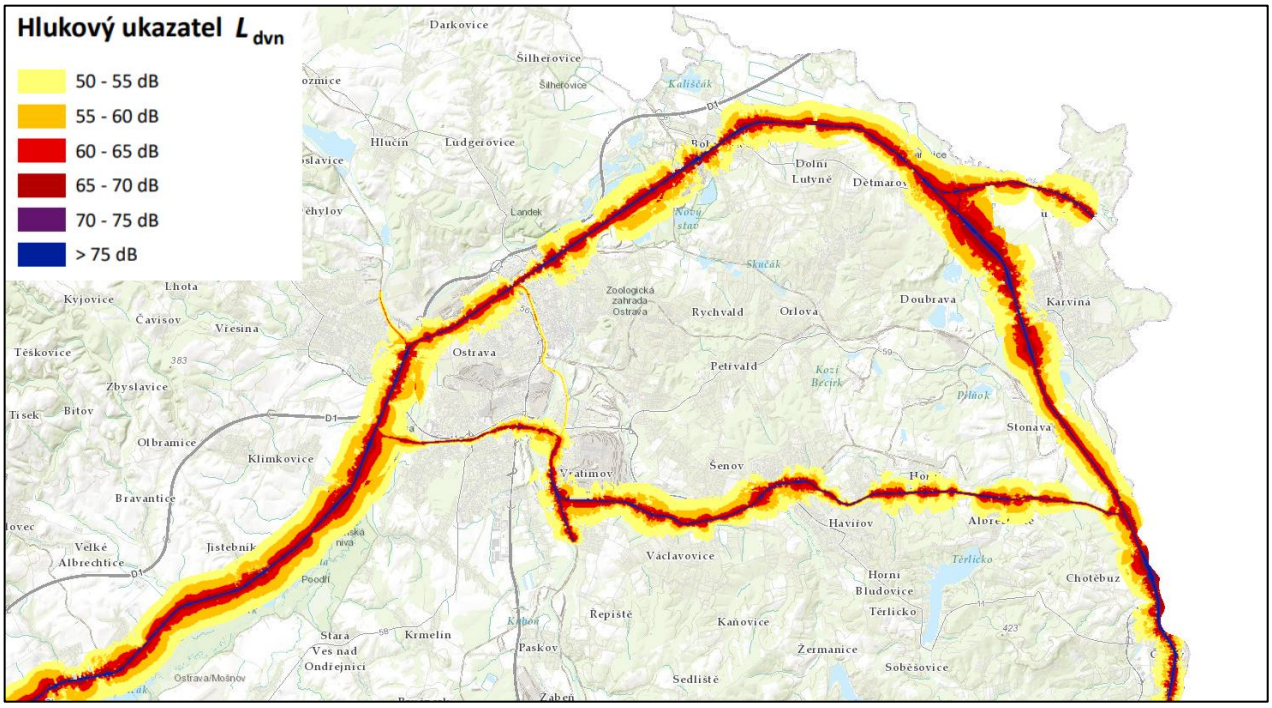
Protihluková opatření na silničních komunikacích jsou v kraji realizována dle Akčního hlukového plánu pro hlavní pozemní komunikace ve správě ŘSD ČR z roku 2019, zpracovaného v rámci 3. kola akčních plánů. Akční plán vymezuje 8 kritických míst 1. priority, 3 z nich jsou na území aglomerace Ostrava, další ve městech Frýdek-Místek, Havířov, Opava, Krnov a Kravaře. Pro tato kritická místa jsou navržena protihluková opatření, zejména se jedná o kombinaci protihlukových stěn a tichého asfaltu a rovněž odvedení tranzitní dopravy výstavbou obchvatů a přeložek komunikací nebo novostavbami dálnic.



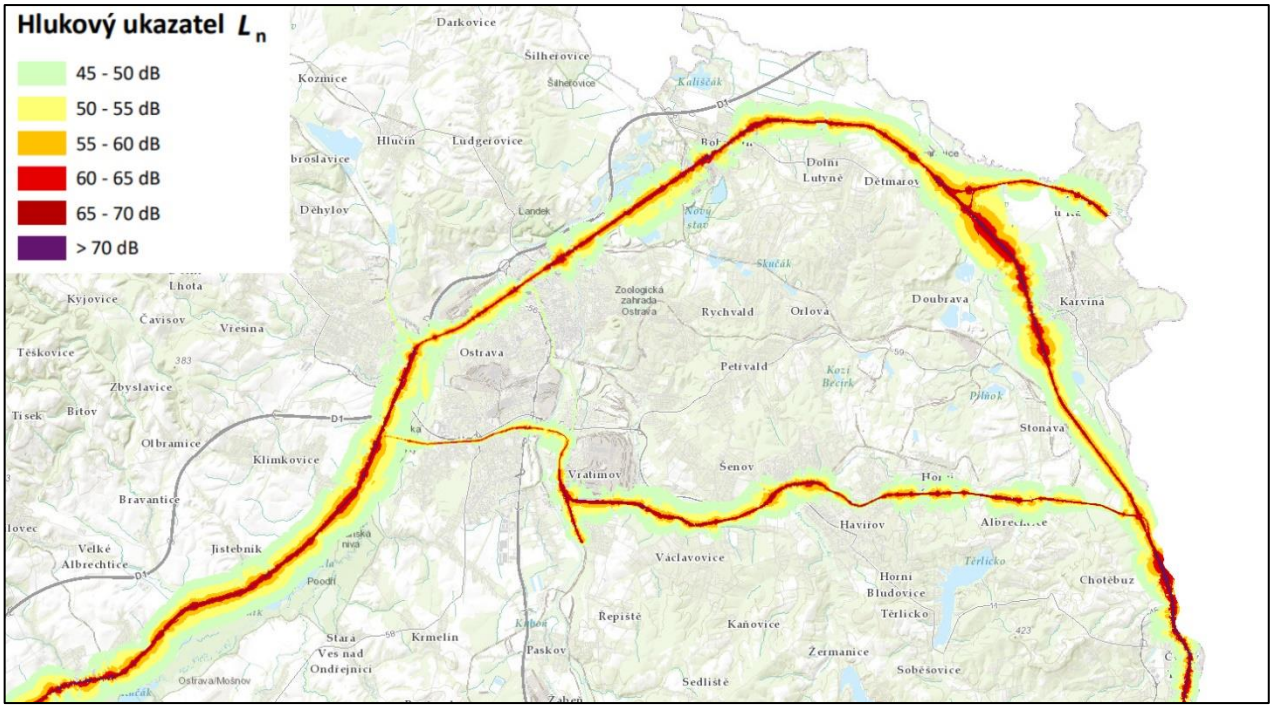
Obrázek 22: Hluková mapa silnice, aglomerace silnice a tramvaje – ukazatel L_{dvn}, 2017 (Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, 2025)



Obrázek 23: Hluková mapa silnice, aglomerace silnice a tramvaje – ukazatel L_n 2017 (Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, 2025)



Obrázek 24: Hluková mapa železnice – ukazatel L_{dvn}, 2017 (Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, 2025)



Obrázek 25: Hluková mapa železnice – ukazatel L_n, 2017 (Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, 2025)

- -

PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ UPLATNĚNÍ Z9 ZÚR MSK: Vývoj území bez uplatnění Z9 ZÚR MSK by měl neutrální vliv na demografický vývoj území a odpadové hospodářství. V případě starých ekologických zátěží by neuplatnění Z9 ZÚR MSK mělo pravděpodobně negativní vliv, jelikož by nebyly vytvořeny územní podmínky pro znovuvyužití brownfields, zejména v rámci území bývalých černouhelných dolů. V případě hlukové zátěže by neuplatnění Z9 ZÚR MSK mělo pravděpodobně negativní vliv, jelikož by nedošlo k vytvoření územních podmínek pro rozvoj železniční dopravy, a tedy ke snížení podílu silniční dopravy, která je v současné době významným zdrojem hluku.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem této části posouzení je identifikovat (na podkladě popisů a vyhodnocení uvedených v předchozí kapitole 3.) jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce Z9 ZÚR MSK významně ovlivněny. Charakteristika složek životního prostředí, je uvedena v předchozí kapitole tohoto vyhodnocení.

Pro účely hodnocení byla provedena:

- **složková analýza** – analýza vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním výroků Z9 ZÚR MSK na sledované složky životního prostředí a rámcový odhad vlivů jednotlivých ploch a koridorů na posuzované složky životního prostředí;
- **prostorová analýza** – analýza vlivů vzniklých koncentrací navrhovaných ploch a koridorů na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou mít tyto vlivy jak synergické, tak kumulativní účinky.

Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6., kde teprve dochází ke kvantifikaci, resp. odhadu významnosti předpokládaných vlivů na úrovni konkrétních výroků. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

4.1. Složková analýza

Zemědělský půdní fond

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- bonitně nejcennější půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF,
- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany ZPF;

Rozvoj území je vždy doprovázen nevyhnutelnými trvalými zábory zemědělské půdy, oslabována je produkční i mimoprodukční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat zábory bonitně nejcennějších půd v I. a II. třídě ochrany ZPF. Rozsah plošných záborů zejména pro dopravní stavby je závislý na jejich významnosti, s níž obvykle souvisí šířka koridoru. Analogicky v případě ploch (např. pro ekonomické aktivity) se rozsah plošného záboru odvíjí od jejich významnosti v kontextu kraje. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Pozemky určené k plnění funkce lesa

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské.

V případně možných zásahů do lesních porostů *(Pozn: není možno sledovat vzdálenost do 30 m od okraje lesa, protože takovou vzdálenost s ohledem na měřítko ZÚR není možno identifikovat, tedy ani hodnotit)* nelze vyloučit negativní ovlivnění z důvodu jejich možné fragmentace, omezení lesnické činnosti, snížení ekologické stability a biodiverzity, snížení sorpční kapacity území, vlivu na krajinný ráz apod. V případě dopravních staveb či ploch pro ekonomické aktivity též nelze vyloučit nutnost trvalého odnětí PUPFL, a tedy i ovlivnění celospolečenských funkcí lesních porostů, tj. funkce rekreační, hygienická či přírodní. Analogicky u staveb technické infrastruktury (např. nadzemní elektrická vedení) nelze vyloučit vznik

nových lesních průseků a nutnost omezení funkce lesa v jejich ochranném pásmu. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- zvláště chráněná území,
- lokality soustavy NATURA 2000,
- územní systém ekologické stability,
- lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- významné krajinné prvky,
- biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (jádrová území, migrační koridory, kritická místa),
- památné stromy.

Ke vzniku potenciálně významného (pravděpodobně negativního) vlivu může dojít při zásahu do některé z uvedených sledovaných charakteristik, kterým může dojít k ovlivnění stanovištních podmínek rostlin a živočichů, včetně zvláště chráněných druhů. Zejména koridory dopravních staveb přispívají k fragmentaci biotopů a ovlivnění jejich vlastností (např. narůst eutrofizace prostředí, ovlivnění vodního režimu, narůst rušení), zmenšení rozlohy stanovišť a potravních biotopů druhů, změně druhového složení (např. šíření nepůvodních druhů), snížení migrační prostupnosti územím vytvořením nových migračních bariér. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Voda

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- vodní plochy a vodní toky,
- záplavová území Q_{100} a aktivní zóny záplavového území,
- odtokové poměry,
- vodní režim krajiny, kvantita a jakost povrchových a podzemních vod,
- retenční schopnost území,
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod,
- produkce odpadních vod a spotřeba vody,
- ochranná pásma vodních zdrojů.

Rozvoj území a záměry spojené se zvyšováním rozlohy zpevněných povrchů můžou ve vztahu k vodnímu režimu celkově významně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území, v případě záplavového území a jeho aktivní zóny i průchod povodňových vln. Zejména díky omezené infiltraci atmosférických srážek, urychlenému povrchovému odtoku, snížení retenčních schopností krajiny, zvýšené tvorbě odpadních vod dochází ve výsledku ke zhoršení režimu a kvality povrchových a podzemních vod. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Horninové prostředí

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- dobývací prostory,

- chráněná ložisková území,
- ložiska nerostných surovin,
- prognózní zdroje nerostných surovin,
- poddolovaná území,
- sesuvná území,
- kaliště, odvaly.

Ke vzniku potenciálně významného (pravděpodobně negativního) vlivu může dojít při zásahu do některé z uvedených sledovaných charakteristik, kterým může být potenciálně ovlivněna možnost vydobytí zásob ložisek nerostných surovin nebo nepřímo znemožněn přístup k ložisku. Dotčení poddolovaných a sesuvných území může následně ztížit zakládání staveb a negativně ovlivnit jejich bezpečnost, životnost a ekonomickou náročnost. Stejně tak může být ohroženo nejbližší okolí sesuvných území či poddolovaných území, pokud by došlo v rámci realizace stavby k jejich aktivaci či propadu. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Krajina a krajinný ráz

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- přírodní parky,
- významné krajinné prvky,
- zvláště chráněná území,
- kulturní dominanty krajiny,
- harmonické měřítko krajiny,
- krajiny a jejich cílové kvality.

Vymezením koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a následnou realizací nových technicistních staveb může dojít k významnému ovlivnění obrazu krajiny. Do krajiny jsou vkládány nové antropogenní linie, které nemají v krajinném prostoru přímou analogii. Negativně jsou tyto stavby vnímány zejména v prostorech vyznačujících se zvýšenou estetickou hodnotou a v územích, která nejsou doposud stavbami tohoto druhu ovlivněna. V oblastech, které se vyznačují kvalitním krajinným a přírodním prostředím a zvýšenou estetickou hodnotou, může dojít ke snížení jejich krajinných a přírodních hodnot (cílových kvalit), narušení harmonického měřítka krajiny a k posílení antropogenního vjemu. V tomto kontextu lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

Ovzduší a klima

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- úroveň koncentrací znečišťujících látek relevantních pro dopravní zdroje (PM10, PM2,5, NOX, benzen, benzo(a)pyren) – roční průměry,
- rozsah oblastí s překročenými imisními limity.

Vymezením koridorů pro dopravní infrastrukturu a následnou realizací nových dopravních staveb může dojít k ovlivnění kvality ovzduší. Zejména rozvojem a posílením významu a role drážní dopravy může vlivem převedení části emisně náročné silniční dopravy na železnici dojít k poklesu imisního zatížení území. Drážní doprava obecně představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně pozitivně).

Hluková zátěž

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- rozmístění obytné zástavby v území,
- rozsah území s překročenými hlukovými limity,
- poloha stávajících pozemních komunikací a železničních tratí,
- intenzita dopravy na komunikacích.

Vlivy na hlukovou zátěž území mohou být spojeny zejména s rozvojem dopravní infrastruktury. Mohou být potenciálně lokálně významné a mohou se projevit jak podél nových koridorů dopravní infrastruktury (negativní – zvýšení hlukové zátěže v důsledku zvýšení provozu na silnici či železnici), tak podél stávající silniční sítě (pozitivní – snížení hlukové zátěže v důsledku snížení provozu na silnici) či železniční sítě (pozitivní – rekonstrukce železničního svršku, plynulejší provoz bez nutnost častého brzdění). Význam složek tvořících celkovou hlukovou emisi z provozu na silnici i železnici je závislý na celé řadě faktorů, mj. na způsobu vedení trasy jednotlivých dopravních cest, intenzitě provozu či nejvyšší povolené rychlosti v konkrétním úseku. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně pozitivně i negativně).

Veřejné zdraví

Základní skupiny determinantů zdraví jsou:

Determinanty vnější:

- životní styl (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivity, užívání drog či alkoholu atd.
- životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec),
- peče o zdraví a zdravotnictví (dostupnost a kvalita lékařské péče).

Determinanty vnitřní:

- biologický (genetický) základ.

Veřejné zdraví je ovlivněno:

- životním stylem cca z 50 %,
- faktory životního a pracovního prostředí ovlivňuji zdraví cca z 15 %,
- efektivitou, kvalitou a dostupností zdravotní péče cca z 20 %,
- genetickými faktory cca z 15 %.

Uplatnění koncepce by mohlo mírně ovlivnit zejména determinanty životního prostředí, avšak, jak je uvedeno výše, právě jen cca z 15 %.

Posuzované determinanty životního prostředí je dále možno rozdělit:

- faktory kvality složek životního prostředí, kam patři znečištění ovzduší a hluková zátěž,
- faktory determinující vnímání kvality života v dané lokalitě, kam patři ovlivnění celkového stavu lokality, pohoda bydlení, průchodnost území, obtěžování prašností a hlukem,
- faktor dopravní bezpečnosti jakožto zásadní faktor ochrany zdraví (i života) obyvatel,
- faktory sociálně ekonomické, kam patří vliv na nezaměstnanost a příjmovou situaci obyvatel.

Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně pozitivně i negativně).

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek

Hlavními sledovanými charakteristikami jsou:

- městské a vesnické památkové zóny a rezervace,
- nemovité (národní) kulturní památky a jejich ochranná pásma,
- území s archeologickými nálezy,
- hmotný majetek (existující zástavba).

Ke vzniku potenciálně významného (pravděpodobně negativního) vlivu může dojít při zásahu do některé z uvedených sledovaných charakteristik, kterým může být potenciálně snížen či setřen kulturně historický význam daného území. Stejně tak může být ohroženo jejich nejbližší okolí. Lze odhadovat, že tato složka životního prostředí bude potenciálně významně ovlivněna (pravděpodobně negativně).

4.2. Prostorová analýza

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Z daného důvodu je provedena prostorová analýza, jejímž cílem je identifikovat, zda v území, do kterého jsou nově vkládány posuzované plochy a koridory, existuje riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí, či zda toto riziko není navíc díky vysoké koncentraci stávajících aktivit produkujících negativní vlivy významně zvýšené. Riziko vzniku těchto vlivů obecně nelze vyloučit v územích, ve kterých dochází ke zvýšené prostorové kumulaci rozvojových záměrů, nebo ve kterých je již v současné době kvalita složek životního prostředí významně negativně ovlivněna např. zvýšenou koncentrací stávajících staveb dopravní a technické infrastruktury nebo výroby a průmyslu nadmístního významu a další rozvoj území by znamenal další zhoršení kvalitativních a kvantitativních ukazatelů charakterizujících danou složku životního prostředí.

Z9 ZÚR MSK navrhuje plochy a koridory rozptýlené po celém území kraje, bez zjevných, zvýšených koncentrací, nicméně v území, ve kterém jsou sledovány či již připravovány další nadregionálně a regionálně významné záměry, které jsou již součástí platných ZÚR MSK. Nelze proto vyloučit vznik kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. S ohledem na tuto skutečnost byla provedena identifikace možných prostorových střetů nově navrhovaných ploch a koridorů s plochami a koridory dle platných ZÚR MSK, s plochami a koridory navrženými v Z9 ZÚR MSK a se stávajícími stavbami dopravní a technické infrastruktury nebo výroby a průmyslu nadmístního významu (viz tabulka níže), a to na základě analýzy grafické části Z9 ZÚR MSK, zejména výkresů *2. Výkres ploch a koridorů včetně ÚSES nadregionálního a regionálního významu, 5. Koordinační výkres*.

Tabulka 15: Plochy a koridory vymezené v platných ZÚR MSK, v návrhu Z9 ZÚR MSK a stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nebo výroby a průmyslu nadmístního významu v území nově vymezených ploch a koridorů v Z9 ZÚR MSK

Kód	Plochy a koridory (platné ZÚR MSK)	Plochy a koridory (návrh Z9 ZÚR MSK)	Stávající stavby nadmístního významu	Poznámka
DS160	-	VS103	-	Koridor je vymezen v trase stávající komunikace, očekává se její využití a případné dílčí rozšíření. Nejedná se tak o zcela nový záměr v území.
DS161	-	VS103, TE8	dálnice D56, el. vedení ZVN 220 kV, el. vedení VVN 110 kV	Koridor je vymezen v trase stávající komunikace, očekává se její využití a případné dílčí rozšíření. Nejedná se tak o zcela nový záměr v území.
DD111	DD100 – optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 310 v úseku Opava-východ – Krnov DD101 – zkapacitnění celostátní tratě č. 321, úsek Ostrava-Svinov – Opava-východ DD108 – optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 317 Opava-východ – Hlučín	-	železniční tratě č. 310, 316 a 325	-
DD112	DS10 – Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov DS144 – I/67 jihozápadní obchvat Karviné, přeložka DS155 – I/59 úsek Petřvald – Karviná (I/67), rozšíření DD3 - žel. trať č. 320, Dětmarovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru TE5 – EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu TR100 – Dětmarovice – Karviná (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN 800 podél trati ČD VS101 – Nad Barborou (plocha pro ekon. aktivity)	VS101	silnice I/59, I/67, II/470, II/474, železniční trať č. 320, el. vedení VVN 110 kV	Koridor je z velké části vymezen v trase bývalých i stávajících vleček, cílem je zajistit jejich znovuvyužití pro tramvajové dráhy. V místě vedení v trase vleček se tak nejedná o zcela nový záměr v území.

Kód	Plochy a koridory (platné ZÚR MSK)	Plochy a koridory (návrh Z9 ZÚR MSK)	Stávající stavby nadmístního významu	Poznámka
TE8	DS3 – D48 Nový Jičín – Rybí DS109 – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína TP1 – VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia) TP4 – VTL plynovod Libhošť – Třanovice (PZP) TR1 – Produktovod DN 200 TE1 – plocha a koridor technické infrastruktury pro přestavbu vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase	TR1, TV3, DS161, VS103	dálnice D48, D56, silnice I/57, I/58, II/482, II/486 , železniční tratě č. 001, 271, rozvodna 400 kV, el. vedení ZVN 400 a 220 kV, el. vedení VVN 110 kV	Koridor je z velké části vymezen v trase stávajícího vedení ZVN 220 kV. V této části se v rámci koridoru bude jednat o přestavbu stávajícího vedení 220 kV na 400 kV. Nejedná se tak o zcela nový záměr v území.
TE113	TE6 – zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) TE102 – smyčka z vedení 404 (Guty) – Třinec – vedení 400 kV – (přípojka pro transformační stanici Třineckých železáren a.s.)	-	el. vedení ZVN 400 kV	-
TE114	TP2 – VTL plynovod Libhošť – Děhylov TR1 – Produktovod DN 200 VS100 – Plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov	-	silnice II/464, železniční tratě č. 001, 271, letiště Mošnov, průmyslová zóna Mošnov	Koridor je vymezen v trase stávající komunikace, očekává se její využití a případné dílčí rozšíření. Nejedná se tak o zcela nový záměr v území.
TE115	DS113 – I/11 Horní Životice, přeložka TE110 – Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích	-	rozvodna 400 kV, el. vedení ZVN 400 kV, el. vedení VVN 110 kV	Dílčí rozšíření stávající rozvodny.
TP107	DS105 – II/469 Děhylov, obchvat DD101 – zkapacitnění celostátní tratě č. 321, úsek Ostrava-Svinov – Opava-východ TP2 – VTL plynovod Libhošť – Děhylov TP3 – propojovací VTL plynovod Děhylov – Hať – státní hranice ČR/Polsko	-	dálnice D1, silnice II/469, železniční trať č. 316, Elektrárna Třebovice	-

Kód	Plochy a koridory (platné ZÚR MSK)	Plochy a koridory (návrh Z9 ZÚR MSK)	Stávající stavby nadmístního významu	Poznámka
TP2	-	TP4, TP5	-	Prodloužení stávajícího koridoru o cca 300 m.
TP4	-	TP2, TP5	-	Prodloužení stávajícího koridoru o cca 900 m.
TP5	-	TP2, TP4	-	Posun stávající plochy o cca 800 m.
TR1	DS3 – D48 Nový Jičín – Rybí	TE8	-	Dvě drobné korekce stávajícího koridoru v řádech desítek metrů, v měřítku ZÚR zanedbatelné.
TV1	DD1 – VRT (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba hlavní včetně staveb vedlejších a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury TE3 – dvojité vedení 400 kV odbočka z vedení Prosenice – Nošovice	TV2	dálnice D1, silnice I/57, II/647, železniční tratě č. 276, 277	-
TV2	-	TV1	-	-
TV3	-	VS103, TE8	-	-
TR101	DD3 - žel. trať č. 320, Dětmarovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru DD105 – optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků	-	silnice I/11, železniční tratě č. 320, 322, el. vedení VVN 110 kV	Prodloužení stávajícího koridoru o cca 3 000 m.
VH114	-	-	-	-
VS101	DS155 – I/59 úsek Petřvald – Karviná (I/67), rozšíření TE108 – Energetický zdroj Karviná (EZK) – nový energetický zdroj	DD112	silnice I/59, II/474, el. vedení VVN 110 kV	Rozšíření stávající plochy. Plocha je již z velké části vymezena v ÚP Karviná.
VS103	-	DS160, DS161, TV3, TE8	el. vedení ZVN 220 kV, el. vedení VVN 110 kV	Plocha je již vymezena v ÚP Staříč.

Kód	Plochy a koridory (platné ZÚR MSK)	Plochy a koridory (návrh Z9 ZÚR MSK)	Stávající stavby nadmístního významu	Poznámka
VS104 (části a, b, c)	DS118 – I/45 Bruntál, obchvat	-	silnice I/11, železniční trať č. 310, rozvodna 110 kV, el. vedení VVN 110 kV	Plocha (resp. všechny tři části) je již vymezena v ÚP Bruntál.
VS105	DS155 – I/59 úsek Petřvald – Karviná (I/67), rozšíření	-	silnice I/59	Plocha je již vymezena v ÚP Orlová.

SHRNUTÍ

Na úrovni prostorové analýzy nebyly v rámci kraje identifikovány oblasti, ve kterých existuje v souvislosti s implementací Z9 ZÚR MSK **významné riziko** vzniku kumulativních a synergických vlivů. Plochy a koridory Z9 ZÚR MSK se vyskytují rozptýleně po celém území kraje, stranou od koncentrovaných urbanizovaných ploch, významných dopravních uzlů (Mošnov, Ostrava, Český Těšín, Jablunkovská brázda apod.) či území s koncentrovanými aktivitami výroby a průmyslu (např. Mošnov). Na strategické úrovni proto žádné oblasti významného rizika kumulativních vlivů nebyly identifikovány.

Možnost vzniku kumulativních a synergických vlivů u jednotlivých návrhů Z9 ZÚR MSK tím není vyloučena a kumulativní a synergické vlivy jsou předmětem dalšího hodnocení na úrovni detailního vyhodnocení jednotlivých návrhů (viz kapitola 6.). V rámci kraje není nicméně potřebné vymezovat pro účely SEA Z9 ZÚR MSK oblasti, v nichž existuje zvýšené riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na základě obsahu kapitol 3. a 4. a na základě analýzy aktuálních ÚAP Moravskoslezského kraje[2] (dále jen „ÚAP MSK“) byly detekovány hlavní současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Z9 ZÚR MSK významně ovlivněny.

5.1. Současné problémy životního prostředí dle ÚAP MSK, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny

Byla provedena rámcová analýza **negativ** a **problémů** životního prostředí definovaných v ÚAP MSK, části rozbor udržitelného rozvoje. Vztah řešení Z9 ZÚR MSK k negativům a problémům k řešení identifikovaným v textové části ÚAP MSK je vyhodnocen v následujících dvou tabulkách. **Do tabulek byla zařazena pouze negativa a problémy mající vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř) a jsou-li ovlivnitelné na úrovni zásad územního rozvoje.**

Před provedením vyhodnocení vztahu Z9 ZÚR MSK k těmto negativům a problémům (převzatým z ÚAP MSK) již nebyla prováděna jejich další selekce. Z daného důvodu jsou poté v tabulce uvedena negativa i problémy, u kterých následně bylo vyhodnoceno, že nebudou uplatněním Z9 ZÚR MSK významně ovlivněna (hodnocení „0“).

Použitá stupnice popisující vztah koncepce k identifikovaným problémům:

- **+** Realizací koncepce může dojít k významnému zlepšení stavu složek životního prostředí souvisejících s negativem/problémem, snížení závažnosti negativa/problému nebo jej alespoň ho částečné řešení.
- **–** Realizací koncepce může dojít k významnému zhoršení stavu složek životního prostředí souvisejících s negativem/problémem, zvyšuje závažnost negativa/problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu.
- **0** Realizace koncepce nemá vliv na dané negativum/problém, netýká se ho.

Tabulka 16: Vztah Z9 ZÚR MSK k identifikovaným negativům v rámci ÚAP MSK

NEGATIVUM	VZTAH	KOMENTÁŘ
Předimenzovaná chatoviště v Jeseníkách, Beskydech a kolem vodních nádrží.	+	Z9 ZÚR MSK stanovuje novou prioritu územního plánování, aby v rámci územního rozvoje sídel byla důsledně respektována stanovená ochranná pásma vodních zdrojů (tj. vč. vodních nádrží). Usměrnění rozvoje chatovišť je primárně v kompetenci jednotlivých samospráv a jejich územních plánů.

[2] Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje, úplná aktualizace 2021

NEGATIVUM	VZTAH	KOMENTÁŘ
Dochované krajinné struktury v Jeseníkách jsou ohrožovány novou zástavbou a cíleným i sukcesním zalesňováním.	**0**	Z9 ZÚR MSK nenarušuje dochované krajinné struktury v Jeseníkách.
Dochované krajinné struktury v Beskydech se zmenšují cíleným i sukcesním zalesňováním.	**0**	Z9 ZÚR MSK nenarušuje dochované krajinné struktury v Beskydech.
Nedostatečně chráněná sídla proti povodním (Krnovsko, Opavsko, Ostrava-Poruba aj.).	**+**	Z9 ZÚR MSK přispívá ke zvýšení protipovodňové ochrany území (např. nový koridor pro zkapacitnění a úpravu vodního toku Luha, podpora záměrů vybraných vodních nádrží a revitalizace vybraných vodních toků, nová priorita územního plánování, aby v rámci územního rozvoje sídel byly vymezovány zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech).
Zastavitelné plochy pro bydlení navržené v záplavových územích.	**+**	Z9 ZÚR MSK stanovuje novou prioritu územního plánování, aby v rámci územního rozvoje sídel, aby v rámci územního rozvoje sídel byly vymezovány zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.
Problémy narušení vodního režimu průmyslovou činností ve střední a severovýchodní části kraje (Ostravsko, Karvinsko, Třinecko) – bezodtoká území, devastovaná jsou koryta toků.		Z9 ZÚR MSK přispívá k posílení vodního režimu v území (např. podpora revitalizace vybraných vodních toků, vymezení specifické oblasti Sucho, nová priorita územního plánování, aby byla zlepšována migrační průchodnosti vodních toků a postupná obnova říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů).
Stoupající emise z mobilních zdrojů (REZZO 4), zvláště vlivem nárůstu automobilové dopravy.	**+**	Z9 ZÚR MSK přispívá k posílení role environmentálně šetrné železniční dopravy (Opavská spojka, tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná), v důsledku čehož se předpokládá převedení části silniční dopravy (především osobní) na železnici, což přispěje mj. ke snížení produkce emisí z automobilové dopravy. Železniční doprava představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy.
Negativní percepce stavu ovzduší na Ostravsku, která nezohledňuje zlepšení stavu	**+**	Z9 ZÚR MSK vymezuje koridor TP107 pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí. Tímto způsobem může koncepce přispět ke zlepšení percepce stavu ovzduší na Ostravsku.

NEGATIVUM	VZTAH	KOMENTÁŘ
Nárůst hluku z dopravy v obytném území, obzvlášť u příjezdových komunikací do měst.	+	Z9 ZÚR MSK přispívá k posílení role environmentálně šetrné železniční dopravy (Opavská spojka, tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná), v důsledku čehož se předpokládá převedení části silniční dopravy (především osobní) na železnici, což přispěje mj. ke snížení hluku ze silniční dopravy. Zejména záměr tramvajové dráhy představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy, jehož realizací lze očekávat snížení podílu individuální automobilové dopravy a tím snížení hlukové zátěže.
Nadměrné rozšíření chatových osad v atraktivní krajině Beskyd a Jeseníků a kolem vodních nádrží.	+	Z9 ZÚR MSK stanovuje novou prioritu územního plánování, aby v rámci územního rozvoje sídel byla důsledně respektována stanovená ochranná pásma vodních zdrojů (tj. vč. vodních nádrží). Usměrnění rozvoje chatovišť je primárně v kompetenci jednotlivých samospráv a jejich územních plánů.
Přetrvávající upřednostňování automobilové dopravy před ostatními udržitelnějšími druhy dopravy.	+	Z9 ZÚR MSK vymezuje koridor pro novou tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná. Jedná se o záměr, který představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy, jehož realizací lze očekávat snížení podílu individuální automobilové dopravy.
Zastaralé technologie tepelných elektráren.	+	Z9 ZÚR MSK vymezuje koridor TP107 pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí. Tímto způsobem může koncepce přispět ke zlepšení percepce stavu ovzduší na Ostravsku.
Mnoho obcí bez kanalizace nebo s nedostatečným čištěním splaškových vod.	0	Problematika odkanalizování obcí je řešena operativně Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, který je ze své podstaty flexibilnější než ZÚR MSK.
Tlak na výstavbu větrných elektráren i v krajinářsky hodnotných územích.	0	Z9 ZÚR MSK nevymezuje nové plochy pro větrné elektrárny.
Tlak na výstavbu fotovoltaických elektráren na zemědělské půdě.	0	Z9 ZÚR MSK nevymezuje nové plochy pro fotovoltaické elektrárny.

NEGATIVUM	VZTAH	KOMENTÁŘ
Neefektivní rozvody tepla s velkými ztrátami.	+	Z9 ZÚR MSK upravuje (prodlužuje) koridor TR101 pro nový horkovod. Cílem záměru je využití odpadního tepla z průmyslového areálu pro zajištění dodávek tepla na území města Český Těšín a současně nahrazení dosavadních teplovodních kotlů na zemní plyn. Jedná se tak o efektivní způsob zvyšování hospodárnosti využívání energií, který naplňuje základní principy enviromentální politiky ČR a energetické transformace založené na přechodu od zastaralých zdrojů tepla na moderní, ekologické zdroje s vysokou účinností
Množství lokalit se starou ekologickou zátěží, zejména v místech po ukončené výrobě (hutnictví, chemie) nebo dobývání ložisek	+	Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro revitalizaci brownfieldů vymezením ploch pro ekonomické aktivity v lokalitách Nad Barborou, Staříč II a Lazy. Tyto lokality se nacházejí v území bývalých černouhelných dolů, které jsou v současné době plošně rozsáhlými brownfieldy. Jejich znovuvyužití přispívá k celkovému ozdravení území.
Potenciální a aktivní sesuvná území a svahové deformace jako důsledek těžby (Karvinsko) i nestabilní horninové skladby (Beskydy)	-	Z9 ZÚR MSK vymezuje vybrané plochy a koridory v poddolovaných územích (např. plochy pro ekonomické aktivity v okolí Karviné a Orlové).

Tabulka 17: Vztah Z9 ZÚR MSK k identifikovaným problémům k řešení v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) v rámci ÚAP MSK

IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD	VZTAH	KOMENTÁŘ
Využívat plochy brownfields jako transformační plochy (plochy přestavby) pro rozvoj sídel.	+	Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro revitalizaci brownfieldů vymezením ploch pro ekonomické aktivity v lokalitách Nad Barborou, Staříč II a Lazy. Tyto lokality se nacházejí v území bývalých černouhelných dolů, které jsou v současné době plošně rozsáhlými brownfieldy. Jejich znovuvyužití přispívá k celkovému ozdravení území.
Minimalizovat zábor volné krajiny a ZPF.	-	Z9 ZÚR MSK vymezuje nové plochy a koridory, které generují potenciální zábor ZPF.
Vytvořit územní podmínky pro vyřešení odkanalizování sídel nad 2000 obyvatel a čištění odpadních vod.	0	Problematika odkanalizování obcí je řešena operativně Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, který je ze své podstaty flexibilnější než ZÚR MSK.

IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD	VZTAH	KOMENTÁŘ
Minimalizovat důsledky fragmentace krajiny dopravní infrastrukturou stanovením územních podmínek pro průchod biokoridorů ÚSES.	**0**	Z9 ZÚR MSK vymezuje pouze dva nové koridory pro silniční stavby (napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II). Oba jsou vymezeny v trasách stávajících místních komunikací, kdy se očekává se její využití a případné dílčí rozšíření. Nejedná se tak o zcela nové záměr v území, které by měly prohloubit fragmentaci území. V případě záměru tramvajové dráhy budou v maximální míře využity bývalé a stávající vlečky, tedy ani v tomto případě nelze očekávat další významnou fragmentaci území.
Nevymezovat plochy pro VTE a fotovoltaiku v přírodně a krajinářsky nejhodnotnějších lokalitách kraje a v blízkosti obytné zástavby.	**0**	Z9 ZÚR MSK nevymezuje nové plochy pro fotovoltaické elektrárny.
Minimalizovat konflikt všech záměrů se zájmy ochrany přírody a krajiny a kulturními hodnotami území.	**-**	Z9 ZÚR MSK vymezuje nové plochy a koridory, které generují potenciální střety se zájmy ochrany přírody a krajiny a kulturními hodnotami území. Jednotlivé záměry jsou rozptýleny po celém území kraje a těmto střetům nelze vždy předejít. Jednotlivé vlivy lze však zmírnit např. stanovením požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách nebo formou úkolů pro územní plánování.
Vytvořit územní podmínky pro zlepšení emisní a následně imisní situace.	**+**	Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro zlepšení emisní a imisní situace na území MSK (např. koridor pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí, koridory železniční dopravy pro posílení role environmentálně šetrné železniční dopravy).
Podporovat zadržování vody v krajině.	**+**	Z9 ZÚR MSK přispívá k posílení vodního režimu v území (např. podpora revitalizace vybraných vodních toků, vymezení specifické oblasti Sucho, nová priorita územního plánování, aby byla zlepšována migrační průchodnosti vodních toků a postupná obnova říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů).
Vytvořit územní podmínky pro využití potenciálu ploch po důlní činnosti pro revitalizaci krajiny a posílení rekreačních funkcí.	**+**	Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro revitalizaci brownfieldů vymezením ploch pro ekonomické aktivity v lokalitách Nad Barborou, Staříč II a Lazy. Tyto lokality se nacházejí v území bývalých černouhelných dolů, které jsou v současné době plošně rozsáhlými brownfieldy. Jejich znovuvyužití přispívá k celkovému ozdravení území.

5.2. Současné jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny

Nad rámec problémů a jevů vyplývajících z ÚAP MSK byly dále na základě vlastní expertizy definovány další současné obecné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny.

Povrchové a podzemní vody

a) vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích

K vybřežování a rozlivům vodotečí, zejména Odry, Olše a jejich přítoků, ale i dalších drobnějších vodních toků, dochází v průběhu běžně vodného roku i vícekrát. Za posledních 30 let došlo i k záplavám velkého až katastrofického rozsahu a jejich důsledkem byly velké materiální škody i ztráty na lidských životech. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna a dalších splavenin ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky. Příčinou tohoto jevu je jak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké plochy pozemků bez mezí, špatný způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy), tak přírůstek zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny vodotečí.

Vliv na vybřežování vodotečí můžou mít potenciálně i dopravní stavby, které tyto vodoteče kříží. V případě ponechaní nedostatečného prostoru pod mostní konstrukcí pro průchod povodňových vln může tato konstrukce v období povodní představovat antropogenní bariéru, v důsledku čehož může dojít k umělému vzdmutí a rozlivu vody do okolí.

b) riziko znečištění a úbytku povrchových a podzemních vod

Velká část malých sídel s počtem obyvatel 1000 až 2000 nemá zajištěno vhodné čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod dochází k jejich znečišťování, které zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou. Dalším problémem je v případě Moravskoslezského kraje znečišťování povrchových a podzemních vod odváděnými důlními vodami.

Území Moravskoslezského kraje je stejně jako většina republiky v posledních desetiletích ohroženo nedostatkem vody a z toho plynoucím půdním i hydrologickým suchem. V porovnání s ostatními regiony ČR patří kraj mezi nejvíce ohrožené. Kraj je vysoce závislý na množství srážek, protože disponibilní zdroje vod pro průmysl i obyvatelstvo pocházejí zejména z přehradních nádrží.

ZPF a PUPFL

a) klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů

Vlivem antropogenních činností, kterými jsou průmysl a jeho doprovodné aktivity, rozvoj zástavby měst, výstavba velkých skaldových komplexů, ale i značného počtu drobných staveb včetně obytné zástavby, výstavba dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření či pokračující povrchová těžba nerostů vede k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy včetně narušení její mimoprodukční funkce. V řešeném území jsou takto ve značné míře postiženy i půdy I. a II. třídy ochrany ZPF a PUPFL.

b) nevhodné nakládání s půdou

Problematická je struktura obdělávané půdy tvořená velkými celky, absence interakční zeleně a prvků zvyšující retenční kapacitu krajiny, velké vnosy chemických hnojiv, snížení sorpční kapacity půdy,

nevhodné osevní postupy a působení klimatických změn (především střídání extrémního sucha a silných srážek), větrné a vodní eroze.

Horninové prostředí a surovinové zdroje

Vlivem antropogenních činností může být potenciálně přímo nebo nepřímo ovlivněna možnost využití ložisek nerostných surovin. Každým dotčením ložiska nerostných surovin může být výrazně ztížena nebo znemožněna jeho budoucí těžba.

Imisní zatížení škodlivinami

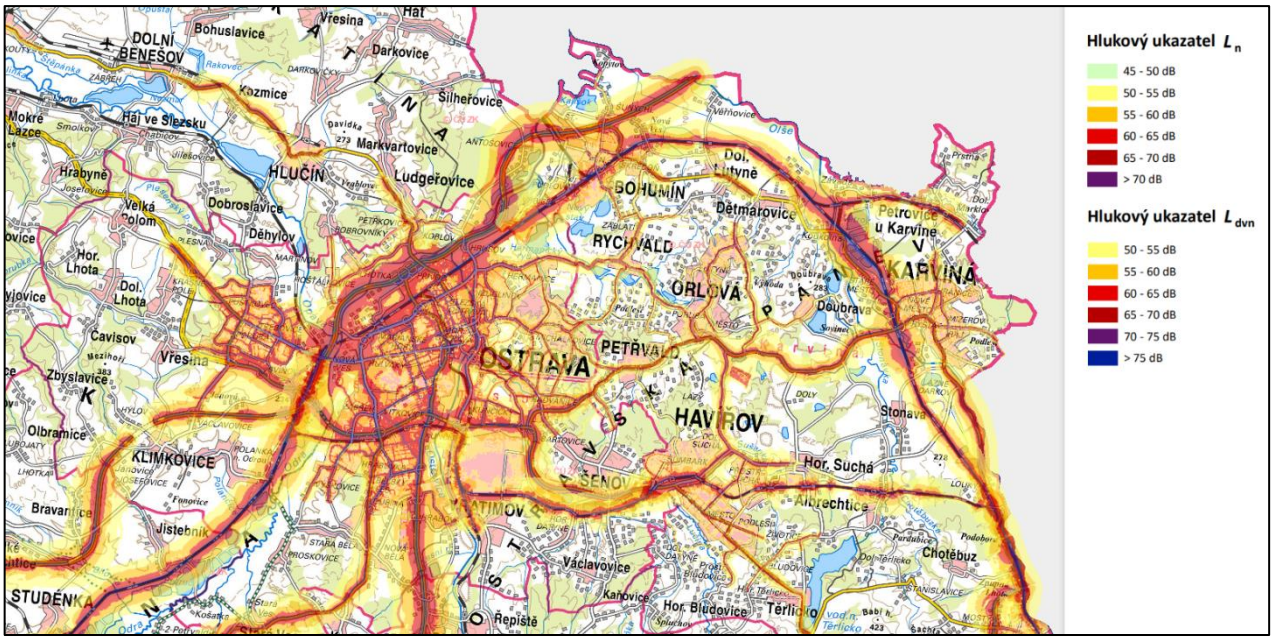
Přes postupné zlepšování kvality ovzduší zůstávají v kraji k řešení lokálně významné problémy v oblastech s překročenými imisními limity, což je dáno emisemi z průmyslu ve větších městech (Ostrava, Třinec, Bohumín), ale také silniční dopravou podél významných dopravních tepen včetně dálnice D1, a přenosem škodlivin z Polska. Míra přeshraničního přenosu závisí na meteorologických podmínkách, a to zejména na směru proudění vzduchu, ale i na aktuálních rozptylových poměrech (např. hromadění znečištění v nížinné rovině Ostravské pánve během inverzních situací) a dalších faktorech.

Nejvážnějším problémem jsou zvýšené imisní koncentrace prachových částic PM10 a PM2,5 a benzo(a)pyrenu. Zasažená oblast kraje zahrnuje kromě širšího území Ostravské aglomerace i Novojičínsko, Podbeskydí a částečně i Beskydy a Osoblažsko. Jedná se o oblast s nejvyšší hustotou obyvatel v kraji, celkový počet obyvatel v oblastech s překročenými imisními limity je více než milion.

Dalším důvodem zhoršené kvality ovzduší i v lokalitách mimo průmyslová centra (resp. právě v lokalitách mimo centra) je postupný návrat obyvatelstva k pevným palivům, což však posuzovaná koncepce nemůže řešit.

Obyvatelstvo, hluková zátěž a veřejné zdraví

Vysoké imisní a hlukové zatížení vedoucí k poškození veřejného zdraví je v řešeném území dalším problémem, který se projevuje v obytné zástavbě situované podél významných dopravních tahů. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů jsou v řešeném území problémem pouze lokálně, a to zejména v noční době. Z dostupných podkladů vyplývá, že část míst s překročenými hlukovými limity je ovlivněna hlukem z železniční dopravy, část hlukové zátěže pochází z dopravy silniční, část hlukové zátěže pochází ze stacionárních zdrojů.



Obrázek 26: Hluková mapa ČR (Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví, Strategická hluková mapa, 2017)

Krajina

Ke stávajícím problémům kraje patří silná fragmentace krajiny daná především liniovými stavbami dopravními a technické infrastruktury. S tím souvisí omezená průchodnost území pro velké savce a částečná nebo úplná izolovanost těch druhů fauny, které nedokáží tyto bariéry překonávat. Bariérami v území jsou také velké půdní celky. Na tyto problémy navazuje omezení nebo absence funkčnosti vybraných skladebných prvků ÚSES, které jsou vymezeny, avšak nebyly dosud realizovány (nejsou funkční), nebo těch, které se dostaly do střetu s antropogenními stavbami.

Fauna, flóra, biologická rozmanitost

V území již v minulosti došlo k fragmentaci krajiny a snížení její prostupnosti zejména v důsledku výstavby železničních tratí a pozemních komunikací, zejména pak systémem dálnic. Tím došlo k vytvoření antropogenních bariér, které jsou pro řadu druhů žijících v území nepropustné (zejména pro velké savce), a došlo tak k jejich částečné izolaci jak z hlediska populací navzájem, tak z hlediska obtížné dostupnosti potravy. Jak bylo výše zmíněno, problematicky působí v tomto ohledu také velké půdní bloky, které působí jako neprostupná bariéra pro některé živočišné druhy, a narušení funkčnosti a celistvosti skladebných částí ÚSES liniovými stavbami a zástavbou. Výstavbou nových silničních staveb či elektrického vedení může dojít k prohloubení fragmentace krajiny.

Dalším obecným problémem je šíření nepůvodních druhů rostlin i živočichů, velmi často dochází vlivem antropogenních zásahů v době provádění staveb. Stavební činnost v území tak vede k odstranění nebo oslabení původních druhů vegetace a napomáhá k šíření druhů konkurenčně silnějších. K tomu může dojít i ve fázi realizace jednotlivých záměrů, pro které jsou v Z9 ZÚR MSK vymezeny příslušné plochy a koridory.

Zvláště chráněná území

Problémem v řešeném území je zasahování do integrity vyhlášených zvláště chráněných území v důsledku vymezování nových koridorů v rámci těchto území (např. CHKO Poodří), čímž se jednak narušuje a fragmentuje harmonicky utvářená krajina s významným podílem přirozených ekosystémů, jednak se potenciálně omezují potravní biotopy zvláště chráněných druhů fauny žijících v těchto území a další podmínky rozvoje předmětů ochrany zvláště chráněných území. Dochází také k úbytku stanovišť, která jsou významnou součástí zvláště chráněných území.

Problémem v rámci ČR i Moravskoslezského kraje je také ubývání rostlinných a živočišných druhů vlivem změny jejich životních podmínek. K tomu přispívá mimo jiné fragmentace krajiny (tedy i biotopů) v důsledku rozvoje dopravní i technické infrastruktury a omezení její prostupnosti pro celou řadu živočichů (velkých savců).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

Návrh Z9 ZÚR MSK je zpracován **invariantně**. Dle § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace. Současně v souladu s § 56 stavebního zákona nejsou z hlediska vlivů na životní prostředí posuzovány územní rezervy; vlivy těchto záměrů se posuzují až při změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.

Současně vzhledem k tomu, že v místě rušených ploch a koridorů nejsou vymezeny žádné náhradní plochy či koridory a že stav území zůstává v těchto lokalitách beze změny proti současnému stavu, nejsou tyto změny hodnoceny.

6.1. Postup při hodnocení vlivů

6.1.1. Rozsah hodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP

V následujícím textu jsou záměry a změny uvedené v Z9 ZÚR MSK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a k jejich vzájemným vztahům:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy;
- vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, biodiverzitu;
- vlivy na migrační prostupnost území, ÚSES;
- vlivy na krajinu, krajinný ráz, fragmentaci krajiny, ekologickou stabilitu;
- vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF);
- vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL);
- vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;
- vlivy na klima a ovzduší;
- vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;
- vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;
- vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek.

Pozn.: Přeshraniční vlivy jsou samostatně hodnoceny v kapitole 10.

Jednotlivé jevy složek životního prostředí a jejich prostorová expozice vůči nově vymezeným plochám a koridorům v Z9 ZÚR MSK jsou graficky znázorněny v grafických přílohách SEA. Jedná se celkem o 6 výkresů, které tvoří nedílnou součást hodnocení SEA:

1. Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty území
2. Výkres vlivů na vodní režim
3. Výkres vlivů na horninové prostředí
4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu
5. Výkres vlivů na ZPF a PUPFL
6. Výkres synergických a kumulativních vlivů

6.1.2. Postup hodnocení

Hodnocení předpokládaných vlivů Z9 ZÚR MSK je provedeno ve třech krocích:

1. Identifikace podstatných vlivů;
2. Charakteristika vlivů konkrétních ploch a koridorů obsažených v Z9 ZÚR MSK, včetně odhadu jejich významnosti;
3. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti. V případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměru).

6.1.3. Hodnocení předpokládaných vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu

Koncepce je posuzována jako celek s ohledem na její charakter, podrobnost řešení a měřítko. V souladu s § 40 odst. 5 stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR, tj. v měřítku 1: 100 000, na vlivy případně zřejmé v nižších podrobnostech je v textu upozorněno. Např. není možno sledovat zásah do ochranného pásma lesa nebo výskyt plošně malý skupin dřevin.

Hodnocení se provádí ve vztahu k jednotlivým tematickým oblastem a jejich dílčím částem. Ve všech případech se jedná o vlivy předpokládané (potenciální). Hodnocení se týká vlivů, které lze rozdělit do následujících kategorií:

I. Vlivy dle účinku

Přímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy spojené s přímým dopadem na některou ze složek životního prostředí související s uplatněním koridoru, vymezeném v Z9 ZÚR MSK. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů koridoru s hodnotami a limity v území. Např. potenciální zničení jedinců či skupin fauny nebo flóry, znemožnění zemědělského hospodaření na půdě při záboru ZPF, ohrožení kvality vod únikem škodlivin apod.

Nepřímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změnám definovaným v Z9 ZÚR MSK, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování nebo se mohou v území projevit zprostředkovaně. Např. požadavek na zajištění dostatečné šíře koridoru pro umístění potenciálně potřebných protihlukových opatření.

Sekundární vlivy

Zvažovány jsou důsledky druhotného působení primárního vlivu uplatnění koncepce na některou ze složek

životního prostředí na jinou složku. Např. zábor půdy a s ním spojené odstranění porostů na povrchu vyvolá úhyn některého druhy fauny a následně snížení biodiverzity území nebo ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší.

II. Vlivy z hlediska času a trvání

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru (období výstavby).

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě uplatnění koncepce v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu (je uváděn, je-li odlišný od dlouhodobého vlivu).

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné, např. zábor půdy je trvalý i v případě, že objekt není využíván.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území (např. ovlivnění kvality vod vlivem zaplavení zdrojů při povodni).

III. Synergické vlivy

Jsou vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů. Např. společné působení hluku a imisního zatížení nebo současné působení zvýšených imisních koncentrací benzo(a)pyrenu a prachu vyvolá zvýšené riziko poškození veřejného zdraví.

IV. Kumulativní vlivy

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise jednoho polutantu, hlukové působení více zdrojů) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný. Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

V. Vlivy z hlediska lokalizace (včetně vlivů přesahujících hranice řešeného území, zejména hranice státu)

Při hodnocení vlivů jsou sledovány vlivy z hlediska jejich možného dopadu na území sousedních států, jsou-li identifikovány, dále vlivy lokální (soustředěné na vlastní lokalitu záměru a její blízké okolí) a vlivy regionální (vlivy nadmístního významu).

Nejistoty hodnocení

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Nejistota hodnocení je dána zejména neznalostí konkrétního stavebně-technického řešení staveb v navrhovaných koridorech, ke kterému nadto v měřítku zásad územního rozvoje nemůže být přihlíženo a současně ani není možno ho nařizovat. Jednalo by se o nezákonnou podrobnost, a o podrobnost řešitelnou nižšími správními akty, kterou tedy nelze, a to i na základě řady soudních precedentů, do územně plánovací dokumentace na úrovni kraje závazně stanovit.

Zásady územního rozvoje jsou koncepčním územně plánovacím dokumentem na úrovni kraje. Pracuje se v nich s územně plánovacími nástroji ve velmi hrubém rozlišení, které nezobrazuje reálné provedení stavby, pouze ho v širokém měřítku lokalizuje do řešeného území. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí, proto zde dále **uvedené vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ať již u jednotlivých složek nebo u jejich kumulace a synergie) stanovuje pouze**

potenciální možnost, nikoliv jistotu vlivu.

K otázce stanovení opatření pro eliminaci, minimalizaci a případně kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů a stanovení monitoringu: Opatření pro zamezení vzniku negativních vlivů včetně kumulativních a synergických vlivů nebo návrhy jejich kompenzace jsou zahrnuty do kapitol 8. a 13. tohoto vyhodnocení SEA. Vzhledem k tomu, že kumulativní a synergické vlivy vycházejí primárně z vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, budou opatření stanovená pro eliminaci a minimalizaci vlivů na detekované složky působit rovněž z hlediska zmírnění kumulativního a synergického působení.

Dle § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace.

6.1.4. Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Pro hodnocení Z9 ZÚR MSK byla použita následující stupnice hodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně mírně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Kladná hodnota = vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporná hodnota = vliv narušující danou složku životního prostředí.

-2 - potenciálně významný negativní vliv

- Je vliv vyvolávající plošně nebo významově měnící procentuálně **značný podíl** dané složky životního prostředí (vysoký počet obyvatel zasažených hlukem, vysoká výměra záborů půd vysoké třídy bonity, úbytek populací kriticky nebo silně ohrožených zvláště chráněných druhů fauny či flóry, velký podíl zasaženého ZCHÚ, VKP nebo lokalit NATURA 2000 apod.). V koridoru může být identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik, zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k významnému negativnímu ovlivnění. Existuje ale vysoké (nadpoloviční) riziko negativního ovlivnění charakteristiky, která je předmětem hodnocení. Při hodnocení výroku v této kategorii musí být vždy součástí opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu výroku (koncepční opatření). V případě, že předmětná opatření nelze v rámci uplatňování daného výroku použít, je nutné navrhnout vypuštění předmětného výroku z návrhu koncepce.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

- Je vliv vyvolávající plošně nebo významově měnící procentuálně **silně minoritní podíl** dané složky životního prostředí (zábor malého procenta půd v okolí, usmrcení jedinců druhů fauny nebo flóry, okrajový zásah do VKP, ÚSES, ZCHÚ či lokalit NATURA 2000, neměnící jejich funkčnost a skladbu apod.). Využití vymezeného koridoru/plochy může být spojeno s mírně negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru může být identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či je koridor vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky, zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité (menší než nadpoloviční) riziko negativního ovlivnění charakteristiky, která je předmětem hodnocení. Uplatnění koncepce je možné za předpokladu dodržení opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů, jsou-li navrhována, nebo i bez nich.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

- V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních charakteristik, nebo jsou tyto charakteristiky uplatněním koncepce negativně ovlivněny na velmi malém podílu území nebo populace.

+1 - potenciálně mírně pozitivní vliv

- Využití vymezeného koridoru/plochy pozitivně ovlivní (tj. zlepší) danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území na minoritní výměře plochy dotčené části území či u minoritní části populace, např. zde dojde ke snížení počtu obyvatel zasažených hlukem, ke zlepšení stavu biotopů zvláště chráněných druhů fauny či flóry, ke zlepšení průchodnosti územím, ke snížení imisní zátěže, ke zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva nebo ke zlepšení pobytové pohody, ke snížení rizika záplav a zvýšení sorpční kapacity území apod.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

- Využití vymezeného koridoru/plochy pozitivně ovlivní (tj. zlepší) danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území na majoritní výměře plochy dotčené části území či u majoritní části populace např. zde dojde ke statisticky významnému snížení podílu obyvatel zasažených hlukem, ke zvýšení výměry biotopů zvláště chráněných druhů fauny či flóry, k významnému zlepšení průchodnosti územím, k subjektivně zaznamenatelnému snížení imisní zátěže, ke statisticky významnému zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva nebo ke zlepšení pobytové pohody u většiny obyvatel v řešené části území, k eliminaci rizika záplav apod.

- -

Změny textu obecného charakteru, jakými jsou např. stanovení nových priorit územního plánování vymezení specifické oblasti sucha SO9, jsou hodnoceny pouze obecným textem, v němž je oblast a postup hodnocení dodržen jen rámcově.

6.2. Postup při hodnocení koncepce z hlediska kumulativních a synergických vlivů

V rámci hodnocení jednotlivých koridorů jsou rovněž hodnoceny i kumulativní a synergické vlivy navrhovaných jevů. Základní postup hodnocení možných kumulativních a synergických vlivů zahrnuje následující kroky:

A. Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů,

B. Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,

C. Popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být možnými kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,

D. Vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení možných kumulativních a synergických vlivů,

E. Zhodnocení možných kumulativních a synergických vlivů při posuzování navrhované varianty řešení, v daném případě je uvedeno srovnání s nulovou variantou

F. Návrh opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení možných kumulativních a synergických negativních vlivů,

G. Stanovení pravidel monitorování možných kumulativních a synergických vlivů.

K jednotlivým bodům postupu hodnocení možných kumulativních a synergických vlivů:

A. Metodologie hodnocení možných kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní a synergické vlivy jsou hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a na základě odborných předpokladů, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru zvýšena zátěž území. Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5. tohoto vyhodnocení. Při hodnocení se zohledňuje spolupůsobení činností a jevů již existujících v území, a také jevů a činností plánovaných, a to se zohledněním principu předběžné opatrnosti.

Kumulativní vliv je vliv daný součtem vlivů stejného druhu (např. více zdrojů hluku), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by sledovatelný vliv nemusel nastat

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. společné působení hlukových a imisních vlivů) na danou složku životního prostředí, přičemž výsledný účinek současně působících zdrojů je větší než prostý součet účinků jednotlivých zdrojů, i když by jednotlivě ani nemusely vykazovat sledovatelné účinky.

B. Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území

Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území je uveden výše v kapitole 3. tohoto hodnocení a zahrnuje složky životního prostředí:

- klima a ovzduší,
- vodu,
- geomorfologii, přírodní zdroje, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla,
- krajinu, krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky
- ZCHÚ, lokality NATURA 2000
- flóru a faunu, biologickou rozmanitost, migrační prostupnost území, ÚSES,
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek,
- ZPF,
- PUPFL,
- obyvatelstvo, hygienu životního prostředí.

Současný stav území byl zjištěn na základě pochůzek v řešeném území a dále z dostupných podkladů, kterými jsou ÚAP MSK, Zprávy o životním prostředí v krajích ČR, Statistické ročenky životního prostředí ČR, zjištění a data Českého statistického úřadu, Českého hydrometeorologického ústavu, krajské hygienické stanice, AOPK a z dalších zdrojů.

C. Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny

Popis charakteristik a problémů, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny, je uveden v předchozích kapitolách 4. a 5.

D. Vymezení lokalit, ve kterých existuje riziko vzniku a působení možných kumulativních a synergických vlivů

Na základě vyhodnocení údajů o současném stavu území a o charakteristikách složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované koncepce významně uplatněny, konstatuje zpracovatelka SEA, že v území dotčeném navrhovanými koridory a dosahem jejich vlivů nebyla identifikována možnost vzniku kumulativních ani synergických vlivů, tedy nebyla vymezena žádná oblast potenciálních zvýšených

kumulativních a synergických vlivů.

E. Zhodnocení možných kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení

Kumulativní a synergické vlivy uplatnění navržené koncepce jsou hodnoceny jak na základě porovnání navrhované (aktivní) varianty s nulovou variantou (současný stav) v kapitole 7. Vlastní návrh Z9 ZÚR MSK je invariantní.

F. Stanovení opatření, které by bránily nebo omezovaly vznik možných kumulativního a synergického působení negativních vlivů

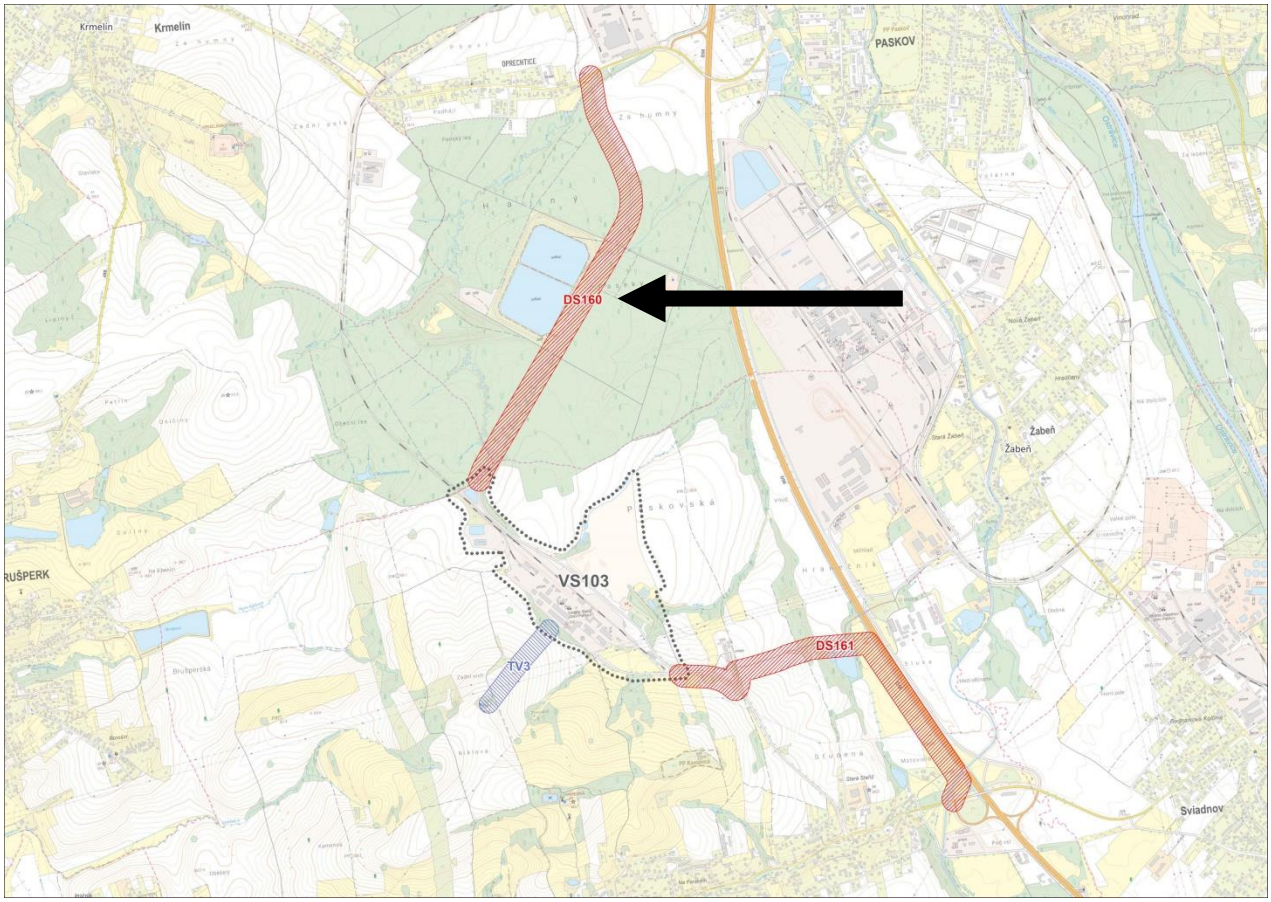
Návrh případných (minimalizačních) opatření v případě zjištění kumulativních a synergických negativních vlivů je uveden v kapitole 8.

G. Stanovení pravidel monitorování možných kumulativních a synergických vlivů

Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů Z9 ZÚR MSK nebyla navržena samostatná zvláštní monitorování zjištěných vlivů. Monitorování vlivů na životní prostředí je navrženo v kapitole 12. Jedná se o návrh monitorování, který je společný pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a pro vlivy kumulativní a synergické, což je na úrovni ZÚR jako sledování vlivu koncepčního dokumentu v měřítku kraje jediným možným a vhodným řešením.

6.3. Hodnocení ploch a koridorů

6.3.1. Koridor DS160



Obrázek 27: Koridor DS160 pro silnici pro severní napojení plochy pro ekonomické aktivity Stařič II na dálnici D56

Název: Silnice pro severní napojení plochy pro ekonomické aktivity Stařič II na dálnici D56

Šířka koridoru: 120 m

Dotčené obce: Brušperk, Paskov, Stařič

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Realizace koridoru DS160 nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL a PO nebo jiný negativní vliv na lokality Natura 2000. Koridor rovněž nezasahuje do zvláště chráněných území. Koridor není v kolizi s památnými stromy a přírodními parky.

Navržený koridor pro silnici okrajově zasahuje do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Budoucí konkrétní záměr potenciálně může ovlivnit migrační funkce území, zejména při provádění budoucích stavebních prací (riziko rušení apod.), což je nezbytné řešit nastavením konkrétních opatření na projektové úrovni konkrétního záměru. Vzhledem k charakteru budoucího konkrétního záměru (koridor je vymezen v trase stávající místní komunikace – očekává se její využití a případné dílčí rozšíření) lze při budoucím provozu očekávat minimální vliv koridoru na migrační prostupnost území.

Koridor četně zasahuje do VKP – zasahuje do okraje lesních porostů na celé jeho délce. Dále na dvou místech překračuje drobné bezejmenné vodní toky. Koridor okrajově zasahuje odkaliště bývalého dolu, kde se mohou periodicky nacházet drobné vodní plochy. Koridor je v místě kolizí vymezen podél trasy stávající silnice, přesto nelze vyloučit mírně negativní vliv budoucího záměru na VKP les, vodní tok a niva vodního toku. Vlivy na VKP jsou hodnoceny jako mírně negativní přímé, krátkodobé (v době výstavby zásah do VKP) a trvalé (plošný zábor VKP). Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné na VKP nebyly zjištěny.

Uplatnění koridoru bude mít jen nevýznamný vliv na fragmentace území, zejména proto, že koridor je veden v místě stávající komunikace.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné na hodnocené složky životního prostředí nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

V území dotčeném předmětným koridorem může dojít k negativnímu ovlivnění vybraných druhů fauny a flóry, nicméně se neočekává dotčení významného počtu jedinců zvláště chráněných druhů, a to i s ohledem na skutečnost, že koridor je veden v místě stávající silnice. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem silnice v koridoru DS160 není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1		

Koridor překračuje několik prvků ÚSES. V jižní části v blízkosti bývalého Dolu Staříč zasahuje navržený koridor do RBC109 a RBK556. Severní část navrženého koridoru severně od odkaliště prochází NRBK99 MH(MB). Koridor je v místě kolizí veden trasou stávající silnice, tedy i vliv koridoru na prvky ÚSES bude pravděpodobně velmi omezený.

Navržený koridor okrajově zasahuje do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců ve své jižní části. Vzhledem k přítomnosti stávajícího areálu Staříč a již existující komunikaci je již nyní průchodnost dotčené oblasti značně omezena. Není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající silnici. Tedy i vliv koridoru na velké savce bude pravděpodobně velmi omezený.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé, dlouhodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru významně neovlivní dálkové pohledy v území a krajinný ráz tedy sledovatelným způsobem výrazně nenaruší. Koridor je veden územím, ve kterém se již nachází obdobná liniová stavba a jiné technicistní stavby. Trasu koridoru je možno s ohledem na celkovou sídelní strukturu vyhodnotit jako akceptovatelnou. Uplatnění této varianty významně nenaruší ani ekologické funkce krajiny. V kontextu těchto souvislostí je vliv uplatnění koridoru z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný.

Vedení koridoru bude mít jen zanedbatelný negativní vliv na fragmentaci krajiny (stavba silnice v místě koridoru již existuje).

Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec bude zanedbatelným způsobem ovlivněna záborem pozemků a lesa a jejich změnou na zastavěné plochy. Jedná se však o minimální ovlivnění (koridor je vymezen v trase již stávající komunikace). Vlivy jsou zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Provedený kvalifikovaný odhad záborů ZPF má orientační charakter. S ohledem na skutečnost, že v trase koridoru již existuje stavba silnice, činí zábor ZPF jen 0,2 ha pozemků II. tř. ochrany, což je považováno za zanedbatelné ve všech časových řadách. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů ZPF pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Z hlediska ochrany PUPFL je přímé ovlivnění uplatněním koridoru dáno záborem PUPFL v rozsahu 0,6 ha, přičemž dotčeny jsou jen lesy hospodářské. Provedený kvalifikovaný odhad záborů PUPFL má orientační charakter. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů PUPFL pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

Sekundární vlivy záboru PUPFL představují malou fragmentaci lesních porostů, vyšší riziko poškození bořivými větry, úbytek biotopů fauny spojené s lesními porosty a narušení vodního režimu krajiny. Úbytek lesů v rámci uplatnění koridoru DS160 s přihlédnutím k popsaným sekundárním vlivům a k malé výměře záboru je považován za zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor v celé trase prochází územím, které je předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona nebo představuje limit v oblasti ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů. V trase se překrývá několik dobývacích prostorů těžených i netěžených, avšak silnice v trase koridoru již existuje. Vliv uplatnění koridoru je tak v tomto ohledu považován za zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením koridoru v trase stávající silnice dojde k zanedbatelnému přitížení znečištění ovzduší emisemi pocházejícího z dopravy. V době výstavby nové silnice (resp. rozšíření té stávající) lze vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy očekávat vlivy přímé, krátkodobé, avšak zanedbatelné velikosti a rozsahu dané o něco vyšší resuspenzí prachu a emisemi škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech podél stávajících silničních tahů, ale i v místě vymezovaného koridoru tam, kde budou probíhat stavební práce.

I v době provozu nové silnice se nepředpokládají významné změny ve znečištění ovzduší nebo ve změně klimatu. Vliv uplatnění koridoru je tak v tomto ohledu považován za zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou. Koridor neprochází územím CHOPAV. Koridor je veden mimo záplavová území.

Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na malou šíři zpevněné linie a její propustnost nepředpokládá. Nelze ale vyloučit budování násypů, případně zvyšování terénu a/nebo provádění zářezů a zakládání mostních objektů při překonávání drobných vodotečí a v místech vedení koridoru po estakádách.

Vymezení koridoru může ovlivnit proudění podzemní vody v připovrchovém horizontu, a to zejména při realizaci zářezů. K poklesu hladiny ve směru i proti směru proudění podzemní vody a ke zrychlenému odvodnění území dojde trvale. V místech s vysokou hladinou podzemní vody v území nelze vyloučit zasažení hladiny podzemní vody při případném budování zářezů, a v takovém případě dojde ke drénování mělké podzemní vody přitékající z horních částí hydrogeologického masívu s následným poklesem hladiny podzemní vody na úroveň dna zářezu. Velikost přítoků podzemní vody do zářezu bude ovlivněna filtračními vlastnostmi horninového prostředí a lokálními podmínkami. Po ukončení stavby dojde z hlediska proudění podzemních vod k ustálení. Vzhledem k úzké linii stavby v koridoru se bude pravděpodobně jednat o vlivy zanedbatelné.

Obecně silniční doprava představuje určitý zdroj znečištění vod v okolí tělesa vozovky. Hlavní příčinou kontaminace okolí je způsobeno generováním malých pevných částí při procesu brzdění vozidel, a také případné úkapy provozních kapalin. Částečky v okolí silnice mohou kontaminovat svojí přítomností

dešťovou vodu, která poté prosakuje do půdy a může tak znečistit podzemní vody. V daném případě již silnice v trase koridoru existuje a neočekává se další zvýšení znečištění půdy v jejím okolí.

Neočekává se, že by za běžného provozu docházelo k významnému znečištění povrchových nebo podzemních vod, nelze ale vyloučit jejich znečištění vlivem úniku provozních kapalin při havarijních stavech (např. kolize na trati nebo havárie vozidel v době výstavby). Tyto negativní vlivy jsou vyhodnoceny jako přímé, krátkodobé, mírně negativní.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou hodnoceny jako zanedbatelné, a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že koridor je vymezen v trase stávající komunikace, kde se očekává její využití a případné dílčí rozšíření.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor je vymezen převážně mimo zastavěná území měst a obcí, ve volné krajině, a to v trase stávající silnice. Přímo dotčeny jsou jen okrajové části zastavěného území, resp. osamocené objekty v krajině. V těchto územích může dojít ke zhoršení hlukové situace krátkodobě ve fázi výstavby v okolí přilehlých silnic a na okrajích zástavby v blízkosti stavby silnice v koridoru – zanedbatelný vliv. Případné potenciální dlouhodobé mírně negativní vlivy z dopravy podél trasy koridoru můžou být minimalizovány protihlukovými opatřeními. Vlivy na hlukovou situaci v zástavbě podél stávajících silnic při výstavbě budou krátkodobé, co do rozsahu velikosti zanedbatelné.

Konkrétní návrh případných protihlukových opatření bude proveden na projektové úrovni a bude kombinací opatření urbanistických, projekčních a dodatečných (protihlukové stěny, valy apod.). V tomto návrhu bude zároveň zohledněn hlukový příspěvek ostatních zdrojů hluku, nacházejících se v dotčeném území, čímž budou zohledněny i příslušné spolupůsobící – kumulativní a synergické vlivy.

Z hlediska vibrací se mohou projevit průjezdy těžkých nákladních vozidel, avšak jen v zanedbatelné vzdálenosti od tělesa vozovky. Tyto vibrace pak budou utlumeny použitím vhodného technického řešení podloží. Zhoršení prostředí vlivem vibrací může v zástavbě nastat krátkodobě ve fázi výstavby jak v okolí přilehlých silnic, tak na okrajích zástavby v blízkosti stavby silnice. Vlivy výstavby na zástavbu podél stávajících silnic z hlediska vibrací budou však zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor se nedotýká lokalit archeologických nálezů ani nemovitých kulturních nebo historických památek, a rovněž pohledově zde nedojde k ovlivnění takových jevů. V případě potřeby lze při zjištění výskytu archeologických nalezišť zajistit jejich ochranu případným provedením záchranného archeologického průzkumu.

Koridor neprochází územím žádné krajinné památkové zóny ani územím nebo ochranným pásmem městské nebo vesnické památkové rezervace. Vliv uplatnění koridoru bude nulový.

Z hlediska vlivů na hmotný majetek se nepředpokládá prostorová kolize se stavebními objekty. Vliv uplatnění koridoru na hmotný majetek je hodnocen jako zanedbatelný.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 18: Kumulativní a synergické vlivy – DS160

<table>
<tr><th colspan="8">A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru DS160</th></tr>
<tr><td>Hlavní funkce</td><td colspan="7">Specifikace</td></tr>
<tr><td>Zastavěné území</td><td colspan="7">Paskov</td></tr>
<tr><td>Dopravní infrastruktura</td><td colspan="7">-</td></tr>
<tr><td>Technická infrastruktura</td><td colspan="7">-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ZPF</td><td>I.</td><td>II.</td><td>III.</td><td>IV.</td><td>V.</td><td colspan="2">Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]</td></tr>
<tr><td>0,0</td><td>0,2</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td colspan="2">0,2</td></tr>
<tr><td rowspan="2">PUPFL</td><td colspan="2">Les ochranný</td><td colspan="2">Les zvl. určení</td><td>Les hospodářský</td><td colspan="2">Charakter záboru</td></tr>
<tr><td colspan="2">0,0</td><td colspan="2">0,0</td><td>0,6</td><td colspan="2">odnětí</td></tr>
<tr><td>Hodnoty a limity</td><td colspan="7">Specifikace</td></tr>
<tr><td>Kvalita ovzduší</td><td colspan="7">koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity</td></tr>
<tr><td>Povrchové a podzemní vody</td><td colspan="7">koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, nezasahuje do záplavového území</td></tr>
<tr><td>Horninové prostředí</td><td colspan="7">zasahuje do několika dobývacích prostorů těžených i netěžených</td></tr>
<tr><td>Příroda a krajina včetně ZCHÚ</td><td colspan="7">koridor není v kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, je v kolizi s regionálním ÚSES a s VKP, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy</td></tr>
<tr><td>Kulturní památky</td><td colspan="7">V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky.</td></tr>
<tr><th colspan="8">B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</th></tr>
<tr><td>Potenciálně ovlivněná složka</td><td colspan="6">Specifikace způsobu ovlivnění</td><td>Míra kumul. a syn. vlivů</td></tr>
<tr><td>Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)</td><td colspan="6">Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS160 na hlukovou situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě napojení koridoru na D56.

Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS160 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DS160 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně stávající silniční</td><td>kumulativní vlivy 1

synergické vlivy -1</td></tr>
</table>

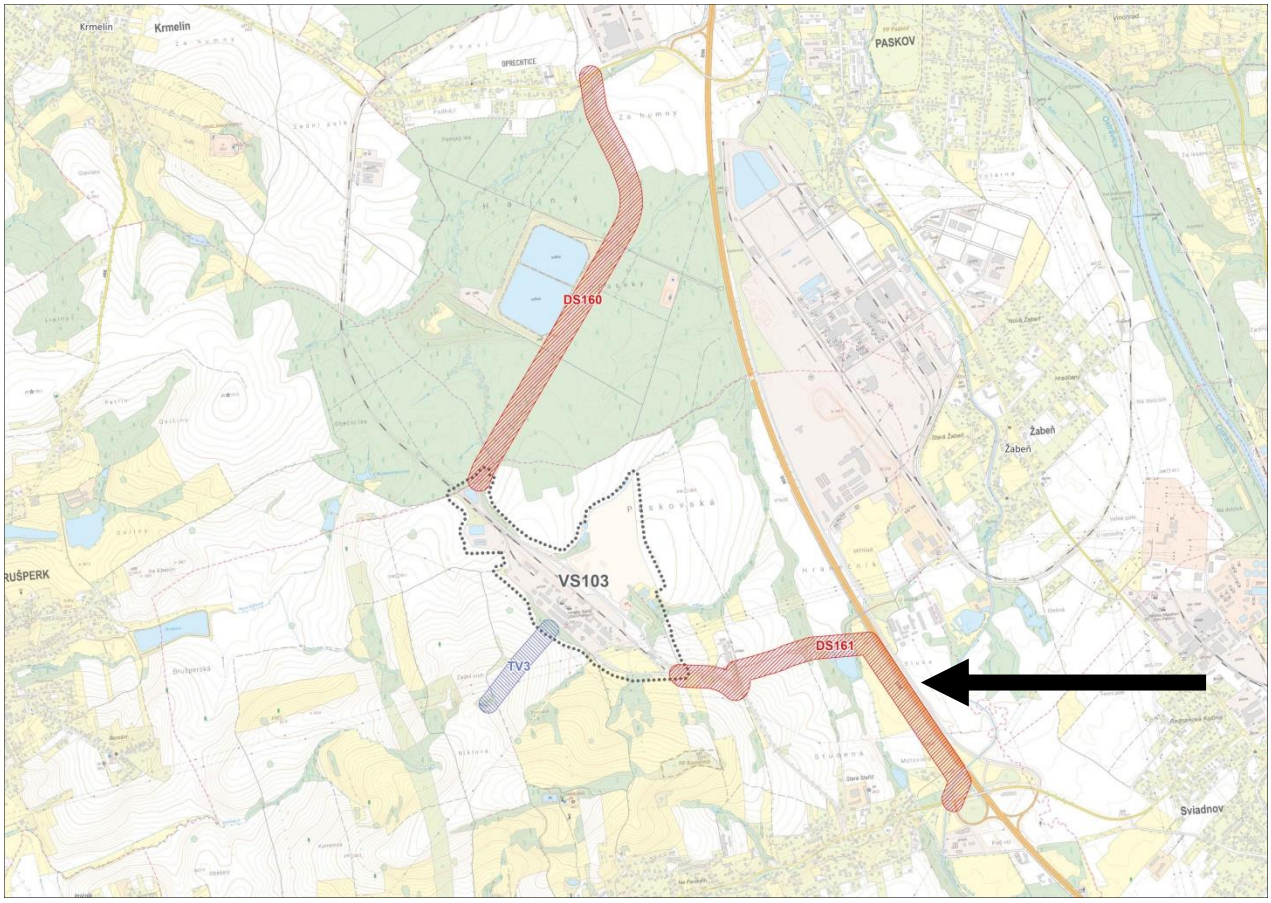
	dopravy.	
Ovzduší	Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS160 na imisní situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě napojení na dálnici D56. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS160 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DS160 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy.	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní vlivy na předměty ložiskové ochrany jsou zanedbatelné, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní vlivy nebyly zjištěny; synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	Mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny byly zjištěny s dálnicí D56, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulace vlivů nenastane, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor DS160 je doporučen k uplatnění s podmínkou SEA:** ► Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ► Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost a minimalizovat zásah do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Je navrženo sledování kvality ovzduší (pětileté klouzavé průměry – minimálně PM10, PM2,5, NOx, CO, benzen, benzo(a)pyren) – sleduje ČHMÚ. **Je navrženo sledování rozsahu území s překročenými hygienickým limity hluku – KHS MSK se sídlem v Ostravě – měření hluku ve vybraných bodech obytné zástavby dotčených obcí po upřesnění trasy silnice v koridoru.**

6.3.2. Koridor DS161



Obrázek 28: Koridor DS161 pro silnici pro jižní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56

Název: Silnice pro jižní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56

Šířka koridoru: 120 m

Dotčené obce: Staříč

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Realizace koridoru DS161, nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL a PO nebo jiný negativní vliv na lokality Natura 2000. Koridor rovněž nezasahuje do zvláště chráněných území. Koridor není v kolizi s památnými stromy a přírodními parky.

Navržený koridor nezasahuje do vymezeného migračního koridoru. Budoucí konkrétní záměr potenciálně neovlivní migrační funkce území. Vzhledem k charakteru budoucího konkrétního záměru (koridor je

vymezen v trase stávající místní komunikace – očekává se její využití a případné dílčí rozšíření) lze při budoucím provozu očekávat zanedbatelný vliv koridoru na migrační prostupnost území.

Koridor zasahuje do VKP – zasahuje okraje lesních porostů na celé jeho délce, avšak neočekává se zde umístění stavby v předmětném koridoru ve střetu s tímto VKP. Dále na jednom místě překračuje bezejmenný vodní tok a také zasahuje do koryta řeky Olešná a její nivy. V severní části koridor zasahuje do bezejmenného rybníku severně od obce Staříč. Koridor je v místě kolizí vymezen podél trasy stávající silnice, přesto nelze vyloučit negativní vliv budoucího záměru na VKP les, VKP rybník a VKP vodní tok a niva vodního toku, což je třeba blíže posoudit na projektové úrovni. Vlivy na VKP jsou hodnoceny jako mírně negativní přímé, krátkodobé (v době výstavby zásah do VKP) a trvalé (potenciální plošný zábor VKP). Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné na VKP nebyly zjištěny.

Uplatnění koridoru bude mít jen nevýznamný vliv na fragmentaci území, zejména proto, že koridor je veden v místě stávající komunikace.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné na hodnocené složky životního prostředí nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

V území dotčeném předmětným koridorem může dojít k zanedbatelnému negativnímu ovlivnění fauny a flóry, neočekává se dotčení významného počtu jedinců zvláště chráněných druhů, a to i s ohledem na skutečnost, že koridor je veden v místě stávající silnice. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem silnice v koridoru DS161 není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1		

Většinová část koridoru zasahuje do prvku ÚSES: NRBK99 MH(MB). Koridor je v místě kolize veden trasou stávající silnice, tedy i vliv koridoru na prvky ÚSES bude pravděpodobně velmi omezený.

Navržený koridor nezasahuje do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Vzhledem k přítomnosti stávajícího areálu Staříč a již existující komunikaci je již nyní průchodnost dotčené oblasti značně omezena. Není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající silnici, tedy i vliv koridoru na velké savce bude pravděpodobně velmi omezený.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé, dlouhodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru významně neovlivní dálkové pohledy v území a krajinný ráz tedy sledovatelným způsobem výrazně nenaruší. Koridor je veden územím, ve kterém se již nachází obdobná liniová stavba a jiné technicistní stavby. Trasu koridoru je možno s ohledem na celkovou sídelní strukturu vyhodnotit jako akceptovatelnou. Uplatnění této varianty významně nenaruší ani ekologické funkce krajiny. V kontextu těchto souvislostí je vliv uplatnění koridoru z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný.

Vedení koridoru bude mít jen zanedbatelný negativní vliv na fragmentaci krajiny (stavba silnice v místě koridoru již existuje a koridor je částečně veden v souběhu s dálnicí D56).

Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec bude zanedbatelným způsobem ovlivněna záborem pozemků a lesa a jejich změnou na zastavěné plochy. Jedná se však o minimální ovlivnění (koridor je vymezen v trase již stávající komunikace). Vlivy jsou zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Provedený kvalifikovaný odhad záborů ZPF má orientační charakter. Zábor ZPF činí 3,1 ha (z toho 2,2 ha II. třídy ochrany). S ohledem na skutečnost, že v trase koridoru již existuje stavba silnice, lze předpokládat, že k reálnému záboru ZPF spíše nedojde, příp. ve velmi omezené míře. Z daného důvodu je vliv hodnocen jako zanedbatelný. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů ZPF pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor PUPFL. Vliv je zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor v celé trase prochází územím, které je předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona nebo představuje limit v oblasti ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů – DP Staříč a DP Sviadnov, těžba černého uhlí a metanu. V místě stavby ale již existuje silnice. Vliv uplatnění koridoru je v tomto ohledu považován za zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením koridoru v trase stávající silnice dojde k zanedbatelnému přitížení znečištění ovzduší emisemi pocházejícího z dopravy. V době výstavby nové silnice (resp. rozšíření té stávající) lze vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy očekávat vlivy přímé, krátkodobé, avšak zanedbatelné velikosti a rozsahu dané o něco vyšší resuspenzí prachu a emisemi škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech podél stávajících silničních tahů, ale i v místě vymezovaného koridoru tam, kde budou probíhat stavební práce.

I v době provozu nové silnice se nepředpokládají významné změny ve znečištění ovzduší nebo ve změně klimatu. Vliv uplatnění koridoru je tak v tomto ohledu považován za zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou. Koridor neprochází územím CHOPAV.

Koridor přechází řeku Olešnou s vyhlášeným záplavovým územím včetně Q100, bezejmenný rybník a bezejmenný vodní tok. Předpokládá se přechod těchto prvků zůstane zajištěn dostatečně kapacitními mostními objekty, takže do průtočnosti profilů nebude zasaženo.

Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na malou šíři zpevněné linie a její propustnost nepředpokládá. Nelze ale vyloučit budování násypů, případně zvyšování terénu a/nebo provádění zářezů a zakládání mostních objektů a v místech vedení koridoru po estakádách.

Vymezení koridoru může ovlivnit proudění podzemní vody v připovrchovém horizontu, a to zejména při realizaci zářezů. K poklesu hladiny ve směru i proti směru proudění podzemní vody a ke zrychlenému odvodnění území dojde trvale. V místech s vysokou hladinou podzemní vody v území nelze vyloučit zasažení hladiny podzemní vody při případném budování zářezů, a v takovém případě dojde ke drénování mělké podzemní vody přitékající z horních částí hydrogeologického masívu s následným poklesem hladiny podzemní vody na úroveň dna zářezu. Velikost přítoků podzemní vody do zářezu bude ovlivněna filtračními vlastnostmi horninového prostředí a lokálními podmínkami. Po ukončení stavby dojde z hlediska proudění podzemních vod k ustálení. Vzhledem k úzké linii stavby v koridoru se bude pravděpodobně jednat o vlivy zanedbatelné.

Obecně silniční doprava představuje určitý zdroj znečištění vod v okolí tělesa vozovky. Hlavní příčinou kontaminace okolí je způsobeno generováním malých pevných částí při procesu brzdění vozidel, a také případné úkapy provozních kapalin. Částečky v okolí silnice mohou kontaminovat svojí přítomností dešťovou vodu, která poté prosakuje do půdy a může tak znečistit podzemní vody. V daném případě již silnice v trase koridoru existuje a neočekává se další zvýšení znečištění půdy v jejím okolí.

Neočekává se, že by za běžného provozu docházelo k významnému znečištění povrchových nebo podzemních vod, nelze ale vyloučit jejich znečištění vlivem úniku provozních kapalin při havarijních stavech (např. kolize na trati nebo havárie vozidel v době výstavby). Tyto negativní vlivy jsou vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny jako zanedbatelné, a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že koridor je vymezen v trase stávající komunikace, kde se očekává její využití a případné dílčí rozšíření.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor je vymezen převážně mimo zastavěné území Staříče, ve volné krajině, a to v trase stávající silnice. Přímo dotčeny jsou jen okrajové části zastavěného území ve východní části obce. V těchto územích může dojít ke zhoršení hlukové situace krátkodobě ve fázi výstavby v okolí přilehlých silnic a na okrajích zástavby v blízkosti stavby silnice v koridoru – zanedbatelný vliv. Případné potenciální dlouhodobé mírně negativní vlivy z dopravy podél trasy koridoru budou v případě potřeby minimalizovány protihlukovými opatřeními. Vlivy na hlukovou situaci v zástavbě podél stávajících silnic při výstavbě budou krátkodobé, co do rozsahu velikosti však zanedbatelné. Konkrétní návrh protihlukových opatření bude proveden na projektové úrovni a bude kombinací opatření urbanistických, projekčních a dodatečných (protihlukové stěny, valy apod.). V tomto návrhu bude zároveň zohledněn hlukový příspěvek ostatních zdrojů hluku, nacházejících se v dotčeném území, čímž budou zohledněny i příslušné spolupůsobící kumulativní a synergické vlivy.

Z hlediska vibrací se mohou projevit průjezdy těžkých nákladních vozidel, avšak jen v zanedbatelné vzdálenosti od tělesa vozovky. Tyto vibrace pak budou utlumeny použitím vhodného technického řešení podloží.

Zhoršení prostředí vlivem vibrací může v zástavbě nastat krátkodobě ve fázi výstavby jak v okolí přilehlých silnic, tak na okrajích zástavby v blízkosti stavby silnice. Vlivy výstavby na zástavbu podél stávajících silnic z hlediska vibrací budou zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor se nedotýká lokalit archeologických nálezů ani nemovitých kulturních nebo historických památek, a rovněž pohledově zde nedojde k ovlivnění takových jevů. V případě potřeby lze při zjištění výskytu archeologických nalezišť zajistit jejich ochranu případným provedením záchranného archeologického průzkumu. Koridor neprochází územím žádné krajinné památkové zóny ani územím nebo ochranným pásmem městské nebo vesnické památkové rezervace. Vliv uplatnění koridoru bude nulový.

Z hlediska vlivů na hmotný majetek se nepředpokládá prostorová kolize se stavebními objekty. Vliv uplatnění koridoru na hmotný majetek je hodnocen jako zanedbatelný.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 19: Kumulativní a synergické vlivy – DS161

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru DS161						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Staříč					
Dopravní infrastruktura	Dálnice D56					
Technická infrastruktura	Plochy a koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: TE8					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	2,2	0,00	0,50	0,40	3,1
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,00		0,00	-
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do záplavového území Olešné v zanedbatelném rozsahu					
Horninové prostředí	Zasahuje do několika těžených i netěžených dobývacích prostorů					
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	koridor není v kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, je v kolizi s nadregionálním ÚSES a s VKP rybník, VKP vodoteč, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy					
Kulturní památky	V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky.					

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS161 na hlukovou situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě souběhu s dálnicí D56 a v místě napojení na D56. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS161 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu na dálnici D56 a znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně stávající silniční dopravy.	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1
Ovzduší	Kumulace mírně negativních vlivů podél trasy DS161 na imisní situaci potenciálně nastane s provozem na stávajících silnicích v místě souběhu s dálnicí D56 a napojení na dálnici D56. Možné mírně negativní synergické vlivy podél trasy DS161 jsou dány spolupůsobením hluku z provozu v koridoru DS161 a dálnice D56 – znečištění ovzduší ze stávajících zdrojů včetně silniční dopravy.	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

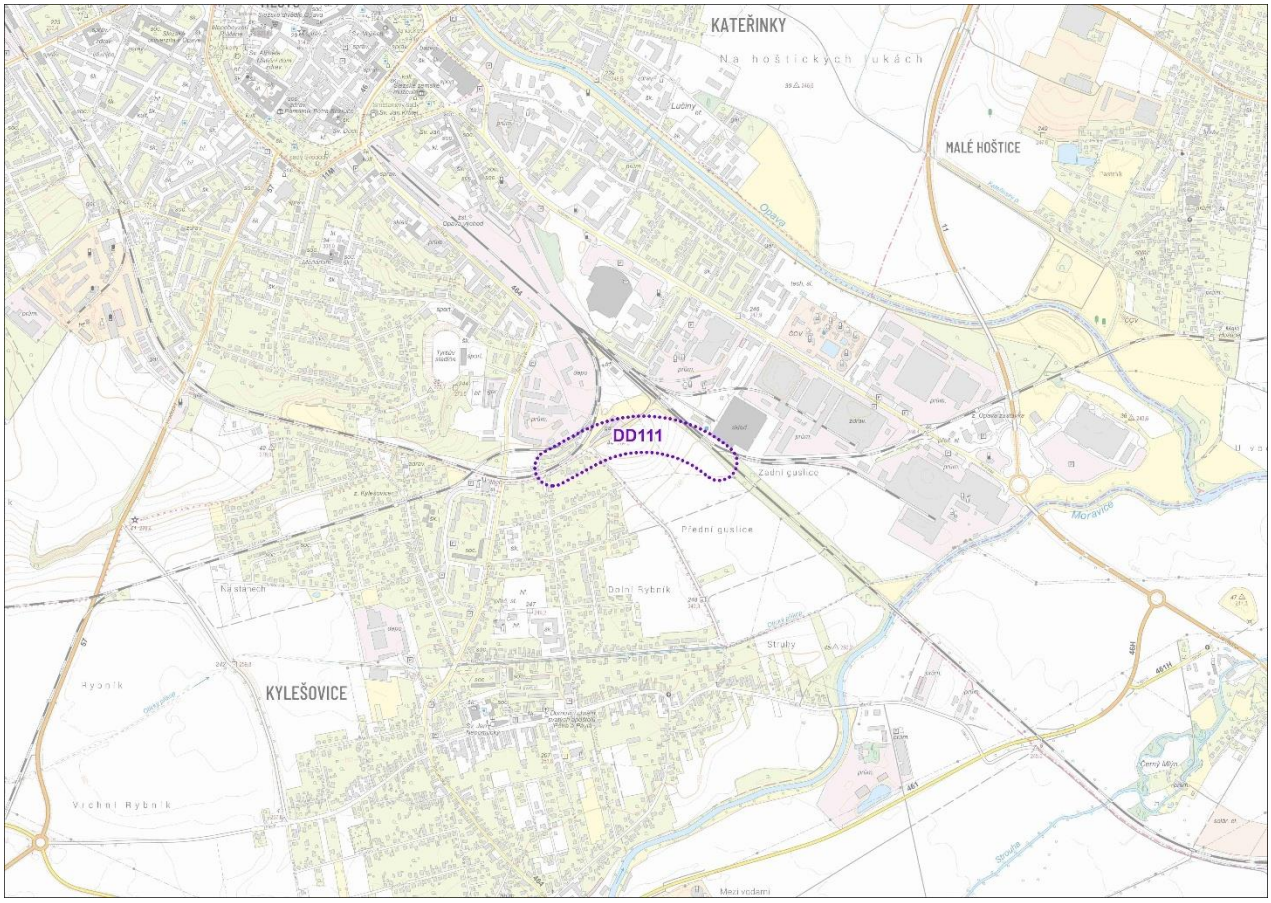
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní vlivy na předměty ložiskové ochrany jsou zanedbatelné, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní vlivy nebyly zjištěny; synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	Mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny byly zjištěny s dálnicí D56, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulace vlivů nenastane, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ► Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Je navrženo sledování kvality ovzduší (pětileté klouzavé průměry – minimálně PM10, PM2,5, NOx, CO, benzen, benzo(a)pyren) – sleduje ČHMÚ. **Je navrženo sledování rozsahu území s překročenými hygienickým limity hluku – KHS MSK se sídlem v Ostravě – měření hluku ve vybraných bodech obytné zástavby dotčených obcí po upřesnění trasy silnice v koridoru.**

6.3.3. Koridor DD111



Obrázek 29: Koridor DD111 pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka)

Název: Traťová spojka železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka)

Šířka koridoru: 120 m

Dotčené obce: Opava

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Realizace koridoru DD111, nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL a PO nebo jiný negativní vliv na lokality Natura 2000, takové oblasti se v blízkosti koridoru nevyskytují. Koridor rovněž nezasahuje do zvláště chráněných území. Koridor nezasahuje do žádného VKP. Koridor není v kolizi s památnými stromy a přírodními parky. Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru ve všech časových řadách na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

V území dotčeném předmětným koridorem se neočekává, že by došlo k negativnímu ovlivnění fauny a flóry, včetně zvláště chráněných druhů, a to i s ohledem na skutečnost, že koridor je veden na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích a mezi dvěma železničními tratěmi. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem silnice v koridoru DD111 není v tuto chvíli možné stanovit. Jakékoliv sledovatelné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Navržený koridor nezasahuje do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců ani do ÚSES. Budoucí konkrétní záměr potenciálně neovlivní migrační funkce území. Vzhledem k charakteru budoucího konkrétního záměru, kdy koridor je vymezen v krátkém úseku mezi dvěma železničními tratěmi, tedy lze při budoucím provozu očekávat zanedbatelný vliv koridoru na migrační prostupnost území. Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením koridoru nedojde k významnému ovlivnění krajinného rázu. Koridor je veden trasou mezi dvěma železničními tratěmi v bezprostřední návaznosti na urbanizovanou část města Opava. Trasu koridoru je možno s ohledem na celkovou strukturu okolí koridoru vyhodnotit jako akceptovatelnou. Uplatnění koridoru významně nenaruší ani ekologické funkce krajiny. V kontextu těchto souvislostí je vliv uplatnění koridoru z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný.

Vedení koridoru bude mít jen zanedbatelný negativní vliv na fragmentaci krajiny (v okolí koridoru již existují dvě obdobné stavby). Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude významným způsobem ovlivněna.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Provedený kvalifikovaný odhad záborů ZPF má orientační charakter. S ohledem na skutečnost, že zábor ZPF činí jen 0,7 ha pozemků II. tř. ochrany, je vliv považován za zanedbatelný. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů ZPF pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor PUPFL. Vliv je nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor je situován mimo území, které je předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona nebo představuje limit v oblasti ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů. Vliv uplatnění koridoru je v tomto ohledu považován za zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	+1	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	+1		

Vymezením koridoru nedojde k přitížení ke znečištění ovzduší emisemi z dopravy ani k emisím látek poškozujícím ozónovou vrstvu. Klima nebude negativně ovlivněno. V době výstavby železniční spojky lze u stávajících komunikací i podél vymezovaného koridoru vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy očekávat vlivy přímé, krátkodobé, zanedbatelné velikosti a rozsahu, dané resuspenzí prachu a emisemi škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech podél stávajících silničních tahů. Vliv uplatnění koridoru je v tomto ohledu považován za zanedbatelný.

Vymezením koridoru jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj železniční dopravy, která představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy a přispívá ke zlepšení stavu ovzduší a klimatu. Tímto způsobem může koncepce přispět ke zlepšení stavu ovzduší. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý.

Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou. Koridor neprochází územím CHOPAV. Koridor není ve střetu s vodotečemi ani jinými útvary povrchových vod.

Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na malou šíři zpevněné linie a její propustnost nepředpokládá.

Vymezení koridoru může ovlivnit proudění podzemní vody v připovrchovém horizontu, a to zejména při případné realizaci zářezů. K poklesu hladiny ve směru i proti směru proudění podzemní vody a ke zrychlenému odvodnění území dojde trvale. V místech s vysokou hladinou podzemní vody v území nelze vyloučit zasažení hladiny podzemní vody při případném budování zářezů, a v takovém případě dojde ke drénování mělké podzemní vody přitékající z horních částí hydrogeologického masívu s následným poklesem hladiny podzemní vody na úroveň dna zářezu. Velikost přítoků podzemní vody do zářezu bude ovlivněna filtračními vlastnostmi horninového prostředí a lokálními podmínkami. Po ukončení stavby dojde z hlediska proudění podzemních vod k ustálení. Vzhledem k úzké linii stavby v koridoru se bude pravděpodobně jednat o vlivy zanedbatelné.

Obecně železniční doprava představuje určitý zdroj znečištění vod v okolí tělesa železnice. Hlavní příčinou kontaminace okolí je způsobeno generováním malých pevných částí při procesu brzdění vozů, a také případné úkapy provozních kapalin. Částečky v okolí železnice mohou kontaminovat svojí přítomností dešťovou vodu, která poté prosakuje do půdy a může tak znečistit podzemní vody. Neočekává se, že by za běžného provozu docházelo k významnému znečištění povrchových nebo podzemních vod, nelze ale vyloučit jejich znečištění vlivem úniku provozních kapalin při havarijních stavech (např. kolize na trati nebo havárie vozidel v době výstavby). Tyto negativní vlivy jsou vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	+1	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1/+1		

Koridor je vymezen v blízkosti zástavby města Opavy (Kylešovice), ale převážně ve volné krajině, a to v prostoru mezi dvěma železničními tratěmi, které mají být prostřednictvím koridoru propojeny traťovou spojkou. V severovýchodní části místní části Kylešovice může dojít ke zhoršení hlukové situace krátkodobě ve fázi výstavby, a to jak v okolí přilehlých silnic na okrajích zástavby, tak v blízkosti stavby železnice v koridoru. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý. Rovněž lze očekávat potenciální dlouhodobé mírně negativní přímé vlivy ze železniční nákladní dopravy, která bude na traťové spojce probíhat. Tyto vlivy budou v případě potřeby minimalizovány protihlukovými opatřeními. Konkrétní návrh případných protihlukových opatření bude proveden na projektové úrovni a bude kombinací opatření urbanistických, projekčních a dodatečných (protihlukové stěny, valy apod.). V tomto návrhu bude zároveň zohledněn hlukový příspěvek ostatních zdrojů hluku, nacházejících se v dotčeném území, čímž budou zohledněny i příslušné spolupůsobící kumulativní a synergické vlivy.

Uplatněním koridoru lze rovněž očekávat pozitivní vlivy na hlukovou situaci v zástavbě podél stávajících silnic v důsledku převedení části nákladní dopravy ze silnic na železnici. Tyto vlivy budou nepřímé, dlouhodobé, mírně pozitivní.

Z hlediska vibrací se mohou projevit průjezdy vlaků především nákladní dopravy, avšak jen v zanedbatelné vzdálenosti od tělesa železnice. Tyto vibrace pak budou utlumeny použitím vhodného technického řešení podloží. Zhoršení prostředí vlivem vibrací může v zástavbě nastat krátkodobě ve fázi výstavby. Vlivy

výstavby na zástavbu podél stávajících silnic z hlediska vibrací budou zanedbatelné.

Vlivy sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	-1	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor se nedotýká lokalit archeologických nálezů ani nemovitých kulturních nebo historických památek, a rovněž pohledově zde nedojde k ovlivnění takových jevů. V případě potřeby lze při zjištění výskytu archeologických nalezišť zajistit jejich ochranu případným provedením záchranného archeologického průzkumu. Koridor neprochází územím žádné krajinné památkové zóny ani územím nebo ochranným pásmem městské nebo vesnické památkové rezervace. Vliv uplatnění koridoru bude nulový.

Koridor je v okrajové prostorové kolizi se zastavěným územím (Opava-Kylešovice). Při realizaci záměru se nepředpokládá demolice staveb, nicméně je možné snížení atraktivity a pohody bydlení v přilehlé obytné zástavbě, což může mít vliv na hmotný majetek. Tento vliv hodnocen jako mírně negativní, přímý, trvalý.

Vlivy koridoru jsou celkově mírně negativní, přímé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 20: Kumulativní a synergické vlivy – DD111

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru DD111						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Opava					
Dopravní infrastruktura	Bez střetu s jinými navrhovanými komunikacemi, propojení tratí č. 310 a 325.					
Technická infrastruktura	Bez střetu.					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,7	0,00	0,00	0,00	0,7
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,00		0,00	-
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních					

vody	zdrojů, nezasahuje do záplavového území a do lokalit povrchových nebo podzemních vod
Horninové prostředí	Bez střetu
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	Koridor není v kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, s ÚSES a s VKP, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy
Kulturní památky	V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky.

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	Kumulativní a synergické vlivy se projeví s hlukem na tratích č. 310 a 325 – mírně negativní vliv	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Ovzduší	Sledovatelné kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a klima nenastanou.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	Kumulativní a synergické vlivy na předměty ložiskové ochrany nenastanou	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní vlivy nebyly zjištěny; synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	Mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz a fragmentaci krajiny byly zjištěny s železničními tratěmi č. 310 a 325, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulace vlivů nenastane, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

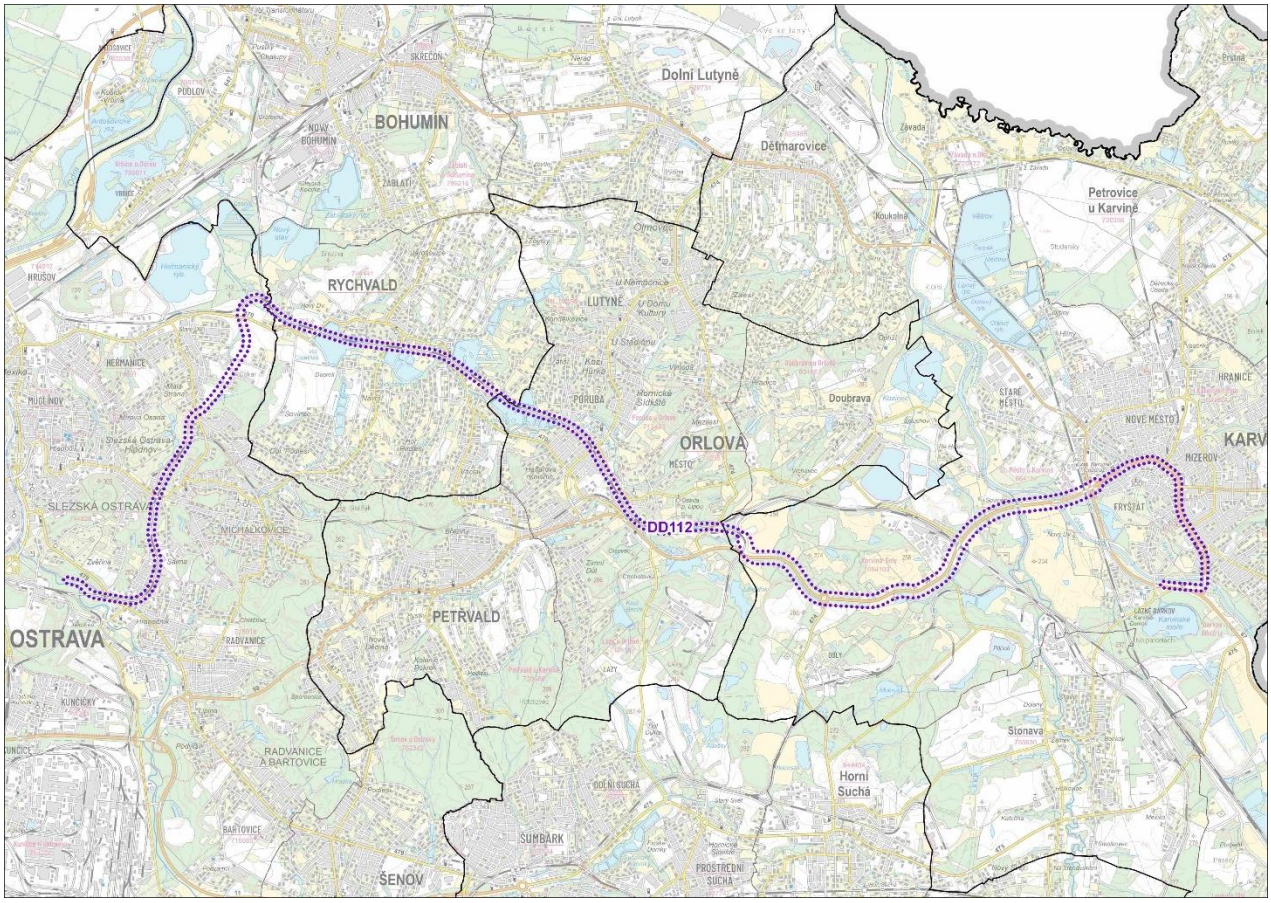
Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkami SEA:** ► Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat hlukovou zátěž na přilehlou obytnou zástavbu.

	► V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou v místní části Opava-Kylešovice.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Je navrženo sledování kvality ovzduší (pětileté klouzavé průměry – minimálně PM10, PM2,5, NOx, CO, benzen, benzo(a)pyren) – sleduje ČHMÚ. **Je navrženo sledování rozsahu území s překročenými hygienickým limity hluku – KHS MSK se sídlem v Ostravě – měření hluku ve vybraných bodech obytné zástavby dotčené obce po upřesnění trasy železnice v koridoru.**

6.3.4. Koridor DD112



Obrázek 30: Koridor DD112 pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná

Název: Tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná

Šířka koridoru: 100-200 m

Dotčené obce: Karviná, Orlová, Ostrava, Rychvald

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Navržený koridor okrajově zasahuje MZCHÚ do PR Skučák ve městě Rychvald a PP Heřmanický rybník západně od města Rychvald a jejich ochranných pásem. Koridor je v místě kolizí veden trasou stávající vlečky, přičemž navržená tramvajová trať bude využívat jejího tělesa. Není tak předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající železniční těleso, tedy i vliv koridoru na MZCHÚ bude pravděpodobně nulový či nízký. Koridor není v kolizi s památnými stromy a přírodními parky.

Koridor je v prostorové kolizi s EVL Skučák, EVL Heřmanický rybník a PO Heřmanský stav - Odra – Poolší – viz podrobně hodnoceno v naturovém posouzení (Banaš, 04/2025).

Koridor četně zasahuje okraje lesních porostů v úsecích na celé jeho délce. Dále na několika místech překračuje vodní toky – z významnějších např. potok Stružka východně od Heřmanic, toky Orlovská Stružka a Doubravská stružka u Orlové, také řeku Olši, Stonávku a Karvinský potok u města Fryštát. Koridor okrajově zasahuje do řady rybníků a vodních ploch ve městě Rychvald, vytvořených po těžbě. Koridor je v místě kolizí vymezen v trase stávající vlečky, přesto nelze vyloučit mírně negativní trvalý přímý vliv budoucího stavby v koridoru na VKP les, VKP rybník a VKP vodní tok a niva vodního toku, což je třeba blíže posoudit na projektové úrovni.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1		

V blízkosti Heřmanického rybníku koridor koliduje s vymezenou lokalitou národně významných druhů (dále též „NVD“) – racka černohlavého (Ichthyaetus melanocephalus) a bukače velkého (Botaurus stellaris). Dále koridor zasahuje do lokality NVD bukače velkého a rybáka obecného (Sterna hirundo) v prostoru EVL Skučák. Koridor je v místě kolize veden trasou stávající vlečky, tedy i vliv koridoru na lokality NVD bude pravděpodobně velmi omezený, z hlediska bezpečnosti posouzení je hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý, dlouhodobý a trvalý.

Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem v koridoru DD112 není v tuto chvíli možné stanovit. Sledovatelné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní, přímé, krátkodobé, dlouhodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1		

Koridor překračuje několik prvků ÚSES. V blízkosti soutoku řek Ostravice a Lučina zasahuje navržený koridor do RBK582. Jihovýchodně od Heřmanického rybníka navržený koridor prochází NRBK99 MH(MB), NRBK98 MH a RBC129. Jihovýchodně od města Karviná koridor křižuje RBK576 a dále okrajově zasahuje RBC199. Koridor je v místě kolizí veden trasou stávající železnice, tedy i vliv koridoru na prvky ÚSES bude pravděpodobně velmi omezený.

Navržený koridor nezasahuje do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé, dlouhodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru významně neovlivní dálkové pohledy v území a krajinný ráz tedy sledovatelným způsobem výrazně nenaruší. Koridor je veden silně urbanizovaným územím ostravsko-karvinské aglomerace, které je výrazně ovlivněné antropogenní činností, zejména původní hornickou činností, a ve kterém se nachází řada liniových a technicistních staveb. Koridor je navíc vymezen v trase stávající vlečky, přičemž navržená tramvajová trať bude využívat jejího tělesa. De facto se tak nejedná o nový záměr v území, pouze dojde ke znovuvyužití stávající vlečky. Trasu koridoru je tak možno s ohledem na celkovou strukturu okolí vyhodnotit jako akceptovatelnou. Uplatnění koridoru tak významně nenaruší ani fragmentaci území ani ekologické funkce krajiny.

V kontextu těchto souvislostí je vliv uplatnění koridoru z pohledu vlivů hodnocené složky vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný až nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Provedený kvalifikovaný odhad záborů ZPF má orientační charakter. Odhadovaný zábor ZPF činí 35,7 ha. S ohledem na skutečnost, že v trase koridoru již existuje stavba vlečky, resp. těleso bývalé Košicko-bohumínské dráhy, přičemž navržená tramvajová trať využívá tělesa těchto drah, lze předpokládat, že k reálnému záboru ZPF spíše nedojde, příp. ve velmi omezené míře. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů ZPF pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

Vliv je v daném případě považován za mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Z hlediska ochrany PUPFL je přímé ovlivnění uplatněním koridoru dáno záborem PUPFL v rozsahu 0,5 ha, přičemž dotčeny jsou lesy hospodářské a lesy zvl. určení. Provedený kvalifikovaný odhad záborů PUPFL má orientační charakter. V rámci podrobnějších ÚPD a v projektové přípravě stavby bude kvalifikovaný odhad záborů PUPFL pro vymezený koridor dále upřesněn a kvantifikován dle skutečné polohy a rozsahu stavby.

Sekundární vlivy záboru PUPFL představují malou fragmentaci lesních porostů, vyšší riziko poškození bořivými větry, úbytek biotopů fauny spojené s lesními porosty a narušení vodního režimu krajiny. Úbytek lesů v rámci uplatnění koridoru s přihlédnutím k popsaným sekundárním vlivům a k malé výměře záboru je považován za zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor je situován v celém rozsahu v území, které je předmětem ochrany nerostného bohatství dle horního zákona nebo představuje limit v oblasti ochrany horninového prostředí a přírodních zdrojů, a to na ložiscích černého uhlí a zemního plynu. Zasahuje rovněž do několika poddolovaných území a do starých důlních děl. Vliv uplatnění koridoru je ale v tomto ohledu považován za mírně negativní – jedná se o povrchovou úzkou linii, kterou je možno vhodným způsobem založení ochránit před negativními vlivy především poddolovaných území. Vhodným umístěním stavby je rovněž možno minimalizovat negativní vliv potenciálního omezení využití dotčených ložisek.

Uplatnění koridoru je hodnoceno z hlediska horninového prostředí celkově jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	+1	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	+1		

Záměr tramvajové dráhy představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy. Vymezením koridoru bude umožněn ekologický způsob dopravy, díky kterému dojde k potenciálnímu mírnému zlepšení kvality ovzduší v dotčených sídlech a ke zmírnění negativních vlivů na klima – přímý dlouhodobý mírně pozitivní vliv.

V době výstavby trati lze u stávajících komunikací i podél vymezovaného koridoru vlivem manipulace se zeminami a vlivem zvýšené intenzity nákladní dopravy očekávat vlivy přímé, krátkodobé, zanedbatelné velikosti a rozsahu dané resuspenzí prachu a emisemi škodlivin ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech podél stávajících silničních tahů, ale i v místě vymezovaného koridoru tam, kde budou probíhat stavební práce. Celkově však tyto vlivy budou zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou. Koridor neprochází územím CHOPAV.

Koridor je ve střetu s vodotečemi a dalšími útvary povrchových vod. Na několika místech překračuje vodní toky včetně vyhlášených záplavových území – z významnějších např. potok Stružka východně od Heřmanic, toky Orlovská Stružka a Doubravská stružka u Orlové, také řeku Olši, Stonávku a Karvinský potok u města Fryštát. Koridor okrajově zasahuje do řady rybníků a vodních ploch ve městě Rychvald, vytvořených po těžbě. S ohledem na střet se záplavovými územími by mohlo v případě výstavby trati na náspu dojít ke zpomalení povodňové vlny a vytváření povodňových lagun. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní přímé, krátkodobé a trvalé.

Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na malou šíři zpevněné linie a její propustnost nepředpokládá.

Vymezení koridoru může ovlivnit proudění podzemní vody v připovrchovém horizontu, a to zejména při realizaci zářezů. K poklesu hladiny ve směru i proti směru proudění podzemní vody a ke zrychlenému odvodnění území dojde trvale. V místech s vysokou hladinou podzemní vody v území nelze vyloučit zasažení hladiny podzemní vody při případném budování zářezů, a v takovém případě dojde ke drénování mělké podzemní vody přitékající z horních částí hydrogeologického masívu s následným poklesem hladiny podzemní vody na úroveň dna zářezu. Velikost přítoků podzemní vody do zářezu bude ovlivněna filtračními vlastnostmi horninového prostředí a lokálními podmínkami. Po ukončení stavby dojde z hlediska proudění podzemních vod k ustálení. Vzhledem k úzké linii stavby v koridoru se bude pravděpodobně jednat o vlivy zanedbatelné.

Obecně železniční doprava představuje určitý zdroj znečištění vod v okolí tělesa železnice. Hlavní příčinou kontaminace okolí je způsobeno generováním malých pevných částí při procesu brzdění vozů, a také případné úkapy provozních kapalin. Částečky v okolí železnice mohou kontaminovat svojí přítomností dešťovou vodu, která poté prosakuje do půdy a může tak znečistit podzemní vody. Neočekává se, že by za běžného provozu docházelo k významnému znečištění povrchových nebo podzemních vod, nelze ale vyloučit jejich znečištění vlivem úniku provozních kapalin při havarijních stavech (např. kolize na trati nebo havárie vozidel v době výstavby). Tyto negativní vlivy jsou však vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé, ve všech dalších časových řadách zanedbatelné až nulové. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	-1/+1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1/+1		

Koridor je vymezen zástavbou sídel, je tedy zřejmé, že bude přímo dotčena obytná zástavba. V daném území může dojít ke zhoršení hlukové situace krátkodobě ve fázi výstavby (v okolí přilehlých silnic a v zástavbě v blízkosti trati v koridoru a kolem silnic, po nichž bude vedena doprava ve fázi výstavby – mírně negativní přímý, krátkodobý vliv. Případné potenciální dlouhodobé mírně negativní přímé vlivy z dopravy podél trasy koridoru budou minimalizovány protihlukovými opatřeními – mírně negativní až zanedbatelný přímý vliv. Konkrétní návrh případných protihlukových opatření bude proveden na projektové úrovni a bude kombinací opatření urbanistických, projekčních a dodatečných (protihlukové stěny, valy apod.). V tomto návrhu bude zároveň zohledněn hlukový příspěvek ostatních zdrojů hluku, nacházejících se v dotčeném území, čímž budou zohledněny i příslušné spolupůsobící kumulativní a synergické vlivy.

Z hlediska vibrací se mohou projevit průjezdy tramvajových souprav, avšak jen v zanedbatelné vzdálenosti od kolejiště. Tyto vibrace pak budou utlumeny použitím vhodného technického řešení podloží. Zhoršení prostředí vlivem vibrací podél místních komunikací může v zástavbě nastat krátkodobě ve fázi výstavby v zanedbatelné míře.

Na druhou stranu lze vymezením koridoru jsou vytvářeny nové územní podmínky pro převedení části

silniční dopravy (především osobní) na železnici, což přispěje mj. ke snížení hluku ze silniční dopravy. Záměr tramvajové dráhy představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy, jehož realizací lze očekávat snížení podílu individuální automobilové dopravy a tím snížení hlukové zátěže. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní přímý, dlouhodobý.

Vlivy jsou celkově hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a dlouhodobé a současně jako mírně pozitivní přímé, dlouhodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor je s ohledem na své šířkové vymezení v okrajové prostorové kolizi s nemovitou kulturní památkou – Kostelem sv. Petra z Alkantary na území Karviné. Přestože v daném území lze předpokládat, že tramvajová dráha bude přimknuta k tělesu silnice I/59 a k dotčení kostela fakticky nedojde, je s ohledem na předběžnou opatrnost tento vliv hodnocen jako mírně negativní přímý, krátkodobý, trvalý.

Koridor vede v blízkosti MPZ Karviná, potenciálně by tak mohlo dojít k jejímu vizuálnímu ovlivnění. S ohledem na skutečnost, že se v daném území bude jednat o úzkou linii kolejiště s trakčním vedením el. energie pro její provoz, navíc umístěné v trase stávající silnice I. třídy, bez vzniku krajinné dominanty, je ovlivnění této složky hodnoceno jako zanedbatelné.

Koridor se okrajově dotýká lokalit archeologických nálezů, v případě potřeby lze při zjištění výskytu archeologických nálezů zajistit jejich ochranu případným provedením záchranného archeologického průzkumu.

Vliv uplatnění koridoru na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako mírně negativní přímý, krátkodobý (v době výstavby) a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Vlivy na hmotný majetek se nepředpokládají, realizací záměru nedojde k zásahu či potřebě asanace stavebních objektů – zanedbatelný vliv.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 21: Kumulativní a synergické vlivy – DD112

E. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru DD112	
Hlavní funkce	**Specifikace**
Zastavěné území	Karviná, Orlová, Ostrava, Rychvald
Dopravní infrastruktura	silnice I/59, I/67, II/470, II/474, železniční trať č. 320 DS10 – Bohumín (D1, MÚK Vrbice) – Havířov DS144 – I/67 jihozápadní obchvat Karviné, přeložka DS155 – I/59 úsek Petřvald – Karviná (I/67), rozšíření

	DD3 - žel. trať č. 320, Dětmarovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru
Technická infrastruktura	el. vedení VVN 110 kV TE5 – EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu TR100 – Dětmarovice – Karviná (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN 800 podél trati ČD VS101 – Nad Barborou (plocha pro ekon. aktivity)

ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	2,6	15,4	4,0	7,5	6,2	35,7

PUPFL	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Charakter záboru
	0,3	0,2	0,1	trvalý

Hodnoty a limity	**Specifikace**
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do záplavového území, překračuje vodní toky, zasahuje do rybníků
Horninové prostředí	V celém rozsahu leží v těžených nebo netěžených dobývacích prostorech a ložiscích černého uhlí a zemního plynu, je ve střetu s poddolovanými územími
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	Koridor je v prostorové kolizi s vymezenou lokalitou národně významných druhů (NVD) – racka černohlavého (Ichthyaetus melanocephalus) a bukače velkého (Botaurus stellaris). Dále koridor zasahuje do lokality NVD bukače velkého a rybáka obecného (Sterna hirundo) v prostoru EVL Skučák, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy
Kulturní památky	V trase koridoru jsou situovány nemovité kulturní památky.

F. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	Kumulativní a synergické vlivy se projeví s hlukem na stávající dopravní sítí – mírně negativní vliv	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Ovzduší	Sledovatelné kumulativní a synergické vlivy na ovzduší a klima nenastanou nebo budou mírně pozitivní.	kumulativní vlivy +1 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

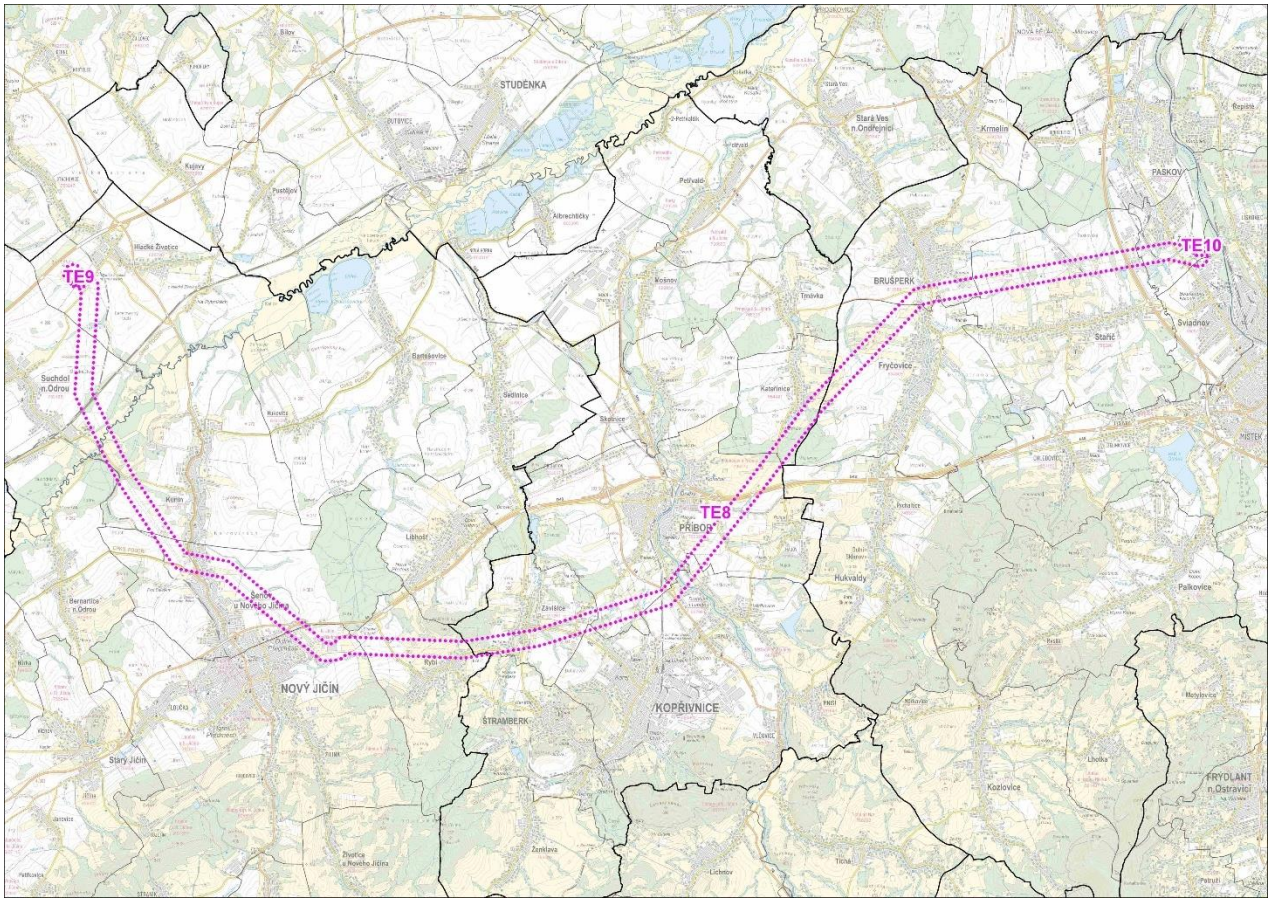
Horninové prostředí a nerostné bohatství	Kumulativní a synergické vlivy na předměty ložiskové ochrany nenastanou	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní vlivy nebyly zjištěny synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy nebyly zjištěny synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulace vlivů nenastane, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

G. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat zásahy do maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, v místech prostorové kolize s těmito územími v maximální míře využít těles stávajících železničních drah (vleček). ► Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ► Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost. ► Minimalizovat zábor ZPF, v maximální míře využít těles stávajících železničních drah (vleček). ► Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ► Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. ► Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat hlukovou zátěž na přilehlou obytnou zástavbu. ► Vyloučit prostorovou kolizi s Kostelem sv. Petra z Alkantary a v jeho okolí záměr tramvajové dráhy v maximální míře vést v těsném souběhu se silnicí I/59.

H. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Je navrženo sledování kvality ovzduší (pětileté klouzavé průměry – minimálně PM10, PM2,5, NOx, CO, benzen, benzo(a)pyren) – sleduje ČHMÚ. **Je navrženo sledování rozsahu území s překročenými hygienickým limity hluku – KHS MSK se sídlem v Ostravě – měření hluku ve vybraných bodech obytné zástavby dotčené obce po upřesnění trasy železnice v koridoru.**

6.3.5. Koridor TE8



Obrázek 31: Koridor TE8 pro vedení 400 kV Kletné – Lískovec

*Pozn.: V rámci Z9 ZÚR MSK je provedeno **formální vyčlenění ploch pro rozšíření rozvoden Kletné a Lískovec** do samostatných ploch TE9 a TE10 (viz obrázek výše). Nejedná se však o věcnou změnu. Tyto záměry jsou již dlouhodobě vymezeny a stabilizovány v platných ZÚR MSK, a sice jako součást koridorů TE1 a TE3. V rámci Z9 ZÚR MSK jsou pouze pro zvýšení přehlednosti důsledně rozděleny jednotlivé záměry (tzn. nové el. vedení, rozšíření rozvoden) a každý má svůj jedinečný kód. Plochy TE9 a TE10 nepodléhají posouzení vlivů a není jim dále věnována pozornost.*

Název: Vedení 400 kV Kletné – Lískovec

Šířka koridoru: 400 m

Dotčené obce: Hladké Životice, Suchdol nad Odrou, Kunín, Bernartice nad Odrou, Šenov u Nového Jičína, Nový Jičín, Rybí, Závišice, Štramberk, Kopřivnice, Příbor, Kateřinice, Fryčovice, Brušperk, Staříč, Žabeň, Sviadnov.

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Západní část koridoru prochází velkoplošným zvláště chráněným územím (VZCHÚ) - CHKO Poodří v délce cca 4,7 km. Není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající vedení 220 kV. Tedy i vliv koridoru na CHKO Poodří bude pravděpodobně velmi omezený.

Koridor je v prostorové kolizi s EVL Cihelna Kunín a EVL a PO Poodří – viz podrobně v hodnoceno v naturovém posouzení (Banaš, 04/2025). Severní část navrženého koridoru elektroenergetiky TE8 mezi obcemi Suchdol nad Odrou a Kunín je vedena prostorem lokality EVL Poodří. Koridor je v maximální míře vymezen v trase stávajícího vedení 220 kV. Koridor na území EVL prochází přírodními typy stanovišť či jejich mozaikami, které dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2025a) odpovídají předmětům ochrany EVL, konkrétně přírodním stanovištím 9170, 91F0 a prioritnímu přírodnímu stanovišti 91E0. Vzhledem ke skutečnosti, že bude záměr veden v trase stávajícího vedení 220kV, lze předpokládat, že nedojde k významným záborům těchto přírodních stanovišť na území EVL. Lesní přírodní stanoviště 9170, 91F0 a 91E0 se nachází převážně v maloplošných segmentech výhradně mimo střední část koridoru, kde vede stávající vedení. Při bližším vyhodnocení lze konstatovat, že není předpokládán významnější zásah do porostů tohoto přírodního stanoviště budoucím záměrem (viz zdůvodnění výše). Celkově lze očekávat vznik nulového až mírně negativního vlivu koridoru TE8 na předměty ochrany EVL – přírodní stanoviště 9170, 91F0 a 91E0 (riziko částečného záboru či jiného ovlivnění porostů těchto přírodních stanovišť).

Na řeku Odru či její okolí je v řešené lokalitě vázán výskyt čolka velkého, kuňky ohnivé, ohniváčka černočárného a velevruba tupého (AOPK ČR 2025b), jež jsou předměty ochrany EVL. Protože se tyto druhy vyskytují v prostoru navrženého koridoru i jeho blízkém okolí (AOPK ČR 2025b), nelze a priori vyloučit negativní ovlivnění jejich biotop výskytu. Při bližším vyhodnocení lze konstatovat, že realizací záměru v rámci koridoru pravděpodobně nedojde k významným zásahům do míst potenciálně významných pro výskyt druhů, jež se nachází ve větší vzdálenosti od stávající trasy ZVN. Lze předpokládat, že většina prací bude realizována v rámci stávajících sloupů ZVN a v jejich bezprostředním okolí (stavební práce, pohyb mechanizace, deponie materiálu apod.), tedy s minimálním vlivem na okolní prostředí a v takovém případě bez faktického zásahu do biotopů významných pro sledované druhové předměty ochrany. Vliv na tyto předměty ochrany je proto hodnocen jako nulový až mírně negativní. V případě velevruba tupého, který je vázán na vodní prostředí, byl konstatován očekávaný nulový vliv, jelikož zásah do vodního prostředí není předpokládán.

Západně od intravilánu obce Kunín je část navrženého koridoru elektroenergetiky TE8 vedena prostorem lokality EVL Cihelna Kunín. Koridor je v maximální míře vymezen v trase stávajícího vedení 220 kV. Na prostor bývalé cihelny západně od Kunína je vázán výskyt čolka velkého, který je předmětem ochrany EVL. Při bližším vyhodnocení lze konstatovat, že realizací záměru v rámci koridoru pravděpodobně nedojde k negativním zásahům do míst potenciálně významných pro výskyt čolka velkého, jež se nachází ve větší vzdálenosti od stávající trasy ZVN. Lze předpokládat, že většina prací bude realizována v rámci stávajících sloupů ZVN a v jejich bezprostředním okolí (stavební práce, pohyb mechanizace, deponie materiálu apod.), tedy s minimálním vlivem na okolní prostředí a v takovém případě bez faktického zásahu do biotopů významných pro čolka velkého. a nebude tak přestavbou v trase stávajícího vedení negativně

ovlivněn jejich biotop výskytu. Vliv na tento předmět ochrany je proto hodnocen jako nulový až mírně negativní. K negativnímu vlivu na čolka velkého by mohlo dojít pouze v případě, že by budoucí záměr výstavby ZVN byl situován do biotopu čolka velkého.

Severní část navrženého koridoru elektroenergetiky TE8 mezi obcemi Suchdol nad Odrou a Kunín je vedena prostorem lokality PO Poodří v délce cca 4,7 km. Koridor je v maximální míře vymezen v trase stávajícího vedení 220 kV. Dle nálezové databáze NDOP (AOPK ČR 2025b) byl v prostoru koridoru v minulosti pozorován ledňáček říční a moták pochop, jež jsou předmětem ochrany PO Poodří (AOPK ČR 2025b), nelze proto a priori vyloučit možnost ovlivnění těchto předmětů ochrany. Při bližším vyhodnocení lze konstatovat, že realizací záměru v rámci koridoru pravděpodobně nedojde k negativním zásahům do míst potenciálně významných pro uvedených ptačích druhů, jež se nachází ve větší vzdálenosti od stávající trasy ZVN, resp. sloupů ZVN. Lze předpokládat, že většina prací bude realizována v rámci stávajících sloupů ZVN a v jejich bezprostředním okolí (stavební práce, pohyb mechanizace, deponie materiálu apod.), tedy s minimálním vlivem na okolní prostředí a v takovém případě bez faktického zásahu do biotopů významných pro sledované druhy ptáků. Vliv na tyto předměty ochrany je proto hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Koridor není v kolizi s přírodními parky. Ve východní části vymezeného koridoru v intravilánu obce Žabeň je situován památný strom Žabeňský dub. Strom se nachází při okraji koridoru a nepředpokládá se jeho dotčení.

Koridor zasahuje okrajově do několika VKP les – do segmentů lesních porostů především v CHKO Poodří, v okolí obcí Závišice a Kateřinice. Dále zasahuje drobné lesní celky v celkovém rozsahu v jednotkách ha. Koridor na několika místech zasahuje do VKP vodní toky - překračuje vodní toky – z významnějších např. Odru v CHKO Poodří, Jičínku v Šenově u Nového Jičína, řeku Lubinu jižně od města Příbor a Ondřejnici jižně od Brušperka. Koridor je v místě kolizí veden trasou stávajícího vedení 220 kV, sledovatelné zásahy do VKP les a VKP vodní tok a jeho niva se tudíž nepředpokládají.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní přímé, krátkodobé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Území dotčené předmětným koridorem může dojít k negativnímu ovlivnění fauny a flóry. Dle excerpce dostupných nálezových dat o výskytu zvláště chráněných druhů (dále též „ZCHD“) z databáze NDOP AOPK ČR byla v zájmovém území a jeho okolí zaznamenána zvýšená koncentrace udávaných nálezů ZCHD – viz výše předměty ochrany lokalit Natura 2000 včetně biotopů podléhajících ochraně. Jedná se o nálezy za posledních 10 let, tzn. od roku 2015 (včetně). V prostoru cihelny Kunín a jejím okolí je zaznamenán zvýšený výskyt silně ohrožené ještěrky obecné (Lacerta agilis) i silně ohrožených druhů obojživelníků - např.: skokan štíhlý (Rana dalmatina), kuňka obecná (Bombina bombina), čolek velký (Triturus cristatus) a čolek obecný (Lissotriton vulgaris). Obecně je ale předpoklad, že budoucí záměr ZVN bude situován spíše v prostoru stávajícího vedení, tj. mimo evidované lokality evidovaného výskytu ZCHD. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá. Vliv je

hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor ve čtyřech úsecích překračuje vymezený migrační koridor biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Ke střetům dochází východně od obce Suchdol nad Odrou, severovýchodně od obce Kunín, severozápadně a severovýchodně od obce Rybí. Dále je koridorem překročeno jedno kritické místo jihovýchodně od města Brušperk. Není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající vedení 220 kV. Tedy i vliv koridoru na velké savce bude pravděpodobně velmi omezený. Viz též samostatné hodnocení v naturovém posouzení (Banaš, 04/2025).

Východní část koridoru v blízkosti obce Žabeň zasahuje do regionálního biocentra RBC251 a zároveň překračuje nadregionální biokoridor NRBK99 MH(MB). Jihovýchodně od města Brušperk koridor křižuje regionální biokoridor RBK555 – jedná se o stejnou lokalitu jako v případě výše zmíněného kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Dále koridor jižně od obce Kateřinice prochází regionálním biocentrem RBC172 a navazujícím regionálním biokoridorem RBK549. Mezi městy Příbor a Lubina prochází koridor regionálním biocentrem RBC127. Severovýchodně od obce Rybí koridor křižuje RBK538, dále v severní části intravilánu města Nový Jičín RBK537. V prostoru CHKO Poodří je vymezen NRBC92, kterým vymezený koridor rovněž prochází. Východně od obce Suchdol nad Odrou koridor kříží RBK601. Není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající vedení 220 kV. Tedy i vliv koridoru na prvky ÚSES bude pravděpodobně velmi omezený a nesníží jeho průchodnost.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením koridoru dojde k negativnímu přitížení ovlivnění krajinného rázu – stavba ZVN v koridoru bude vyžadovat zkapacitnění (tedy i zvětšení) přenosových prvků. Stále se ale bude jednat o stavbu převážně ve stávající trase vedení ZVN. V kontextu toho je vliv uplatnění koridoru z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný až mírně negativní přímý, krátkodobý (v době

výstavby), trvalý.

Vedení koridoru bude mít nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny, jedná se především o zkapacitnění stávající stavby, navíc vzdušné vedení, které je pro faunu průchozí.

Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků.

Vliv uplatnění koridoru z hlediska hodnocené složky je hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý, trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

U nadzemních vedení dochází k trvalému záboru pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízeních a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Nadto koridor je vymezen z převážné části v trase stávajícího vedení 220 kV, které je prostřednictvím koridoru TE8 určeno k přestavbě. Toto vedení již zábor ZPF v místech stožárů představuje. V rámci přestavby dojde případně pouze k výměně stožárů za nové, kapacitnější, přičemž významné zvýšení záboru ZPF se touto výměnou nedá předpokládat.

Vliv koridoru na ZPF je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje trvalý zábor PUPFL, ale v jeho trase nastane nové výškové i kvalitativní omezení (nikoliv odnětí) lesních pozemků na ploše celkem 17,8 ha. Tyto pozemky lze nadále využívat pro vybrané lesnické činnosti, platí zde však zejména výškové omezení stromů. Nadto koridor je vymezen z převážné části v trase stávajícího vedení 220 kV, které je prostřednictvím koridoru TE8 určeno k přestavbě. Pro toto vedení již v území existují lesní průseky, které budou nadále využity.

Vliv koridoru na PUPFL je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor částečně zasahuje do CHLÚ (ID: 14400000, Čs. část Hornoslezské pánve), které bylo stanoveno k ochraně výhradního ložiska vyhrazeného nerostu uhlí černé a zemní plyn. Předmětné CHLÚ však zaujímá téměř třetinu území Moravskoslezského kraje. Koridor není ve střetu s poddolovanými či sesuvnými územími. Vlivy uplatnění koridoru jsou s ohledem na vymezení v trase stávajícího vedení 220 kV, které je prostřednictvím koridoru TE8 určeno k přestavbě, a potenciální malý rozsah kontaktní plochy, a tedy zachování možnosti těžby v území, hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v žádné časové řadě.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou. Koridor neprochází územím CHOPAV.

Koridor je ve střetu s vodotečemi a jejich záplavovými územími, nicméně jedná se především o zkapacitnění stávajícího vedení ZVN 220 kV, navíc konstrukce vedení umožňuje vliv na vodoteče eliminovat.

Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na vzdušné vedení stavby v koridoru nepředpokládá. Vymezení koridoru neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny ve všech časových řadách jako zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění koridoru nepředpokládají ani v době výstavby. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	-1	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru se svou trasou dotýká archeologických nalezišť a také hmotného majetku – obytné zástavby. Ve většině trasy však dochází jen ke zkapacitnění stávajícího vedení (výměna sloupů, jejich zvětšení). Přesto v blízkosti obytné zástavby dojde k přitížení technicistního vjemu vedení. Protože v území již ZVN existuje, je toto přitížení hodnoceno jako zanedbatelné až mírně negativní trvalé, přímé. V případě potřeby lze při zjištění výskytu archeologických nálezů zajistit jejich ochranu případným provedením záchranného archeologického průzkumu.

Koridor neprochází územím žádné krajinné památkové zóny ani územím nebo ochranným pásmem městské nebo vesnické památkové rezervace.

Vliv uplatnění koridoru na hodnocenou složku je hodnocen jako mírně negativní přímý, trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 22: Kumulativní a synergické vlivy – TE8

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TE8	
Hlavní funkce	**Specifikace**
Zastavěné území	Hladké Životice, Suchdol nad Odrou, Kunín, Bernartice nad Odrou, Šenov u Nového Jičína, Nový Jičín, Rybí, Závišice, Štramberk, Kopřivnice, Příbor, Kateřinice, Fryčovice, Brušperk, Staříč, Žabeň, Sviadnov.
Dopravní infrastruktura	dálnice D48, D56, silnice I/57, I/58, II/482, II/486 , železniční tratě č. 001, 271

	DS3 – D48 Nový Jičín – Rybí DS109 – I/57 Kunín – Šenov u Nového Jičína
Technická infrastruktura	rozvodna 400 kV, el. vedení ZVN 400 a 220 kV, el. vedení VVN 110 kV TP1 – VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia) TP4 – VTL plynovod Libhošť – Třanovice (PZP) TR1 – Produktovod DN 200 TE1 – plocha a koridor technické infrastruktury pro přestavbu vedení V 699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase Koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: TR1, TV3, DS161, VS103

ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

PUPFL	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00	0,7	17,1	omezení

Hodnoty a limity	**Specifikace**
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, nezasahuje do vodotečí a jejich záplavového území
Horninové prostředí	Zasahuje do území s ložiskovou ochranou (potenciální těžby černého uhlí a zemního plynu)
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	koridor je v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, je v kolizi s ÚSES, s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky
Kulturní památky	V trase koridoru jsou situovány nemovité kulturní památky, nacházejí se zde archeologická naleziště.

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

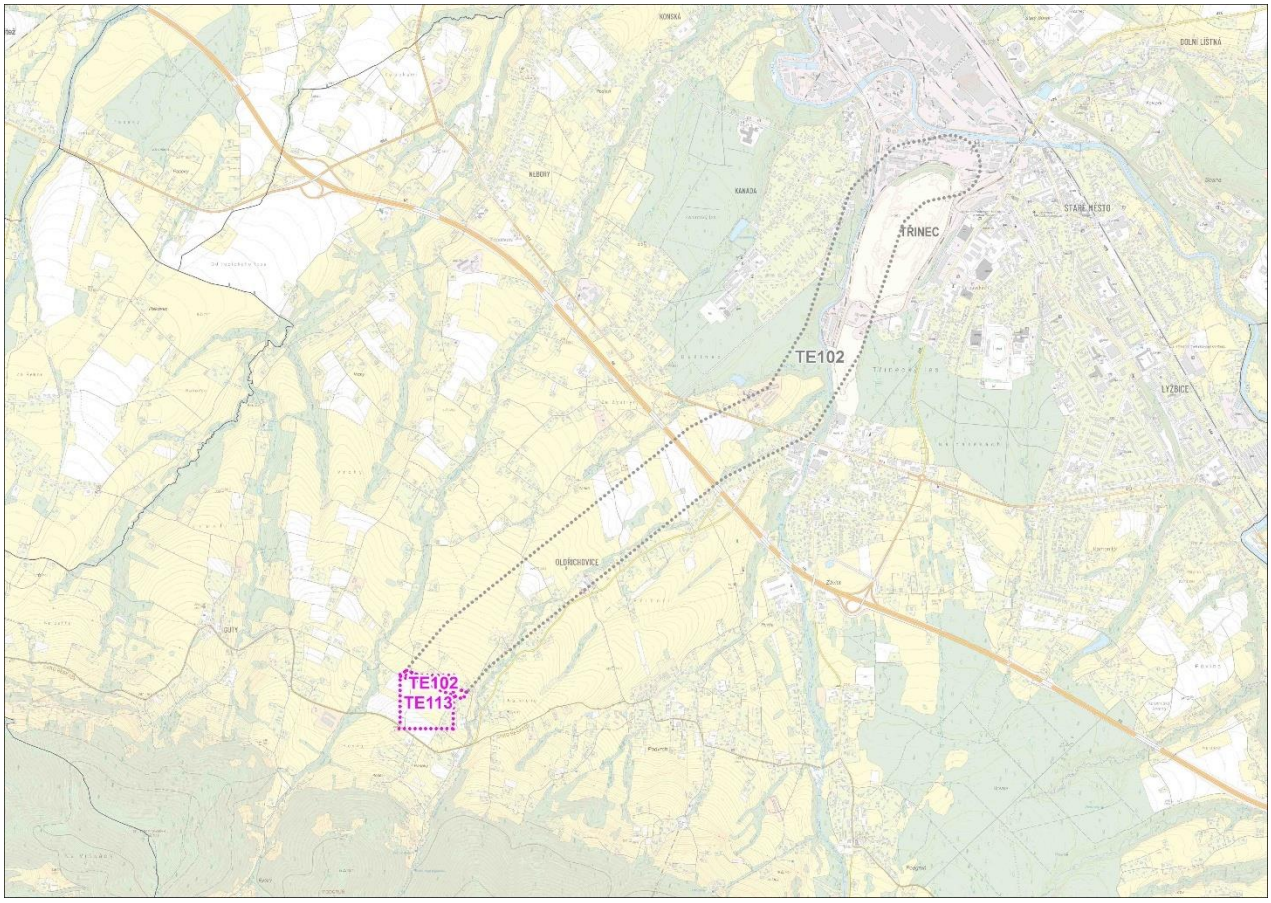
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní vlivy z hlediska potenciálního ovlivnění fauny a flóry včetně předmětů ochrany EVL a PO Poodří s TV3, VS103, DS161 synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy z hlediska potenciálního ovlivnění fauny a flóry včetně předmětů ochrany EVL a PO Poodří se stávajícím vedením ZVN a VVN synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na hmotné statky se stávajícím vedením ZVN a VVN synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří a lokalit soustavy NATURA 2000. ► Minimalizovat vlivy na krajinný ráz. ► Minimalizovat vlivy na obytnou zástavbu, v maximální míře využít stávající trasy vedení ZVN 220 kV. ► Na projektové úrovni prověřit potřebu nových stožárových míst a případně minimalizovat jejich vizuální expozici (např. neumisťovat stožáry na horizonty, krajinné předěly nebo jiná exponovaná místa) s cílem minimalizovat vliv na krajinný ráz.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Počty populací zvláště chráněných druhů fauny a výměry biotopů, které jsou předmětem ochrany lokalit Natura 2000

6.3.6. Plocha TE113



Obrázek 32: Plocha TE113 pro rozvodnu Guty, 400 kV

Pozn.: Společně s plochou je v rámci Z9 ZÚR MSK provedeno drobné prodloužení koridoru TE102 (přípojka pro transformační stanici Třineckých železáren a.s.), nejedná se o nový záměr, jedná se de facto o odstranění chyby datové části platných ZÚR MSK, která má však grafický průmět. Dále této ryze formální (datové) změně není věnována pozornost.

Název: Rozvodna Guty, 400 kV

Dotčené obce: Třinec

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Navržená plocha jihozápadním rohem okrajově zasahuje do CHKO Beskydy. Reálný zásah do CHKO Beskydy se však nepředpokládá, rozvodna bude umístěna severně od silnice III/01141, která přitom tvoří hranici CHKO. Vlivy na CHKO z pohledu krajinného rázu jsou komentovány níže u složky „krajina a krajinný ráz“.

Plocha je též v okrajové prostorové kolizi s EVL Beskydy a v těsné blízkosti s PO Beskydy, reálný zásah do těchto lokalit NATURA 2000 se však nepředpokládá – viz podrobně v hodnoceno v naturovém posouzení (Banaš, 04/2025).

Celkově jsou vlivy uplatnění plochy na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

V území dotčeném předmětnou plochou dle dostupných podkladů nedojde k negativnímu ovlivnění fauny a flóry. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění plochy se nepředpokládá. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění plochy mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nezasahuje do ÚSES ani biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Vlivy uplatnění plochy jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	-1 až -2	**krátkodobý**	-1 až -2	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1 až -2
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení plochy bude mít nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny – plocha je navržena v rámci koridoru TE102. Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků.

Uplatněním plochy dojde k ovlivnění krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k CHKO Beskydy, kdy plocha je vymezena při jejím okraji. Plocha se dostává do vizuálního projevu s významnými hodnotami krajinného rázu území, zejména zalesněných horizontů Beskyd. Lze očekávat, že hmota rozvodny se bude projevovat jak v blízkých pohledech, tak z dílčích průhledů ze vzdálenějších míst, zejména z protějšího svahu údolí řeky Olše, omezeně pak z CHKO Beskydy (absence významných referenčních pohledů). Míra ovlivnění bude pravděpodobně relativně významná. Přijetím vhodných opatření (např. vizuální odclonění vzrostlou zelení) lze tyto vlivy částečně snížit, avšak s ohledem na dimenzi záměru lze očekávat jen mírné snížení. Vlivy na krajinný ráz jsou s ohledem na umístění v bezprostřední blízkosti hranice CHKO hodnoceny jako mírně až významně negativní přímé, krátkodobé (v době výstavby) a trvalé.

Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Zábor ZPF je v měřítku ZÚR zanedbatelný až nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nevyžaduje zábor PUPFL. Tento vliv je považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha je situována v CHLÚ (ID: 14400000, Čs. část Hornoslezské pánve), které bylo stanoveno k ochraně výhradního ložiska vyhrazeného nerostu uhlí černé a zemní plyn. Předmětné CHLÚ však zaujímá téměř třetinu území Moravskoslezského kraje. Plocha není ve střetu s žádným dobývacím prostorem, ani s poddolovanými či sesuvnými územími. Vlivy uplatnění plochy jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení plochy nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v žádné časové řadě.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou. Plocha neprochází územím CHOPAV Beskydy, je ale vymezena těsně na jejím okraji. Plocha není ve střetu s vodotečemi a jejich záplavovými územími. Vymezení plochy nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na malou velikost plochy nepředpokládá. Vymezení plochy neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny ve všech časových řadách jako zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude mít negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění plochy nepředpokládají ani v době výstavby.

Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vliv uplatnění plochy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách. Z hlediska vlivů na hmotný majetek není v měřítku ZÚR známa prostorová kolize se stavebními objekty, tento vliv bude zanedbatelný.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 23: Kumulativní a synergické vlivy – TE113

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů v ploše TE113						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Třinec					
Dopravní infrastruktura	-					
Technická infrastruktura	el. vedení ZVN 400 kV TE6 – zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) TE102 – smyčka z vedení 404 (Guty) – Třinec – vedení 400 kV – (přípojka pro transformační stanici Třineckých železáren a.s.)					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0		0		0	-

Hodnoty a limity	Specifikace
Kvalita ovzduší	dobrá
Povrchové a podzemní vody	plocha je vymezena těsně vně okraje CHOPAV Beskydy, nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, nezasahuje do vodotečí a jejich záplavového území
Horninové prostředí	Zasahuje do území s ložiskovou ochranou (potenciální těžby černého uhlí a zemního plynu)
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	plocha leží na hranici CHKO Beskydy a EVL Beskydy a blízko PO Beskydy, není v kolizi s ÚSES, s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky
Kulturní památky	V ploše nejsou situovány nemovité kulturní památky, nenacházejí se zde archeologická naleziště.

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

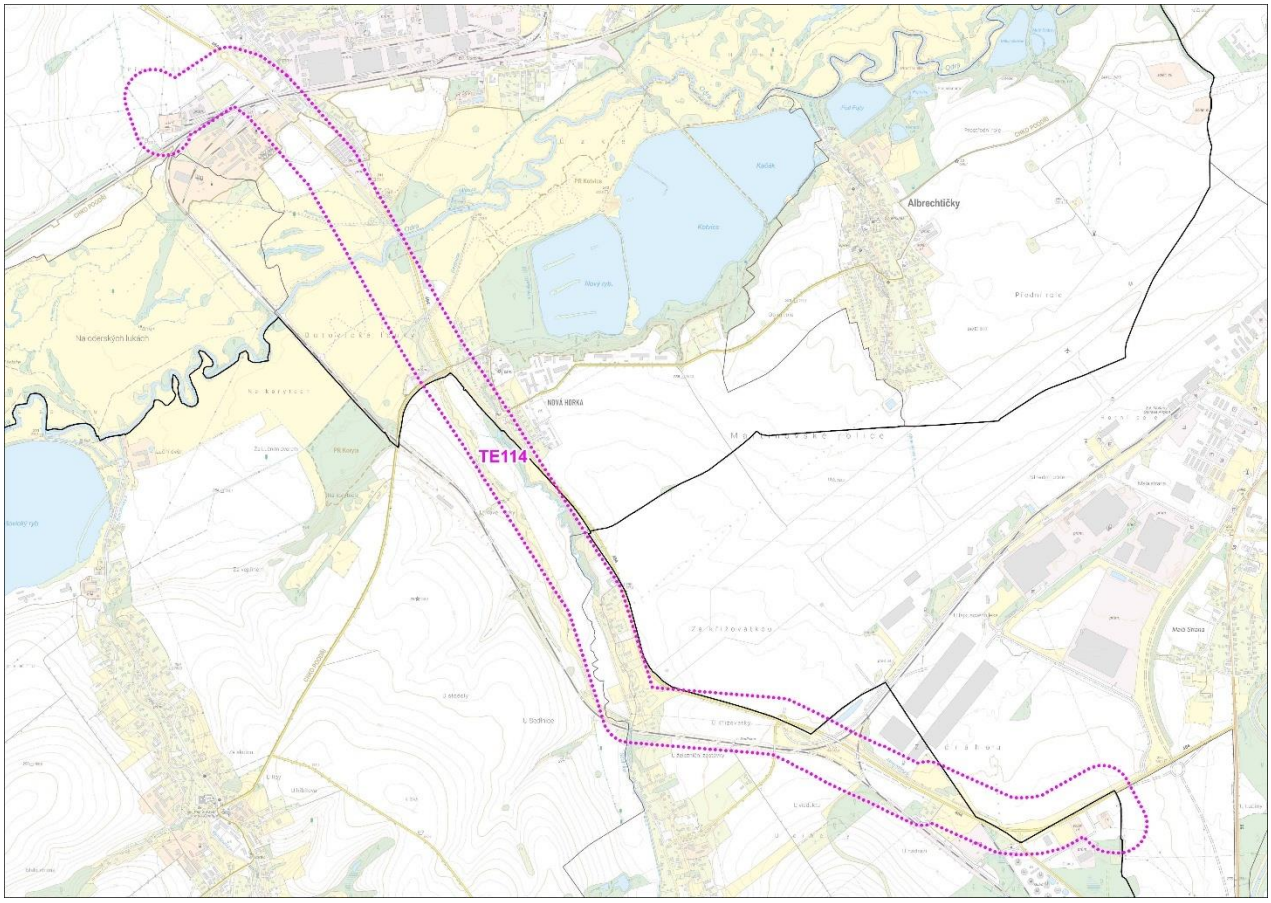
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra kumul. a syn. vlivů
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní a synergické vlivy byly shledány ve vztahu ke krajinnému rázu se stávajícím el. vedením ZVN 400 kV a koridory TE6 a TE102	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat vlivy na krajinný ráz, zejména minimalizovat vizuální uplatnění rozvodny ve vztahu k CHKO Beskydy a jejím estetickým a přírodním hodnotám. ► Na projektové úrovni prověřit možnosti výsadby doprovodné vzrostlé zeleně po obvodu areálu rozvodny a vyhodnotit její účinnost z hlediska ochrany krajinného rázu. Preferovat místně příslušné dřeviny.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Počty populací zvláště chráněných druhů fauny a výměry biotopů, které jsou předmětem ochrany lokalit Natura 2000

6.3.7. Koridor TE114



Obrázek 33: Koridor TE114 pro vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka

Název: Vedení 110/22 kV Mošnov - Studénka.

Šířka koridoru: 300 m

Dotčené obce: Studénka, Skotnice, Sedlnice, Mošnov, Bartošovice

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Severozápadní část koridoru prochází velkoplošným zvláště chráněným územím (VZCHÚ) - CHKO Poodří v délce cca 1,5 km. Není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající vedení VN. Tedy i vliv koridoru na CHKO Poodří bude pravděpodobně velmi omezený – zanedbatelný vliv.

Koridor je v prostorové kolizi s EVL a PO Poodří – viz podrobně v hodnoceno v naturovém posouzení (Banaš, 04/2025). Na řeku Odru či její okolí je v řešené lokalitě vázán výskyt hořavky duhové, modráska

bahenního, ohniváčka černočárného a velevruba tupého (AOPK ČR 2025b), jež jsou předměty ochrany EVL, nelze proto a priori vyloučit negativní ovlivnění jejich biotopu výskytu. Realizací záměru v rámci koridoru pravděpodobně nedojde k významným zásahům do míst potenciálně významných pro výskyt druhů. Lze předpokládat, že většina prací bude realizována v rámci stávajících sloupů VN a v jejich bezprostředním okolí (stavební práce, pohyb mechanizace, deponie materiálu apod.), tedy s minimálním vlivem na okolní prostředí, v takovém případě fakticky bez očekávaného střetu s biotopy významnými pro tyto druhy. Vliv na tyto předměty ochrany je proto hodnocen jako nulový až mírně negativní. V případě velevruba tupého a hořavky duhové, jež jsou vázáni na vodní prostředí, byl konstatován očekávaný nulový vliv, jelikož zásah do vodního prostředí není předpokládán.

I v případě prostorového střetu s PO Poodří platí, že je návrhový koridor řešen v trase stávajícího vedení VN 22 kV. Dle nálezové databáze NDOP (AOPK ČR 2025b) byl v trase zaznamenán výskyt bukače velkého, ledňáčka říčního a motáka pochopa, jež jsou předmětem ochrany PO Poodří. Nelze proto a priori vyloučit negativní ovlivnění jejich biotopu výskytu. Při bližším vyhodnocení lze konstatovat, že realizací záměru přestavby stávajícího vedení v rámci koridoru nedojde k významným zásahům do biotopů potenciálně významných pro výskyt uvedených druhů ptáků. Lze předpokládat, že většina prací bude realizována v rámci stávajících sloupů VN a v jejich bezprostředním okolí (stavební práce, pohyb mechanizace, deponie materiálu apod.), tedy s minimálním vlivem na okolní prostředí a v takovém případě bez faktického zásahu do biotopů významných pro sledované druhy ptáků. Vliv na tyto předměty ochrany je proto hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Koridor TE114 je veden z TR Studénka v trase stávajícího vedení VN 22 kV jižním směrem v souběhu se silnicí II/464 až do TR Mošnov. Vedení bude navrženo na společných podpěrných bodech v trase stávajícího vedení VN 22 kV. Z tohoto důvodu se neočekává vznik významné fragmentace ani jiného významnějšího ovlivnění území EVL.

Koridor zasahuje VKP - drobné lesní celky v celkovém rozsahu v jednotkách ha. Koridor je ve své střední části veden podél vodního toku Sedlnice a v jižní části podél Albrechtičského potoka. V severní části koridor překračuje Odru v CHKO Poodří. Koridor je v místě kolizí veden trasou stávajícího vedení VN, významné zásahy do VKP les a VKP vodní tok a jeho niva se tudíž nepředpokládají.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní přímé, krátkodobé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vlivy na zvláště chráněné druhy byly částečně uvedeny již u předchozí složky. Dle excerpce dostupných nálezových dat o výskytu zvláště chráněných druhů (ZCHD) z databáze NDOP AOPK ČR byla v zájmovém území a jeho okolí zaznamenána zvýšená koncentrace udávaných nálezů ZCHD. Jedná se o nálezy za posledních 10 let, tzn. od roku 2015 (včetně). V prostoru koridoru na lučních porostech severně od intravilánu obce Nová Horka je zaznamenán zvýšený výskyt silně ohroženého modráska bahenního (Phengaris nausithous). Z důvodu výskytu zvláště chráněného druhu v území je třeba budoucí konkrétní záměr na projektové úrovni konzultovat s OOP. Nicméně zásah do tohoto biotopu se nepředpokládá. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem není v tuto chvíli možné stanovit.

Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

Vliv je celkově hodnocen jako mírně negativní přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor ve čtyřech úsecích překračuje vymezený migrační koridor biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Ke střetům dochází východně od obce Suchdol nad Odrou, severovýchodně od obce Kunín, severozápadně a severovýchodně od obce Rybí. Dále je koridorem překročeno jedno kritické místo jihovýchodně od města Brušperk. Není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající vedení 220 kV. Tedy i vliv koridoru na velké savce bude pravděpodobně velmi omezený – viz podrobně v hodnoceno v naturovém posouzení (Banaš, 04/2025).

Východní část koridoru v blízkosti obce Žabeň zasahuje do regionálního biocentra RBC251 a zároveň překračuje nadregionální biokoridor NRBK99 MH(MB). Jihovýchodně od města Brušperk koridor křižuje regionální biokoridor RBK555 – jedná se o stejnou lokalitu jako v případě výše zmíněného kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Dále koridor jižně od obce Kateřinice prochází regionálním biocentrem RBC172 a navazujícím regionálním biokoridorem RBK549. Mezi městy Příbor a Lubina prochází koridor regionálním biocentrem RBC127. Severovýchodně od obce Rybí koridor křižuje RBK538, dále v severní části intravilánu města Nový Jičín RBK537. V prostoru CHKO Poodří je vymezen NRBC92, kterým vymezený koridor rovněž prochází. Východně od obce Suchdol nad Odrou koridor kříží RBK601. Není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající vedení 220 kV. Tedy i vliv koridoru na prvky ÚSES bude pravděpodobně velmi omezený a nesníží jeho průchodnost.

Jižní část koridoru okrajově zasahuje do regionálního biokoridoru RBK629a. V prostoru CHKO Poodří je vymezen NRBC92, kterým vymezený koridor prochází. Není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající vedení VN. Tedy i vliv koridoru na prvky ÚSES bude pravděpodobně velmi omezený, bez omezení průchodnosti.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením koridoru dojde k negativnímu přitížení ovlivnění krajinného rázu novým vedením. Stále se ale bude jednat o stavbu převážně ve stávající trase vedení VN 22 kV. V kontextu toho je vliv uplatnění koridoru z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný až mírně negativní, přímý, krátkodobý (v době výstavby), trvalý.

Vedení koridoru bude mít nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny. Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků.

Vliv uplatnění koridoru je celkově hodnocen jako mírně negativní, přímý, trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

U nadzemních vedení dochází k trvalému záboru pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízeních a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Nadto koridor je vymezen z převážné části v trase stávajícího vedení VN, přičemž nové vedení bude navrženo na společných podpěrných bodech v trase stávajícího vedení VN 22 kV. Toto vedení již zábor ZPF v místech stožárů představuje. V rámci přestavby dojde případně pouze k výměně stožárů za nové, kapacitnější, přičemž významné zvýšení záboru ZPF se touto výměnou nedá předpokládat.

Vliv koridoru na ZPF je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor ani omezení PUPFL. Tento vliv je považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s územím vyžadujícím ochranu z hlediska horního zákona, kromě malé části ve východním úseku trasy, kde je ve střetu s CHLÚ Čs. částí Hornoslezské pánve, ale nikoliv s poddolovanými či sesuvnými územími. Vlivy uplatnění koridoru jsou s ohledem na potenciální malý rozsah kontaktní plochy a tedy zachování možnosti těžby v území hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v žádné časové řadě.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou. Koridor neprochází územím CHOPAV.

Koridor je ve střetu s vodotečemi a jejich záplavovými územími, které ale bude překračovat dostatečně kapacitními prvky, takže nedojde k ovlivnění průchodu povodňové vlny.

Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na vzdušné vedení stavby v koridoru nepředpokládá. Vymezení koridoru neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší

kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny ve všech časových řadách jako zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění koridoru nepředpokládají ani v době výstavby. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru se svou trasou okrajově dotýká obytné zástavby. Teoreticky dojde k mírnému přitížení technicistního vjemu krajiny. Toto přitížení je však s ohledem na charakter záměru (nejedná se o vedení ZVN) hodnoceno jako zanedbatelné. Ostatní vlivy na architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek se nepředpokládají.

Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 24: Kumulativní a synergické vlivy – TE114

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TE114	
Hlavní funkce	**Specifikace**
Zastavěné území	Studénka, Skotnice, Sedlnice, Mošnov, Bartošovice
Dopravní infrastruktura	silnice II/464, železniční tratě č. 001, 271, letiště Mošnov, průmyslová zóna Mošnov
Technická infrastruktura	vedení VN 22 kV TP2 – VTL plynovod Libhošť – Děhylov TR1 – Produktovod DN 200 VS100 – Plochy pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov

ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

PUPFL	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00	0,00	0,00	-

Hodnoty a limity	**Specifikace**
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do Odry a jejího záplavového území
Horninové prostředí	Zasahuje do území s ložiskovou ochranou (potenciální těžby černého uhlí a zemního plynu Čs. část černouhelné pánve)
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	koridor je v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, je v kolizi s ÚSES, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky
Kulturní památky	V trase koridoru jsou situovány nemovité kulturní památky, nacházejí se zde archeologická naleziště, ale zde se kumulace vlivů nepředpokládá.

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní vlivy z hlediska potenciálního ovlivnění fauny a flóry včetně předmětů ochrany EVL a PO Poodří se stávajícím vedením VN synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy z hlediska potenciálního ovlivnění krajiny se stávajícím vedením VN synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0

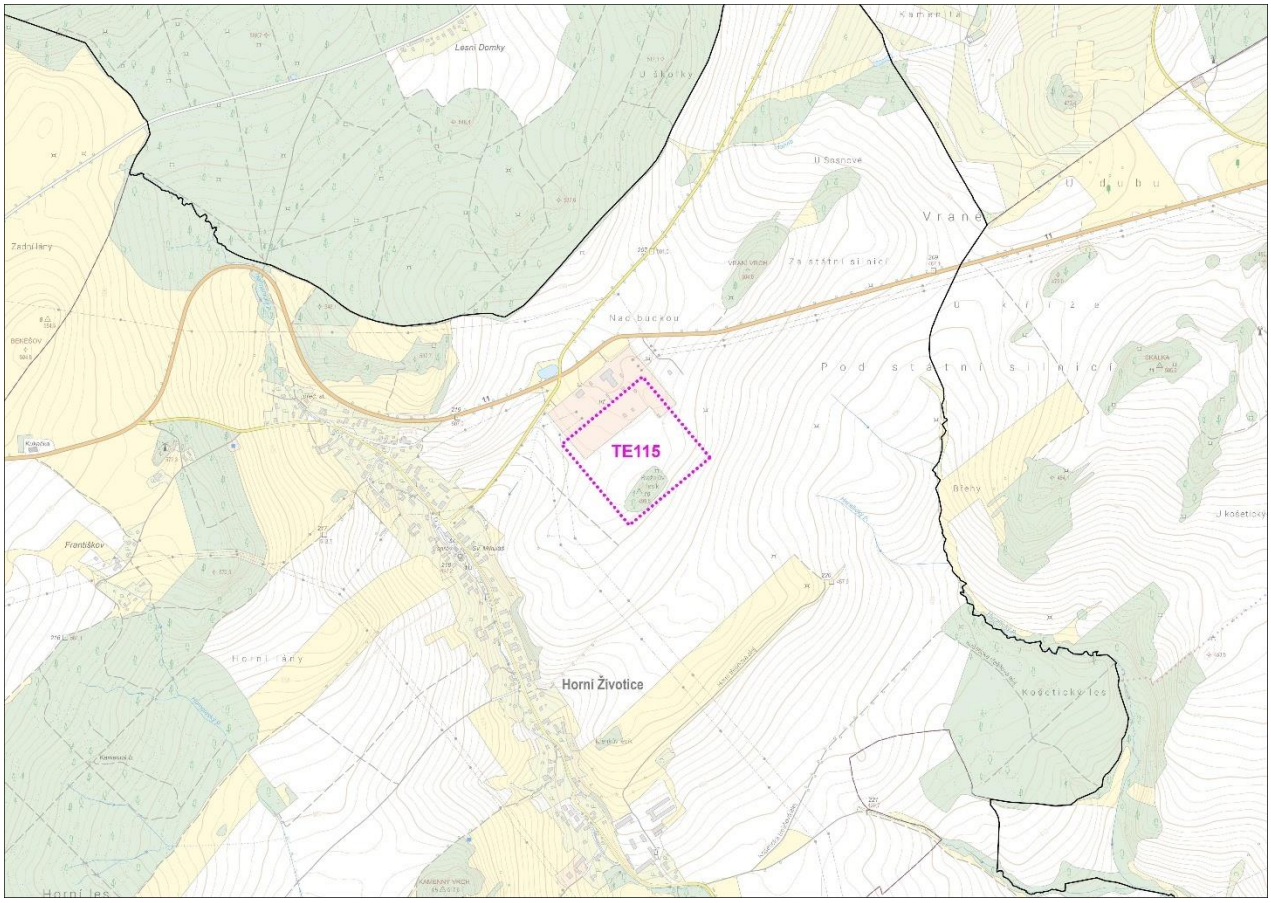
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na architektonické a archeologické dědictví s TE8 synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. ► Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Počty populací zvláště chráněných druhů fauny a výměry biotopů, které jsou předmětem ochrany lokalit Natura 2000

6.3.8. Plocha TE115



Obrázek 34: Plocha TE115 pro rozšíření rozvodny Horní Životice

Název: Rozšíření rozvodny Horní Životice

Dotčené obce: Horní Životice

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha do uvedených složek životního prostředí nezasahuje. Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Zásah do flóry a fauny je zanedbatelný. Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nezasahuje do migračního koridoru ani do ÚSES. Celkově jsou vlivy uplatnění plochy hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením plochy dojde k negativnímu přitížení ovlivnění krajinného rázu novým energetickým zařízením v ploše, nicméně se ale bude jednat o obdobný typ stavby jako již v současnosti existuje. Vliv uplatnění plochy z pohledu vlivů na krajinu je vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný.

Vymezení plochy bude mít nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny. Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec bude ovlivněna záborem pozemků, který je ale v měřítku ZÚR zanedbatelný.

Vliv uplatnění plochy z hlediska hodnocené složky je hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Zábor ZPF je v měřítku ZÚR zanedbatelný až nulový.

.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor ani omezení PUPFL. Tento vliv je považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha není ve střetu s územím vyžadujícím ochranu z hlediska horního zákona. Vlivy uplatnění koridoru jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení plochy nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v žádné časové řadě.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou. Plocha neprochází územím CHOPAV. Plocha není ve střetu s vodotečemi a jejich záplavovými územími. Vymezení plochy nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se v ploše nepředpokládá. Vymezení plochy neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny ve všech časových řadách jako zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění plochy nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění plochy nepředpokládají ani v době výstavby. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha neprochází územím žádné krajinné památkové zóny ani územím nebo ochranným pásmem městské nebo vesnické památkové rezervace. Vliv uplatnění plochy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako zanedbatelný. Z hlediska vlivů na hmotný majetek není v měřítku ZÚR známa prostorová kolize se stavebními objekty, tento vliv bude potenciálně zanedbatelný.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 25: Kumulativní a synergické vlivy – TE115

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezené ploše TE115						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Horní Životice					
Dopravní infrastruktura	DS113 – I/11 Horní Životice, přeložka					
Technická infrastruktura	rozvodna 400 kV, el. vedení ZVN 400 kV, el. vedení VVN 110 kV TE110 – Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,00		0,00	-
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	Dobrá					
Povrchové a podzemní vody	Plocha není vymezena v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, nezasahuje do vodotečí a jejich záplavového území					
Horninové prostředí	Bez střetu					
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	Bez střetu					
Kulturní památky	Bez střetu					
B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti						
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**					**Míra kumul. a syn. vlivů**

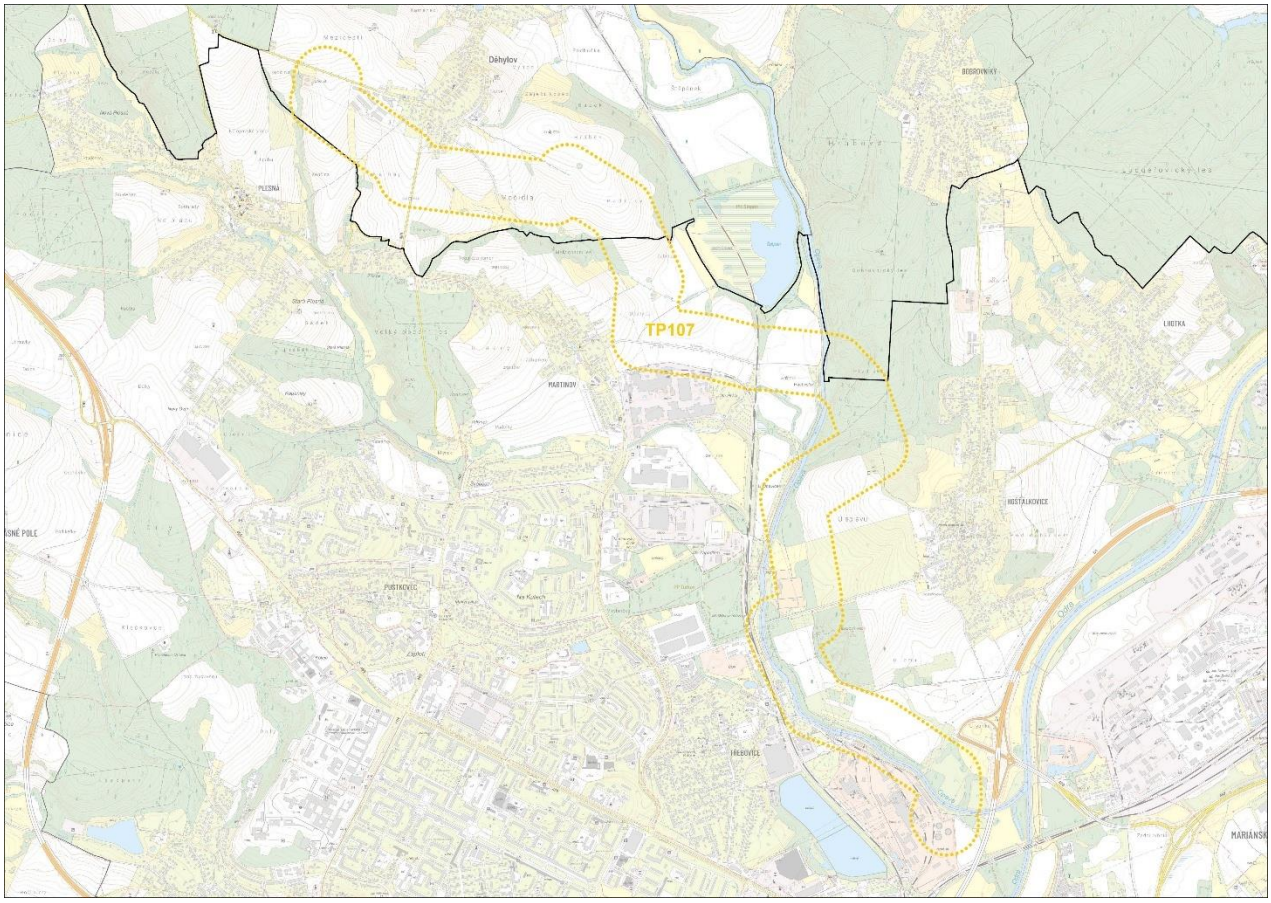
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaná plcha je doporučena k uplatnění bez podmínek SEA**

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Není navržen.

6.3.9. Koridor TP107



Obrázek 35: Koridor TP107 pro VTL plynovod Děhylov – Elektrárna Třebovice

Název: VTL plynovod Děhylov – Elektrárna Třebovice

Šířka koridoru: 400 m

Dotčené obce: Děhylov, Hlučín, Ostrava

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nekoliduje přímo s vymezenými maloplošnými zvláště chráněnými území (MZCHÚ), nicméně okrajově zasahuje do ochranného pásma PP Turkov a PR Štěpán. Není předpokládán zásah budoucího záměru do prostoru MZCHÚ.

Koridor je v prostorové kolizi s EVL Děhylovský potok – Štěpán – viz podrobně v hodnoceno v naturovém posouzení (Banaš, 04/2025).

Koridor TP107 je veden převážně údolím řeky Opavy a svahy údolí, v extravilánu ostravské aglomerace. Koridor má počátek v areálu kompresorové stanice Děhylov, odkud je veden jihovýchodním směrem až k dálnici D1 do prostoru MÚK Severní spoj, odkud je ze severní strany zaústěn do Elektrárny Třebovice. Koridor je vymezen v šíři 400 m a jeho hlavním cílem je vytvořit územní podmínky pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu. Koridor plynovodu do území EVL Děhylovský potok – Štěpán zasahuje okrajově na dvou místech severně od městského obvodu Martinov. Celkový zásah koridoru do EVL je cca 1 ha. Na rybník Štěpán a okolní mokřady a vlhké louky je vázán výskyt kuňky ohnivé a vážky jasnoskvrnné, jež jsou předměty ochrany dané EVL. Realizací záměru plynovodu v rámci koridoru nedojde k významným zásahům do míst potenciálně významných pro výskyt druhů. Přestože se tyto předměty ochrany vyskytují v lokalitě rybníku Štěpán a blízké řeky Opavy i v prostoru navrženého koridoru (AOPK ČR 2025b), nebude pravděpodobně vedením plynovodu negativně ovlivněn jejich biotop výskytu. K negativnímu ovlivnění území EVL, resp. biotopu uvedených předmětů ochrany (-1) by mohlo dojít v případě, že by konkrétní budoucí záměr byl trasován přímo prostorem EVL (zejména hypotetické riziko záboru či jiných změn části potenciálního biotopu druhů). Vliv na tyto předměty ochrany je proto hodnocen jako nulový až mírně negativní.

V prostoru severovýchodně od městské části Ostrava-Poruba koridor na několika místech vstupuje do lesních porostů a koryta řeky Opavy a jeho nivy. Východně od městské části Martinov zasahuje rovněž do Plesenského potoka a bezejmenných přítoků Opavy. Nelze vyloučit zásah budoucího konkrétního záměru do VKP vodní tok a jeho niva a VKP les. Vzhledem k charakteru záměru se však bude jednat o vliv mírně negativní, přímý krátkodobý (v době výstavby), trvalý.

Koridor nezasahuje do přírodních parků a památných stromů.

Celkově jsou vlivy na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní přímé, krátkodobé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vlivy na zvláště chráněné druhy byly částečně uvedeny již u předchozí složky. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá.

Koridor okrajově zasahuje do lokality národně významného druhu bukáčka malého (Ixobrychus minutus). Prostor kolize je totožný s ochranným pásmem PR Štěpán. Vzhledem k pouze okrajovému zásahu (cca 0,1 ha) není předpokládán významnější vliv budoucího záměru na bukáčka malého.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

Vliv je celkově hodnocen jako mírně negativní přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nezasahuje do migračního koridoru. Koridor svou východní polovinou v délce cca 4,3 km koliduje s prvkem USES – nadregionálním biokoridorem NRBK96 V. V blízkosti PP Turkov navržený koridor okrajově zasahuje do regionálního biocentra RBC234. Dále jižní okraj řešeného koridoru zasahuje do biokoridoru nadregionální úrovně NRBK100. V místě prostorových kolizí koridoru s prvky ÚSES pravděpodobně dojde k výstavbě nového budoucího plynovodu. Vzhledem k charakteru záměru (převážně podzemní vedení) se negativní vliv koridoru na funkčnost ÚSES nepředpokládá.

Celkově jsou vlivy koridoru na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vedení koridoru bude mít nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny – předpokládá se podzemní nebo pozemní vedení. Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků.

Vliv uplatnění koridoru z hlediska hodnocené složky je hodnocen jako zanedbatelný až nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude vyžadovat zábor ZPF. Plynovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor vyžaduje zábor PUPFL v rozsahu 0,3 ha lesů zvláštního určení. Tento vliv je považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor je v okrajovém střetu s územím vyžadujícím ochranu z hlediska horního zákona, nikoliv s poddolovanými či sesuvnými územími. Vlivy uplatnění koridoru jsou s ohledem na potenciální malý rozsah kontaktní plochy a tedy zachování možnosti těžby v území hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	+1	**dlouhodobý**	+1		

Vymezením koridoru jsou vytvářeny územní podmínky pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí. Tímto způsobem může koncepce přispět ke zlepšení percepce stavu ovzduší na Ostravsku. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní, sekundární, dlouhodobý.

Vlivy přímé, nepřímé, krátkodobé, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor je ve střetu se záplavovým územím řeky Opavy včetně aktivní záplavové zóny. V případě, že nebude možné křížení řeky řešit dostatečně dimenzovaným protlakem a bude potřeba nadzemního křížení, může dojít ke zhoršení povodňových situací a průchodu povodňových vln. V takovém případě je nezbytné zajistit dostatečný průtočný profil pod plynovodem. Tento vliv je hodnocen jako potenciálně mírně negativní, přímý, krátkodobý, trvalý.

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou. Koridor neprochází územím CHOPAV. Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na vzdušné vedení stavby v koridoru nepředpokládá. Vymezení koridoru neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění koridoru nepředpokládají ani v době výstavby. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor neprochází územím žádné krajinné památkové zóny ani územím nebo ochranným pásmem městské nebo vesnické památkové rezervace. Vliv uplatnění koridoru na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako zanedbatelný. Z hlediska vlivů na hmotný majetek není v měřítku ZÚR známa prostorová kolize se stavebními objekty, tento vliv bude potenciálně zanedbatelný.

Tento vliv je považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 26: Kumulativní a synergické vlivy – TP107

<table>
<tr><th colspan="8">A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TP107</th></tr>
<tr><td>Hlavní funkce</td><td colspan="7">Specifikace</td></tr>
<tr><td>Zastavěné území</td><td colspan="7">Hlučín, Ostrava, Opava</td></tr>
<tr><td>Dopravní infrastruktura</td><td colspan="7">dálnice D1, silnice II/469, železniční trať č. 316
DS105 – II/469 Děhylov, obchvat
DD101 – zkapacitnění celostátní tratě č. 321, úsek Ostrava-Svinov – Opava-východ</td></tr>
<tr><td>Technická infrastruktura</td><td colspan="7">Elektrárna Třebovice
TP2 – VTL plynovod Libhošť – Děhylov
TP3 – propojovací VTL plynovod Děhylov – Hať – státní hranice ČR/Polsko</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ZPF</td><td>I.</td><td>II.</td><td>III.</td><td>IV.</td><td>V.</td><td colspan="2">Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]</td></tr>
<tr><td>0,00</td><td>0,00</td><td>0,00</td><td>0,00</td><td>0,00</td><td colspan="2">0,00</td></tr>
<tr><td rowspan="2">PUPFL</td><td colspan="2">Les ochranný</td><td colspan="2">Les zvl. určení</td><td colspan="2">Les hospodářský</td><td>Charakter záboru</td></tr>
<tr><td colspan="2">0,00</td><td colspan="2">0,3</td><td colspan="2">0,00</td><td>omezení</td></tr>
<tr><td>Hodnoty a limity</td><td colspan="7">Specifikace</td></tr>
<tr><td>Kvalita ovzduší</td><td colspan="7">koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity</td></tr>
<tr><td>Povrchové a podzemní vody</td><td colspan="7">koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do záplavového území ř. Opavy</td></tr>
<tr><td>Horninové prostředí</td><td colspan="7">Zasahuje okrajově do území s ložiskovou ochranou (potenciální těžby černého uhlí a zemního plynu Čs. část černouhelné pánve)</td></tr>
<tr><td>Příroda a krajina včetně ZCHÚ</td><td colspan="7">koridor je v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, je v kolizi s ÚSES, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky</td></tr>
<tr><td>Kulturní památky</td><td colspan="7">V trase koridoru jsou situovány nemovité kulturní památky, nacházejí se zde archeologická naleziště, ale zde se vliv kumulace nepředpokládá.</td></tr>
<tr><th colspan="8">B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</th></tr>
<tr><td>Potenciálně ovlivněná složka</td><td colspan="6">Specifikace způsobu ovlivnění</td><td>Míra kumul. a syn. vlivů</td></tr>
<tr><td>Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)</td><td colspan="6">kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.</td><td>kumulativní vlivy 0
synergické vlivy 0</td></tr>
<tr><td>Ovzduší</td><td colspan="6">kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány</td><td>kumulativní vlivy 0
synergické vlivy 0</td></tr>
</table>

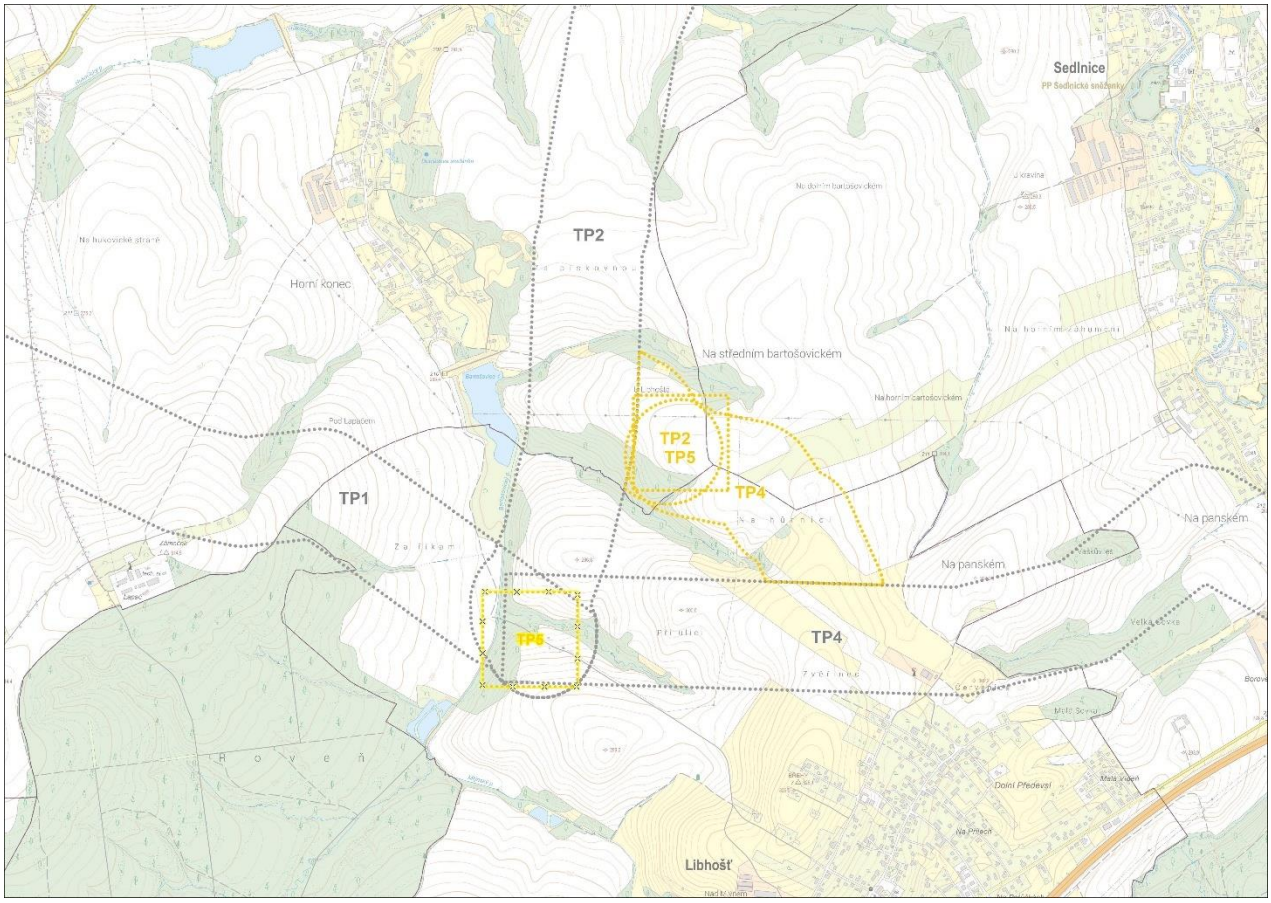
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy z hlediska potenciálního ovlivnění fauny a flóry	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na architektonické a archeologické dědictví nebo synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat zásahy do lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. ► Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ► V případě nadzemního křížení VTL plynovodu s řekou Opavou zajistit dostatečný průtočný profil pod plynovodem s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů. ► Na projektové úrovni prověřit možnost pokládání plynovodního potrubí v místě křížení vodních toků za použití bezvýkopové technologie (protlak, pluhování) s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Počty populací zvláště chráněných druhů fauny a výměry biotopů, které jsou předmětem ochrany lokalit Natura 2000

6.3.10. Koridor TP2



Obrázek 36: Změna vymezení koridoru TP2, vč. změn vymezení koridoru TP4 a plochy TP5

Pozn.: Na rozhraní správních území obcí Bartošovice, Libhošť, Sedlnice cca 1 km severně od rozdělovacího uzlu Libhošť je ze stávajícího koridoru TP2 (na obrázku výše šedě) vedena odbočka východním směrem v délce cca 300 m pro zaústění plynovodu do nové kompresorové stanice (plocha TP5). Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru.

Název: VTL plynovod Libhošť – Děhylov, včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové stanice Libhošť

Šířka koridoru: 400 m

Dotčené obce změnou vymezení koridoru: Bartošovice, Libhošť, Sedlnice

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nekoliduje s vymezenými maloplošnými nebo velkoplošnými zvláště chráněnými územími. Koridor nezasahuje do přírodních parků a památných stromů. Koridor je ze severní a jižní strany vymezen mezi dvěma bezejmennými vodními toky – přítoky Bartošovického potoka. V jižní části koridor koliduje s prameništěm, v severní i jižní části koridor části okrajově zasahuje lesní porosty. Reálný zásah do VKP vodní tok a jeho niva a VKP les se však nepředpokládá.

Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Významný vliv na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry se nepředpokládá. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nezasahuje do migračního koridoru ani do ÚSES. Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vedení koridoru bude mít nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny – předpokládá se podzemní vedení. Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků, nebo – v případě lesních porostů – jen nepatrně.

Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude vyžadovat zábor ZPF, jedná se o podzemní vedení. Vlivy koridoru budou zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor PUPFL. Tento vliv je považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s územím vyžadujícím ochranu podle horního zákona. Vliv byl vyhodnocen jako nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší a klima v žádné časové řadě, při realizaci záměru se očekává jen zanedbatelný vliv při pokládce potrubí. Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou, ani nezasahuje do záplavového území. Koridor neprochází územím CHOPAV. Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Vymezení koridoru neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny ve všech časových řadách jako zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění koridoru nepředpokládají ani v době výstavby. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nebude mít vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví ani na hmotný majetek. Vlivy

jsou hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 27: Kumulativní a synergické vlivy – TP2

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TP2						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	-					
Dopravní infrastruktura	-					
Technická infrastruktura	Plochy a koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: TP4, TP5					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,00		0,00	-
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů					
Horninové prostředí	Nezasahuje do území s ložiskovou ochranou					
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	koridor není v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, s ÚSES, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky					
Kulturní památky	V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky, nacházejí se zde archeologická naleziště, ale zde se vliv kumulace nepředpokládá.					

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0

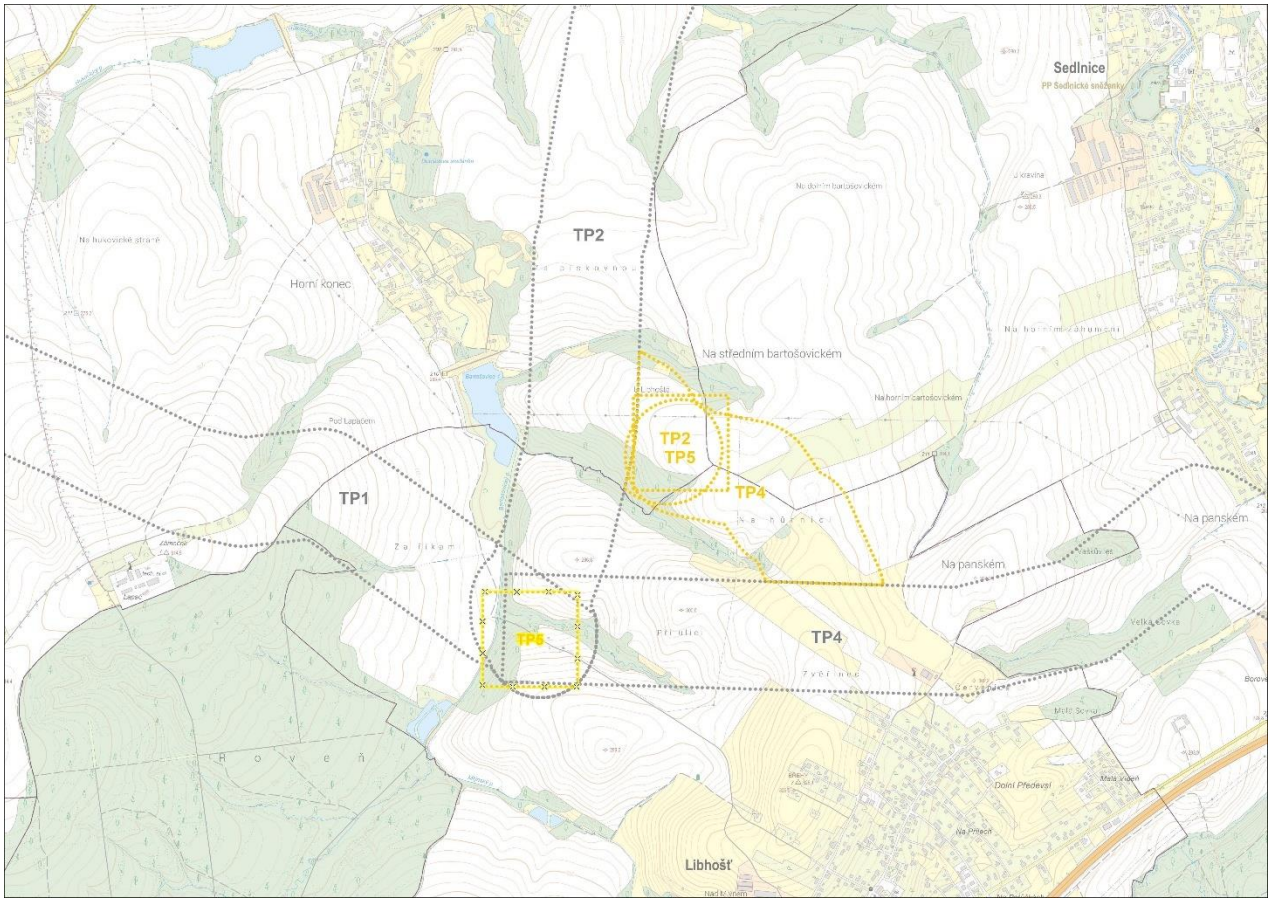
		synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	Zanedbatelné kumulativní vlivy na faunu byly shledány s TP4 a TP5	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy z hlediska potenciálního ovlivnění fauny a flóry	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na architektonické a archeologické dědictví nebo synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaná změna vymezení koridoru je doporučena k uplatnění bez podmínek SEA.**

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Není navržen.

6.3.11. Koridor TP4



Obrázek 37: Změna vymezení koridoru TP4, vč. změn vymezení koridoru TP2 a plochy TP5

Pozn.: Na rozhraní správních území obcí Bartošovice, Libhošť, Sedlnice cca 1 km východně od rozdělovacího uzlu Libhošť je ze stávajícího koridoru TP4 (na obrázku výše šedě) vedena odbočka severozápadním směrem v délce cca 900 m pro zaústění plynovodu do nové kompresorové stanice (plocha TP5). Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru.

Název: VTL plynovod Libhošť – Třanovice (PZP), včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové stanice Libhošť

Šířka koridoru: 400 m

Dotčené obce změnou vymezení koridoru: Bartošovice, Libhošť, Sedlnice

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nekoliduje s vymezenými maloplošnými nebo velkoplošnými zvláště chráněnými územími. Koridor nezasahuje do přírodních parků a památných stromů. V jižní části koridor koliduje s prameništěm a lesními porosty. Reálný zásah do VKP vodní tok a jeho niva a VKP les se však nepředpokládá.

Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Významný vliv na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry se nepředpokládá, a to ani v době výstavby. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách..

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nezasahuje do migračního koridoru. Koridor okrajově zasahuje do regionálního biokoridoru RBK540 V místě kolize pravděpodobně dojde k výstavbě nového budoucího plynovodu. Vzhledem k charakteru záměru (úzký liniový prvek, podzemní potrubí) však nejsou očekávány významnější vlivy na ÚSES. Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vedení koridoru bude mít nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny – předpokládá se podzemní vedení. Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků, nebo jen nepatrně. Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude vyžadovat zábor ZPF, jedná se o podzemní vedení. Vlivy koridoru budou zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor PUPFL. Tento vliv je považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s územím vyžadujícím ochranu podle horního zákona. Vliv byl vyhodnocen jako nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší a klima v žádné časové řadě, při realizaci záměru se očekává jen zanedbatelný vliv při pokládce potrubí. Vlivy koridoru budou zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou, okrajově zasahuje do záplavového území. Koridor neprochází územím CHOPAV. Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Vymezení koridoru neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny ve všech časových řadách jako zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridoru nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění koridoru nepředpokládají ani v době výstavby. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nebude mít vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví ani na hmotný majetek. Vlivy jsou hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 28: Kumulativní a synergické vlivy – TP4

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TP4						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	-					
Dopravní infrastruktura	-					
Technická infrastruktura	Plochy a koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: TP2, TP5					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,03		0,00	omezení
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do záplavového území vč. Q100					
Horninové prostředí	Nezasahuje do území s ložiskovou ochranou					
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	Koridor není v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky, okrajově zasahuje do regionálního ÚSES					
Kulturní památky	V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky, v okolí se nacházejí archeologická naleziště, ale zde se vliv kumulace nepředpokládá.					

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

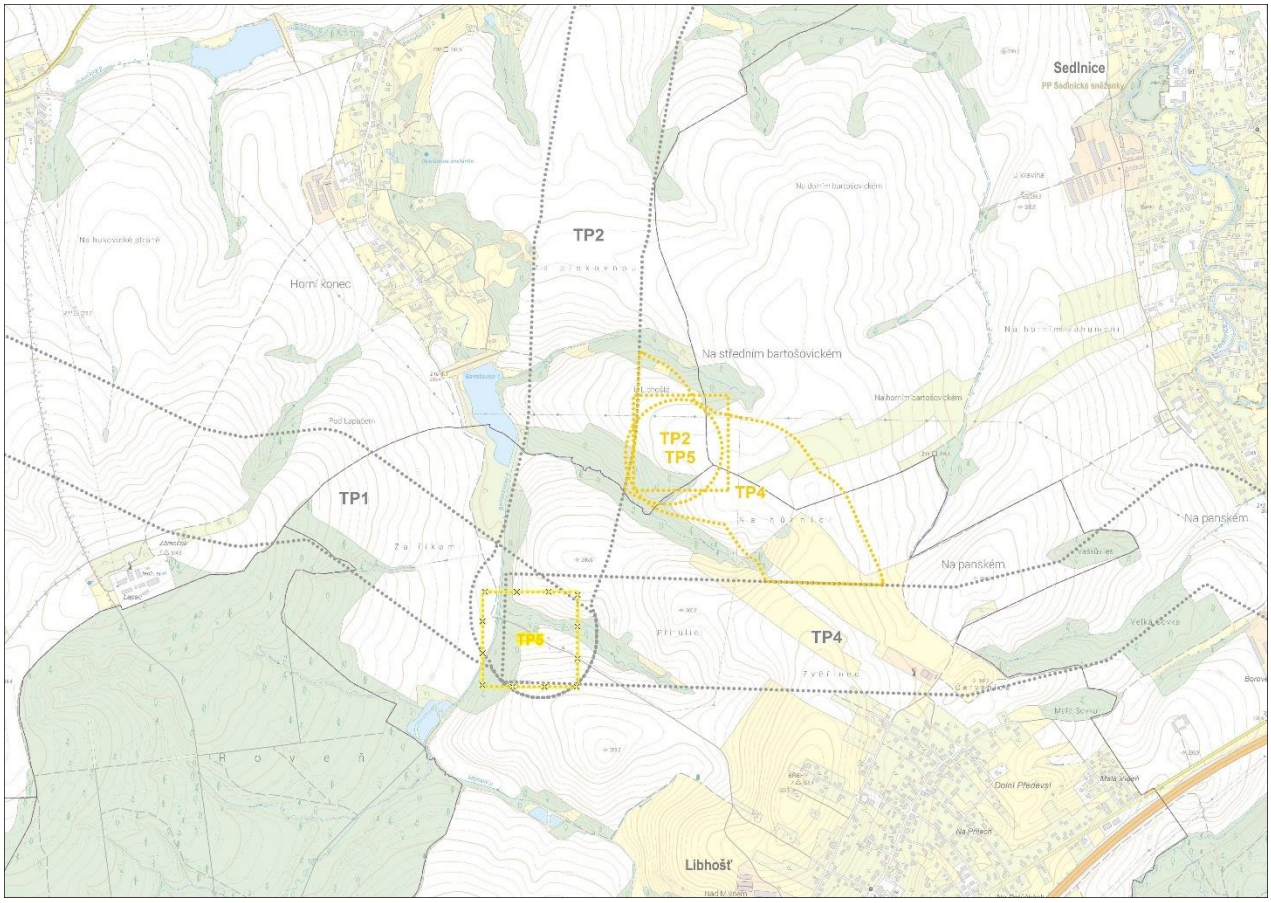
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	Zanedbatelné kumulativní vlivy s TP2, TP5	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	Zanedbatelné kumulativní vlivy na faunu byly shledány s TP2 a TP5, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na architektonické a archeologické dědictví nebo synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaná změna vymezení koridoru je doporučena k uplatnění bez podmínek SEA.**

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Není navržen.

6.3.12. Plocha TP5



Obrázek 38: Změna vymezení plochy TP5, vč. změn vymezení koridorů TP2 a TP4

Pozn.: Plocha pro výstavbu nové kompresorové stanice je již vymezena v platných ZÚR MSK. V rámci Z9 ZÚR MSK dochází k jejímu posunu cca 800 m severovýchodním směrem do prostoru rozhraní správních území obcí Bartošovice, Libhošť, Sedlnice. Budoucí způsob využití plochy se nemění.

Název: Kompresorová stanice Libhošť

Dotčené obce změnou vymezení plochy: Bartošovice, Libhošť, Sedlnice

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nekoliduje s vymezenými maloplošnými nebo velkoplošnými zvláště chráněnými územími. Plocha nezasahuje do přírodních parků a památných stromů. VKP: Plocha jižním okrajem zasahuje do prameniště a koryta bezejmenného vodního toku – přítoku Bartošovického potoka, situovaném v lesním porostu. Realizací budoucího konkrétního záměru nelze vyloučit zásahy do VKP les a VKP vodní tok a jeho niva, což

je třeba na projektové úrovni blíže posoudit. Celkově jsou vlivy uplatnění plochy na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Významný vliv na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry se nepředpokládá, a to ani v době výstavby. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nezasahuje do migračního koridoru ani ÚSES. Vlivy plochy na tuto složku životního prostředí jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Teoreticky dojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu novým energetickým zařízením v ploše, nicméně se jedná o zařízení malé velikosti a rozsahu. Vliv uplatnění plochy z pohledu vlivů na krajinu je tak vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný.

Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků, nebo jen nepatrně.

Vlivy plochy na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

V případě kompresorové stanice je trvalý zábor ZPF v měřítku ZÚR zcela zanedbatelný. Navíc současně s vymezením plochy TP5 dochází k jejímu zrušení v původní poloze, zábor se tedy vzájemně nuluje. Vlivy plochy na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha vyžaduje zábor PUPFL v rozsahu 0,8 ha hospodářského lesa. Současně s vymezením plochy TP5 však dochází k jejímu zrušení v původní poloze, čímž dochází k „uvolnění“ -1,3 ha PUPFL. Zábor se tedy vzájemně nuluje. Vlivy plochy na tuto složku životního prostředí jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha není ve střetu s územím vyžadujícím ochranu podle horního zákona. Vliv byl vyhodnocen jako nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení plochy nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší a klima v žádné časové řadě.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou, okrajově zasahuje do záplavového území. Plocha neprochází územím CHOPAV.

Vymezení plochy nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na malý rozsah stavby v ploše nepředpokládá. Vymezení plochy neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny ve všech časových řadách jako zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění plochy nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění plochy nepředpokládají ani v době výstavby.

Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nebude mít vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví ani na hmotný majetek. Vlivy jsou hodnoceny jako nulové ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 29: Kumulativní a synergické vlivy – TP5

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TP5						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	-					
Dopravní infrastruktura	-					
Technická infrastruktura	Koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: TP2, TP4					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		-0,5		0,00	-
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních					

vody	zdrojů, nezasahuje do záplavového území vč. Q100
Horninové prostředí	Nezasahuje do území s ložiskovou ochranou
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	Plocha není v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky, nezasahuje do ÚSES
Kulturní památky	V ploše nejsou situovány nemovité kulturní památky ani jiná památkově chráněná území

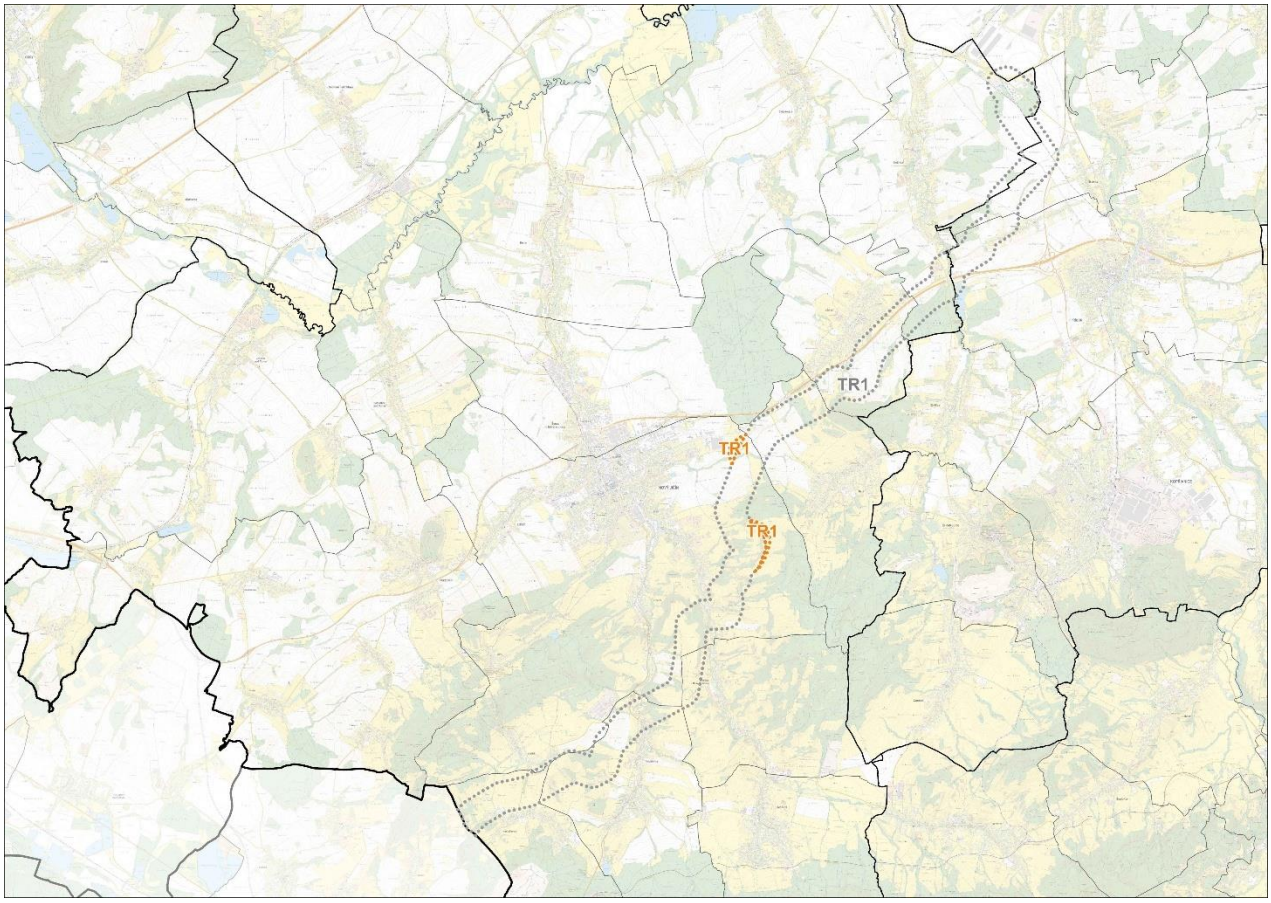
B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	Zanedbatelné kumulativní vlivy s TP2, TP4 synergické vlivy synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy z hlediska potenciálního ovlivnění fauny a flóry nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na architektonické a archeologické dědictví nebo synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaná změna vymezení plochy je doporučena k uplatnění bez podmínek SEA.**

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Není navržen.

6.3.13. Koridor TR1



Obrázek 39: Drobné změny (oranžově) vymezení koridoru TR1

Pozn.: V rámci správního území města Nový Jičín dochází pouze ke dvěma dílčím rozšířením koridoru v řádu desítek metrů, tedy změnám, které jsou v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelné. Jedná se drobné prostorové korekce, které vyplynuly z projektové přípravy záměru, jejichž prostřednictvím lze vést záměr územím v ideální, minimálně konfliktní trase. Jedná se o nepatrnou, v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelnou změnu vymezení koridoru.

Název: Produktovod DN 200

Dotčené obce změnou vymezení koridoru: Nový Jičín

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Změnou vymezení koridoru nedochází k novému dotčení ZCHÚ, lokalit soustavy NATURA 2000, přírodních

parků ani památných stromů. Dílčí část rozšířeného koridoru východně od zastavěného území Nového Jičína překračuje VKP – vodní tok Rakovec (nicméně v této kolizi je již i zbývající část stávajícího koridoru TR1). Přesto ve vztahu k nově vymezené části nelze vyloučit zásah do VKP vodní tok. Vzhledem k charakteru záměru (úzký liniový prvek) a pravděpodobné překonání toku bez přímého zásahu do tohoto typu prostředí však nejsou očekávány významnější vlivy na VKP.

Celkově jsou vlivy uplatnění změny vymezení koridoru na hodnocenou složku životního prostředí považovány za zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Změna vymezení koridoru negeneruje nový zásah do lokalit zvláště chráněných druhů. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by změna vymezení koridoru měla negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Obě nové dílčí části koridoru severními částmi okrajově zasahují do migračního koridoru vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o okrajovou kolizi nedosahující rozsahu ani 1 ha, tedy vliv koridoru na velké savce bude pravděpodobně velmi omezený. Do ÚSES nová část koridoru nezasahuje.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením koridoru nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, jedná se o produktovod vedený pod zemí. V kontextu toho je vliv uplatnění koridoru z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný. Vedení koridoru bude mít současně nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny. Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků.

Vliv uplatnění koridoru z hlediska hodnocené složky je hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění nových částí koridoru nebude vyžadovat zábor ZPF. Produktovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor ani omezení PUPFL. Tento vliv je považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s územím vyžadujícím ochranu z hlediska horního zákona ani s poddolovanými či sesuvnými územími. Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší a na klima v žádné časové řadě.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: **povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní**	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Změna koridoru není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou, neprochází územím CHOPAV, je jen omezeně ve střetu s vodotečí. Vymezení změny koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na podzemní vedení stavby v koridoru nepředpokládá. Vymezení změny koridoru neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na prostředí související s vodou jsou celkově hodnoceny ve všech časových řadách jako zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění změny koridoru nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění změn koridoru nepředpokládají ani v době výstavby. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor neprochází územím žádné krajinné památkové zóny ani územím nebo ochranným pásmem městské nebo vesnické památkové rezervace. Vliv uplatnění koridoru na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako zanedbatelný. Z hlediska vlivů na hmotný majetek není v měřítku ZÚR známa prostorová kolize se stavebními objekty, tento vliv bude potenciálně zanedbatelný. Tento vliv je považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 30: Kumulativní a synergické vlivy – TR1

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TR1						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	-					
Dopravní infrastruktura	DS3 – D48 Nový Jičín – Rybí					
Technická infrastruktura	Koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: TE8					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,00		0,00	-
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity					

Povrchové a podzemní vody	Změna koridoru není vymezena v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, nezasahuje do záplavového území
Horninové prostředí	Zasahuje do území s ložiskovou ochranou (potenciální těžby černého uhlí a zemního plynu Čs. část černouhelné pánve)
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	Změna koridoru není v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, s ÚSES, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky
Kulturní památky	V trase změny koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky, ani archeologická naleziště.

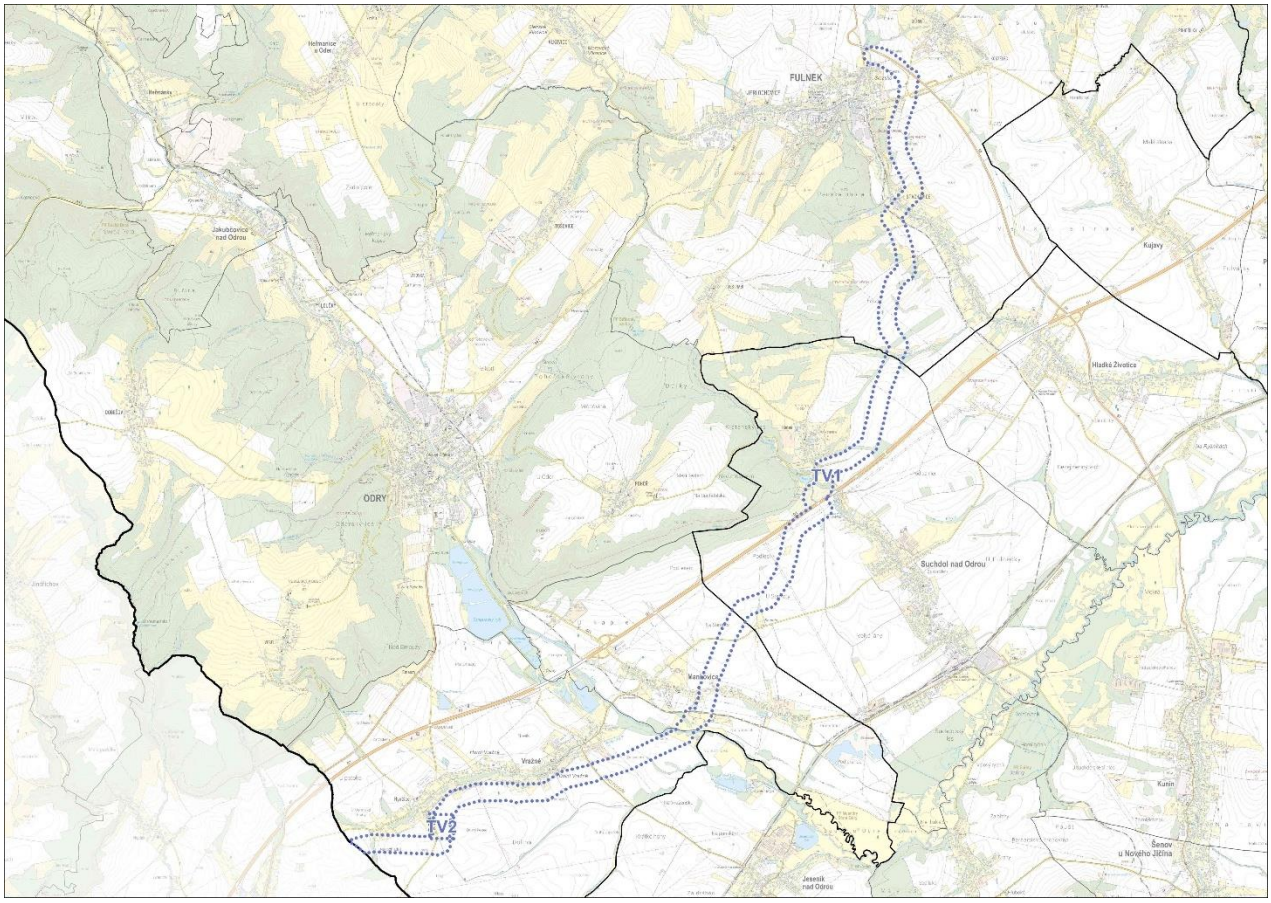
B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaná změna vymezení koridoru je doporučena k uplatnění bez podmínek SEA.**

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Není navržen.

6.3.14. Koridor TV1



Obrázek 40: Koridor TV1 pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury, vč. plochy TV2

Název: Přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury

Šířka koridoru: 250 m

Dotčené obce: Fulnek, Mankovice, Suchdol nad Odrou, Vražné

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor jižně od obce Mankovice prochází velkoplošným zvláště chráněným územím (VZCHÚ) - CHKO Poodří v délce cca 1,8 km. Jelikož je koridor TV1 v místě kolize veden souběžně se stávajícím přiváděcím řadem, není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající vedení, tedy i vliv koridoru na CHKO Poodří bude pravděpodobně velmi omezený.

Koridor je v prostorové kolizi s EVL a PO Poodří – viz podrobně hodnoceno v naturovém posouzení (Banaš, 04/2025). Koridor pro přivaděč vody TV1 je veden od Fulneku do prostoru Moravské brány (Vražné) na hranici s Olomouckým krajem souběžně se stávajícím přiváděcím řadem DN500. Koridor je veden částí EVL s převážně lužními porosty v nivě Odry, místy v mozaikách s dalšími porosty. Tento biotop místy odpovídá přírodnímu stanovišti 91E0*, které je předmětem ochrany EVL. Vzhledem ke skutečnosti, že je záměr v celé délce souběžně se stávajícím přiváděcím vodovodním řadem DN500, lze předpokládat, že nedojde k významným záborům tohoto přírodního stanoviště na území EVL. Případné lokální zábory či zásahy do porostů přírodního stanoviště 91E0* lze očekávat pouze v okrajových částech koridoru. Celkově lze očekávat vznik nulového až mírně negativního vlivu koridoru TV1 na tento předmět ochrany EVL.

Na řeku Odru a další vodní toky je v řešené lokalitě vázán výskyt velevruba tupého, který je předmětem ochrany EVL. Protože se tento druh vyskytuje v prostoru navrženého koridoru i jeho blízkém okolí (AOPK ČR 2025b), nelze a priori vyloučit negativní ovlivnění jeho biotopu výskytu. Při bližším vyhodnocení lze dojít k závěru, že realizací záměru v rámci koridoru pravděpodobně nedojde k negativním zásahům do míst potenciálně významných pro výskyt druhu, tj. vodního prostředí. Lze předpokládat, že budoucí přivaděč vody bude překonání vodního prostředí řešit nadzemním vedením, případně protlakem pod zemí, tj. bez negativního zásahu do vodního prostředí. Vliv na tento předmět ochrany je proto hodnocen jako nulový.

Dle nálezové databáze NDOP (AOPK ČR 2025b) byl v prostoru koridoru v minulosti pozorován modrásek bahenní, jež je předmětem ochrany EVL Poodří. Vzhledem k předpokládaným budoucím stavebním pracím v trase stávajícího přiváděcího řadu není předpokládán významný zásah do biotopu druhu (významný zábor biotopu, významnější deponie materiálu či významnější disturbance terénu v místech výskytu druhu apod).

Severní část navrženého koridoru TV1 mezi obcemi Mankovice a Vražné je vedena prostorem lokality PO Poodří v délce cca 1,7 km. Koridor je v celé délce veden souběžně se stávajícím přiváděcím vodovodním řadem DN500. Dle nálezové databáze NDOP (AOPK ČR 2025b) byl v prostoru koridoru v minulosti pozorován ledňáček říční, jež je předmětem ochrany PO Poodří. Nelze proto a priori vyloučit negativní ovlivnění jeho biotopu výskytu. Při bližším vyhodnocení lze dojít k závěru, že realizací záměru v rámci koridoru pravděpodobně nedojde k negativním zásahům do míst potenciálně významných pro výskyt druhu. Vzhledem k předpokládaným budoucím stavebním pracím v trase stávajícího přiváděcího řadu není předpokládán významný zásah do biotopu druhu. K negativnímu ovlivnění biotopu ledňáčka říčního by došlo zejména v případě, že by stavební práce zasahovaly přímo do břehových partií řeky, kde si ledňáček buduje svá hnízda, což je málo pravděpodobné. Vliv na tento předmět ochrany je proto hodnocen jako nulový až mírně negativní, přímý, krátkodobý.

Koridor zasahuje drobné lesní celky v celkovém rozsahu v jednotkách hektarů, dle odhadu záborů PUPFL se však jejich zábor neočekává. Koridor na několika místech překračuje vodní toky – z významnějších např. Odru jižně od obce Mankovice, Husí potok v obci Stachovice a řeku Gručovku severně od města Fulnek. Koridor je v místě kolizí veden souběžně se stávajícím přiváděcím řadem, významné zásahy do VKP les a VKP vodní tok a jeho niva se tudíž nepředpokládají.

Koridor není v kolizi s památnými stromy a přírodními parky.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní, přímé, krátkodobé. Vlivy nepřímé, trvalé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné na hodnocené složky životního prostředí nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Dle excerpce dostupných nálezových dat o výskytu zvláště chráněných druhů (ZCHD) z databáze NDOP AOPK ČR byla v zájmovém území a jeho okolí zaznamenána zvýšená koncentrace udávaných nálezů ZCHD. Jedná se o nálezy za posledních 10 let, tzn. od roku 2015 (včetně). V prostoru koridoru ve vazbě na řeku Odru je zaznamenán zvýšený výskyt silně ohroženého ledňáčka říčního (Alcedo atthis). Z důvodu výskytu zvláště chráněného druhu v území je třeba budoucí konkrétní záměr na projektové úrovni konzultovat s OOP, včetně případného zhotovení hodnocení dle § 67 ZOPK.

Území dotčené předmětným koridorem může dojít k zanedbatelnému negativnímu ovlivnění fauny a flóry, neočekává se dotčení významného počtu jedinců zvláště chráněných druhů, a to i s ohledem na skutečnost, že stavba v koridoru bude podzemní a její pokládka bude rychlá. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor na třech místech zasahuje do vymezeného migračního koridoru velkých savců. Ke kolizi dochází jihozápadně od obce Vražné, jižně od obce Mankovice a severně od Městyse Suchdol nad Odrou. Jelikož je koridor TV1 v místě kolizí veden souběžně se stávajícím přiváděcím řadem a stavba v něm bude řešena jako podzemní, není předpokládán významnější zásah budoucí záměru do prostoru mimo stávající vedení, tedy i vliv na migrační prostupnost území bude zanedbatelný.

Koridor překračuje několik prvků ÚSES. Jihozápadně od obce Vražné je dotčen RBK533, jižně od obce Mankovice RBK531 a NRBC92 a severně od Městyse Suchdol nad Odrou RBK601 a RBC147, dále RBC122. Jelikož je koridor TV1 v místě kolizí veden souběžně se stávajícím přiváděcím řadem a bude veden v podzemí, vliv na funkce ÚSES území bude pravděpodobně zanedbatelný.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením koridoru nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu – stavba v koridoru bude podzemí. V kontextu toho je vliv uplatnění koridoru z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný. Vedení koridoru bude mít též nulový vliv na fragmentaci krajiny (stavba v koridoru bude podzemní). Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků.

Vliv uplatnění koridoru z hlediska hodnocené složky je zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude vyžadovat zábor ZPF, jedná se o podzemní vedení. Vlivy koridoru budou nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor PUPFL. Vlivy koridoru budou nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s územím vyžadujícím ochranu z hlediska horního zákona, ani s poddolovanými či sesuvnými územími. Vlivy uplatnění koridoru jsou nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší, kromě zanedbatelného krátkodobého vlivu v době realizace stavby v koridoru. Vlivy koridoru budou zanedbatelné až nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	+1	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	+1		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou, naopak jeho uplatnění napomůže vylepšit systému zásobování vodou v povodí Horní Moravy vodou z Odry prostřednictvím nového přivaděče ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk. Toto opatření má zásadní význam pro zajištění dostatečných vodních zdrojů v širším regionu (vč. ochrany těch, u kterých dochází k poklesu vydatnosti vlivem sucha), a tím pro stabilní a dlouhodobě udržitelné zásobování obyvatelstva i průmyslových oblastí kvalitní pitnou vodou. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý.

Koridor neprochází územím CHOPAV.

Koridor přechází několik vodotečí a jejich vyhlášená záplavových území. Předpokládá se křížení těchto prvků protlakem pode dnem vodotečí, takže do průtočnosti profilů nebude zasaženo a uplatnění koridoru nebude mít vliv na šíření povodňové vlny.

Vymezení koridoru samo o sobě nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo

srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na podzemní vedení stavby v koridoru nepředpokládá. Vymezení koridoru neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy jsou celkově hodnoceny jako mírně pozitivní, přímé dlouhodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	+1	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	+1		

Uplatnění koridoru bude mít mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví díky zlepšení zásobování vodou v širším regionu. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění koridoru nepředpokládají ani v době výstavby vodovodu.

Vlivy jsou celkově hodnoceny jako mírně pozitivní, přímé dlouhodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

V trase koridoru se nachází několik archeologických nalezišť (Suchdol n. Odrou, Mankovice, Vražné, Hl. Životice). Uplatnění koridoru vzhledem ke své předpokládané malé šířce stavby v něm se archeologických nálezů ani nemovitých kulturních nebo historických památek nedotkne, a rovněž pohledově zde nedojde k ovlivnění takových jevů. V případě potřeby lze při zjištění výskytu archeologických nálezů zajistit jejich ochranu případným provedením záchranného archeologického průzkumu. Koridor neprochází územím žádné krajinné památkové zóny ani územím nebo ochranným pásmem městské nebo vesnické památkové rezervace.

Koridor je v prostorové kolizi se zastavěným územím (Stachovice, Mankovice, Vražné, Hynčice). Při realizaci záměru se nepředpokládá demolice staveb, nicméně je možné dotčení vybraných pozemků sloužících v současné době k obytné funkci a tím snížení jejich užitnosti, resp. atraktivity. Tento vliv hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý (v době výstavby), trvalý.

Vlivy koridoru budou celkově mírně negativní, přímé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 31: Kumulativní a synergické vlivy – TV1

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TV1						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Suchdol n.O., Vražné, Hl. Životice, Mankovice					
Dopravní infrastruktura	dálnice D1, silnice I/57, II/647, železniční tratě č. 276, 277 DD1 – VRT (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba hlavní včetně staveb vedlejších a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury					
Technická infrastruktura	TE3 – dvojité vedení 400 kV odbočka z vedení Prosenice – Nošovice Koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: TV2					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,00		0,00	-
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do záplavového území Husího potoka, Odry a do několika dalších drobných vodotečí					
Horninové prostředí	Nezasahuje do několika území s ložiskovou ochranou					
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	koridor je v kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, je v kolizi s ÚSES (NRBK533, RBK531, NRBC92, RBK601, RBC147, RBC122a s VKP rybník, VKP vodoteč, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy					
Kulturní památky	V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky, nacházejí se zde archeologická naleziště.					

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0

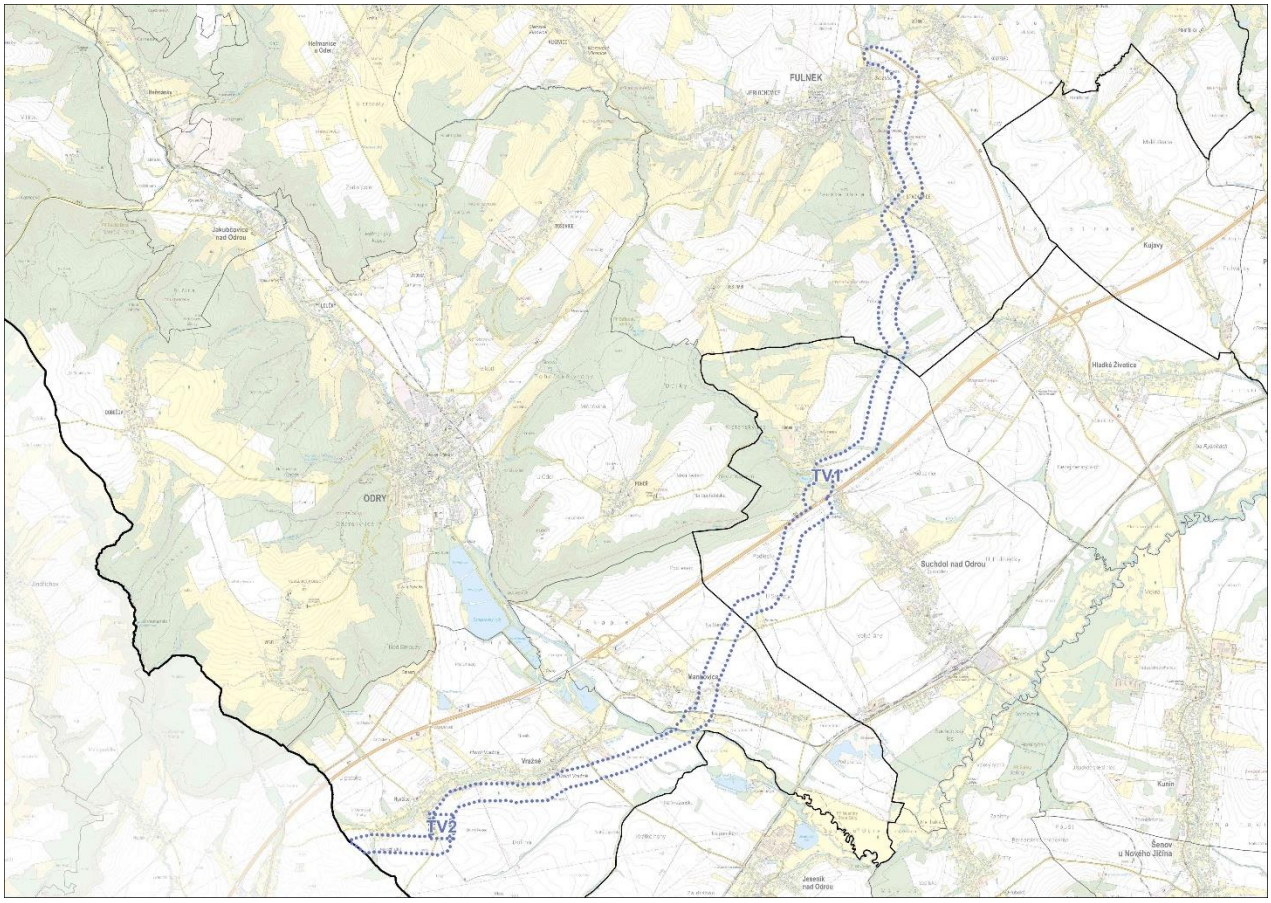
		synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní vlivy mohou nastat u vlivů na faunu včetně předmětů ochrany Natura 2000 TE3 synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy mohou nastat u TE3 a TV2 z hlediska technicistního vzhledu krajiny synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkou SEA:** ► Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří a lokalit soustavy NATURA 2000. ► V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Počty populací zvláště chráněných druhů fauny a výměry biotopů, které jsou předmětem ochrany lokalit Natura 2000

6.3.15. Plocha TV2



Obrázek 41: Plocha TV2 pro zrychlovací čerpací stanici Vražné, vč. koridoru TV1

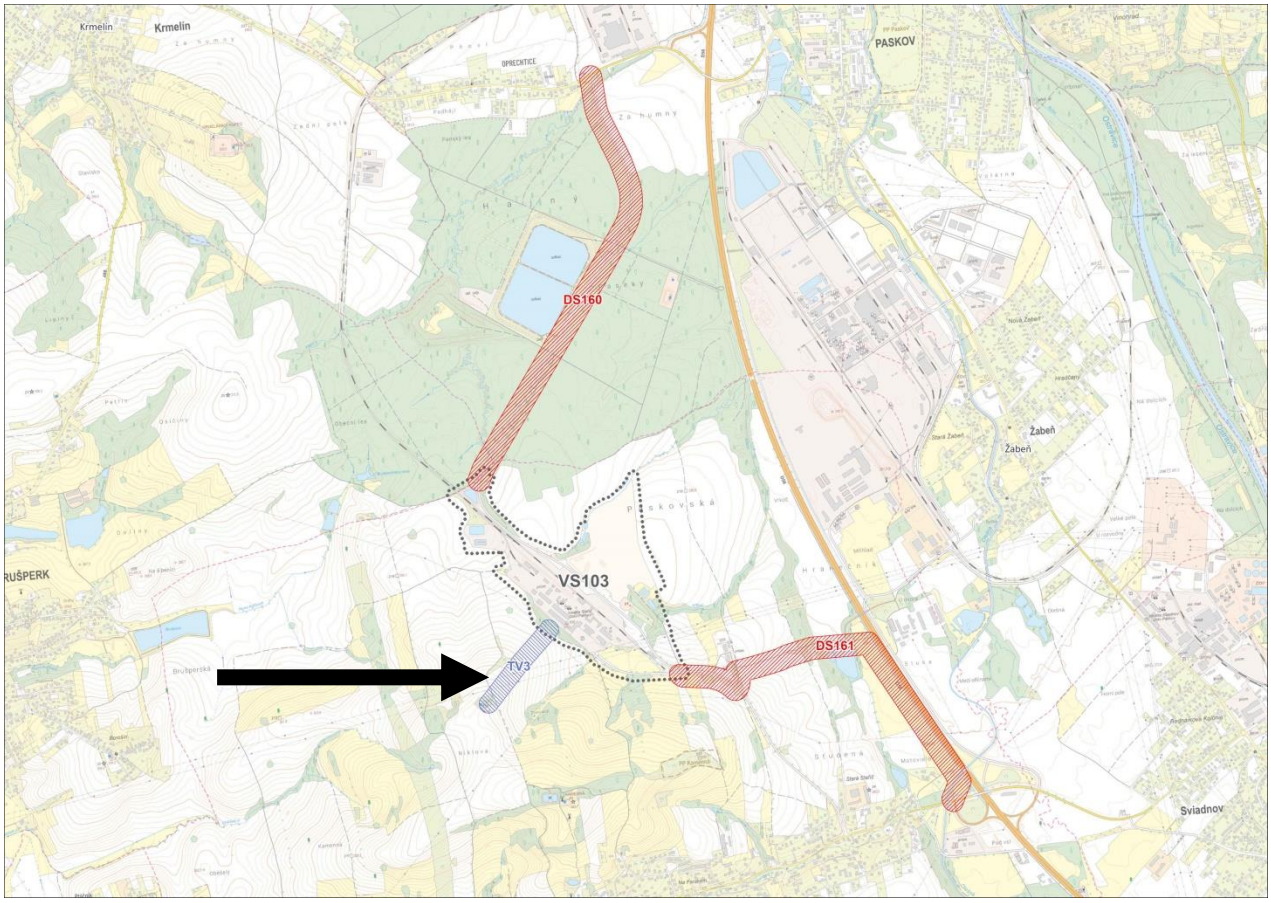
Název: Zrychlovací čerpací stanice Vražné

Dotčené obce: Vražné

HODNOCENÍ VLIVŮ:

Plocha pro zrychlovací čerpací stanici je vymezena v rámci koridoru TV1, kde bude tvořit samostatné technické zařízení na budoucím vodovodu bez významných územních nároků. Vlivy uplatnění plochy nad rámec koridoru TV1 jsou z hlediska vlivů na všechny složky životního prostředí v měřítku ZÚR zcela zanedbatelné ve všech časových řadách. Plocha proto není samostatně hodnocena ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí ani z hlediska kumulativních a synergických vlivů a nejsou pro ni stanoveny podmínky pro uplatnění z hlediska SEA ani požadavky na monitorování kumulativních a synergických vlivů. Plocha sama o sobě nevykazuje negativní vliv **na žádnou ze složek životního prostředí**.

6.3.16. Koridor TV3



Obrázek 42: Koridor pro vodovod pro zásobování pitnou vodou plochy pro ekonomické aktivity Staříč II

Název: Vodovod pro zásobování pitnou vodou plochy pro ekonomické aktivity Staříč II

Šířka koridoru: 100 m

Dotčené obce: Staříč

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením koridoru nedochází k novému dotčení ZCHÚ, lokalit soustavy NATURA 2000, přírodních parků ani památných stromů. Koridor okrajově zasahuje do VKP les, jeho zábor se však nepředpokládá. Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na hodnocenou složku životního prostředí považovány za zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Území dotčeném předmětným koridorem může dojít k zanedbatelnému negativnímu ovlivnění fauny a flóry, avšak neočekává se dotčení významného počtu jedinců zvláště chráněných druhů, a to i s ohledem na skutečnost, že stavba v koridoru bude podzemní a vzhledem k jejímu malému rozsahu bude její pokládka rychlá. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá. Vliv je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Jihozápadní část koridoru okrajově zasahuje do jednoho prvku ÚSES: RBK555. Koridor je v místě kolize vymezen na místě stávajícího vodojemu, tedy vliv koridoru na prvky ÚSES bude pravděpodobně velmi omezený. Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezením koridoru nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu – stavba v koridoru bude podzemní. V kontextu toho je vliv uplatnění koridoru z pohledu vlivů na krajinu vyhodnocen ve všech časových řadách jako zanedbatelný. Vedení koridoru bude mít též nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny

(stavba v koridoru bude podzemní). Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků.

Vliv uplatnění koridoru z hlediska krajiny je zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude vyžadovat zábor ZPF, jedná se o podzemní vedení. Vlivy koridoru budou nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor PUPFL. Vlivy koridoru budou nulové.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor je ve střetu s územím vyžadujícím ochranu z hlediska horního zákona, ale nikoliv s poddolovanými či sesuvnými územími. Vlivy uplatnění koridoru jsou s ohledem na jeho malý rozsah hodnoceny jako zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší, kromě zanedbatelného krátkodobého vlivu v době realizace stavby v koridoru. Vlivy uplatnění koridoru jsou s ohledem na jeho malý rozsah hodnoceny jako zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	+1	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	+1		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro veřejné zásobování vodou, naopak jeho uplatnění napomůže vylepšit bilanci vody v předmětném území (mírně pozitivní přímý, dlouhodobý vliv). Koridor neprochází územím CHOPAV. Koridor není ve střetu s vodotečemi nebo jejich záplavovými územími ani jinými útvary povrchových a podzemních vod.

Vymezení koridoru samo o sobě nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na podzemní vedení stavby v koridoru nepředpokládá. Vymezení koridoru též neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy jsou celkově hodnoceny jako mírně pozitivní, přímé dlouhodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	+1	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	+1		

Uplatnění koridoru bude mít mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví díky zlepšení zásobování vodou (mírně pozitivní přímý, dlouhodobý vliv). Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění koridoru nepředpokládají ani v době výstavby vodovodu.

Vlivy jsou celkově hodnoceny jako mírně pozitivní, přímé dlouhodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor neprochází územím žádné krajinné památkové zóny ani územím nebo ochranným pásmem městské nebo vesnické památkové rezervace. Vliv uplatnění koridoru na kulturní, architektonické a archeologické dědictví je hodnocen jako zanedbatelný. Z hlediska vlivů na hmotný majetek není v měřítku ZÚR známa prostorová kolize se stavebními objekty, tento vliv bude potenciálně zanedbatelný.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 32: Kumulativní a synergické vlivy – TV3

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TV3						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Staříč					
Dopravní infrastruktura	Střet s dopravní infrastrukturou je z hlediska hodnocení zanedbatelný.					
Technická infrastruktura	Koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: VS103, TE8					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,00		0,00	-
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, nezasahuje do vodotečí a jejich záplavového území					
Horninové prostředí	Zasahuje do území s ložiskovou ochranou (potenciální těžby černého uhlí a zemního plynu)					
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	koridor není v kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, je v kolizi s ÚSES, není v kolizi s přírodními parky, památnými stromy					
Kulturní památky	V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky, nacházejí se zde archeologická naleziště.					

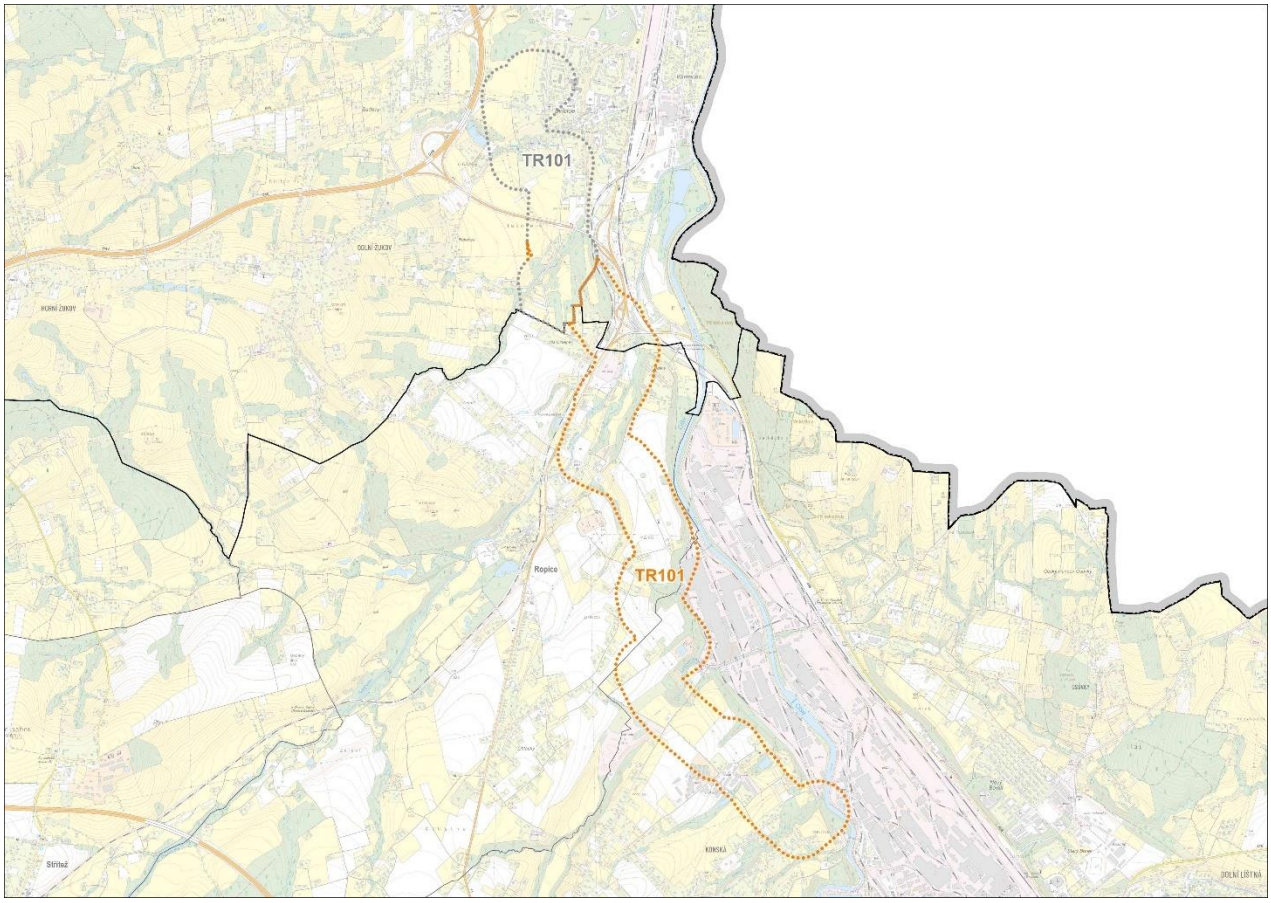
B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění bez podmínek SEA.**

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Není navržen.

6.3.17. Koridor TR101



Obrázek 43: Prodloužení koridoru TR101 (oranžově) pro horkovod Třinec – Český Těšín

Pozn.: Koridor je součástí platných ZÚR MSK (na obrázku výše šedě), v rámci Z9 ZÚR MSK je prodloužen do průmyslového areálu do Třince. Jedná se v podstatě o odstranění chybného vymezení předmětného koridoru v ZÚR MSK, který byl dosud nelogicky ukončen na hranici mezi obcemi Ropice a Český Těšín, přičemž záměr byl od počátku koncipován jako horkovod v trase Třinec – Český Těšín.

Název: Horkovod Třinec – Český Těšín

Šířka koridoru: 400 m

Dotčené obce změnou vymezení koridoru: Český Těšín, Ropice, Třinec

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nekoliduje s vymezenými maloplošnými zvláště chráněnými území (MZCHÚ). Není předpokládán

zásah budoucího záměru do prostoru ZCHÚ. Koridor nezasahuje do přírodních parků a památných stromů. Koridor není v prostorové kolizi s EVL a PO.

Koridor zasahuje drobné lesní celky. Koridor je v severní části veden podél řeky Ropičanky, dále zčásti vede vodními toky Neborůvka, Rzavec a Olše a nivami těchto vodních toků. Nelze vyloučit zásah budoucího konkrétního záměru do VKP vodní tok a jeho niva a VKP les. Vzhledem k charakteru záměru (úzký liniový prvek) však nejsou očekávány významnější vlivy na VKP.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vlivy na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry se při uplatnění koridoru nepředpokládají. Přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů budoucím záměrem není v tuto chvíli možné stanovit. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů v důsledku uplatnění koridoru se nepředpokládá.

Ze stejného důvodu se nepředpokládá změna biodiverzity v širším území. Z hlediska biodiverzity nebylo v průběhu hodnocení zjištěno, že by uplatnění koridoru mělo negativní vliv na biodiverzitu území – nedojde k zániku či významnému omezení rozvoje žádného živočišného druhu ani k významnému narušení, likvidaci či omezení jejich potravních biotopů či biotopů potřebných pro jejich rozmnožování. Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační koridory, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nezasahuje do migračního koridoru. Koridor okrajově zasahuje do prvků ÚSES – RBK565, RBC233 a RBC227. V místě kolizí koridoru s prvky ÚSES pravděpodobně dojde k výstavbě nového budoucího plynovodu. Vzhledem k charakteru záměru (úzký liniový prvek) však nejsou očekávány významnější vlivy na ÚSES.

Celkově jsou vlivy koridoru na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru bude mít nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny – předpokládá se podzemní nebo pozemní vedení. Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude významně negativně ovlivněna záborem pozemků.

Vliv uplatnění koridoru je hodnocen jako zanedbatelný až nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude vyžadovat zábor ZPF, horkovody jsou v území vedeny bez nutnosti trvalých záborů ZPF.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor vyžaduje zábor PUPFL v rozsahu 0,2 ha lesů hospodářských. Tento vliv je v měřítku ZÚR považován za zanedbatelný ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor je v okrajovém střetu s územím vyžadujícím ochranu z hlediska horního zákona (CHLÚ ropy a zemního plynu), nikoliv s poddolovanými či sesuvnými územími. Vlivy uplatnění koridoru jsou s ohledem na potenciální malý rozsah kontaktní plochy a tedy zachování možnosti těžby v území hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	+1	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	+1		

Vymezení koridoru nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší a klima v žádné časové řadě. Naopak cílem záměru je využití odpadního tepla z průmyslového areálu pro zajištění dodávek tepla na území města Český Těšín a současně nahrazení dosavadních teplovodních kotlů na zemní plyn. Jedná se tak o efektivní způsob zvyšování hospodárnosti využívání energií, který naplňuje základní principy enviromentální politiky ČR a energetické transformace založené na přechodu od zastaralých zdrojů tepla na moderní, ekologické zdroje s vysokou účinností. Lze tak očekávat mírně pozitivní vliv daný zrušením plynových kotlů a využíváním odpadního tepla – vliv mírně pozitivní, dlouhodobý, přímý. Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou. Koridor neprochází územím CHOPAV.

Koridor je ve střetu se záplavovým územím Olše včetně aktivní záplavové zóny. V případě jejího nadzemního křížení může dojít ke zhoršení povodňových situací a průchodu povodňových vln. Je nezbytné zajistit dostatečný průtočný profil pod horkovodem. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní, přímý,

krátkodobý, trvalý.

Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se s ohledem na vzdušné vedení stavby v koridoru nepředpokládá. Vymezení koridoru neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy na jsou celkově hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé (v době výstavby), trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude mít negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění koridoru nepředpokládají v době provozu ani v době výstavby.

Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nebude mít vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví. Koridor je v prostorové kolizi se zastavěným územím (Ropice, Třinec – Konská). Při realizaci záměru se nepředpokládá demolice staveb, nicméně je možné dotčení vybraných pozemků sloužících v současné době k obytné funkci a tím snížení jejich užitnosti, resp. atraktivity. Tento vliv hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý (v době výstavby), trvalý.

Vlivy koridoru budou celkově mírně negativní, přímé, krátkodobé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 33: Kumulativní a synergické vlivy – TR101

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru TR101						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Ropice, Třinec					
Dopravní infrastruktura	silnice I/11, železniční tratě č. 320, 322 DD3 - žel. trať č. 320, Dětmarovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru DD105 – optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků					
Technická infrastruktura	el. vedení VVN 110 kV					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,00		0,2	odnětí
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do záplavového území Olše a Ropičanky					
Horninové prostředí	Zasahuje okrajově do území s ložiskovou ochranou (potenciální těžby ropy a zemního plynu)					
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	koridor není v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, je v kolizi s ÚSES, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky					
Kulturní památky	V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní, architektonické a archeologické památky.					

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

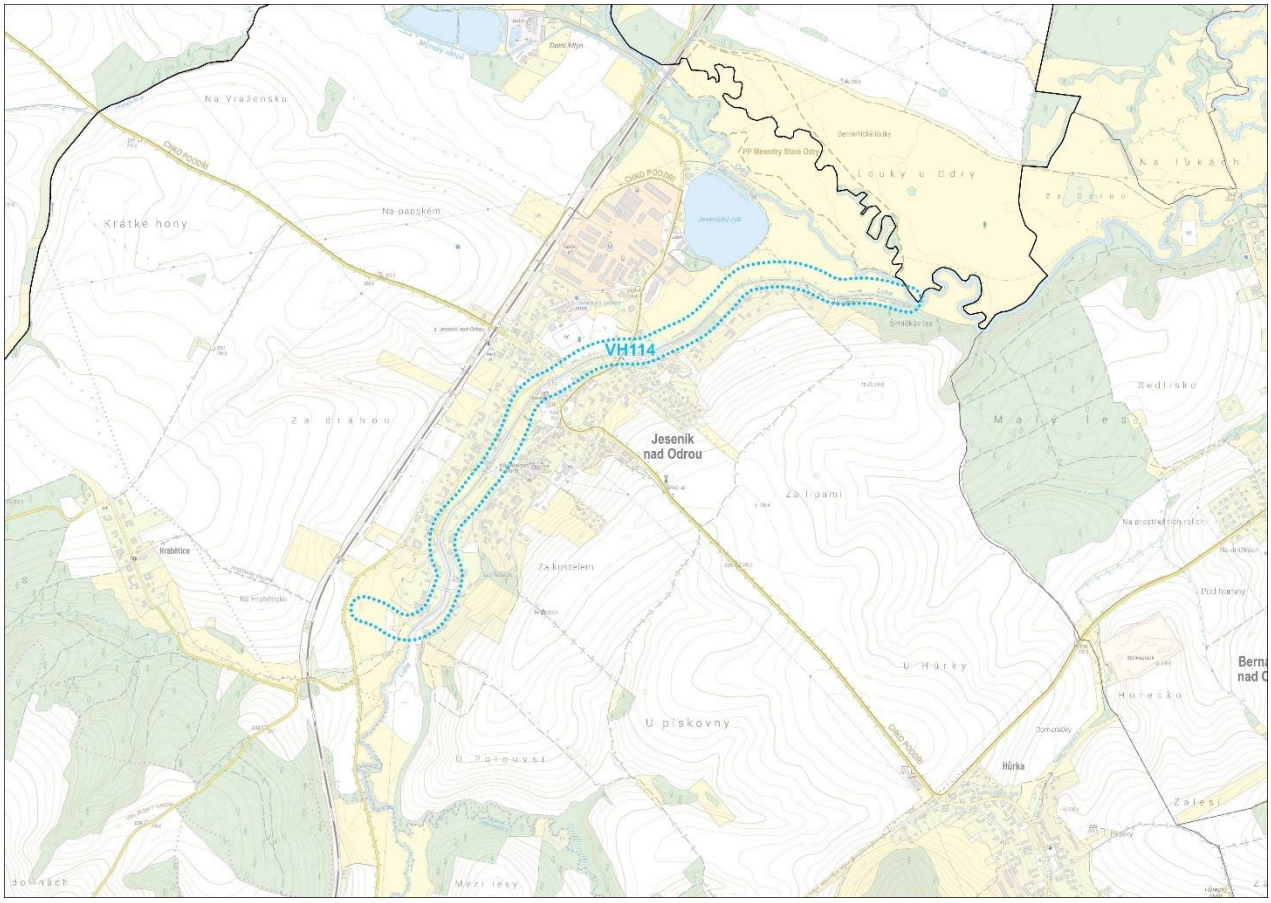
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkami SEA:** ► V případě nadzemního křížení VTL plynovodu s řekou Olší zajistit dostatečný průtočný profil pod plynovodem s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů. ► V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Není navržen.

6.3.18. Koridor VH114



Obrázek 44: Koridor VH114 pro vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku

Název: Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku

Šířka koridoru: 100 m

Dotčené obce: Jeseník nad Odrou, Mankovice

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Severní polovina koridoru je v prostorové kolizi s CHKO Poodří. Vzhledem k prostorově omezenému rozsahu koridoru a účelu jeho určení bude jeho vliv na CHKO Poodří pravděpodobně omezený. Konkrétní budoucí záměr však může při nevhodně navržené realizaci negativně ovlivnit některé předměty ochrany CHKO – zvláště chráněné druhy či předměty ochrany lokalit Natura 2000 (viz podrobně v hodnoceno v naturovém posouzení (Banaš, 04/2025) - např. zásahy do říčních sedimentů, možné kácení dřevin a jiné narušování vodních a nivních biotopů. Tuto skutečnost je třeba na projektové úrovni blíže posoudit

hodnocením dle §67 ZOPK a konzultovat s OOP. Koridor není v přímém střetu s MZCHÚ, nicméně v severní části okrajově zasahuje do ochranného pásma PP Meandry Staré Odry. Není předpokládán zásah budoucího záměru do prostoru MZCHÚ. Celkově je tento vliv hodnocen jako zanedbatelný.

Natura 2000: Koridor je v prostorové kolizi s EVL a PO Poodří, blíže viz naturové posouzení. Koridor prochází jihozápadní částí EVL Poodří. Navržený koridor VH114 je vymezen v trase vodního toku Luha, pro jeho zkapacitnění a úpravu toku. Lesní biotopy v prostoru koridoru místy odpovídají přírodnímu stanovišti 9170, které je předmětem ochrany EVL. Vzhledem ke skutečnosti, že konkrétní záměr zkapacitnění a úpravy vodního toku bude pravděpodobně realizován podél stávajícího koryta toku, lze předpokládat, že nedojde k významným záborům tohoto přírodního stanoviště na území EVL. Případné lokální zábory či zásahy do porostů přírodního stanoviště 91E0* lze očekávat pouze v okrajových částech koridoru. Celkově lze očekávat vznik nulového až mírně negativního vlivu koridoru na tento předmět ochrany EVL.

Na vodní tok Luha či okolní podmáčené biotopy je v řešené lokalitě vázán výskyt hořavky duhové, modráska bahenního a velevruba tupého (AOPK ČR 2025b), jež jsou předměty ochrany EVL. Nelze proto a priori vyloučit negativní ovlivnění jejich biotopu výskytu. Zkapacitnění a úpravy toku mohou znamenat zásahy do říčních sedimentů, pohyby stavební mechanizace, spojené s přesuny hmot a mechanickými disturbancemi vodních, břehových a nivních biotopů, zraňování či usmrcení živočichů apod. Tím by mohlo dojít také k zásahům do míst potenciálně významných pro výskyt druhů – dotčených předmětů ochrany. Na druhou stranu lze ze zkušenosti z obdobných záměrů konstatovat, že při jejich realizaci lze aplikovat konkrétní postupy a opatření, jež minimalizují negativní vlivy na biotu (např. záchranné transfery, načasování prací, přítomnost biologického dozoru na stavbě, ponechání cenných částí území bez zásahu). Vlivy koridoru na tyto předměty ochrany jsou proto hodnoceny jako nulové až mírně negativní, přímé, krátkodobé (v době výstavby), trvalé.

Dle nálezové databáze NDOP (AOPK ČR 2025b) byl v prostoru koridoru v minulosti pozorován ledňáček říční, jež je předmětem ochrany PO Poodří. Nelze proto a priori vyloučit negativní ovlivnění jeho biotopu výskytu. Zkapacitnění a úpravy toku mohou znamenat zásahy do vodního prostředí a břehových partií, které jsou biotopem druhu. Tím by mohlo dojít také k zásahům do míst potenciálně významných pro výskyt ledňáčka říčního (vliv na hnízdní či potravní biotop – zábory či jiné změny biotopu, rušení apod.). Na druhou stranu lze ze zkušenosti z obdobných záměrů konstatovat, že při jejich realizaci lze aplikovat konkrétní postupy a opatření, jež minimalizují negativní vlivy na biotu území (např. nezasahování do míst s hnízdy ledňáčka říčního, načasování prací, přítomnost biologického dozoru na stavbě). Vlivy koridoru na tento předmět ochrany je proto hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Koridor nezasahuje do přírodních parků a památných stromů.

Koridor je vymezen ve vodním toku Luha, který je společně s jeho nivou VKP ze zákona. V severní části koridor okrajově zasahuje Šimíčkův les. Konkrétní budoucí záměr může při nevhodně navržené realizaci negativně ovlivnit prvky VKP les a VKP vodní tok a jeho niva - např. zásahy do říčních sedimentů, možné kácení dřevin a jiné narušování vodních a nivních biotopů, což je třeba na projektové úrovni blíže posoudit hodnocením dle § 67 ZOPK a konzultovat s OOP.

Celkově jsou vlivy uplatnění koridoru na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní, přímé, krátkodobé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vliv na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry byl popsán v hodnocení předchozí složky v části vlivů na předměty ochrany naturových lokalit, není zde duplicitně uváděno. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní, přímé, trvalé, krátkodobé.

Vlivy na biodiverzitu jsou hodnoceny jako zanedbatelné ve všech časových řadách, významný vliv na biodiverzitu se s ohledem na umístění a typ koridoru a účel jeho určení nepředpokládá.

Vliv je celkově hodnocen jako mírně negativní, přímý, trvalý, krátkodobý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor v severní části zasahuje do vymezeného migračního koridoru velkých savců. Ke kolizi dochází při soutoku řeky Odry a řeky Luhy. Realizace budoucího záměru pravděpodobně nebude mít významný vliv na prostupnost území pro velké savce.

ÚSES: Koridor je veden trasou tří prvků ÚSES. Severní část koridoru zasahuje do NRBC92. V intravilánu Jeseníku nad Odrou se jedná o NRBK143V, který dále přechází do RBC 141. Konkrétní budoucí záměr může při nevhodně navržené realizaci negativně ovlivnit prvky ÚSES – např. zásahy do říčních sedimentů, možné kácení dřevin a jiné narušování vodních a nivních biotopů, což je třeba na projektové úrovni blíže posoudit hodnocením dle § 67 ZOPK a konzultovat s OOP.

Celkově jsou vlivy koridoru na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako mírně negativní, přímé, trvalé, krátkodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vedení koridoru bude mít nulový negativní vliv na fragmentaci krajiny – jedná se o přírodě blízké opatření, které fauna umí překonávat. Ekologická stabilita dotčené části území nad stávající rámec nebude ovlivněna záborem pozemků.

Vliv uplatnění koridoru je hodnocen jako zanedbatelný až nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude vyžadovat zábor ZPF, nebo jen zcela zanedbatelný. Vlivy koridoru na ZPF budou zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nevyžaduje zábor PUPFL. Tento vliv je považován za nulový ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s územím vyžadujícím ochranu podle horního zákona, se sesuvným nebo poddolovaným územím. Vliv byl vyhodnocen jako nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Vymezení koridoru bude mít nulový negativní vliv na kvalitu ovzduší a klima ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	+2	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	+2
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou. Koridor neprochází územím CHOPAV.

Koridor zasahuje do záplavového území. Koridor je však určen pro zkapacitnění koryta vodního toku Luha v říčním úseku km 0,000 – 2,850 spolu s úpravou nivelety dna a sklonových poměrů. Provedenými úpravami bude zajištěno bezpečné převedení návrhového průtoku Q20 přes intravilán Jeseníku nad Odrou a bude zvýšena povodňová ochrana obcí v celém povodí vodního toku Luha. Uplatnění koridoru má tedy významně pozitivní, přímý, trvalý vliv snížení rizika povodní.

Vymezení koridoru nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních nebo povrchových. Vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Zrychlení odtoku vody z území se nepředpokládá. Vymezení koridoru neovlivní proudění podzemní vody ani nezhorší kvalitu podzemních nebo povrchových vod.

Vlivy jsou celkově hodnoceny jako významně pozitivní, přímé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění koridoru nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Z hlediska hlukových vlivů a vibrací se sledovatelné negativní vlivy uplatnění koridoru nepředpokládají ani v době výstavby.

Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné až nulové ve všech časových řadách.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Koridor nebude mít vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví. Koridor je v prostorové kolizi se zastavěným územím (Jeseník nad Odrou). Při realizaci záměru se nepředpokládá demolice staveb, nicméně je možné dotčení vybraných pozemků sloužících v současné době k obytné funkci a tím snížení jejich užitnosti, resp. atraktivity. Tento vliv hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý (v době výstavby), trvalý.

Vlivy koridoru budou celkově mírně negativní, přímé, krátkodobé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 34: Kumulativní a synergické vlivy – VH114

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru VH114						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Jeseník nad Odrou					
Dopravní infrastruktura	-					
Technická infrastruktura	-					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF

						celkem [ha]
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,00		0,03		0,00	omezení

Hodnoty a limity	**Specifikace**
Kvalita ovzduší	koridor leží v oblasti s překračovanými imisními limity
Povrchové a podzemní vody	koridor není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, zasahuje do záplavového území vč. Q100
Horninové prostředí	Nezasahuje do území s ložiskovou ochranou
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	Koridor je v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky, okrajově zasahuje do regionálního ÚSES
Kulturní památky	V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky, v okolí se nacházejí archeologická naleziště, ale zde se vliv kumulace nepředpokládá.

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

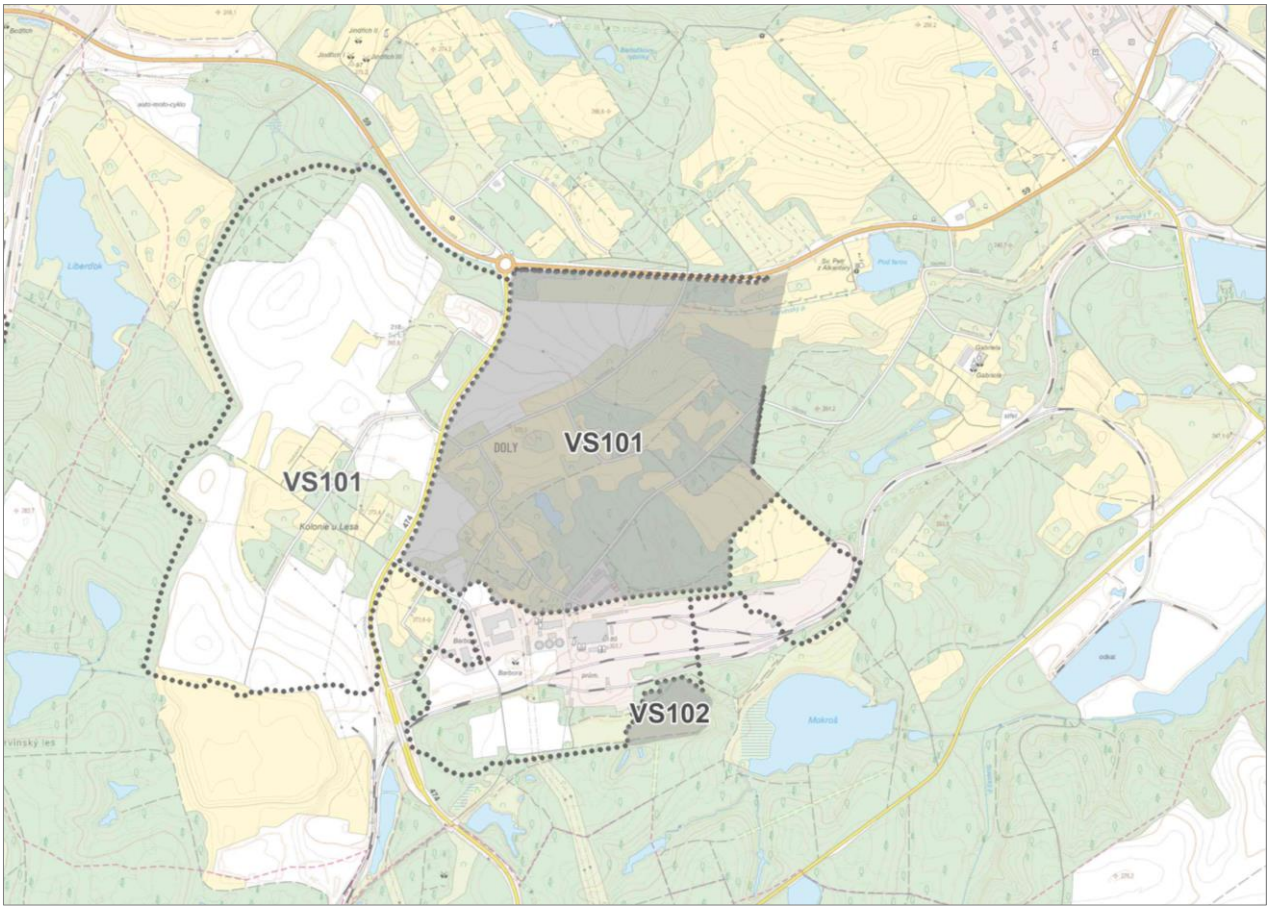
Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány.	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní a synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaný koridor je doporučen k uplatnění s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. ► Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ► Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES (zejména těch vázaných na vodní a nivní biotopy) a zachovat jejich funkčnost. ► V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Počty populací zvláště chráněných druhů fauny a výměry biotopů, které jsou předmětem ochrany lokalit Natura 2000.

6.3.19. Plocha VS101



Obrázek 45: Rozšíření plochy VS101 Nad Barborou; šedě plnobarevně jsou znázorněny plochy VS101 a VS102 dle stávajících platných ZÚR MSK

Pozn.: Plocha je již vymezena v platných ZÚR MSK v okolí areálu bývalého Dolu Barbora, Teplárny Karviná a bývalého Úpravárenského závodu Karviná. V rámci Z9 ZÚR MSK dochází k jejímu rozšíření o 177,03 ha, nová výměra plochy tak bude 274,20 ha. Z pohledu územního plánování i posuzování vlivů je důležité, že ***plocha je již z velké části vymezena v ÚP Karviná****. Nejedná se tak o zcela nový záměr v území, pouze v úrovni ZÚR dochází k potvrzení jeho celostátního významu deklarovaného na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, kde tento záměr je zařazen mezi tzv. strategické investiční stavby. Konkrétní budoucí funkční využití plochy však v současné době ještě není známo.*

Název: Plocha pro ekonomické aktivity Nad Barborou

Výměra nové části plochy: 177,03 ha

Dotčené obce změnou vymezení plochy: Karviná

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Rozšířením plochy nedochází k dotčení ZCHÚ, lokalit soustavy NATURA 2000, přírodních parků ani památných stromů. Severní část plochy zasahuje do bezejmenného vodního toku a jeho nivy, které se řadí mezi VKP. Plocha především v jižní a západní části zasahuje do VKP les. Realizací budoucího konkrétního záměru nelze vyloučit zásahy do VKP les, což je třeba blíže posoudit na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru

Celkově jsou vlivy uplatnění plochy na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní, přímé, krátkodobé (v době výstavby), trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

V ploše byly v minulosti lokálně zjištěny výskyty zvláště chráněných druhů fauny, vázané především na části plochy, do nichž nebylo zasahováno různými antropogenními navážkami. Významný vliv na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry se ale nepředpokládá, je očekáván pouze lokální vliv v rámci záborů půdy. Území se z hlediska potěžebního vývoje zeleně považuje za stabilizované. Rozšíření plochy VS101 však změní podmínky pro další rozvoj fauny a flóry v této části území, a to i v době výstavby. Dojde ke kácení stromů rostoucích mimo les, k odstranění lesních porostů na více než 10 ha, pravděpodobně také ke změně zatopených poklesových kotlin a tedy i změně flóry a fauny s nimi spojenými. To bude mít mírně negativní vliv na biodiverzitu území.

Vliv je celkově hodnocen jako mírně negativní přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Rozšířená část plochy nezasahuje do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Západní část rozšířené plochy je v prostorové kolizi s RBC170 a dále jižní část okrajově zasahuje do RBC135. Vzhledem ke stávajícímu těžebnímu areálu je již nyní průchodnost plochy značně omezena. Realizace budoucího konkrétního záměru pravděpodobně nebude mít významný vliv na ÚSES, což je však třeba blíže posoudit na projektové úrovni budoucích konkrétních záměrů.

Celkově jsou vlivy koridoru na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Rozšíření plochy je provedeno v silně urbanizovaném území ostravsko-karvinské aglomerace, které je výrazně ovlivněné antropogenní činností, zejména původní hornickou činností, a ve kterém se nachází řada liniových a technicistních staveb vč. řady brownfieldů. Přesto využití plochy může mít přímý trvalý mírně negativní vliv na fragmentaci krajiny a krajinný ráz. Tento vliv je způsoben předpokládaným zastavěním značné části plochy na úkor dnešní volné zeleně, byť povětšinou se jedná o náletovou vegetaci. Zastavění části plochy bude mít také mírně negativní vliv na ekologickou stabilitu území.

Vliv je celkově hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	-2	**krátkodobý**	-2	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-2
	sekundární	-2	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění plochy bude vyžadovat zábor ZPF v rozsahu 90,8 ha, přičemž naprosto převažuje zábor půd se

III. třídou ochrany ZPF (85,2 ha), zábor půd se II. třídou ochrany ZPF činí 4,3 ha[3]. S ohledem na velikost záborů ZPF je vliv hodnocen jako významně negativní, přímý, sekundární, krátkodobý a trvalý. Sekundární vliv spočívá v záboru biotopů pro rozvoj různých druhů fauny a flóry, které se na odnímaných pozemcích nacházejí a dále ve snížení sorpční kapacity území.

Vlivy nepřímé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	-1	**dlouhodobý**	0		

Plocha vyžaduje zábor PUPFL v rozsahu 10,9 ha převážně lesů zvláštního určení. Tento vliv je považován za mírně negativní, přímý, sekundární, krátkodobý a trvalý. Sekundární vliv spočívá v záboru biotopů pro rozvoj různých druhů fauny a flóry, které se na odnímaných pozemcích nacházejí a dále ve snížení sorpční kapacity území.

Vlivy nepřímé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha je ve střetu s poddolovaným územím, kde se projevují pozůstatky dlouholeté důlní činnosti, ať už uvolňováním metanu, nebo vznikem depresních kotlin. Plocha je dále ve střetu s dobývacím prostorem, CHLÚ a ložiskem nerostných surovin (černé uhlí, zemní plyn). V území lze dále očekávat poklesy povrchu v důsledku předchozí těžební činnosti, a také vývěry důlních plynů.

Základní podmínkou bude provedení předběžných terénních úprav, které vyřeší členitou morfologii lokality, výskyt nevhodných antropogenních navážek typu popílků a strusek s lokálním znečištěním a lokální odvodnění problémových míst (depresí) s výskytem hladiny vody. Problematiku zakládání ve vazbě na inženýrsko-geologické, hydrogeologické a environmentální podmínky lze standardně řešit v průběhu úvodních fází výstavby jednotlivých investorů (terénní práce, způsob zakládání, případný výskyt

[3] V případě ploch pro ekonomické aktivity Nad Barborou, Staříč II, Bruntál a Lazy je veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování, který je deklarován na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Jmenované čtyři stavby představují tzv. strategické investiční stavby ve smyslu § 1 odst. 13 cit. zákona a jsou uvedeny v Příloze č. 3 k tomuto zákonu. Na tyto stavby se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 cit. zákona.

radonu a metanu). Lokalita má poměrně komplikované základové podmínky, které jsou ale technicky řešitelné na projektové úrovni. Na stabilitu podloží může mít uplatnění plochy v případě masivních staveb mírně negativní krátkodobý vliv.

Vliv je tak celkově vyhodnocen jako mírně negativní, přímý, trvalý a krátkodobý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	-1/+1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1/+1		

Negativní vlivy na kvalitu ovzduší mohou vznikat především během fáze výstavby (emise prachu, výfukové plyny ze stavebních strojů a dopravy) a dále v provozní fázi v závislosti na konkrétní technologii využívané v jednotlivých výrobních provozech. U některých segmentů, jako je zpracování surovin, výroba polovodičů nebo vodíkových komponent, může docházet k produkci specifických emisí, včetně těkavých organických látek, oxidů dusíku nebo jemných prachových částic, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší v blízkém okolí.

Z hlediska dopadů na klima může být rizikovým faktorem především zvýšená energetická náročnost provozu a s tím spojené nepřímé emise skleníkových plynů, zejména pokud bude energie pocházet z neobnovitelných zdrojů. Na druhou stranu, samotná orientace parku na moderní čisté technologie, recyklaci, obnovitelné zdroje a elektromobilitu představuje významný potenciál pro podporu nízkoemisního hospodářství a dlouhodobé snižování uhlíkové stopy v širším měřítku. Tento přínos se však projeví zejména tehdy, pokud bude výroba skutečně environmentálně optimalizovaná, energeticky efektivní a využívající nízkoemisní či obnovitelné zdroje energie. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý.

Vymezení plochy bude mít celkově mírně negativní, přímý, krátkodobý a dlouhodobý vliv na kvalitu ovzduší a klima vlivem technologických emisí z budoucích průmyslových provozů a vlivem nárůstu obslužné dopravy. Současně však bude mít také mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý vliv v případě rozvoje čistých neemisních technologií.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	-1 až -2	**krátkodobý**	-1 až -2	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1 až -2
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1 až -2		

Plocha není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou, nezasahuje do záplavového území. Plocha neprochází územím CHOPAV.

Při hodnocení vlivu na podzemní a povrchové vody a vodní zdroje je obzvláště potřeba upozornit na

problém, který spočívá ve velmi obecně formulovaném možném využití předmětné plochy. Ta je určena pro ekonomické aktivity včetně možného umístění strategického podnikatelského parku se zaměřením na podporu a rozvoj elektromobility strategického podnikatelského parku se zaměřením na rozvoj spojený s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou. Konkrétní budoucí využití plochy však v současné době není známo, a proto je hodnocení provedeno pro záměry v ploše, které by produkovaly nejhorší možný vliv.

Záměr strategického podnikatelského parku, jehož využití je zvažováno pro technologicky vysoce specializovanou výrobu v oblasti elektromobility, obnovitelných zdrojů, polovodičů, vodíku, recyklace či robotiky, může mít významné negativní vlivy na vodní režim území, a to jak z hlediska ovlivnění povrchových, tak podzemních vod. Vzhledem k potenciálně rozsáhlé zastavěné a zpevněné ploše může dojít ke změně přirozeného odtokového režimu a ke snížení infiltrační schopnosti území, což může vést k rychlejšímu povrchovému odtoku a vyšší zátěži na recipienty, zejména při extrémních srážkách. Pravděpodobně též dojde k částečné likvidaci zaplavených depresí.

Zvýšená spotřeba vody pro technologické procesy, zejména v případě využití pro elektromobilitu, výroby polovodičů, zpracování surovin nebo vodíkových technologií, může mít negativní dopady na dostupnost vodních zdrojů, a to jak z hlediska jejich vydatnosti, tak kvality. Využití plochy bude pravděpodobně vyžadovat zvýšený odběr podzemní či povrchové vody a zvýšené nároky na zajištění vhodného nakládání s odpadními a srážkovými vodami, což může zhoršit kvalitu podzemních i povrchových vod. Potenciálním rizikem je i kontaminace vod chemickými látkami používanými při výrobě, ať už v důsledku havárií, nedostatečného zabezpečení provozů, nedostatečného vyčištění odpadních vod nebo úniků ze skladovacích prostor. Zvláštní pozornost je třeba věnovat ochraně lokálních vodních zdrojů, pokud se v blízkosti záměru nacházejí, a posouzení kumulativních vlivů s ostatními provozy v území.

Aby byly tyto negativní vlivy minimalizovány, je nezbytné navrhnout důsledný systém hospodaření s vodami, zahrnující oddělené nakládání se srážkovými, technologickými a odpadními vodami, využití retenčních nádrží, zařízení pro předčištění vod a havarijní záchyty. Vhodné je rovněž zvážit možnost opětovného využití vyčištěných vod v rámci výrobních procesů.

Celkově lze vlivy na vody hodnotit jako potenciálně mírně až významně negativní přímé, krátkodobé (v době výstavby), dlouhodobé a trvalé, avšak akceptovatelné za předpokladu důsledného návrhu technických opatření a kontroly nakládání s látkami znečišťujícími vody.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1		

Uplatnění plochy může mít mírně negativní vliv na hlukovou situaci i vibrace a tedy následně na obyvatelstvo a veřejné zdraví, a to vlivem zvýšení obslužné dopravy i vznikem nových stacionárních zdrojů hluku. Vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a dlouhodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Rozšířená část plochy nezasahuje do žádné památkové rezervace, památkové zóny ani jejich ochranného pásma a ani do žádné nemovité kulturní památky. Rozšíření plochy je provedeno západním a jižním směrem, nedochází tedy ani k případnému přiblížení plochy k nemovité kulturní památce – Kostelu sv. Petra z Alkantary. Z hlediska vlivů na hmotný majetek není v měřítku ZÚR známa prostorová kolize se stavebními objekty, tento vliv bude potenciálně zanedbatelný.

V lokalitě je navrženo vyhlášení krajinné památkové zóny (v současné době je návrh předložen Ministerstvu kultury ČR). V případě jejího vyhlášení by bylo nutno vzhled staveb a uspořádání krajiny řešit tak, aby byl v souladu s podmínkami KPZ. Jelikož však není KPZ v době zpracování SEA a není jisté, zda k jejímu vyhlášení reálně dojde, není tato skutečnost zohledněna v rámci hodnocení.

Vliv uplatnění plochy je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 35: Kumulativní a synergické vlivy – VS101

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru VS101						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Karviná					
Dopravní infrastruktura	silnice I/59, II/474 DS155 – I/59 úsek Petřvald – Karviná (I/67), rozšíření Koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: DD112					
Technická infrastruktura	el. vedení VVN 110 kV TE108 – Energetický zdroj Karviná (EZK) – nový energetický zdroj Koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: VS102					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0,00	4,3	85,2	1,3	0,00	90,8
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0,1		10,7		0,1	zábor
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	plocha leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní vody	plocha není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, nezasahuje do záplavového území vč. Q100					

Horninové prostředí	dobývací prostor, CHLÚ, ložisko nerostných surovin (černé uhlí, zemní plyn), poddolované území; Jedná se o území po dlouholeté důlní činnosti.
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	plocha není v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, není ve střetu s památnými stromy ani přírodními parky, okrajově zasahuje do regionálního ÚSES
Kulturní památky	V ploše nejsou situovány nemovité kulturní památky ani archeologická naleziště.

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy se projeví s plochou VS102 v oblasti kvality ovzduší a hluku a tedy i veřejného zdraví.	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy se projeví s plochou VS102 v oblasti kvality ovzduší a hluku	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy -1
Povrchové a podzemní vody	kumulativní se projeví s plochou VS102 v oblasti nakládání s vodami a zásahů do zaplavených depresí, synergické vlivy nejsou detekovány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní se projeví s plochou VS102, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní se projeví s plochou VS102, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní se projeví s plochou VS102, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní se projeví s plochou VS102, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní se projeví s plochou VS102, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na architektonické a archeologické dědictví nebo synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

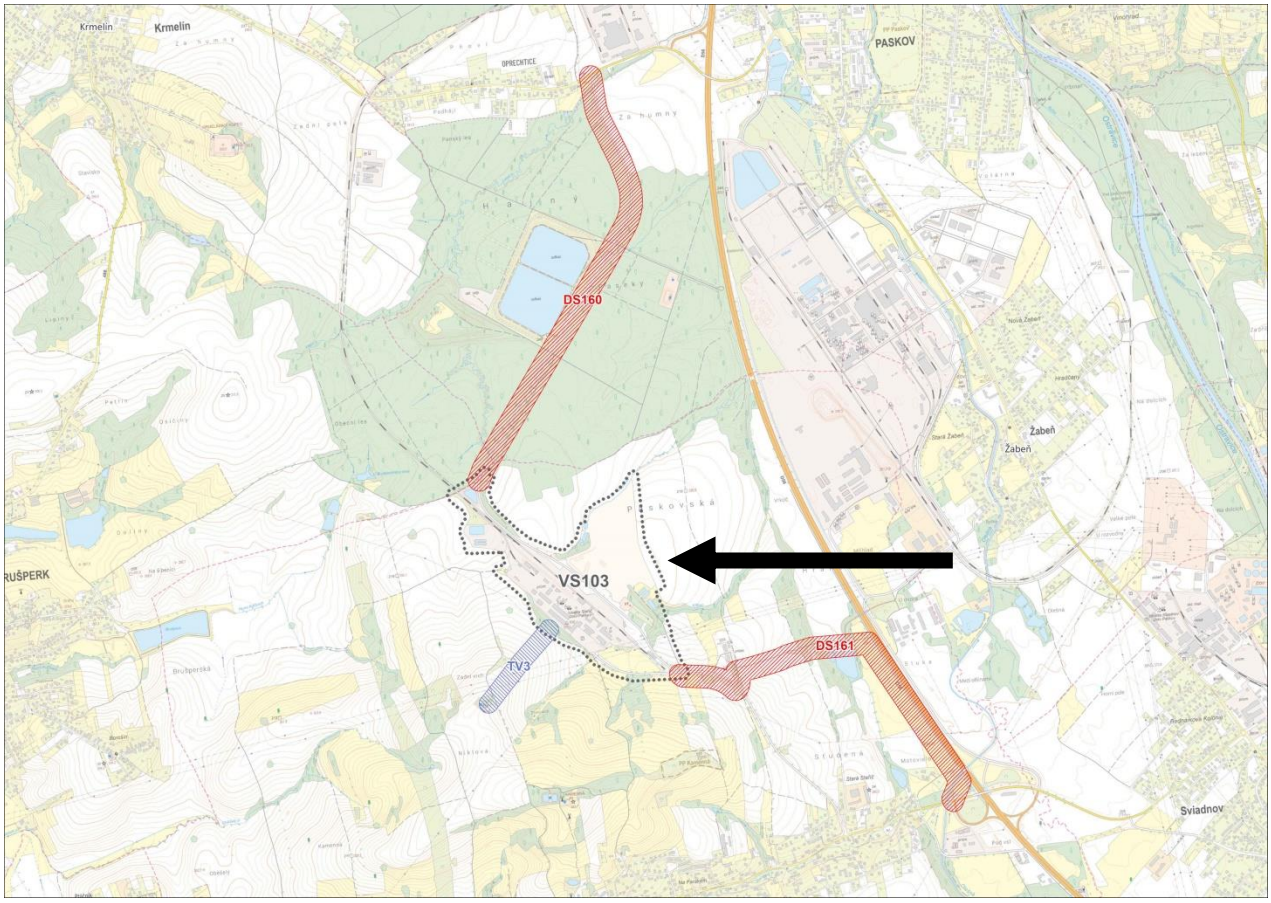
C. Závěry a doporučení

Závěr:	**Navrhovaná plocha je doporučena s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ► Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost. ► Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových záměrů do území. ► Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro částečné zachování biodiverzity v území a možnost dotace podzemních vod

	zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ► Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ► Minimalizovat zábory PUPFL a rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. ► Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ► Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Sledovat kvalitu ovzduší v ukazatelích dle ČHMÚ, sledovat změnu počtu osob nadlimitně ovlivněných hlukem, sledovat změnu výměry ZPF a PUPFL, sledovat vývoj míry znečištění povrchových a podzemních vod.

6.3.20. Plocha VS103



Obrázek 46: Plocha VS103 Staříč II

*Pozn.: Plocha je vymezena v rámci areálu bývalého Dolu Staříč severně od obce Staříč. Z pohledu územního plánování i posuzování vlivů je důležité, že **plocha je již vymezena v ÚP Staříč**. Nejedná se tak o zcela nový záměr v území, pouze v úrovni ZÚR dochází k potvrzení jeho celostátního významu deklarovaného na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, kde tento záměr je zařazen mezi tzv. strategické investiční stavby. Konkrétní budoucí funkční využití plochy však v současné době ještě není známo.*

Název: Plocha pro ekonomické aktivity Staříč II

Výměra: 68,13 ha

Dotčené obce: Brušperk, Staříč

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha není v kolizi s maloplošnými nebo velkoplošnými zvláště chráněnými územími ani lokalitami NATURA 2000. Plocha nezasahuje do přírodních parků a památných stromů.

Plocha zahrnuje drobné usazovací nádrže a drobné vodní plochy. Dále plochou protéká částečně zatrubněný potok Křibec. Tyto vodní prvky lze považovat za VKP ze zákona. Plocha dále zasahuje okraje lesních celků v celkovém rozsahu menším než 1 ha. Realizací budoucího konkrétního záměru nelze vyloučit zásahy do VKP les, VKP rybník a VKP vodní tok a jeho niva, což je třeba blíže posoudit na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru.

Celkově jsou vlivy uplatnění plochy na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní, přímé, trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Významný vliv na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry se nepředpokládá, a to ani v době výstavby. Plocha je vymezena v lokalitě bývalého hlubinného, černouhleného Dolu Staříč II a jejím uplatněním nelze očekávat významnou změnu podmínek pro rozvoj fauny, flóry a biodiverzity. Vliv je celkově hodnocen jako zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Navržená plocha okrajově zasahuje do vymezeného migračního koridoru a kritického území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců ve své severozápadní části. Vzhledem ke stávajícímu těžebnímu areálu je již nyní průchodnost plochy značně omezena. Při realizaci (výstavbě) budoucího konkrétního záměru lze očekávat možné rušivé vlivy na okolní prostředí, možný zábor části migračně významného území apod. Při zpřesňování plochy VS103 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše je nezbytné vyloučit zásah do vymezeného kritického místa a vyloučit či minimalizovat zásah do vymezeného migračního biotopu v rámci biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Nastavení dalších konkrétních opatření je nezbytné řešit na projektové úrovni konkrétního záměru, včetně potřeby prověřit budoucí záměr podrobným hodnocením dle § 45i, § 67 ZOPK na projektové úrovni.

Plocha ve své severní části zasahuje do dvou prvků ÚSES, a to RBK556 a RBC109. Vzhledem ke stávajícímu těžebnímu areálu je již nyní průchodnost plochy značně omezena. Realizace budoucího konkrétního záměru může mít negativní vliv na prvky ÚSES, což je třeba blíže posoudit na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru.

Celkově jsou vlivy koridoru na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha je vymezena v lokalitě bývalého hlubinného, černouhleného Dolu Staříč II, který je v současné době brownfieldem. Jejím uplatněním nelze očekávat významné ovlivnění krajiny a krajinného rázu nad rámec současného stavu. Přesto s ohledem na skutečnost, že není známé konkrétní budoucí využití plochy, je tento vliv hodnocen jako mírně negativní, krátkodobý, trvalý.

Využitím plochy může dojít k zániku dnešní volné zeleně v okrajových partiích plochy, což může mít negativní vliv na fragmentaci území a ekologickou stabilitu území. V měřítku ZÚR je však tento vliv zanedbatelný.

Vliv uplatnění plochy je celkově hodnocen jako mírně negativní přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	-1 až -2	**krátkodobý**	-1 až -2	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1 až -2
	sekundární	-1	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění plochy bude vyžadovat zábor ZPF v rozsahu 40,3 ha, přičemž převažuje zábor půd se III. a IV.

třídou ochrany ZPF, zábor půd se II. třídou ochrany ZPF činí 5,7 ha[4]. S ohledem na velikost záborů ZPF je vliv hodnocen jako mírně až významně negativní, přímý, sekundární, krátkodobý a trvalý. Sekundární vliv spočívá v záboru biotopů pro rozvoj různých druhů fauny a flóry, které se na odnímaných pozemcích nacházejí a dále ve snížení sorpční kapacity území. Vlivy nepřímé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha vyžaduje zábor PUPFL v rozsahu 0,3 ha převážně lesů hospodářských. Tento zábor je v měřítku ZÚR považován za zanedbatelný.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha je ve střetu s poddolovaným územím, kde se projevují pozůstatky dlouholeté důlní činnosti, ať už uvolňováním metanu, nebo vznikem depresních kotlin. Vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní, přímý, trvalý a krátkodobý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

[4] V případě ploch pro ekonomické aktivity Nad Barborou, Staříč II, Bruntál a Lazy je veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování, který je deklarován na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Jmenované čtyři stavby představují tzv. strategické investiční stavby ve smyslu § 1 odst. 13 cit. zákona a jsou uvedeny v Příloze č. 3 k tomuto zákonu. Na tyto stavby se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 cit. zákona.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	-1/+1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1/+1		

Negativní vlivy na kvalitu ovzduší mohou vznikat především během fáze výstavby (emise prachu, výfukové plyny ze stavebních strojů a dopravy) a dále v provozní fázi v závislosti na konkrétní technologii využívané v jednotlivých výrobních provozech. U některých segmentů, jako je zpracování surovin, výroba polovodičů nebo vodíkových komponent, může docházet k produkci specifických emisí, včetně těkavých organických látek, oxidů dusíku nebo jemných prachových částic, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší v blízkém okolí.

Z hlediska dopadů na klima může být rizikovým faktorem především zvýšená energetická náročnost provozu a s tím spojené nepřímé emise skleníkových plynů, zejména pokud bude energie pocházet z neobnovitelných zdrojů. Na druhou stranu, samotná orientace parku na moderní čisté technologie, recyklaci, obnovitelné zdroje a elektromobilitu představuje významný potenciál pro podporu nízkoemisního hospodářství a dlouhodobé snižování uhlíkové stopy v širším měřítku. Tento přínos se však projeví zejména tehdy, pokud bude výroba skutečně environmentálně optimalizovaná, energeticky efektivní a využívající nízkoemisní či obnovitelné zdroje energie. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý.

Vymezení plochy bude mít celkově mírně negativní, přímý, krátkodobý a dlouhodobý vliv na kvalitu ovzduší a klima vlivem technologických emisí z budoucích průmyslových provozů a vlivem nárůstu obslužné dopravy. Současně však bude mít také mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý vliv.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	-1 až -2	**krátkodobý**	-1 až -2	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1 až -2
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1 až -2		

Plocha není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou, nezasahuje do záplavového území. Plocha neprochází územím CHOPAV.

Při hodnocení vlivu na podzemní a povrchové vody a vodní zdroje je obzvláště potřeba upozornit na problém, který spočívá ve velmi obecně formulovaném možném využití předmětné plochy. Ta je určena pro ekonomické aktivity včetně možného umístění strategického podnikatelského parku se zaměřením na podporu a rozvoj elektromobility strategického podnikatelského parku se zaměřením na rozvoj spojený s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou. Konkrétní budoucí využití plochy však v současné době není známo, a proto je hodnocení provedeno pro záměry v ploše, které by produkovaly nejhorší možný vliv.

Záměr strategického podnikatelského parku, jehož využití je zvažováno pro technologicky vysoce

specializovanou výrobu v oblasti elektromobility, obnovitelných zdrojů, polovodičů, vodíku, recyklace či robotiky, může mít významné negativní vlivy na vodní režim území, a to jak z hlediska ovlivnění povrchových, tak podzemních vod. Vzhledem k potenciálně rozsáhlé zastavěné a zpevněné ploše může dojít ke změně přirozeného odtokového režimu a ke snížení infiltrační schopnosti území, což může vést k rychlejšímu povrchovému odtoku a vyšší zátěži na recipienty, zejména při extrémních srážkách.

Zvýšená spotřeba vody pro technologické procesy, zejména v případě využití pro elektromobilitu, výroby polovodičů, zpracování surovin nebo vodíkových technologií, může mít negativní dopady na dostupnost vodních zdrojů, a to jak z hlediska jejich vydatnosti, tak kvality. Využití plochy bude pravděpodobně vyžadovat zvýšený odběr podzemní či povrchové vody a zvýšené nároky na zajištění vhodného nakládání s odpadními a srážkovými vodami, což může zhoršit kvalitu podzemních i povrchových vod. Potenciálním rizikem je i kontaminace vod chemickými látkami používanými při výrobě, ať už v důsledku havárií, nedostatečného zabezpečení provozů, nedostatečného vyčištění odpadních vod nebo úniků ze skladovacích prostor. Zvláštní pozornost je třeba věnovat ochraně lokálních vodních zdrojů, pokud se v blízkosti záměru nacházejí, a posouzení kumulativních vlivů s ostatními provozy v území.

Aby byly tyto negativní vlivy minimalizovány, je nezbytné navrhnout důsledný systém hospodaření s vodami, zahrnující oddělené nakládání se srážkovými, technologickými a odpadními vodami, využití retenčních nádrží, zařízení pro předčištění vod a havarijní záchyty. Vhodné je rovněž zvážit možnost opětovného využití vyčištěných vod v rámci výrobních procesů.

Celkově lze vlivy na vody hodnotit jako potenciálně mírně až významně negativní přímé, krátkodobé (v době výstavby), dlouhodobé a trvalé, avšak akceptovatelné za předpokladu důsledného návrhu technických opatření a kontroly nakládání s látkami znečišťujícími vody.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1		

Uplatnění plochy může mít mírně negativní vliv na hlukovou situaci i vibrace a tedy dále na obyvatelstvo a veřejné zdraví, a to vlivem zvýšení obslužné dopravy i vznikem nových stacionárních zdrojů hluku. Vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a dlouhodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nezasahuje do žádné památkové rezervace, památkové zóny ani jejich ochranného pásma a ani do

žádné nemovité kulturní památky. Z hlediska vlivů na hmotný majetek není v měřítku ZÚR známa prostorová kolize se stavebními objekty, tento vliv bude potenciálně zanedbatelný. Vliv uplatnění koridoru je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 36: Kumulativní a synergické vlivy – VS103

<table>
<tr><th colspan="8">A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezeném koridoru VS103</th></tr>
<tr><td>Hlavní funkce</td><td colspan="7">Specifikace</td></tr>
<tr><td>Zastavěné území</td><td colspan="7">Staříč</td></tr>
<tr><td>Dopravní infrastruktura</td><td colspan="7">-
Koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: DS160, DS161</td></tr>
<tr><td>Technická infrastruktura</td><td colspan="7">el. vedení ZVN 220 kV, el. vedení VVN 110 kV
Koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK: TV3, TE8</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ZPF</td><td>I.</td><td>II.</td><td>III.</td><td>IV.</td><td>V.</td><td colspan="2">Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]</td></tr>
<tr><td>0,00</td><td>5,7</td><td>20,8</td><td>13,8</td><td>0,00</td><td colspan="2">40,3</td></tr>
<tr><td rowspan="2">PUPFL</td><td colspan="2">Les ochranný</td><td colspan="2">Les zvl. určení</td><td colspan="2">Les hospodářský</td><td>Charakter záboru</td></tr>
<tr><td colspan="2">0</td><td colspan="2">0</td><td colspan="2">0,3</td><td>odnětí</td></tr>
<tr><td>Hodnoty a limity</td><td colspan="7">Specifikace</td></tr>
<tr><td>Kvalita ovzduší</td><td colspan="7">Plocha leží v oblasti s překračovanými imisními limity</td></tr>
<tr><td>Povrchové a podzemní vody</td><td colspan="7">Plocha není vymezena v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, nezasahuje do záplavového území</td></tr>
<tr><td>Horninové prostředí</td><td colspan="7">dobývací prostor, CHLÚ, ložisko nerostných surovin (černé uhlí, zemní plyn), poddolované území
Jedná se o území po dlouholeté důlní činnosti.</td></tr>
<tr><td>Příroda a krajina včetně ZCHÚ</td><td colspan="7">Koridor není v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky</td></tr>
<tr><td>Kulturní památky</td><td colspan="7">V trase koridoru nejsou situovány nemovité kulturní památky ani archeologická naleziště.</td></tr>
<tr><th colspan="8">B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</th></tr>
<tr><td>Potenciálně ovlivněná složka</td><td colspan="6">Specifikace způsobu ovlivnění</td><td>Míra kumul. a syn. vlivů</td></tr>
<tr><td>Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)</td><td colspan="6">kumulativní a synergické vlivy se projeví s DS160, DS161 v oblasti kvality ovzduší a hluku a tedy i veřejného zdraví.</td><td>kumulativní vlivy -1
synergické vlivy -1</td></tr>
<tr><td>Ovzduší</td><td colspan="6">kumulativní a synergické vlivy se projeví s DS160, DS161 v oblasti kvality ovzduší a hluku</td><td>kumulativní vlivy -1
synergické vlivy -1</td></tr>
<tr><td>Povrchové a podzemní vody</td><td colspan="6">kumulativní vlivy se projeví s TV3 v oblasti nakládání s vodami, synergické vlivy nejsou detekovány</td><td>kumulativní vlivy -1
synergické vlivy 0</td></tr>
</table>

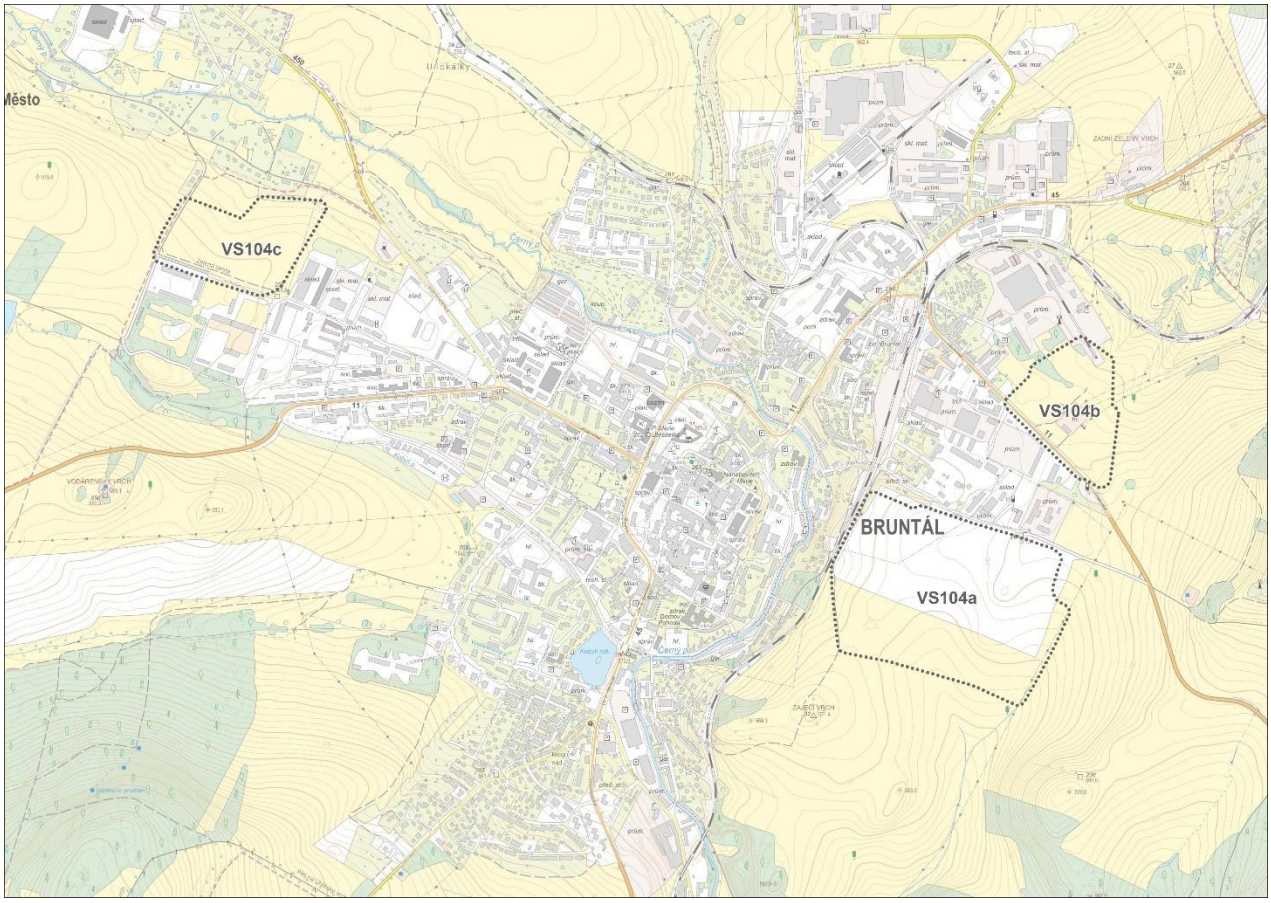
ZPF	kumulativní vlivy se projeví s DS160, DS161, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní vlivy nebyly detekovány, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	Kumulativní vlivy nebyly detekovány, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní vlivy se projeví s DS160, DS161, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy se projeví s koridorem TE8, synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na architektonické a archeologické dědictví nebo synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaná plocha je doporučen s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ► Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost a minimalizovat zásah do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, v případě kritického místa tento zásah eliminovat. ► Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ► Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ► Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ► Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ► Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Sledovat kvalitu ovzduší v ukazatelích dle ČHMÚ, sledovat změnu počtu osob nadlimitně ovlivněných hlukem, sledovat změnu výměry ZPF a PUPFL, sledovat vývoj míry znečištění povrchových a podzemních vod.

6.3.21. Plocha VS104 (části a, b, c)



Obrázek 47: Plocha VS104 (části a, b, c) Bruntál

Pozn.: Plocha je vymezena v okrajových částech města Bruntál ve třech samostatných částech VS104a, VS104b, VS104c. Z pohledu územního plánování i posuzování vlivů je důležité, že ***plocha, resp. všechny tři části jsou již vymezeny v ÚP Bruntál.*** *Nejedná se tak o zcela nový záměr v území, pouze v úrovni ZÚR dochází k potvrzení jeho celostátního významu deklarovaného na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, kde tento záměr je zařazen mezi tzv. strategické investiční stavby. Konkrétní budoucí funkční využití plochy však v současné době ještě není známo.*

Název: Plocha pro ekonomické aktivity Bruntál

Výměra: 62,37 ha

Dotčené obce: Bruntál

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha není v kolizi se ZCHÚ. Plocha nekoliduje s vymezenými maloplošnými nebo velkoplošnými zvláště chráněnými územími. Plocha nezasahuje do přírodních parků, památných stromů, ani VKP. Vliv je celkově hodnocen jako nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Významný vliv na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry se nepředpokládá, a to ani v době výstavby. Uplatnění plochy však změní podmínky rozvoje fauny a flóry v této části území na zabírané půdě. To bude mít mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý vliv na biodiverzitu území.

Vliv je celkově hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nezasahuje do migračního koridoru a není v kolizi s ÚSES. Celkově jsou vlivy plochu na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako zanedbatelné.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Umístění plochy bude mít přímý trvalý mírně negativní vliv na fragmentaci krajiny a krajinný ráz. Tento vliv je způsoben předpokládaným zastavěním značné části plochy na úkor dnešní volné zeleně. Zastavění části plochy bude mít také mírně negativní vliv na ekologickou stabilitu území.

Vliv uplatnění plochy je celkově hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	-1 až -2	**krátkodobý**	-1 až -2	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1 až -2
	sekundární	-1 až -2	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění plochy bude vyžadovat zábor ZPF v rozsahu 37,4 ha, přičemž převažuje zábor půd se IV. třídou ochrany ZPF, zábor půd se II. třídou ochrany ZPF činí 5,0 ha[5]. S ohledem na velikost záborů ZPF je vliv hodnocen jako mírně až významně negativní, přímý, sekundární, krátkodobý a trvalý. Sekundární vliv spočívá v záboru biotopů pro rozvoj různých druhů fauny a flóry, které se na odnímaných pozemcích nacházejí a dále ve snížení sorpční kapacity území. Vlivy nepřímé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

[5] V případě ploch pro ekonomické aktivity Nad Barborou, Staříč II, Bruntál a Lazy je veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování, který je deklarován na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Jmenované čtyři stavby představují tzv. strategické investiční stavby ve smyslu § 1 odst. 13 cit. zákona a jsou uvedeny v Příloze č. 3 k tomuto zákonu. Na tyto stavby se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 cit. zákona.

Plocha nevyžaduje zábor PUPFL. Tento vliv je považován za nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha není ve střetu s poddolovaným nebo sesuvným územím, ani s těženými plochami. Vliv byl vyhodnocen jako nulový.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	-1/+1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	-1	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1/+1		

Negativní vlivy na kvalitu ovzduší mohou vznikat především během fáze výstavby (emise prachu, výfukové plyny ze stavebních strojů a dopravy) a dále v provozní fázi v závislosti na konkrétní technologii využívané v jednotlivých výrobních provozech. U některých segmentů, jako je zpracování surovin, může docházet k produkci specifických emisí, včetně těkavých organických látek, oxidů dusíku nebo jemných prachových částic, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší v blízkém okolí.

Z hlediska dopadů na klima může být rizikovým faktorem především zvýšená energetická náročnost provozu a s tím spojené nepřímé emise skleníkových plynů, zejména pokud bude energie pocházet z neobnovitelných zdrojů. Na druhou stranu, samotná orientace parku na moderní čisté technologie, recyklaci či obnovitelné zdroje představuje významný potenciál pro podporu nízkoemisního hospodářství a dlouhodobé snižování uhlíkové stopy v širším měřítku. Tento přínos se však projeví zejména tehdy, pokud bude výroba skutečně environmentálně optimalizovaná, energeticky efektivní a využívající nízkoemisní či obnovitelné zdroje energie. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý.

Problém může nastat v případě využití plochy pro účely datového centra, která patří mezi energeticky velmi náročné provozy, přičemž spotřeba elektrické energie (a případně i chlazení) může významně ovlivnit uhlíkovou stopu celého areálu – v závislosti na zdroji energie, který bude použit. V případě, že nebude využívána elektřina z obnovitelných zdrojů, mohou být nepřímé emise skleníkových plynů značné.

Vymezení plochy bude mít celkově mírně negativní, přímý, nepřímý, krátkodobý a dlouhodobý vliv na kvalitu ovzduší a klima vlivem technologických emisí z budoucích průmyslových provozů, energetické náročnosti a vlivem nárůstu obslužné dopravy. Současně však bude mít také mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý vliv v případě rozvoje čistých neemisních technologií.

Vlivy sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	-1 až -2	**krátkodobý**	1 až -2	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	1 až -2
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1 až -2		

Plocha není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou, nezasahuje do záplavového území. Plocha neprochází územím CHOPAV.

Při hodnocení vlivu na podzemní a povrchové vody a vodní zdroje je obzvláště potřeba upozornit na problém, který spočívá ve velmi obecně formulovaném možném využití předmětné plochy. Ta je určena pro ekonomické aktivity včetně možného umístění strategického podnikatelského parku sloužícího pro potřeby datového centra, k výrobě a zpracování druhotných surovin a recyklátů nebo k robotické výrobě. Konkrétní budoucí využití plochy však v současné době není známo, a proto je hodnocení provedeno pro záměry v ploše, které by produkovaly nejhorší možný vliv.

Záměr strategického podnikatelského parku, jehož využití je zvažováno pro technologicky vysoce specializovanou výrobu v oblasti datového centra, recyklace či robotiky, může mít významné negativní vlivy na vodní režim území, a to jak z hlediska povrchových, tak podzemních vod. Vzhledem k potenciálně rozsáhlé zastavěné a zpevněné ploše může dojít ke změně přirozeného odtokového režimu a ke snížení infiltrační schopnosti území, což může vést k rychlejšímu povrchovému odtoku a vyšší zátěži na recipienty, zejména při extrémních srážkách.

Zvýšená spotřeba vody pro technologické procesy, zejména v případě využití pro zpracování surovin, může mít negativní dopady na dostupnost vodních zdrojů, a to jak z hlediska jejich vydatnosti, tak kvality. Využití plochy bude pravděpodobně vyžadovat zvýšený odběr podzemní či povrchové vody a zvýšené nároky na zajištění vhodného nakládání s odpadními a srážkovými vodami, což může zhoršit kvalitu podzemních i povrchových vod. Potenciálním rizikem je i kontaminace vod chemickými látkami používanými při výrobě, ať už v důsledku havárií, nedostatečného zabezpečení provozů nebo úniků ze skladovacích prostor. U datových center je spotřeba vody obvykle nižší, může však být významná v případě využívání vodního chlazení – v takovém případě je třeba důsledně řešit nakládání s chladicími médii a minimalizovat tepelné zatížení případného vodního recipientu. Zvláštní pozornost je třeba též věnovat ochraně ochranných pásem lokálních vodních zdrojů, pokud se v blízkosti záměru nacházejí, a posouzení kumulativních vlivů s ostatními provozy v území.

Aby byly tyto negativní vlivy minimalizovány, je nezbytné navrhnout důsledný systém hospodaření s vodami, zahrnující oddělené nakládání se srážkovými, technologickými a odpadními vodami, využití retenčních nádrží, zařízení pro předčištění vod a havarijní záchyty. Vhodné je rovněž zvážit možnost opětovného využití vyčištěných vod v rámci výrobních procesů.

Celkově lze vlivy na vody hodnotit jako potenciálně mírně až významně negativní přímé, krátkodobé (v době výstavby), dlouhodobé a trvalé, avšak akceptovatelné za předpokladu důsledného návrhu technických opatření a kontroly nakládání s látkami znečišťujícími vody.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1		

Uplatnění plochy může mít mírně negativní vliv na hlukovou situaci i vibrace a tedy dále na obyvatelstvo a veřejné zdraví, a to vlivem zvýšení obslužné dopravy i vznikem nových stacionárních zdrojů hluku. Vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a dlouhodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nezasahuje do žádné památkové rezervace, památkové zóny ani jejich ochranného pásma a ani do žádné nemovité kulturní památky. Z hlediska vlivů na hmotný majetek není v měřítku ZÚR známa prostorová kolize se stavebními objekty, tento vliv bude potenciálně zanedbatelný. Vliv uplatnění koridoru je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 37: Kumulativní a synergické vlivy – VS104

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezené ploše VS104						
Hlavní funkce	**Specifikace**					
Zastavěné území	Bruntál					
Dopravní infrastruktura	silnice I/11, železniční trať č. 310, DS118 – I/45 Bruntál, obchvat					
Technická infrastruktura	rozvodna 110 kV, el. vedení VVN 110 kV					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	4,2	5,0	3,5	22,4	2,3	37,4
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0		0		0	-
Hodnoty a limity	**Specifikace**					

Kvalita ovzduší	plocha leží mimo oblast s překračovanými imisními limity
Povrchové a podzemní vody	plocha není vymezena v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, je vymezena na okraji záplavového území vč. Q100 – Černý potok
Horninové prostředí	bez střetu
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	plocha není v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky
Kulturní památky	V ploše nejsou situovány nemovité kulturní památky ani archeologická naleziště.

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na architektonické a archeologické dědictví nebo synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

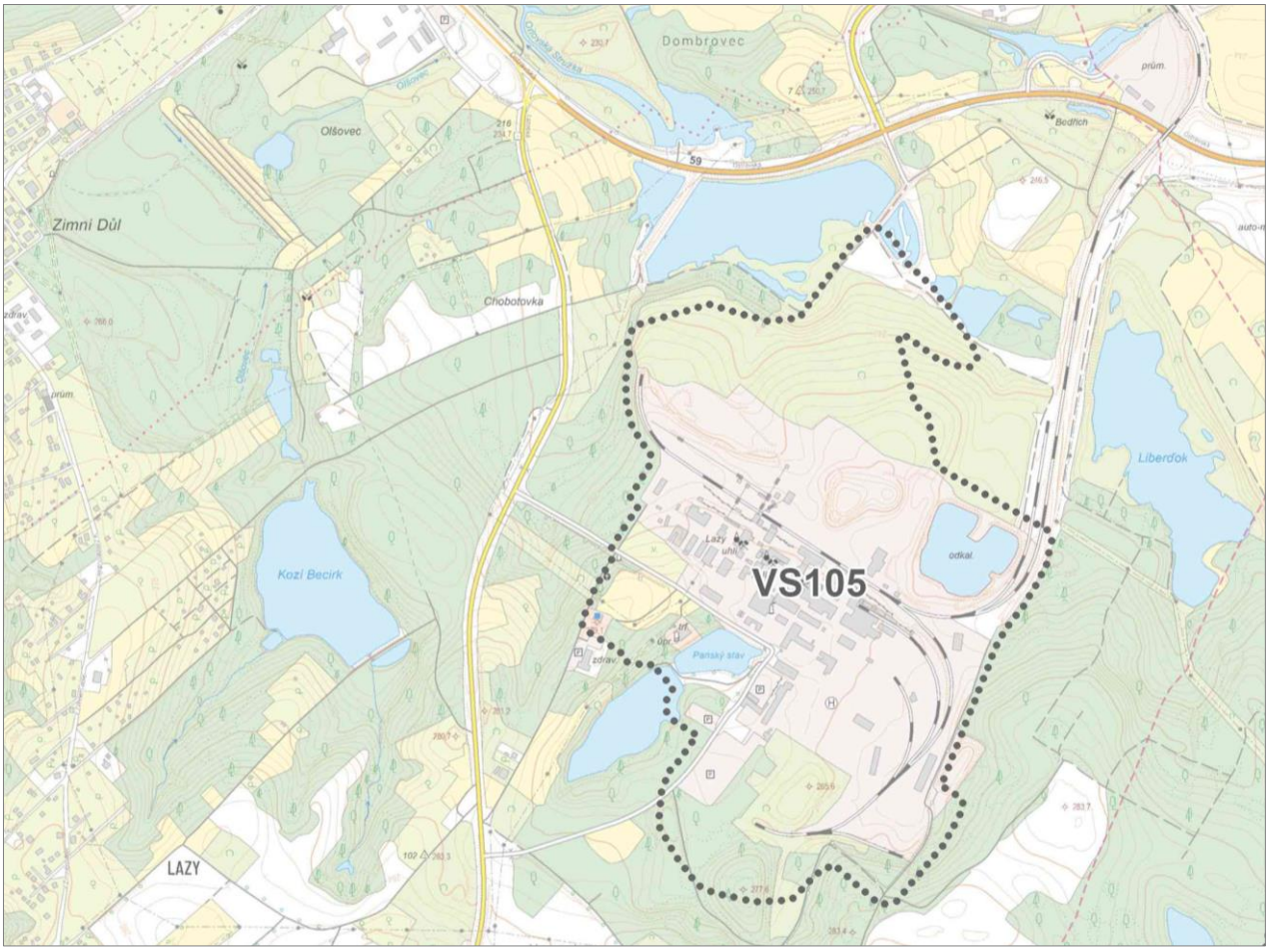
Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaná plocha je doporučena s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ► Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově

	vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ► Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ► Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Sledovat kvalitu ovzduší v ukazatelích dle ČHMÚ, sledovat změnu počtu osob nadlimitně ovlivněných hlukem, sledovat změnu výměry ZPF, sledovat vývoj míry znečištění povrchových a podzemních vod.

6.3.22. Plocha VS105



Obrázek 48: Plocha VS105 Lazy

Pozn.: Plocha je vymezena v rámci areálu bývalého Dolu Lazy jižně od města Orlová. Z pohledu územního plánování i posuzování vlivů je důležité, že ***plocha je již vymezena v platném ÚP Orlová.*** *Nejedná se tak o zcela nový záměr v území, pouze v úrovni ZÚR dochází k potvrzení jeho celostátního významu deklarovaného na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, kde tento záměr je zařazen mezi tzv. strategické investiční stavby. Konkrétní budoucí funkční využití plochy však v současné době ještě není známo.*

Název: Plocha pro ekonomické aktivity Lazy

Výměra: 96,09 ha

Dotčené obce: Orlová

HODNOCENÍ VLIVŮ:

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Zvláště chráněná území, NATURA 2000, přírodní parky, VKP, památné stromy	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha není v kolizi se ZCHÚ. Plocha nekoliduje s vymezenými maloplošnými nebo velkoplošnými zvláště chráněnými územími. Plocha nezasahuje do přírodních parků ani památných stromů.

Plocha zahrnuje rybník Panský stav a další drobné vodní plochy. Tyto vodní prvky lze považovat za VKP. Dále plocha v okrajových partiích koliduje s lesními porosty. Realizací budoucího konkrétního záměru nelze vyloučit zásahy do VKP les, VKP rybník a VKP vodní tok a jeho niva, což je třeba blíže posoudit na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru.

Celkově jsou vlivy uplatnění plochy na zde hodnocenou složku životního prostředí považovány za mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Významný vliv na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry se nepředpokládá, a to ani v době výstavby. Uplatnění plochy však pravděpodobně změní podmínky rozvoje fauny a flóry, a to min. v severní či jižní části plochy, kde není v současné době situována zástavba související s bývalou těžební činností (těžební areál) a nachází se zde převážně náletová vegetace. To bude mít mírně negativní vliv na biodiverzitu území. Vliv je celkově hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý a trvalý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Migrační prostupnost území, ÚSES	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nezasahuje do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Plocha jižní částí zasahuje do jednoho prvku ÚSES – regionálního biokoridoru RBK617. Vzhledem ke stávajícímu těžebnímu areálu je již nyní průchodnost plochy značně omezena. Realizace budoucího konkrétního záměru pravděpodobně nebude mít významný vliv na ÚSES, což je však třeba blíže posoudit na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru.

Celkově jsou vlivy plochu na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha je vymezena v lokalitě bývalého Dolu Lazy, který je v současné době brownfieldem. Jejím uplatněním nelze očekávat významné ovlivnění krajiny a krajinného rázu nad rámec současného stavu. Přesto s ohledem na skutečnost, že není známé konkrétní budoucí využití plochy, a současně severní a jižní část plochy dosud není zastavěna, je tento vliv hodnocen jako mírně negativní, přímý, krátkodobý, trvalý. Analogicky může mít využití plochy vliv na fragmentaci krajiny a její ekologickou stabilitu.

Celkově jsou vlivy plochu na tuto složku životního prostředí hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a trvalé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
ZPF	**přímý**	-1 až -2	**krátkodobý**	-1 až -2	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1 až -2
	sekundární	-1 až -2	**dlouhodobý**	0		

Uplatnění plochy bude vyžadovat zábor ZPF v rozsahu 30,5 ha, přičemž převažuje zábor půd se II. třídou ochrany ZPF, který činí 27,5 ha[6]. S ohledem na velikost záborů ZPF je vliv hodnocen jako mírně až významně negativní, přímý, sekundární, krátkodobý a trvalý. Sekundární vliv spočívá v záboru biotopů pro rozvoj různých druhů fauny a flóry, které se na odnímaných pozemcích nacházejí a dále ve snížení sorpční kapacity území. Vlivy nepřímé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

[6] V případě ploch pro ekonomické aktivity Nad Barborou, Staříč II, Bruntál a Lazy je veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování, který je deklarován na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Jmenované čtyři stavby představují tzv. strategické investiční stavby ve smyslu § 1 odst. 13 cit. zákona a jsou uvedeny v Příloze č. 3 k tomuto zákonu. Na tyto stavby se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 cit. zákona.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
PUPFL	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	-1	**dlouhodobý**	0		

Plocha vyžaduje zábor PUPFL v rozsahu 2,1 ha převážně lesů zvláštního určení. Tento vliv je považován za mírně negativní, přímý, krátkodobý, trvalý a sekundární. Sekundární vliv spočívá v záboru biotopů pro rozvoj různých druhů fauny a flóry, které se na odnímaných pozemcích nacházejí a dále ve snížení sorpční kapacity území. Vlivy nepřímé, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha je ve střetu s poddolovaným územím, kde se projevují pozůstatky dlouholeté důlní činnosti, ať už uvolňováním metanu, nebo vznikem depresních kotlin. Plocha je dále ve střetu s dobývacím prostorem, CHLÚ a ložiskem nerostných surovin (černé uhlí, zemní plyn). Přestože v území již těžba neprobíhá, je vliv vyhodnocen jako mírně negativní, přímý, trvalý a krátkodobý. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, dlouhodobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Klima a ovzduší	**přímý**	-1/+1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1/+1		

Negativní vlivy na kvalitu ovzduší mohou vznikat především během fáze výstavby (emise prachu, výfukové plyny ze stavebních strojů a dopravy) a dále v provozní fázi v závislosti na konkrétní technologii využívané v jednotlivých výrobních provozech. U některých segmentů, jako je zpracování surovin, výroba polovodičů nebo vodíkových komponent, může docházet k produkci specifických emisí, včetně těkavých organických látek, oxidů dusíku nebo jemných prachových částic, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší v blízkém okolí.

Z hlediska dopadů na klima může být rizikovým faktorem především zvýšená energetická náročnost provozu a s tím spojené nepřímé emise skleníkových plynů, zejména pokud bude energie pocházet z neobnovitelných zdrojů. Na druhou stranu, samotná orientace parku na moderní čisté technologie,

recyklaci, obnovitelné zdroje a elektromobilitu představuje významný potenciál pro podporu nízkoemisního hospodářství a dlouhodobé snižování uhlíkové stopy v širším měřítku. Tento přínos se však projeví zejména tehdy, pokud bude výroba skutečně environmentálně optimalizovaná, energeticky efektivní a využívající nízkoemisní či obnovitelné zdroje energie. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý.

Vymezení plochy bude mít celkově mírně negativní, přímý, krátkodobý a dlouhodobý vliv na kvalitu ovzduší a klima vlivem technologických emisí z budoucích průmyslových provozů a vlivem nárůstu obslužné dopravy. Současně však bude mít také mírně pozitivní, přímý, dlouhodobý vliv v případě rozvoje čistých neemisních technologií.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Voda: povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	**přímý**	-1 až -2	**krátkodobý**	-1 až -2	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	-1 až -2
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1 až -2		

Plocha není ve střetu s ochrannými pásmy vodních zdrojů pro hromadné zásobování vodou, nezasahuje do záplavového území. Plocha neprochází územím CHOPAV.

Při hodnocení vlivu na podzemní a povrchové vody a vodní zdroje je obzvláště potřeba upozornit na problém, který spočívá ve velmi obecně formulovaném možném využití předmětné plochy. Ta je určena pro ekonomické aktivity včetně možného umístění strategického podnikatelského parku se zaměřením na podporu a rozvoj elektromobility strategického podnikatelského parku se zaměřením na rozvoj spojený s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou. Konkrétní budoucí využití plochy však v současné době není známo, a proto je hodnocení provedeno pro záměry v ploše, které by produkovaly nejhorší možný vliv.

Záměr strategického podnikatelského parku, jehož využití je zvažováno pro technologicky vysoce specializovanou výrobu v oblasti elektromobility, obnovitelných zdrojů, polovodičů, vodíku, recyklace či robotiky, může mít významné negativní vlivy na vodní režim území, a to jak z hlediska ovlivnění povrchových, tak podzemních vod. Vzhledem k potenciálně rozsáhlé zastavěné a zpevněné ploše může dojít ke změně přirozeného odtokového režimu a ke snížení infiltrační schopnosti území, což může vést k rychlejšímu povrchovému odtoku a vyšší zátěži na recipienty, zejména při extrémních srážkách. Pravděpodobně též dojde k částečné likvidaci zaplavených depresí.

Zvýšená spotřeba vody pro technologické procesy, zejména v případě využití pro elektromobilitu, výroby polovodičů, zpracování surovin nebo vodíkových technologií, může mít negativní dopady na dostupnost vodních zdrojů, a to jak z hlediska jejich vydatnosti, tak kvality. Využití plochy bude pravděpodobně vyžadovat zvýšený odběr podzemní či povrchové vody a zvýšené nároky na zajištění vhodného nakládání s odpadními a srážkovými vodami, což může zhoršit kvalitu podzemních i povrchových vod. Potenciálním rizikem je i kontaminace vod chemickými látkami používanými při výrobě, ať už v důsledku havárií, nedostatečného zabezpečení provozů, nedostatečného vyčištění odpadních vod nebo úniků ze skladovacích prostor. Zvláštní pozornost je třeba věnovat ochraně lokálních vodních zdrojů, pokud se v blízkosti záměru nacházejí, a posouzení kumulativních vlivů s ostatními provozy v území.

Aby byly tyto negativní vlivy minimalizovány, je nezbytné navrhnout důsledný systém hospodaření

s vodami, zahrnující oddělené nakládání se srážkovými, technologickými a odpadními vodami, využití retenčních nádrží, zařízení pro předčištění vod a havarijní záchyty. Vhodné je rovněž zvážit možnost opětovného využití vyčištěných vod v rámci výrobních procesů.

Celkově lze vlivy na vody hodnotit jako potenciálně mírně až významně negativní přímé, krátkodobé (v době výstavby), dlouhodobé a trvalé, avšak akceptovatelné za předpokladu důsledného návrhu technických opatření a kontroly nakládání s látkami znečišťujícími vody.

Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé a přechodné nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	**přímý**	-1	**krátkodobý**	-1	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	-1		

Uplatnění plochy může mít mírně negativní vliv na hlukovou situaci i vibrace a tedy dále na obyvatelstvo a veřejné zdraví, a to vlivem zvýšení obslužné dopravy i vznikem nových stacionárních zdrojů hluku. Vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní, přímé, krátkodobé a dlouhodobé. Vlivy nepřímé, sekundární, střednědobé, přechodné a trvalé nebyly zjištěny.

SLEDOVANÁ, POTENCIÁLNĚ OVLIVNĚNÁ SLOŽKA	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY DLE ÚČINKU		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVVY Z HLEDISKA ČASOVOSTI		PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY Z HLEDISKA TRVALOSTI	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	**přímý**	0	**krátkodobý**	0	**přechodný**	0
	nepřímý	0	**střednědobý**	0	**trvalý**	0
	sekundární	0	**dlouhodobý**	0		

Plocha nezasahuje do žádné památkové rezervace, památkové zóny ani jejich ochranného pásma a ani do žádné nemovité kulturní památky. Z hlediska vlivů na hmotný majetek není v měřítku ZÚR známa prostorová kolize se stavebními objekty, tento vliv bude potenciálně zanedbatelný. Vliv uplatnění koridoru je hodnocen jako zanedbatelný ve všech časových řadách.

Kumulativní a synergické vlivy

Tabulka 38: Kumulativní a synergické vlivy – VS105

A. Popis stávajících funkcí, hodnot a limitů ve vymezené ploše VS105	
Hlavní funkce	**Specifikace**
Zastavěné území	Orlová
Dopravní infrastruktura	silnice I/59 DS155 – I/59 úsek Petřvald – Karviná (I/67), rozšíření

Technická infrastruktura	-					
ZPF	**I.**	**II.**	III.	IV.	V.	Odhad reálného záboru ZPF celkem [ha]
	0	27,5	0	3,0	0	30,5
PUPFL	Les ochranný		Les zvl. určení		Les hospodářský	Charakter záboru
	0		1,9		0,2	odnětí
Hodnoty a limity	**Specifikace**					
Kvalita ovzduší	plocha leží v oblasti s překračovanými imisními limity					
Povrchové a podzemní vody	plocha není vymezen v CHOPAV, ani nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů					
Horninové prostředí	dobývací prostor, CHLÚ, ložisko nerostných surovin (černé uhlí, zemní plyn), poddolované území Jedná se o území po dlouholeté důlní činnosti.					
Příroda a krajina včetně ZCHÚ	plocha není v prostorové kolizi s ZCHÚ, s lokalitami Natura 2000, není ve střetu s památnými stromy, není v kolizi s přírodními parky					
Kulturní památky	V ploše nejsou situovány nemovité kulturní památky ani archeologická naleziště.					

B. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti

Potenciálně ovlivněná složka	**Specifikace způsobu ovlivnění**	**Míra kumul. a syn. vlivů**
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	kumulativní vlivy na stanou s plochou VS101, synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Ovzduší	kumulativní vlivy na stanou s plochou VS101, synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
Povrchové a podzemní vody	kumulativní vlivy na stanou s plochou VS101, synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0
ZPF	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
PUPFL	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Horninové prostředí a nerostné bohatství	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ZCHÚ, ÚSES	kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0
Krajina	kumulativní vlivy na stanou s plochou VS101, synergické vlivy nebyly zjištěny	kumulativní vlivy -1 synergické vlivy 0

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	kumulativní vlivy na architektonické a archeologické dědictví nebo synergické vlivy nebyly shledány	kumulativní vlivy 0 synergické vlivy 0

Jiné kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

C. Závěry a doporučení	
Závěr:	**Navrhovaná plocha je doporučena s podmínkami SEA:** ► Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ► Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost. ► Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ► Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro částečné zachování biodiverzity v území a možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ► Minimalizovat zábory PUPFL a rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. ► Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ► Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ► Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

D. Monitoring kumulativních a synergických vlivů	
	Sledovat kvalitu ovzduší v ukazatelích dle ČHMÚ, sledovat změnu počtu osob nadlimitně ovlivněných hlukem, sledovat změnu výměry ZPF a PUPFL, sledovat vývoj míry znečištění povrchových a podzemních vod.

6.4. Stručné hodnocení ostatních výroků Z9 ZÚR MSK

Pro další návrhové (výrokové) změny Z9 ZÚR MSK je níže provedeno stručné slovní hodnocení.

Priority územního plánování

Nově jsou stanoveny priority:

- V rámci územního rozvoje sídel vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (priorita 6, odrážka 4).
- V rámci územního rozvoje sídel důsledně respektovat stanovená ochranná pásma vodních zdrojů, případně přijímat opatření k zamezení ohrožení jejich vydatnosti a jakosti; novou zástavbu (s výjimkou dopravní a technické infrastruktury) ve stanovených ochranných pásmech umisťovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (priorita 6, odrážka 5).
- Zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupná obnova říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů (priorita 7b).

Hodnocení: Nové priority představují účinný nástroj pro prevenci negativních vlivů územního rozvoje na životní prostředí. Omezení vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích snižuje potenciál pro vznik škod při povodních, čímž chrání zdraví a bezpečnost obyvatel, majetek i veřejné rozpočty. Zároveň přispívá k zachování přirozených funkcí niv a k zvýšení retenční schopnosti krajiny, což je významné zejména v kontextu projevů klimatické změny (např. zvýšené četnosti extrémních srážek a sucha).

Důsledné respektování ochranných pásem vodních zdrojů je zásadní pro prevenci kontaminace podzemních i povrchových vod. Zachování jejich jakosti i vydatnosti má přímý vliv na zásobování obyvatelstva pitnou vodou a na zabezpečení dalších ekosystémových funkcí vody v krajině. Priorita tímto způsobem naplňuje principy prevence a předběžné opatrnosti a je v souladu s cíli rámcové směrnice o vodách (2000/60/ES).

Podpora zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a obnova říční kontinuity přispívají ke zvýšení ekologické stability území a podpoře biologické rozmanitosti. Revitalizace vodních toků a návrat přirozených biotopů vodních živočichů má mírně pozitivní vliv na stav přírody a krajiny jako celku a přispívá také ke zvyšování adaptační schopnosti území na změnu klimatu. Tato opatření mají synergický efekt nejen v ochraně přírody, ale i v posilování kvality života obyvatel díky zlepšení estetické a rekreační hodnoty území.

Z hlediska vlivů na životní prostředí tyto priority posilují environmentální udržitelnost územního plánování, napomáhají k předcházení škodám na životním prostředí a celkově podporují udržitelný rozvoj, který respektuje přírodní limity území. Jsou proto v souladu s cíli SEA, strategickými dokumenty na národní i evropské úrovni a zásadami moderního integrovaného územního plánování.

Stanovení nových priorit územního plánování má **významně pozitivní vliv** na životní prostředí.

Koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

V rámci koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou mezi hodnoty kraje doplněna ložiska nerostných surovin (zejména v oblasti Hornoslezské pánve) a prognózní zdroje jako surovinová základna kraje.

Hodnocení: Doplnění ložisek nerostných surovin, zejména v oblasti Hornoslezské pánve, a prognózních zdrojů do výčtu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje představuje důležité vyvážení environmentální, ekonomické a strategické dimenze územního rozvoje. Tato změna odráží realistický přístup k využívání přírodních zdrojů v souladu s potřebami společnosti i požadavky na jejich ochranu a udržitelné hospodaření. Vnímání ložisek nerostných surovin jako hodnoty krajiny (civilizační a strategické)

vytváří rámec pro jejich pečlivé zohlednění v územním plánování, zejména z hlediska ochrany tzv. surovinové základny pro současné i budoucí generace.

Z pohledu vlivů na životní prostředí změna sama o sobě nepředstavuje přímý zásah ani záměr těžby, ale má význam pro lepší identifikaci a správu území s výskytem ložisek. Při správném nastavení regulačních nástrojů v územních plánech může přispět k prevenci střetů mezi zájmy ochrany přírody a využívání nerostných zdrojů. Umožňuje také identifikovat území, která je vhodné chránit před jinými typy zástavby, jež by zamezila jejich případnému budoucímu využití. V tomto smyslu změna přispívá k racionálnímu využívání přírodních zdrojů, naplňuje principy udržitelného rozvoje a podporuje surovinovou bezpečnost regionu.

Z hlediska posouzení SEA je důležité, aby v dalších etapách plánovacích procesů byla těmto lokalitám věnována pozornost nejen z hlediska možnosti jejich využití, ale i z pohledu ochrany životního prostředí, krajinného rázu a celkového souladu s cíli ochrany přírody a veřejného zdraví. Klíčové je zajistit, že jakékoli budoucí rozhodování o využití těchto surovin bude založeno na vyváženém posouzení environmentálních, ekonomických a sociálních dopadů.

Doplnění koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot má **mírně pozitivní vliv** na životní prostředí.

Vymezení specifické oblasti SO9

Je vymezena nová specifická oblast SO9 Sucho.

Hodnocení: Vymezení specifické oblasti SO9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, je hodnoceno pozitivně prakticky k většině složek životního prostředí. Pro tuto oblast je stanoven soubor požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. Z9 ZÚR MSK tak nastavuje jasný rámec pro navazující územně plánovací činnost, kterým lze minimalizovat negativní dopady nejen sucha, ale též dalších potenciálních rizik a přírodních katastrof (záplavy, eroze ad.).

Vymezení specifické oblasti SO9 má **významně pozitivní vliv** na životní prostředí.

Vymezení krajin a stanovení cílových kvalit

Hodnocení: Provedené úpravy charakteristických znaků krajiny, cílových kvalit a podmínek pro jejich zachování a dosažení u vybraných krajin mají převážně formální charakter a nemají samy o sobě významný vliv na životní prostředí. Jejich účelem je zpřesnění, sjednocení a metodické sladění stávajících formulací, což přispívá k vyšší srozumitelnosti a aplikovatelnosti koncepce v praxi. Z hlediska SEA lze tyto úpravy hodnotit pozitivně, neboť podporují konzistentní přístup k ochraně krajinného rázu a cenných území, aniž by docházelo ke změně jejich hmotné ochrany či oslabení stanovených požadavků.

Provedené změny mají **mírně pozitivní vliv** na životní prostředí.

Požadavky na řešení v ÚPD obcí při vymezování dalších ploch a koridorů

1. Jsou stanoveny nové požadavky na řešení v ÚPD obcí při vymezování dalších ploch a koridorů. Jedná se o záměry pouze slovně definované, avšak vzhledem k svému (menšímu) rozsahu, obtížné zobrazitelnosti v měřítku ZÚR či dosud nejasného vedení v území, **nemají grafický průmět**. Jedná se tak *de facto* o úkoly pro jednotlivé dotčené obce, aby při vzájemné koordinaci ve svých ÚPD s ohledem na místní podmínky vytvořily územní podmínky pro konkrétní záměr. Jedná se o tyto nové požadavky: Oboustranná odpočívka na dálnici D48 (obec Dobratice), Transformovna 110/22kV PZ Nový Jičín – Dolní Předměstí (město Nový Jičín), Transformovna 110/22kV PZ Karviná – Staroměstská (město

Karviná), Transformovna 110/22kV PZ Nad Barborou včetně přívodních vedení 2x110kV (město Karviná), Nádrž Rakovec na vodním toku Rakovec a nádrž Polančice na vodním toku Polančice včetně úpravy toků (obce Klimkovice, Olbramice), Nádrž Jičina na vodním toku Grasmanka (obec Starý Jičín), Vodní tok Tyra – protipovodňová opatření a revitalizace toku (město Třinec), Revitalizace vodního toku Olše (obce Bukovec, Písek), Vodní tok Ostravice – výstavba 4 balvanitých skluzů (obce Baška, Frýdlant nad Ostravicí, Ostravice, Pržno).

Hodnocení:

(i) Záměr výstavby oboustranné odpočívky na dálnici D48 představuje rozšíření infrastruktury pro podporu bezpečnosti a komfortu dopravy. Tento projekt může přispět k zajištění odpočinku pro řidiče, což pozitivně ovlivní bezpečnost silničního provozu, sníží riziko nehod a podpoří lepší rozložení dopravní zátěže na komunikaci. Z hlediska vlivů na životní prostředí je důležité, aby výstavba odpočívky byla realizována v souladu s požadavky na ochranu přírodních hodnot, krajinného rázu a zajištění odpadového hospodářství (např. odpadky a splašky). Předpokládané dopady na krajinu a ekosystémy by měly být minimalizovány, např. vhodným umístěním odpočívky mimo cenné přírodní oblasti nebo zajištěním adekvátního krajinného a vegetačního zakrytí.

Provedená změna má potenciálně **mírně negativní vliv** na životní prostředí (příroda, krajina, nakládání s odpadními vodami, odpady) a **mírně pozitivní vliv** na veřejné zdraví (bezpečnost obyvatel). Podrobné vyhodnocení vlivů je potřeba řešit v navazující územně plánovací dokumentaci.

(ii) Záměry na vybudování transformoven představují klíčové infrastrukturní prvky podporující rozvoj podnikatelských zón a posilující stabilitu distribuční soustavy v regionu. Tyto záměry mají strategický význam pro zajištění dostatečných kapacit pro připojení nových odběrných míst, včetně potenciálních investorů, a umožňují efektivnější řízení energetických toků. Z hlediska vlivů na životní prostředí je jejich realizace spojena především s lokálními zásahy do krajinného rázu, záboru půdy a potenciálním vlivem na faunu a flóru v dotčeném území.

Vzhledem k technickému charakteru záměrů se očekávají převážně krátkodobé a prostorově omezené vlivy, které je možné při vhodné volbě trasy přívodních vedení a umístění jednotlivých zařízení minimalizovat. Doporučuje se věnovat zvýšenou pozornost zejména citlivým krajinným lokalitám, skladebným částem ÚSES, migračním trasám živočichů a otázkám vizuálního dopadu.

Provedená změna má potenciálně **mírně negativní vliv** na životní prostředí (příroda, krajina, krajinný ráz, ÚSES)

(iii) Záměry vybudování nádrží Rakovec a Polančice (včetně úprav toků) a nádrže Jičina představují opatření zaměřená na posílení retenční schopnosti krajiny, zajištění protipovodňové ochrany, zlepšení vodohospodářských poměrů a případně i na podporu rekreačního a ekologického významu krajiny. V kontextu klimatické změny a zvyšujícího se výskytu extrémních hydrologických jevů lze tyto záměry hodnotit jako pozitivní z pohledu adaptačních opatření, neboť přispívají ke stabilizaci odtokových poměrů, ochraně sídel a zemědělské půdy a případně i k doplňování zásob podzemních vod.

Z hlediska vlivů na životní prostředí je nutné posuzovat každý záměr individuálně s ohledem na charakter území, kolize s ekologicky cennými lokalitami a možné dopady na vodní ekosystémy. Výstavba nádrží může dočasně negativně ovlivnit biologickou rozmanitost, kontinuitu toků a hydromorfologii koryt, zejména v případě necitlivě provedených úprav. Tyto dopady však lze zmírnit technickými a přírodě blízkými řešeními, jako je obnova nebo tvorba nových mokřadů, litorálních zón či migračních opatření pro vodní živočichy.

Celkově lze provedené změny hodnotit **pozitivně** z hlediska zvyšování ekologické stability a vodohospodářské funkce krajiny, za podmínky důsledného posouzení konkrétních lokalit a kompenzace případných negativních zásahů do přírodního prostředí.

(iv) Záměry týkající se vodních toků Tyra, Olše a Ostravice představují důležité zásahy zaměřené na zvýšení retenční a ekologické funkce vodních toků a jejich přilehlých niv. Tyto typy opatření odpovídají současným

trendům v oblasti adaptace na změnu klimatu, kdy je důraz kladen na přírodě blízká opatření namísto tvrdých technických zásahů. Revitalizace vodních toků přispívají ke zlepšení migrační prostupnosti, biologické rozmanitosti, stabilizaci břehů, obnově přirozeného koryta i zlepšení kvality vody a krajinného rázu. Výstavba balvanitých skluzů na toku Ostravice představuje příklad technického prvku, který může být při správném provedení šetrný k přírodním podmínkám, pokud je navržen s ohledem na migrační trasy ryb a přírodní charakter toku. U protipovodňových opatření na toku Tyra je důležité zvolit takové řešení, které kromě ochrany před záplavami zachová nebo posílí ekologickou funkci území a nevede k nadměrnému technickému zásahu do krajiny.

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze uvedené záměry obecně hodnotit **pozitivně**, neboť přispívají k posílení přírodní rovnováhy vodních ekosystémů a současně zvyšují ochranu sídel a infrastruktury před povodňovými riziky. Zároveň však je však potřeba individuálně posoudit každý zásah s ohledem na místní biotopy, chráněné druhy či skladebné části ÚSES, aby pozitivní přínosy převažovaly nad případnými negativními dopady.

2. Pro všechny obce MSK je dále stanoven nový společný úkol na posílení ochrany nerostného bohatství:

   ► Řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti s ochranou ostatních přírodních zdrojů. Při návrhu koncepce rozvoje území minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství.

Hodnocení: Nově stanovený společný úkol pro všechny obce týkající se posílení ochrany nerostného bohatství představuje posun směrem k integrovanému a odpovědnému přístupu k využívání přírodních zdrojů. Důraz na řešení ochrany a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti s dalšími přírodními hodnotami přispívá k rovnováze mezi ekonomickým potenciálem území a environmentálními limity. Uložení povinnosti minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství podporuje efektivní správu surovinové základny a zároveň pomáhá předcházet kolizím s jinými zájmy v území (např. ochranou krajiny, přírody nebo sídelní struktury).

Z hlediska vlivů na životní prostředí změna sama o sobě nevytváří nové zásahy ani nové lokalizace těžby, ale posiluje rámec pro strategické rozhodování na úrovni obcí a územních plánů. Lze ji proto hodnotit jako pozitivní s ohledem na dlouhodobou ochranu přírodních zdrojů, transparentnost plánovacích procesů a zajištění udržitelného rozvoje území.

Stanovení nového úkolu má **mírně pozitivní vliv** na životní prostředí.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Návrh Z9 ZÚR MSK je zpracován **invariantně**.

V předchozí kapitole byly vyhodnoceny vlivy navrhovaných ploch a koridorů. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které by znemožnily využití vymezených ploch či koridorů. Identifikované vlivy lze vyloučit či minimalizovat prostřednictvím navrhovaných (minimalizačních) opatření.

Z pohledu zpracovatelky SEA je předložený **invariantní návrh dostačující**. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití některé vymezené plochy či koridoru.

7.1. Porovnání invariantního řešení se současným stavem (porovnání aktivní a nulové varianty)

Porovnání aktivní a nulové varianty vychází z následujícího předpokladu:

- **nulová varianta** = neuplatnění koncepce Z9 ZÚR MSK (tj. zachování ZÚR MSK ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11),
- **aktivní varianta** = uplatnění koncepce Z9 ZÚR MSK.

Srovnání variant bylo provedeno slovně bez použití speciálních výpočetních modelů a stupnic a je provedené pouze pro účely srovnání aktivní a nulové varianty a nikterak nenahrazuje detailní hodnocení provedené v kapitole 6., přestože z jeho závěrů logicky vychází.

Tabulka 39: Srovnání nulové a aktivní varianty ve vztahu k hodnoceným složkám životního prostředí

Hodnocená složka ŽP	Nulová varianta	Aktivní varianta
Zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy	V nulové variantě nedojde k novému dotčení zvláště chráněných území přírody, lokalit soustavy NATURA 2000 a VKP.	V aktivní variantě dojde k novému dotčení zvláště chráněných území přírody, lokalit soustavy NATURA 2000 a VKP. Současně však také dojde ke zrušení vybraných neaktuálních koridorů, které jsou v současné době v rámci těchto území vymezeny (např. DX101). Míra nového dotčení však převažuje.
	Z hlediska hodnocené složky je jako vhodnější hodnocena varianta **nulová**.	

Hodnocená složka ŽP	Nulová varianta	Aktivní varianta
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	V nulové variantě nedojde k novému dotčení lokalit výskytu zvláště chráněných druhů a narušení biotopů rostlin a živočichů.	V aktivní variantě dojde k novému dotčení lokalit výskytu zvláště chráněných druhů a narušení biotopů rostlin a živočichů. Může částečně dojít k ovlivnění některých biologicky cenných druhů rostlin a živočichů, přesnou míru ovlivnění konkrétních druhů však není v tuto chvíli možné stanovit s ohledem na měřítko posuzované koncepce. Významné snížení potravní nabídky a hnízdních příležitostí živočichů se však nepředpokládá.
	Z hlediska hodnocené složky je jako vhodnější hodnocena varianta **nulová**.	
Migrační prostupnost území, ÚSES	Nulová varianta je bez nových zásahu do skladebných částí ÚSES a do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.	Aktivní varianta představuje nové zásahy do vybraných skladebných částí ÚSES a i biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Současně však také dojde ke zrušení vybraných neaktuálních koridorů, které jsou v současné době v prostorové kolizi s těmito jevy, přičemž míra tohoto uvolnění (zrušením koridorů) je srovnatelná se zmíněnými novými zásahy.
	Z hlediska hodnocené složky jsou obě varianty **rovnocenné**.	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	V nulové variantě nedojde k prohloubení procesu urbanizace území a fragmentace krajiny v důsledku umístění nových liniových staveb v území včetně nadzemního vedení VVN. Ekologická stabilita území zůstane beze změn.	V aktivní variantě jsou vytvářeny územní podmínky pro umístění nové liniové dopravní a technické infrastruktury, což přispěje k prohloubení procesu urbanizace území, fragmentace krajiny a narušení krajinného rázu. Současně však také dojde ke zrušení vybraných neaktuálních koridorů, které jsou v současné době vymezeny v relativně krajinářsky exponovaných územích (např. DX101 v CHKO Beskydy). Míra nového dotčení však převažuje.
	Z hlediska hodnocené složky je jako vhodnější hodnocena varianta **nulová**.	
ZPF	V nulové variantě nedojde k vytvoření nových záborů ZPF.	V aktivní variantě dojde v důsledku zrušení několika koridorů k „navrácení“ - 19,5 ha půd I. třídy ochrany a -7,7 ha půd V. třídy ochrany zpět do ZPF. Současně však dochází k novému záboru + 38,2 ha půd II. třídy ochrany, 98,6 ha půd III. třídy ochrany a 33,6 ha půd IV. třídy ochrany. Celková bilance záborů ZPF je tak negativní a činí +143,2 ha. V aktivní variantě dojde k vytvoření nových záborů ZPF.

Hodnocená složka ŽP	Nulová varianta	Aktivní varianta
	Z hlediska hodnocené složky je jako vhodnější hodnocena varianta **nulová**.	
PUPFL	V nulové variantě nedojde k vytvoření nových záborů PUPFL.	V aktivní variantě dojde v důsledku zrušení několika koridorů k „navrácení“ - 1,6 ha lesů ochranných a -1,5 ha lesů hospodářských do PUPFL. Současně však dochází k novému záboru +8,9 ha lesů zvl. určení. Celková bilance záborů PUPFL je tak negativní a činí +5,8 ha. V aktivní variantě dojde k vytvoření nových záborů PUPFL.
	Z hlediska hodnocené složky je jako vhodnější hodnocena varianta **nulová**.	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	V nulové variantě nedojde k novému dotčení jevů z oblasti horninového prostředí.	V aktivní variantě jsou vytvářeny územní podmínky pro umístění nových liniových staveb, kdy dojde k novému dotčení vybraných jevů spojených s horninovým prostředím, zejména dobývacích prostorů či poddolovaných území.
	Z hlediska hodnocené složky je jako vhodnější hodnocena varianta **nulová**.	
Klima a ovzduší	V nulové variantě nedojde k novému vytvoření podmínek pro rozvoj železniční dopravy a snížení individuální automobilové dopravy, která je významným zdrojem emisí.	V aktivní variantě jsou mj. vytvářeny územní podmínky pro rozvoj železniční dopravy, která představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy a přispívá ke zlepšení stavu ovzduší a klimatu. Současně jsou v aktivní variantě vytvářeny územní podmínky pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu z důvodu její budoucí transformace v souvislosti s postupným útlumem těžby černého uhlí. Tímto způsobem může koncepce přispět ke zlepšení percepce stavu ovzduší na Ostravsku. V aktivní variantě je současně vymezena specifická oblast Sucho, která se mj. podporuje adaptační opatření proti klimatickým změnám, což je klíčové pro dlouhodobou udržitelnost venkovského území.
	Z hlediska hodnocené složky je jako vhodnější hodnocena varianta **aktivní**.	

Hodnocená složka ŽP	Nulová varianta	Aktivní varianta
Vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	V nulové variantě nedojde k ovlivnění hydrologických poměrů zakládání nových stav v navrhovaných plochách a koridorech. V nulové variantě nedojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, nedojde k ovlivnění odtokových poměrů či průchodu povodňových vln při novém dotčení stanovených záplavových území vodních toků a jejich aktivních zón.	V aktivní variantě jsou vytvářeny územní podmínky pro umístění nových liniových staveb v navrhovaných koridorech. Ve vybraných případech dochází ke křížení s vodními toky a dotčení stanovených záplavových území vodních toků včetně jejich aktivních zón. Zpravidla se však jedná o vedení elektrické energie, u nichž lze stavebně-technickým řešením stavby lze předejít zhoršení kvality nebo omezení kvantity podzemních nebo povrchových vod nebo ke zhoršení průchodu povodňové vlny. Současně jsou v aktivní variantě vytvářeny územní podmínky pro revitalizaci vybraných vodních toků, zvýšení protipovodňové ochrany území, ochranu záplavových územích a celkově posílení role krajiny a zvýšení její retenční schopnosti. V aktivní variantě je současně vymezena specifická oblast Sucho, která se zaměřuje na posilování přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování její retence či ochranu proti erozi.
	Z hlediska hodnocené složky je jako vhodnější hodnocena varianta **aktivní**.	
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	V nulové variantě nedojde k vytvoření nových podmínek pro snížení hlukové a imisní zátěže podél stávajících pozemních komunikací mimo zástavbu, bude zde tedy zachována vyšší hluková i imisní zátěž a narušování pobytové pohody.	V aktivní variantě jsou vytvářeny nové územní podmínky pro posílení role environmentálně šetrné železniční dopravy (Opavská spojka, tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná), v důsledku čehož se předpokládá převedení části silniční dopravy (především osobní) na železnici, což přispěje mj. ke snížení hluku ze silniční dopravy. Zejména záměr tramvajové dráhy představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy, jehož realizací lze očekávat snížení podílu individuální automobilové dopravy a tím snížení hlukové zátěže.
	Z hlediska hodnocené složky je jako vhodnější hodnocena varianta **aktivní**.	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek	Nulová varianta není spojena s významnými vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek.	Aktivní varianta rovněž není spojena s významnými vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek v nově dotčeném území. Hmotný majetek nebude nadlimitně omezen imisním a hlukovým zatížením.

Hodnocená složka ŽP	Nulová varianta	Aktivní varianta
	Z hlediska hodnocené složky jsou obě varianty **rovnocenné**.	

SHRNUTÍ

Provedeným porovnáním aktivní varianty (tj. Z9 ZÚR MSK) s nulovou variantou (tj. ZÚR MSK ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11) bylo zjištěno, že nulová varianta byla u 6 složek životního prostředí hodnocena jako vhodnější, aktivní varianta byla u 3 složek životního prostředí hodnocena jako vhodnější a u 2 složek byly varianty hodnoceny jako rovnocenné. Je zřejmé, že aktivní varianta, která přináší do území nové rozvojové záměry, bude potenciálně (až na výjimky) vždy vykazovat více negativních vlivů, než varianta, kdy k žádné změně v území nedochází.

Přesto zpracovatelka SEA považuje v měřítku ZÚR a v kontextu § 40 odst. 5 stavebního zákona vlivy aktivní varianty na životní prostředí za akceptovatelné při zohlednění navržených (minimalizačních) opatření v kapitole 8.

7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Použitá metodika hodnocení je podrobně popsána v úvodu kapitoly 6., což z pohledu zachování analogie textu vhodnější místo ve struktuře SEA.

Na tomto místě je doplněn jen výčet omezení použitých metod hodnocení. Celá metodika je založena na multikriteriálním hodnocení, což dává předpoklad vyhodnocení maxima možných negativních vlivů v souladu s *Metodickým doporučením pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV – únor 2015 – částka 2)*. Hodnocené koridory uvedené v Z9 ZÚR MSK jsou posouzeny invariantně s případnými omezeními ve vztahu k jednotlivým složkám uvedeným v následující tabulce a k jejich vzájemným vztahům.

Tabulka 40: Hodnocené vlivy na složky životního prostředí a jejich omezení

Vliv na složku životního prostředí	Omezující okolnosti hodnocení
Zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy	Omezující okolnosti jsou formulovány společně pro všechny hodnocené složky životního prostředí: - měřítko ZÚR 1 : 100 000 a z toho plynoucí nemožnost identifikovat všechny dotčené limity v území a vlastní míru případného dotčení, - neznalost stavebně-technického provedení staveb v plochách a koridorech a s tím související nemožnost vyhodnotit skutečné dotčení jednotlivých hodnocených složek (bez znalosti technologií, postupů, způsobu provádění nebo rozsahu zásahu nelze přesně předvídat např. emise, hlučnost, zásahy do povrchových či podzemních vod apod.), - neurčitost v časovém horizontu realizace (koncepce nepracuje s časovým harmonogramem realizace záměrů),
Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita	
Migrační prostupnost území, ÚSES	
Krajina, krajinný ráz, fragmentace krajiny, ekologická stabilita	
Zemědělský půdní fond (ZPF)	
Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	
Horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla	
Klima a ovzduší	

Vliv na složku životního prostředí	Omezující okolnosti hodnocení
Vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní	- neznalost konkrétního vedení staveb uvnitř koridorů, - absence odborných podkladů k jednotlivým záměrům (např. vyhledávací studie, studie proveditelnosti).
Obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek	

SHRNUTÍ

Přes nepřesnosti hodnocení, které z výše uvedených omezení plynou, považuje zpracovatelka SEA podklady pro hodnocení ploch a koridorů za dostatečné a umožňující v potřebné míře upozornit na potenciální negativní vlivy uplatnění koncepce. Případné další upřesnění negativních vlivů vyhodnocených v SEA bude provedeno v projektové EIA na základě znalosti stavebně-technického řešení a přesné lokalizace stavby v koridoru.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou pro nově vymezené plochy a koridory navržena na tomto místě opatření, kterým je nutno věnovat pozornost při územně plánovací činnosti (minimalizační opatření). Navrhovaná opatření rámcově vychází z hodnocení provedeného v přechozích kapitolách 6. a 7.

Navržená opatření zohledňují měřítko, v němž se zásady územního rozvoje zpracovávají, jejich požadovanou míru obecnosti a koncepční pojetí. Z daného důvodu jsou opatření spíše obecného charakteru, jelikož dle § 72 odst. 1 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí. Navržená opatření slouží též jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

8.1. Koncepční opatření

Na základě provedeného hodnocení návrhu Z9 ZÚR MSK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření

8.2. Prostorová opatření

Pro vymezené koridory v návrhu Z9 ZÚR MSK jsou níže navržena prostorová opatření, která zpracovatelka SEA doporučuje zohlednit ve výrokové části.

Tabulka 41: Návrh prostorových opatření

Koridor	Návrh prostorových opatření
DS160	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost a minimalizovat zásah do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
DS161	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost.
DD111	↘ Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat hlukovou zátěž na přilehlou obytnou zástavbu. ↘ V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou v místní části Opava-Kylešovice.

Koridor	Návrh prostorových opatření
DD112	↘ Minimalizovat zásahy do maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, v místech prostorové kolize s těmito územími v maximální míře využít těles stávajících železničních drah (vleček). ↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost. ↘ Minimalizovat zábor ZPF, v maximální míře využít těles stávajících železničních drah (vleček). ↘ Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ↘ Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. ↘ Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat hlukovou zátěž na přilehlou obytnou zástavbu. ↘ Vyloučit prostorovou kolizi s Kostelem sv. Petra z Alkantary a v jeho okolí záměr tramvajové dráhy v maximální míře vést v těsném souběhu se silnicí I/59.
TE8	↘ Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří a lokalit soustavy NATURA 2000. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz. ↘ Minimalizovat vlivy na obytnou zástavbu, v maximální míře využít stávající trasy vedení ZVN 220 kV.
TE113	↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz, zejména minimalizovat vizuální uplatnění rozvodny ve vztahu k CHKO Beskydy a jeho estetickým a přírodním hodnotám.
TE114	↘ Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
TE115	*Bez prostorových opatření.*
TP107	↘ Minimalizovat zásahy do lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. ↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ V případě nadzemního křížení VTL plynovodu s řekou Opavou zajistit dostatečný průtočný profil pod plynovodem s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů.
TP2	*Bez prostorových opatření.*
TP4	*Bez prostorových opatření.*
TP5	*Bez prostorových opatření.*
TR1	*Bez prostorových opatření.*
TV1	↘ Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří a lokalit soustavy NATURA 2000. ↘ V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.
TV2	*Bez prostorových opatření.*
TV3	*Bez prostorových opatření.*

Koridor	Návrh prostorových opatření
TR101	↘ V případě nadzemního křížení VTL plynovodu s řekou Olší zajistit dostatečný průtočný profil pod plynovodem s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů. ↘ V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.
VH114	↘ Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. ↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES (zejména těch vázaných na vodní a nivní biotopy) a zachovat jejich funkčnost. ↘ V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.
VS101	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ↘ Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro částečné zachování biodiverzity v území a možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ↘ Minimalizovat zábory PUPFL a rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. ↘ Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ↘ Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ↘ Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.
VS103	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost a minimalizovat zásah do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, v případě kritického místa tento zásah eliminovat. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ↘ Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ↘ Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ↘ Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ↘ Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

Koridor	Návrh prostorových opatření
VS104 (části a, b, c)	↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ↘ Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ↘ Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ↘ Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.
VS105	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ↘ Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro částečné zachování biodiverzity v území a možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ↘ Minimalizovat zábory PUPFL a rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. ↘ Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ↘ Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ↘ Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

8.3. Projektová opatření

Pro vymezené koridory v návrhu Z9 ZÚR MSK jsou níže navržena projektová opatření, která zpracovatelka SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA. Rozsah projektových opatření je značně menší než výše navržených prostorových opatření. Předkládané **hodnocení SEA není primárně cíleno na návrh projektových opatření**, jelikož ve smyslu § 40 odst. 5 stavebního zákona toto hodnocení nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace. Níže uvedená projektová opatření tak byla navržena v souvislosti s několika vedlejšími zjištěními při hodnocení jednotlivých koridorů.

Tabulka 42: Návrh projektových opatření

Koridor	Návrh projektových opatření
DS160	*Bez projektových opatření.*
DS161	*Bez projektových opatření.*
DD111	*Bez projektových opatření.*
DD112	*Bez projektových opatření.*
TE8	↘ Na projektové úrovni prověřit potřebu nových stožárových míst a případně minimalizovat jejich vizuální expozici (např. neumisťovat stožáry na horizonty, krajinné předěly nebo jiná exponovaná místa) s cílem minimalizovat vliv na krajinný ráz.

Koridor	Návrh projektových opatření
TE113	↘ Na projektové úrovni prověřit možnosti výsadby doprovodné vzrostlé zeleně po obvodu areálu rozvodny a vyhodnotit její účinnost z hlediska ochrany krajinného rázu. Preferovat místně příslušné dřeviny.
TE114	*Bez projektových opatření.*
TE115	*Bez projektových opatření.*
TP107	↘ Na projektové úrovni prověřit možnost pokládání plynovodního potrubí v místě křížení vodních toků za použití bezvýkopové technologie (protlak, pluhování) s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů.
TP2	*Bez projektových opatření.*
TP4	*Bez projektových opatření.*
TP5	*Bez projektových opatření.*
TR1	*Bez projektových opatření.*
TV1	*Bez projektových opatření.*
TV2	*Bez projektových opatření.*
TV3	*Bez projektových opatření.*
TR101	*Bez projektových opatření.*
VH114	*Bez projektových opatření.*
VS101	*Bez projektových opatření.*
VS103	*Bez projektových opatření.*
VS104 (části a, b, c)	*Bez projektových opatření.*
VS105	*Bez projektových opatření.*

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Na základě zhodnocení relevantních republikových a krajských koncepcí a strategií byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle (viz závěr kapitoly 2.). Zhodnocení způsobu zapracování daných cílů do Z9 ZÚR MSK je uvedeno níže. Zapracování referenčních cílů je garancí jejich respektování i v rámci navazujících nástrojů územního plánování.

TÉMA: OVZDUŠÍ, OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Referenční cíl: Zlepšení kvality života v urbanizovaných oblastech – snížení negativních dopadů dopravy, adaptace na dopady změny klimatu

Referenční je cíl naplňován zejména vymezením koridorů pro rozvoj drážní dopravy (koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 – Opavská spojka, koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná). Oba záměry mají předpoklad zvýšit atraktivitu drážní dopravy na území Moravskoslezského kraje a tím přispět ke snížení podílu individuální automobilové dopravy, tedy zároveň ke snížení produkce látek ze silniční dopravy poškozujících ekosystémy a vegetaci. Železniční doprava obecně, představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy, navíc (nejen v kontextu produkce látek poškozujících ekosystémy a vegetaci) environmentálně šetrné ve srovnání se silniční či leteckou dopravou.

Z9 ZÚR MSK současně vymezuje specifickou oblast Sucho, která se zaměřuje na posilování přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování její retence či ochranu proti erozi. Vymezení specifické oblasti Sucho též podporuje adaptační opatření proti klimatickým změnám, což je klíčové pro dlouhodobou udržitelnost venkovského území.

Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů či vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy jsou zároveň jedněmi z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v platných ZÚR MSK.

Referenční cíl: Podpora udržitelného rozvoje s cílem posílení ekonomického rozvoje a zaměstnanosti

Z9 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit (strategické podnikatelské parky), čímž mj. podporuje možnost revitalizace brownfieldů, vznik nových pracovních příležitostí a hospodárné využívání zastavěného území, což může přispět ke snížení nezaměstnanosti, omezení koncentrace sociálně vyloučených lokalit a k vytvoření kvalitního obytného prostředí v různých částech kraje, zejména v ostravsko-karvinské aglomeraci.

Referenční cíl: Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

Referenční cíl je naplňován zejména vymezením koridorů pro rozvoj drážní dopravy (koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 – Opavská spojka, koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná). Oba záměry mají předpoklad zvýšit atraktivitu drážní dopravy na území Moravskoslezského kraje a tím přispět ke snížení podílu individuální automobilové dopravy, tedy zároveň ke snížení produkce látek ze silniční dopravy poškozujících ekosystémy a vegetaci. Železniční doprava obecně, představuje efektivní způsob nízkoemisní a udržitelné dopravy, navíc (nejen v kontextu produkce látek poškozujících ekosystémy a vegetaci) environmentálně šetrné ve srovnání se silniční či leteckou dopravou.

Referenční cíl: Podpora udržitelné mobility – rozvoj veřejné (nízkoemisní) dopravy

Referenční cíl je naplňován zejména vymezením koridoru pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná. Záměr tramvajové dráhy představuje bezemisní, environmentálně šetrnou formu veřejné hromadné dopravy. Jeho realizací

lze současně očekávat snížení podílu individuální automobilové dopravy a tím zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, resp. zvýšení ochrany a bezpečnosti obyvatelstva.

Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy a udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje je zároveň jednou z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v platných ZÚR MSK.

Referenční cíl: Zajistit efektivní a udržitelnou protipovodňovou ochranu (ochrana obyvatel a majetku před povodněmi)

Referenční cíl je naplňován prostřednictvím několika nových návrhů, která Z9 ZÚR MSK zavádí. V první řadě je stanovena nová priorita územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, která má za cíl předcházet vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích (takové plochy mají být vymezovány pouze ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech), čímž přispívá k bezpečnějšímu a udržitelnějšímu rozvoji sídel a zajišťuje ochranu majetku a obyvatelstva před povodňovými škodami. Z9 ZÚR MSK dále vymezuje nový koridor pro zkapacitnění a úpravu vodního toku Luha, čímž bude zajištěno bezpečné převedení návrhového průtoku Q20 přes intravilán Jeseníku nad Odrou a bude zvýšena povodňová ochrana obcí v celém povodí vodního toku Luha. V neposlední řadě Z9 ZÚR MSK podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.

TÉMA: OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Referenční cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje; ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území či preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru jsou jedněmi z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v platných ZÚR MSK.

K zajištění ochrany prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dále přispívají požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách či úkoly pro územní plánování stanovené pro vybrané plochy a koridory vymezené v Z9 ZÚR MSK, resp. v platných ZÚR MSK. Jedná se o formu upřesnění jejich ochrany, která je však primárně zajišťována zákonem.

Referenční cíl: Zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny

Referenční cíl je naplňován stanovením nové priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje, která cílí na zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupnou obnovu říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů. Z9 ZÚR MSK dále podporuje revitalizaci vybraných vodních toků, což přispívá ke zlepšení migračních podmínek v území.

Referenční cíl: Zachovat rozmanitost rostlinných a živočišných druhů

Zachování rozmanitosti rostlinných a živočišných druhů je garantováno vymezením skladebných částí ÚSES v platných ZÚR MSK. V rámci Z9 ZÚR MSK nedochází ke změně vymezení žádné skladebné části, ÚSES jako celek zůstává zachován a stabilizován.

Referenční cíl: Zvýšit retenční a akumulační schopnost krajiny

Referenční cíl je naplňován zejména prostřednictvím nové specifické oblasti Sucho, která se zaměřuje na posilování přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování její retence či ochranu proti erozi. Z9 ZÚR MSK dále podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod, je zároveň jednou z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v platných ZÚR MSK.

Referenční cíl: Přizpůsobit krajinu dopadům klimatických změn

Z9 ZÚR MSK vymezuje specifickou oblast Sucho, která se zaměřuje na posilování přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování její retence či ochranu proti erozi. Vymezení specifické oblasti Sucho podporuje adaptační opatření proti klimatickým změnám, což je klíčové pro dlouhodobou udržitelnost venkovského území.

Z9 ZÚR MSK celkově přispívá k posílení role krajiny řadou dalších opatření (např. aktualizací charakteristických znaků krajiny, cílových kvalit a podmínek pro jejich zachování a dosažení u vybraných krajin, podporou revitalizace vybraných vodních toků, stanovením nové priority územního plánování, která cílí na zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupnou obnovu říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů).

TÉMA: POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Referenční cíl: Minimalizovat ovlivnění vodního režimu a odtokových poměrů

Referenční cíl je naplňován zejména prostřednictvím nové specifické oblasti Sucho, která se zaměřuje na posilování přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování její retence či ochranu proti erozi. Z9 ZÚR MSK dále podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, což přispívá ke zvýšení retenční schopnosti krajiny. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod, je zároveň jednou z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v platných ZÚR MSK.

Referenční cíl: Zmírňovat dopady sucha na ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny

Referenční cíl je naplňován zejména prostřednictvím nové priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje, která cílí na zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupnou obnovu říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů. Z9 ZÚR MSK dále podporuje revitalizaci vybraných vodních toků, což přispívá ke zlepšení migračních podmínek v území.

TÉMA: ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Referenční cíl: Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL.

Referenční cíl je částečně naplňován zrušením neaktuálních ploch a koridorů. Jejich zrušením dojde k „navrácení" půdy do ZPF, resp. lesních pozemků do PUPFL. Nově vymezené plochy a koridory potenciálně generují nové zábory ZPF a PUPFL, ale i tyto jsou minimalizovány již vlastním vymezením příslušného koridoru (např. koridor TE8 je z velké části vymezen v trase stávajícího vedení 220 kV určeného k přestavbě na 400 kV, u nějž lze v maximální míře využít stávající lesní průsek neb nutnosti dalšího záboru PUPFL).

SHRNUTÍ

Na základě výše uvedeného lze shrnout, že cíle ochrany životního prostředí byly zapracovány adekvátně rozsahu navrhované Z9 ZÚR MSK, resp. přiměřeně jejímu účelu, povaze a míře podrobnosti vyplývající z 72 odst. 1 stavebního zákona. Z9 ZÚR MSK jako celek přispívá k dosažení referenčních cílů v oblastech:

- ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví,
- ochrana přírody a krajiny,
- povrchové a podzemní vody,
- ZPF a PUPFL.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ve vyhodnocení vlivů nebyl zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu. Všechny nově vymezené plochy a koridory jsou situované uvnitř území Moravskoslezského kraje a neexistuje u nich předpoklad vyvolání možných přeshraničních vlivů na životní prostředí.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Ministerstvo životního prostředí (dále též „**MŽP**“) vzneslo ve stanovisku k potřebě posouzení návrhu obsahu A6 ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 9. 2. 2023, č. j. MZP/2023/710/254, podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA (uvedeny níže **tučně**, převzaty doslovně ze stanoviska). Vypořádání podrobnějších požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení SEA je uvedeno zvlášť pod každým požadavkem.

1. **U navrhovaných ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší a jeho kvalitu, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.**

   U všech nově vymezovaných ploch a koridorů jsou vyhodnoceny vlivy na všechny sledované složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Vyhodnocení těchto vlivů je uvedeno v kapitole 6. a je provedeno s přihlédnutím k § 40 odst. 5 stavebního zákona, dle kterého vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK na životní prostředí nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace

2. **Při vymezování nových ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu AZÚR MSK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů a v závěru konstatuje nejpřijatelnější variantu. Obdobný přístup použije autorizovaná osoba při hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Pakliže bude dle názoru posuzovatele možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu AZÚR MSK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu AZÚR MSK.**

   V Z9 ZÚR MSK nejsou navrhována variantní řešení nových ploch či koridorů. Všechny nové plochy a koridory jsou v kapitole 6. vyhodnoceny z hlediska jejich vlivů na sledované složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. V návaznosti na provedené hodnocení je konstatována přípustnost návrhu Z9 ZÚR MSK z hlediska zájmů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

   V rámci hodnocení též bylo v kapitole 7. provedeno porovnání navrhované Z9 ZÚR MSK s nulovou variantou (platné ZÚR MSK). Provedeným porovnáním nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které by vyloučily využití nově vymezených ploch a koridorů.

3. **V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch či koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4**

Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, které mohou být vyvolány využitím nově vymezených ploch a koridorů, je uvedeno v kapitole 6. Opatření k minimalizaci kumulativních a synergických vlivů jsou společná s opatřeními pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů nově vymezovaných ploch a koridorů, která jsou uvedena v kapitole 8. Současně jsou v kapitole 12. navrženy ukazatele pro sledování vlivů hodnocené koncepce (monitoring).

4. **Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR MSK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny (velkých savců, ptáků a letounů).**

   Vyhodnocení vlivů na ÚSES, VKP, krajinný ráz a migrační propustnost krajiny je součástí kapitoly 6.

5. **Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území, EVL, PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu či další chráněné složky životního prostředí a zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí, v případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.**

   Vyhodnocení vlivů na zvláště chráněná území, EVL, PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu a další chráněné složky životního prostředí je součástí kapitoly 6. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou uvedena v kapitole 8.

   Vlivy na EVL a PO a jejich předměty ochrany byly hodnoceny samostatně v části B VVURÚ v rámci *Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, 04/2025)*.

6. **U vytváření územních podmínek pro revitalizace vodních toků a vodních nádrží je nezbytné prověřit případné vlivy změny vodního režimu v návaznosti na výskyt předmětů ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, ale i biotopů dalších zvláště chráněných druhů v daném území.**

   Z9 ZÚR MSK podporuje revitalizaci vybraných vodních toků a vybrané záměry na výstavbu vodních nádrží, avšak nevymezuje konkrétní plochy či koridory. Předmětná podpora je deklarovaná stanovením (textových) požadavků na řešení v ÚPD obcí které však vzhledem k svému (menšímu) rozsahu, obtížné zobrazitelnosti v měřítku ZÚR či dosud nejasného vedení v území, nemají grafický průmět. Jedná se tak de facto o úkoly pro jednotlivé dotčené obce, aby při vzájemné koordinaci ve svých ÚPD s ohledem na místní podmínky vytvořily územní podmínky pro konkrétní záměr. Případné vlivy na životní prostředí je tak primárně hodnotit v úrovni ÚPD dotčených obcí s ohledem na místní podmínky.

7. **Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.**

   Vyhodnocení vlivů na podzemní a povrchové vody a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů je součástí kapitoly 6. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou uvedena v kapitole 8.

8. **Požadujeme vyhodnotit potenciální vliv na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na ZPF. Rovněž požadujeme, aby bylo provedeno srovnání dopadů případných možných variantních řešení (včetně např. posouzení vhodnosti možného podzemního vedení v případě záměrů nově vymezovaných pro technickou infrastrukturu) ve vazbě na ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.**

   Vyhodnocení vlivů na ZPF je součástí kapitoly 6. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou uvedena v kapitole 8.

   Srovnání dopadů případných možných variantních řešení (včetně např. posouzení vhodnosti možného podzemního vedení v případě záměrů nově vymezovaných pro technickou infrastrukturu) ve vazbě na ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, není provedeno. Požadavek řeší porovnání stavebně-technického provedení staveb, pro které jsou však teprve (koncepčně) vymezovány koridory v úrovni zásad územního rozvoje. Jedná se o podrobnost náležející dalším fázím projektové přípravy staveb, tedy mimo působnost a míru podrobnosti zásad územního rozvoje. Dle názoru zpracovatelky SEA je potřeba zásadně rozlišovat mezi zásadami územního rozvoje jako koncepcí a navazujícím řízením jako realizací konkrétního záměru, neboť každá z těchto fází má odlišné nástroje regulace a jinou míru podrobnosti.

9. **Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.**

   Vyhodnocení vlivů na PUPFL je součástí kapitoly 6. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou uvedena v kapitole 8.

   Vyhodnocení vlivů na „ochranné pásmo“ lesa (tj. vzdálenost 30 m od okraje lesa ve smyslu § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů) není provedeno. Jedná se o jev nezobrazitelný v měřítku zásad územního rozvoje. Ve smyslu § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace.

10. **Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR MSK na kvalitu ovzduší.**

    Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je součástí kapitoly 6. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou uvedena v kapitole 8.

11. **Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR MSK.**

    Vyhodnocení přeshraničních vlivů je uvedeno v kapitole 10.

12. **Vyhodnotit, zda je návrh AZÚR MSK v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými PÚR ČR.**

    Zhodnocení vztahu Z9 ZÚR MSK k uvedeným koncepčním dokumentům je uvedeno v kapitole 1.3., resp. dále v kapitole 2. je zhodnocen její vztah s cílům ochrany životního prostředí v těch koncepčních dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole 1.3. identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah.

13. **Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR MSK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR MSK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jak s návrhem AZÚR MSK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.**

    Závěry a doporučení vypracovaná v rámci provedeného hodnocení SEA jsou součástí jednotlivých kapitol, zejména v kapitole 6., kde je provedeno hodnocení nově vymezovaných ploch a koridorů. Návrh stanoviska MŽP je uveden v kapitole 15.

14. **V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.**

    Požadavky uvedené ve stanovisku MŽP byly zohledněny při zpracování této dokumentace SEA a jejich stručné vypořádání je součástí této kapitoly 11. Výše uvedené vypořádání požadavků obsahuje pro snazší práci s textem hypertextové odkazy na příslušné kapitoly, kde jsou uvedeny jednotlivé závěry, ke kterým zpracovatelka SEA při hodnocení dospěla. Tyto závěry nejsou s ohledem na rozsah provedeného hodnocení a zachování přehlednosti hodnocení SEA v této kapitole 11. duplicitně uváděny.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatelka SEA na základě provedeného hodnocení v kapitole 6. a následných konzultací s pořizovatelem doporučuje sledovat tyto základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci:

I. Změna podílu výměry oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (% rozlohy kraje)

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí

II. Změna pětiletých průměrů ročních průměrných koncentrací PM10, PM2,5, NOx, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu.

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí

III. Vývoj míry znečištění povrchových a podzemních vod (mg/l)

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

IV. Meziroční úbytek ZPF a PUPFL (ha)

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

V. Změna četnosti populací zvláště chráněných druhů fauny a výměry biotopů, které jsou předmětem ochrany lokalit NATURA 2000 (ha)

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

VI. Změna rozsahu území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice, případně změny počtu osob zasažených překročenými mezními hodnotami hlukové expozice (ha, %, počet zasažených obyvatel)

Zdroj: Krajská hygienická stanice MSK, Ministerstvo zdravotnictví

VII. Vývoj počtu trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku (počet obyvatel).

Zdroj: Krajská hygienická stanice MSK, Ministerstvo zdravotnictví

V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat. Navržené indikátory zpracovatelka SEA doporučuje k prověření a zapracování do ÚAP MSK (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů/poskytovatelů) jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území s četností sledování jako jsou aktualizovány ÚAP MSK (tj. dle § 65 odst. 3 stavebního zákona každé 4 roky, tedy se stejnou četností, s jakou se pořizuje návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje).

V systému územně plánovacích nástrojů představují ÚAP nejoptimálnější nástroj pro sledování stanovených indikátorů, jelikož dle § 62 odst. 2 stavebního zákona totiž ÚAP mj. obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, což principiálně odpovídá právě monitoringu území. Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Vzhledem ke skutečnosti, že ÚAP dle § 62 odst. 1 stavebního zákona slouží jako odborný podklad pro pořizování územně plánovacích dokumentací, doporučuje zpracovatelka SEA, aby pořizovatel v souladu s § 16 stavebního zákona důsledně soustavně sledoval a vyhodnocoval uplatňování územně plánovací

dokumentace a dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla příslušná územně plánovací dokumentace vydána, pořídil změnu příslušné územně plánovací dokumentace.

Základní platformou pro zohlednění výstupů monitoringu a případné vyvolání změny územně plánovací dokumentace je zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje. Při zpracování jejího návrhu je nezbytné zohlednit výstupy monitoringu zapracované v ÚAP a v případě potřeby navrhnout opatření na odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci možných nepředvídaných dopadů; k tomuto je dle § 107 odst. 2 stavebního zákona určena v rámci zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje kapitola d).

Stanovené indikátory jsou zároveň dostačující i pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí navržená v kapitole 8.

Vyhodnocení vlivů návrhu Z9 ZÚR MSK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Požadavky stanovené v této kapitole byly již zohledněny při zpracování výrokové části Z9 ZÚR MSK. Pod každým požadavkem je níže uvedeno *vyhodnocení*, zda a případně jak byl ve výroku Z9 ZÚR MSK požadavek zohledněn. Způsob zohlednění navržených požadavků byl konzultován s projektantem Z9 ZÚR MSK, v jehož kompetenci je konečné zohlednění těchto požadavků.

13.1. Požadavky na koncepční opatření

Požadavky na koncepční opatření nebyly navrženy. Na základě provedeného hodnocení návrhu Z9 ZÚR MSK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření.

13.2. Požadavky na prostorová opatření

Požadavky na prostorová opatření logicky vycházejí z navržených prostorových opatření navržených v kapitole 8.2. S přihlédnutím ke způsobu zpracování platných ZÚR MSK je doporučeno formou požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru nebo formou úkolů pro územní plánování, příp. jiným vhodným způsobem dle úvahy projektanta, zohlednit v rámci Z9 ZÚR MSK níže uvedené požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. V případě potřeby lze provést jejich formulační úpravu (zobecnění) odpovídající míře podrobnosti zásad územního rozvoje.

Koridor DS160

- Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 16z. byla doplněna nová podmínka pro rozhodování týkající se minimalizace zásahů do významných krajinných prvků, která je vztažena ke všem územím vymezených hodnot na území MSK.

- Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost a minimalizovat zásah do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

  Požadavek na ochranu ÚSES je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 71k. stanovují požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území cílené na ochranu skladebných částí ÚSES před změnami, jejichž důsledkem mj. je snížení stupně ekologické stability těchto ploch či znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES. Požadavek na minimalizaci zásahu do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 38. jako kritérium pro rozhodování v území v ploše vymezeného koridoru.

Koridor DS161

- Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků.

Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 16z. byla doplněna nová podmínka pro rozhodování týkající se minimalizace zásahů do významných krajinných prvků, která je vztažena ke všem územím vymezených hodnot na území MSK.

- Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost.

  Požadavek na ochranu ÚSES je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 71k. stanovují požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území cílené na ochranu skladebných částí ÚSES před změnami, jejichž důsledkem mj. je snížení stupně ekologické stability těchto ploch či znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES.

Koridor DD111

- Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat hlukovou zátěž na přilehlou obytnou zástavbu.

  Požadavek na zajištění dostatečné šíře koridoru byl zohledněn samotným způsobem vymezení koridoru v šířce 120 m, které umožňuje umístění protihlukových opatření technického i přírodního charakteru při zohlednění místních podmínek v podrobnějším měřítku. Požadavek na minimalizaci hlukové zátěže byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43m. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou v místní části Opava-Kylešovice.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43m. jako úkol pro územní plánování.

Koridor DD112

- Minimalizovat zásahy do maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, v místech prostorové kolize s těmito územími v maximální míře využít těles stávajících železničních drah (vleček).

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43n. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 16z. byla doplněna nová podmínka pro rozhodování týkající se minimalizace zásahů do významných krajinných prvků, která je vztažena ke všem územím vymezených hodnot na území MSK.

- Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost.

  Požadavek na ochranu ÚSES je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 71k. stanovují požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území cílené na ochranu skladebných částí ÚSES před změnami, jejichž důsledkem mj. je snížení stupně ekologické stability těchto ploch či znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES.

- Minimalizovat zábor ZPF, v maximální míře využít těles stávajících železničních drah (vleček).

  Požadavek na ochranu ZPF je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 14. stanovují prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, která zajišťuje ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území MSK. ZPF jakožto základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek umožňujícím zemědělskou výrobu a jedna z hlavních složek životního prostředí představuje přírodní hodnotu v území. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci záborů ZPF u jednoho konkrétního koridoru by de facto přineslo principiální změnu ZÚR MSK.

  Požadavek na přednostní využití stávajících vleček pro vedení nové tramvajové dráhy byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43n. jako požadavek na využití území.

- Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 114. byl doplněn nový požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, který stanovuje potřebu řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti s ochranou ostatních přírodních zdrojů a při návrhu koncepce

rozvoje území minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství. Tento požadavek je určen pro všechny obce Moravskoslezského kraje.

- Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43n. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat hlukovou zátěž na přilehlou obytnou zástavbu.

  Požadavek na zajištění dostatečné šíře koridoru byl zohledněn samotným způsobem vymezení koridoru v šířce 100-200 m, které umožňuje umístění protihlukových opatření technického i přírodního charakteru při zohlednění místních podmínek v podrobnějším měřítku. Požadavek na minimalizaci hlukové zátěže byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43n. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Vyloučit prostorovou kolizi s Kostelem sv. Petra z Alkantary a v jeho okolí záměr tramvajové dráhy v maximální míře vést v těsném souběhu se silnicí I/59.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 43n. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

Koridor TE8

- Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří a lokalit soustavy NATURA 2000.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 29g. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.

  Požadavek na ochranu krajinného rázu je součástí platných ZÚR MSK, kde jsou v článku 80. stanoveny cílové kvality krajiny a územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Společnou podmínkou k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách je „Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami".

- Minimalizovat vlivy na obytnou zástavbu, v maximální míře využít stávající trasy vedení ZVN 220 kV.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 29g. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

Koridor TE113

- Minimalizovat vlivy na krajinný ráz, zejména minimalizovat vizuální uplatnění rozvodny ve vztahu k CHKO Beskydy a jeho estetickým a přírodním hodnotám.

  Požadavek je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 53. stanovují pro plochy a koridory pro záměry elektroenergetiky nadmístního významu kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území, které mj. obsahují kritérium minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území.

  Dále je požadavek na ochranu krajinného rázu součástí platných ZÚR MSK, kde jsou v článku 80. stanoveny cílové kvality krajiny a územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Společnou podmínkou k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách je „Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami".

Koridor TE114

- Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 52c. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.

  Požadavek na ochranu krajinného rázu je součástí platných ZÚR MSK, kde jsou v článku 80. stanoveny cílové kvality krajiny a územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Společnou podmínkou k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách je „Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami".

  Nadto byl do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 52c. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru doplněn požadavek na minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území.

TP107

- Minimalizovat zásahy do lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 60a. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 16z.byla doplněna nová podmínka pro rozhodování týkající se minimalizace zásahů do významných krajinných prvků, která je vztažena ke všem územím vymezených hodnot na území MSK.

- V případě nadzemního křížení VTL plynovodu s řekou Opavou zajistit dostatečný průtočný profil pod plynovodem s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 60a. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

TV1

- Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří a lokalit soustavy NATURA 2000.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 29p. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 29p. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

TR101

- V případě nadzemního křížení VTL plynovodu s řekou Olší zajistit dostatečný průtočný profil pod plynovodem s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 65d. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 65d. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

VH114

- Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 68. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

- Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 16z.byla doplněna nová podmínka pro rozhodování týkající se minimalizace zásahů do významných krajinných prvků, která je vztažena ke všem územím vymezených hodnot na území MSK.

- Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES (zejména těch vázaných na vodní a nivní biotopy) a zachovat jejich funkčnost.

  Požadavek na ochranu ÚSES je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 71k. stanovují požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území cílené na ochranu skladebných částí ÚSES před změnami, jejichž důsledkem mj. je snížení stupně ekologické stability těchto ploch či znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES.

- V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 68. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

VS101

- Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 16z.byla doplněna nová podmínka pro rozhodování týkající se minimalizace zásahů do významných krajinných prvků, která je vztažena ke všem územím vymezených hodnot na území MSK.

- Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost.

  Požadavek na ochranu ÚSES je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 71k. stanovují požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území cílené na ochranu skladebných částí ÚSES před změnami, jejichž důsledkem mj. je snížení stupně ekologické stability těchto ploch či znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES.

- Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území.

  Požadavek na ochranu krajinného rázu je součástí platných ZÚR MSK, kde jsou v článku 80. stanoveny cílové kvality krajiny a územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Společnou podmínkou k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách je „Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami".

  Nadto byl s ohledem na rozsah plochy do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71b. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše doplněn požadavek minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území.

- Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro částečné zachování biodiverzity v území a možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů.

  Požadavek na ochranu ZPF je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 14. stanovují prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, která zajišťuje ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území MSK. ZPF jakožto základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek umožňujícím zemědělskou výrobu a jedna z hlavních složek životního prostředí představuje přírodní hodnotu v území. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci záborů ZPF u jednoho konkrétního koridoru by de facto přineslo principiální změnu ZÚR MSK. Nadto v případě předmětné plochy platí, že veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování, který je deklarován na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Předmětný záměr, pro který je plocha vymezena, představuje tzv. strategickou investiční stavbu ve smyslu § 1 odst. 13 cit. Zákona, která je uvedena v Příloze č. 3 k tomuto zákonu. Na tyto stavby se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 cit. Zákona.

  Požadavek týkající se biodiverzity a podzemních vod byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71b. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

- Minimalizovat zábory PUPFL a rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les.

  Požadavek na ochranu PUPFL je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 14. stanovují prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, která zajišťuje ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území MSK. Lesy jakožto základ národního přírodního bohatství tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí a jednu z hlavních složek životního prostředí, představují přírodní hodnotu v území. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci záborů PUPFL u jednoho konkrétního

koridoru v rámci Z9 ZÚR MSK by de facto přineslo principiální změnu ZÚR MSK. Analogicky to samé platí pro dřeviny rostoucí mimo les.

- Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 114. byl doplněn nový požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, který stanovuje potřebu řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti s ochranou ostatních přírodních zdrojů a při návrhu koncepce rozvoje území minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství. Tento požadavek je určen pro všechny obce Moravskoslezského kraje.

  Současně platné ZÚR MSK pro předmětnou plochu v článku 71b. již stanovují kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše, aby při návrhu konkrétního využití rozvojové plochy byly zohledněny složité inženýrskogeologické poměry v dotčeném území.

- Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71b. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše. Současně platné ZÚR MSK pro předmětnou plochu v článku 71b. již stanovují kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše, aby při návrhu konkrétního využití rozvojové plochy byly zohledněny vodní poměry v dotčeném území.

- Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71b. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

VS103

- Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 16z.byla doplněna nová podmínka pro rozhodování týkající se minimalizace zásahů do významných krajinných prvků, která je vztažena ke všem územím vymezených hodnot na území MSK.

- Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost a minimalizovat zásah do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, v případě kritického místa tento zásah eliminovat.

  Požadavek na ochranu ÚSES je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 71k. stanovují požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území cílené na ochranu skladebných částí ÚSES před změnami, jejichž důsledkem mj. je snížení stupně ekologické stability těchto ploch či znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES. Požadavek na minimalizaci/eliminaci zásahu do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71dd. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

- Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území.

  Požadavek na ochranu krajinného rázu je součástí platných ZÚR MSK, kde jsou v článku 80. stanoveny cílové kvality krajiny a územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Společnou podmínkou k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách je „Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami".

  Nadto byl s ohledem na rozsah plochy do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71dd. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše doplněn požadavek minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území.

- Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů.

  Požadavek na ochranu ZPF je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 14. stanovují prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, která zajišťuje ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území MSK. ZPF jakožto základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek umožňujícím zemědělskou výrobu a jedna z hlavních složek životního prostředí představuje přírodní hodnotu v území. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci záborů ZPF u jednoho konkrétního koridoru by de facto přineslo principiální změnu ZÚR MSK. Nadto v případě

předmětné plochy platí, že veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování, který je deklarován na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Předmětný záměr, pro který je plocha vymezena, představuje tzv. strategickou investiční stavbu ve smyslu § 1 odst. 13 cit. Zákona, která je uvedena v Příloze č. 3 k tomuto zákonu. Na tyto stavby se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 cit. Zákona.

Požadavek týkající se biodiverzity a podzemních vod byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71dd. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

- Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 114. byl doplněn nový požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, který stanovuje potřebu řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti s ochranou ostatních přírodních zdrojů a při návrhu koncepce rozvoje území minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství. Tento požadavek je určen pro všechny obce Moravskoslezského kraje.

- Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71dd. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

- Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71dd. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

VS104 (části a, b, c)

- Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území.

  Požadavek na ochranu krajinného rázu je součástí platných ZÚR MSK, kde jsou v článku 80. stanoveny cílové kvality krajiny a územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Společnou podmínkou k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách je „Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami".

  Nadto byl s ohledem na rozsah plochy do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71de. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše doplněn požadavek minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území.

- Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů.

  Požadavek na ochranu ZPF je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 14. stanovují prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, která zajišťuje ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území MSK. ZPF jakožto základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek umožňujícím zemědělskou výrobu a jedna z hlavních složek životního prostředí představuje přírodní hodnotu v území. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci záborů ZPF u jednoho konkrétního koridoru by de facto přineslo principiální změnu ZÚR MSK. Nadto v případě předmětné plochy platí, že veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování, který je deklarován na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Předmětný záměr, pro který je plocha vymezena, představuje tzv. strategickou investiční stavbu ve smyslu § 1 odst. 13 cit. Zákona, která je uvedena v Příloze č. 3 k tomuto zákonu. Na tyto stavby se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 cit. Zákona.

  Požadavek týkající se podzemních vod byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71de. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

- Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71de. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

- Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71de. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

VS105

- Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 16z.byla doplněna nová podmínka pro rozhodování týkající se minimalizace zásahů do významných krajinných prvků, která je vztažena ke všem územím vymezených hodnot na území MSK.

- Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost.

  Požadavek na ochranu ÚSES je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 71k. stanovují požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území cílené na ochranu skladebných částí ÚSES před změnami, jejichž důsledkem mj. je snížení stupně ekologické stability těchto ploch či znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES.

- Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území.

  Požadavek na ochranu krajinného rázu je součástí platných ZÚR MSK, kde jsou v článku 80. stanoveny cílové kvality krajiny a územní podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Společnou podmínkou k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách je „Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami".

  Nadto byl s ohledem na rozsah plochy do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71df. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše doplněn požadavek minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území.

- Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro částečné zachování biodiverzity v území a možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů.

  Požadavek na ochranu ZPF je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 14. stanovují prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, která zajišťuje ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území MSK. ZPF jakožto základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek umožňujícím zemědělskou výrobu a jedna z hlavních složek životního prostředí představuje přírodní hodnotu v území. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci záborů ZPF u jednoho konkrétního koridoru by de facto přineslo principiální změnu ZÚR MSK. Nadto v případě předmětné plochy platí, že veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj výroby a skladování, který je deklarován na úrovni zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. Předmětný záměr, pro který je plocha vymezena, představuje tzv. strategickou investiční stavbu ve smyslu § 1 odst. 13 cit. Zákona, která je uvedena v Příloze č. 3 k tomuto zákonu. Na tyto stavby se dle § 4 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje § 4 odst. 3 cit. Zákona.

  Požadavek týkající se biodiverzity a podzemních vod byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71df. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

- Minimalizovat zábory PUPFL a rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les.

  Požadavek na ochranu PUPFL je již součástí platných ZÚR MSK, které v článku 14. stanovují prioritu územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, která zajišťuje ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území MSK. Lesy jakožto základ národního přírodního bohatství tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí a jednu z hlavních složek životního prostředí, představují přírodní hodnotu v území. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci záborů PUPFL u jednoho konkrétního koridoru v rámci Z9 ZÚR MSK by de facto přineslo principiální změnu ZÚR MSK. Analogicky to samé platí pro dřeviny rostoucí mimo les.

- Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK, do článku 114. byl doplněn nový požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, který stanovuje potřebu řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti s ochranou ostatních přírodních zdrojů a při návrhu koncepce

rozvoje území minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství. Tento požadavek je určen pro všechny obce Moravskoslezského kraje.

Nadto byl s ohledem na lokalizaci plochy v území postiženém dlouhodobou těžbou do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71df. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše doplněn požadavek, aby při návrhu konkrétního využití rozvojové plochy byly zohledněny složité inženýrskogeologické poměry v dotčeném území.

- Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71df. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše. Nadto byl s ohledem na lokalizaci plochy v území postiženém dlouhodobou těžbou do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71df. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše doplněn požadavek, aby při návrhu konkrétního využití rozvojové plochy byly zohledněny složité vodní poměry v dotčeném území.

- Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

  Požadavek byl zapracován do výrokové části Z9 ZÚR MSK do článku 71df. jako kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách ve vymezené ploše.

- -

U koridorů TE115, TP2, TP4, TP5, TR1, TV2, TV3 nebyla navržena prostorová opatření a nejsou pro ně ani navrženy požadavky na prostorová opatření.

13.3. Požadavky na projektová opatření

Požadavky na projektová opatření logicky vycházejí z navržených projektových opatřeních navržených v kapitole 8.3. S přihlédnutím k § 72 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí, zpracovatelka SEA nepředpokládá jejich zohlednění ve výrokové části Z9 ZÚR MSK, doporučuje však alespoň jejich informativní uvedení v textové části odůvodnění Z9 ZÚR MSK (např. v kapitole *6. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území*).

Tabulka 43: Návrh požadavků na projektová opatření

Koridor	Návrh požadavků na projektová opatření
TE8	Na projektové úrovni prověřit potřebu nových stožárových míst a případně minimalizovat jejich vizuální expozici (např. neumisťovat stožáry na horizonty, krajinné předěly nebo jiná exponovaná místa) s cílem minimalizovat vliv na krajinný ráz.
TE113	Na projektové úrovni prověřit možnosti výsadby doprovodné vzrostlé zeleně po obvodu areálu rozvodny a vyhodnotit její účinnost z hlediska ochrany krajinného rázu. Preferovat místně příslušné dřeviny.
TP107	Na projektové úrovni prověřit možnost pokládání plynovodního potrubí v místě křížení vodních toků za použití bezvýkopové technologie (protlak, pluhování) s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů.

U koridorů DS160, DS161, DD111, DD112, TE114, TE115, TP2, TP4, TP5, TR1, TV1, TV2, TV3, TR101, VH114, VS101, VS103, VS104 (části a, b, c) a VS105 nebyla navržena projektová opatření a nejsou pro ně ani navrženy požadavky na projektová opatření.

14. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Obsahem této kapitoly je srozumitelný popis předchozích kapitol a shrnutí všech provedených hodnocení.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Shrnutí obsahu Z9 ZÚR MSK

V této kapitole jsou v první části uvedeny základní informace o předmětu řešení předkládaného vyhodnocení, resp. hodnocené koncepce, řešeném území a hlavních východiscích. Předmětem předkládaného vyhodnocení je Změna č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „Z9 ZÚR MSK“ nebo „koncepce“), která je zpracována na základě *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje*, jež byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1446 ze dne 7. 9. 2023. Jedná se tak o změnu, která průřezově řeší většinu kapitol ZÚR MSK:

- **KAPITOLA A.** | Je provedena aktualizace vybraných krajských priorit územního plánování. Nově jsou stanoveny priority:
  - V rámci územního rozvoje sídel vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (priorita 6, odrážka 4).
  - V rámci územního rozvoje sídel důsledně respektovat stanovená ochranná pásma vodních zdrojů, případně přijímat opatření k zamezení ohrožení jejich vydatnosti a jakosti; novou zástavbu (s výjimkou dopravní a technické infrastruktury) ve stanovených ochranných pásmech umisťovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (priorita 6, odrážka 5).
  - Zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupná obnova říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů (priorita 7b).

  Formálně jsou upraveny priority 10. a 11., v daném případě se nejedná o věcné změny.

  V rámci koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou mezi hodnoty kraje doplněna ložiska nerostných surovin (zejména v oblasti Hornoslezské pánve) a prognózní zdroje jako surovinová základna kraje.

- **KAPITOLA B.** | Vymezení rozvojových oblastí a os se v Z9 ZÚR MSK nemění, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.

- **KAPITOLA C.** | Je zrušeno několik požadavků na využití území u SO2 Beskydy a SO3 Jeseníky-Kralický Sněžník, předmětné změny jsou však formálního charakteru (např. zrušení jmenovitého vymezení hlavních rozvojových skiareálů).

  Je vymezena nová specifická oblast SO9 Sucho, v souladu s vymezením v PÚR ČR je vymezena pouze v rámci správního obvodu ORP Krnov. Jedná se o oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšovaní její retence, revitalizaci vodních toků, zvyšování protierozní ochrany, ochranu vodních zdrojů či rozvoj vodohospodářské infrastruktury.

- **KAPITOLA D., KAPITOLA E.** | Je provedeno několik změn zejména ve vymezení ploch a koridorů. Jejich výčet je uveden v tabulce níže.

Tabulka 44: Nově navržené plochy a koridory v návrhu Z9 ZÚR MSK

Kód	Název	Charakter změny
Silniční doprava		
DS160	Silnice pro severní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56	nový koridor
DS161	Silnice pro jižní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56	nový koridor
Železniční doprava		
DD111	Traťová spojka železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka)	nový koridor
DD112	Tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná	nový koridor
Elektroenergetika		
TE8	Vedení 400 kV Kletné – Lískovec	nový koridor
TE113	Rozvodna Guty, 400 kV	nový koridor
TE114	Vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka	nový koridor
TE115	Rozšíření rozvodny Horní Životice	nový koridor
Plynoenergetika		
TP107	VTL plynovod Děhylov – Elektrárna Třebovice	nový koridor
TP2	VTL plynovod Libhošť – Děhylov, včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové stanice Libhošť	prodloužení stávajícího koridoru
TP4	VTL plynovod Libhošť – Třanovice (PZP), včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové stanice Libhošť	prodloužení stávajícího koridoru
TP5	Kompresorová stanice Libhošť	posun stávající plochy o cca 800 m
Produktovody		
TR1	Produktovod DN 200	drobná korekce stávajícího koridoru
Zásobování vodou		
TV1	Přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury	nový koridor
TV2	Zrychlovací čerpací stanice Vražné	nová plocha
TV3	Vodovod pro zásobování pitnou vodou plochy pro ekonomické aktivity Staříč II	nový koridor
Teplárenství		
TR101	Horkovod Třinec – Český Těšín	prodloužení stávajícího koridoru
Protipovodňová ochrana		
VH114	Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku	nový koridor
Plochy pro ekonomické aktivity		
VS101	Nad Barborou	rozšíření stávající plochy

Kód	Název	Charakter změny
VS103	Staříč II	nová plocha
VS104 (části a, b, c)	Bruntál	nová plocha
VS105	Lazy	nová plocha

- **KAPITOLA F.** | Vymezení ÚSES se v Z9 ZÚR MSK nemění, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.
- **KAPITOLA G.** | Plochy pro těžbu nerostů se v Z9 ZÚR MSK nevymezují, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.
- **KAPITOLA H.** | Je provedeno několik formálních úprav charakteristických znaků krajiny, cílových kvalit a podmínek pro jejich zachování a dosažení, a to u vybraných krajin. Úpravy jsou vesměs formálního charakteru a mají za cíl zpřesnit, resp. sjednotit, podmínky ochrany jednotlivých krajin. Vlastní vymezení krajin se však v Z9 ZÚR MSK nemění a provedené úpravy nemají grafický průmět.
- **KAPITOLA I.** | V kapitole nejsou provedeny žádné změny.
- **KAPITOLA J.** | V kapitole I. jsou provedeny změny analogicky ve vazbě na změny v kapitolách D. a E.
- **KAPITOLA K.** | V kapitole K.I. je aktualizována tabulka požadavků na koordinaci ploch a koridorů vymezených v ZÚR MSK ve vazbě na provedené změny provedené v předchozích kapitolách. Jedná se o ryze formální úpravy.

  V kapitole K.II. jsou v platných ZÚR MSK stanoveny další požadavky na řešení v ÚPD obcí při vymezování dalších ploch a koridorů, které jsou v této kapitole slovně definovány, avšak vzhledem k svému (menšímu) rozsahu, obtížné zobrazitelnosti v měřítku ZÚR či dosud nejasného vedení v území, nemají grafický průmět. Jedná se tak de facto o úkoly pro jednotlivé dotčené obce, aby při vzájemné koordinaci ve svých ÚPD s ohledem na místní podmínky vytvořily územní podmínky pro konkrétní záměr.

  V závěru kapitoly je pro všechny obce MSK stanoven společný úkol na posílení ochrany nerostného bohatství:

  - Řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti s ochranou ostatních přírodních zdrojů. Při návrhu koncepce rozvoje území minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství.
- **KAPITOLA L.** | Stanovená kompenzační opatření se v Z9 ZÚR MSK nemění, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.
- **KAPITOLA M.** | Z důvodu neaktuálnosti jsou zrušeny vybrané územní rezervy. Nové územní rezervy nejsou vymezeny.
- **KAPITOLA N.** | V kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.

- -

Z9 ZÚR MSK je zpracována invariantně.

Podrobné odůvodnění všech změn je uvedeno v textové části odůvodnění Z9 ZÚR MSK v kapitole *7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.*

Shrnutí hlavních cílů Z9 ZÚR MSK

Hlavním cílem hodnocené koncepce je reagovat na aktuální potřeby Moravskoslezského kraje a vytvořit

podmínky pro jeho další územní rozvoj a ochranu hodnot jeho území. Jednotlivé cíle podle konkrétních oblastí lze shrnout následovně:

- rozvoj environmentálně šetrné železniční dopravy (nový koridor pro traťovou spojku železničních tratí č. 310 a 321 – Opavská spojka, nový koridor pro tramvajovou dráhu Ostrava – Orlová – Karviná),
- zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti elektrizační soustavy (nové koridory pro elektrická vedení přenosové a distribuční soustavy, nové plochy pro transformovny),
- zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti přepravní soustavy plynu (nové koridory pro plynovody), včetně vytvoření podmínek pro transformaci Elektrárny Třebovice z černouhelného provozu na plynový provoz (nový koridor pro připojení Elektrárny Třebovice na přepravní soustavu plynu),
- rozvoj a zlepšení systému zásobování vodou v povodí Horní Moravy vodou z Odry (nový koridor pro přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk),
- rozvoj centrálního zásobování teplem v oblasti Těšínska (prodloužení koridoru pro horkovod Třinec – Český Těšín),
- zvýšení protipovodňové ochrany území (nový koridor pro zkapacitnění a úpravu vodního toku Luha, podpora záměrů vybraných vodních nádrží a revitalizace vybraných vodních toků, nová priorita územního plánování vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech),
- rozvoj ekonomických aktivit (nové plochy pro strategické podnikatelské parky Nad Barborou, Staříč II, Bruntál, Lazy)
- posílení role krajiny aktualizací charakteristických znaků krajiny, cílových kvalit a podmínek pro jejich zachování a dosažení u vybraných krajin,
- posílení ochrany nerostných surovin, stanovení úkolu minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství, zdůraznění významu ložisek nerostných surovin jako surovinové základny kraje,
- vymezení nové specifické oblasti SO9 „Sucho“, jejímž prostřednictvím se cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšovaní její retence a heterogenity, revitalizaci vodních toků či zvyšování protierozní ochrany,
- posílení ochrany vodních zdrojů (nová priorita územního plánování zaměřená na důsledné respektování stanovených ochranných pásmem vodních zdrojů a omezení rozvoje zástavby),
- zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupná obnova říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů (nová priorita územního plánování).

Dalším cílem hodnocené koncepce je **„uvolnění“ území** zrušením neaktuálních ploch a koridorů. Tato území dosud byla obtížně využitelná a zpravidla v nich byly zakázány změny, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit budoucí realizaci zamýšlených záměrů. Tato území nyní budou moci být využita např. pro rozvoj obcí či krajiny.

Vztah Z9 ZÚR MSK k jiným koncepcím

V návaznosti na předmět řešení Z9 ZÚR MSK kapitola obsahuje popis vztahu k jiným oborovým koncepcím a strategiím, a to jak na republikové, tak i na krajské úrovni, které řeší přímo problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit. Pro hodnocení vztahu Z9 ZÚR MSK k těmto koncepcím a strategiím, pokud nějaký vztah byl identifikován, byla využita stupnice od velmi silného (přímého) vztahu, přes silný (přímý) vztah až po slabý, nepřímý vztah.

Nejsilnější vztah byl zjištěn ke koncepcím:

- Politika územního rozvoje ČR (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025);
- Strategický rámec ČR 2030 s výhledem do roku 2050 – aktualizace 2024;
- Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015;
- Národní plán povodí Odry (2022);
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry 2021 – 2027;
- Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu, aktualizace prosinec 2024;
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace pro období 2021 – 2030;
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023 – 2027.
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027;
- Plán dílčího povodí Horní Odry 2021–2027;
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (2020).

Vzhledem k tomu, že se jedná o celkovou změnu ZÚR MSK, pořizovanou na základě zprávy o uplatňování, návrh Z9 ZÚR MSK se dotýká různých sektorových koncepcí a strategií. Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh Z9 ZÚR MSK má velmi silný a silný vztah ke koncepcím a strategiím, které se týkají zejména aktuálních problémů ohrožení území suchem, protipovodňové ochrany území, revitalizací vodních toků. Další významné vazby navrhovaného řešení byly identifikovány oblasti rozvoje dopravní a technické infrastruktury. Z9 ZÚR MSK pak s ohledem na poměrně široké spektrum oblastí u kterých dochází ke změnám, vykazuje nepřímou vazbu na řadu koncepcí nebo strategických dokumentů (tematické překryvy), které se zabývají například ochranou životního prostředí, klimatickou změnou nebo hospodařením s krajinou, i když nejsou přímo zaměřeny na územní plánování. Tato nepřímá vazba se může projevit například v kumulativních dopadech na životní prostředí, kdy kombinace opatření z více dokumentů může přinést větší celkový efekt

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je tabelárně provedeno vyhodnocení vztahu Z9 ZÚR MSK k relevantním cílům ochrany životního prostředí v koncepčních a strategických dokumentech, u kterých byl v předcházející kapitole identifikován velmi silný nebo silný vztah. Provedeným vyhodnocením bylo zjištěno, že Z9 ZÚR MSK přispívá k naplnění cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z koncepčních a strategických dokumentů přijatých jak na vládní, tak i na regionální úrovni, u kterých byl identifikován velmi silný a silný vztah posuzované Z9 ZÚR MSK. Z9 ZÚR MSK přispívá zejména k vytvoření požadovaných územních podmínek zejména v oblasti hospodaření s územím, ochrany životního prostředí, rozvoje infrastruktury a adaptace na změnu klimatu.

Mezi stěžejní oblasti Z9 ZÚR MSK v oblasti životního prostředí patří návrh řešení s cílem zmírnění dopadů sucha, změny klimatu nebo povodňových rizik. Z celkového pohledu pak Z9 ZÚR MSK představuje nástroj, integrující různá klimatická opatření do územního plánování a zajišťující soulad s adaptačními strategiemi a koncepcemi, které stanoví cíle vedoucí ke zmírnění dopadů sucha, dopadů změny klimatu nebo rizika povodní, především prostřednictvím ochrany přírodních vodních zdrojů, regulace využití území, podpory udržitelného hospodaření s vodou a adaptace sídel na klimatické změny. Další významnou oblastí řešenou v rámci Z9 ZÚR MSK je vytvoření vhodných podmínek pro snížení emisí zejména z energetiky a silniční dopravy. Z9 ZÚR MSK tak integrují vybrané priority nebo opatření s cílem dlouhodobě snižovat environmentální dopady v těchto oblastech tím, že podporují udržitelnou dopravu, energetickou efektivitu a zelenou infrastrukturu.

Na základě tohoto vyhodnocení vztahu Z9 ZÚR MSK k relevantním cílům ochrany životního prostředí

v koncepčních a strategických dokumentech jsou pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle tzv. referenční cíle, které představují rámec pro hodnocení vazeb priorit Z9 ZÚR MSK k tématům ochrany životního prostředí. Formulované cíle ochrany životního prostředí se týkají např. snížení negativních dopadů dopravy, adaptace na dopady změny klimatu, podpory udržitelné mobility, zajištění efektivní a udržitelné protipovodňové ochrany, zvýšení retenční a akumulační schopnosti krajiny či minimalizace záborů ZPF a PUPFL.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obsahem této kapitoly je popis současného stavu složek životního prostředí, jeho dosavadního vývoje a nástin jeho extrapolace bez uplatnění Z9 ZÚR MSK. Nedílnou součástí této kapitoly jsou rovněž informace o obyvatelstvu, přírodních, kulturních a historických hodnotách řešeného území. Informace o současném stavu životního prostředí v řešeném území byly čerpány zejména z průběžně aktualizovaných Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje (dále též „ÚAP MSK“), Zprávy o stavu životního prostředí v Moravskoslezském kraji nebo z informačních registrů ústředních orgánů státní správy nebo jejich zřizovaných složek. Informace uvedené v této kapitole jsou výchozím podkladem pro hodnocení vlivů všech částí posuzované koncepce.

Na konci popisné části jednotlivých složek je uveden předpokládaný vývoj stavu jednotlivých složek životního prostředí bez uplatnění Z9 ZÚR MSK, tj. zda neuplatněním koncepce lze předpokládat změny ve sledovaných složkách nebo změny v jejich územním rozmístění.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat (na podkladě předchozí kapitoly) ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním Z9 ZÚR MSK významně ovlivněny. Pro účely tohoto hodnocení byla provedena složková a prostorová analýza jednotlivých charakteristik. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter (je prováděn pouze odhad možného ovlivnění) a nikterak nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné až v dalších částech hodnocení SEA (zejména v kapitole 6.).

Na úrovni prostorové analýzy nebyly v rámci kraje identifikovány oblasti, ve kterých existuje v souvislosti s implementací Z9 ZÚR MSK významné riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Plochy a koridory Z9 ZÚR MSK se vyskytují rozptýleně po celém území kraje, stranou od koncentrovaných urbanizovaných ploch, významných dopravních uzlů (Mošnov, Ostrava, Český Těšín, Jablunkovská brázda apod.) či území s koncentrovanými aktivitami výroby a průmyslu (např. Mošnov). Na strategické úrovni proto žádné oblasti významného rizika kumulativních vlivů nebyly identifikovány.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na základě obsahu kapitol 3. a 4. a na základě analýzy aktuálních ÚAP MSK byly detekovány hlavní současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Z9 ZÚR MSK významně ovlivněny. Byla provedena rámcová analýza negativ a problémů životního prostředí definovaných v ÚAP MSK, části rozbor udržitelného rozvoje. Vztah řešení Z9 ZÚR MSK k negativům a problémům k řešení identifikovaným v textové části ÚAP MSK byl tabelárně vyhodnocen. Do tabulek byla zařazena pouze negativa a problémy mající vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř) a jsou-li ovlivnitelné na úrovni zásad územního rozvoje.

Dále byly nad rámec problémů a jevů vyplývajících z ÚAP MSK na základě vlastní expertizy definovány

další současné obecné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny (např. vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích, riziko znečištění a úbytku povrchových a podzemních vod, klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů, nevhodné nakládání s půdou ad).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

Tato kapitola tvoří jednu ze stěžejních částí hodnocení SEA. Jejími vstupními podklady jsou zejména zjištění a informace uvedené v předchozích kapitolách. V úvodu kapitoly jsou shrnuta tři hlavní východiska dalšího hodnocení:

- Návrh Z9 ZÚR MSK je zpracován invariantně.
- Dle § 40 odst. 5 stavebního zákona vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace.
- Dle § 56 stavebního zákona nejsou z hlediska vlivů na životní prostředí posuzovány územní rezervy; vlivy těchto záměrů se posuzují až při změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.

Změny uvedené v Z9 ZÚR MSK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a k jejich vzájemným vztahům. Složky životního prostředí jsou rozděleny do následujících tematických oblastí:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy;
- vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, biodiverzitu;
- vlivy na migrační prostupnost území, ÚSES;
- vlivy na krajinu, krajinný ráz, fragmentaci krajiny, ekologickou stabilitu;
- vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF);
- vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL);
- vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;
- vlivy na klima a ovzduší;
- vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;
- vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;
- vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek.

Pozn.: Přeshraniční vlivy jsou samostatně hodnoceny v kapitole 10.

Jednotlivé jevy složek životního prostředí a jejich prostorová expozice vůči nově vymezeným plochám a koridorům v Z9 ZÚR MSK jsou graficky znázorněny v grafických přílohách SEA. Jedná se celkem o 6 výkresů, které tvoří nedílnou součást hodnocení SEA:

1. Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty území
2. Výkres vlivů na vodní režim
3. Výkres vlivů na horninové prostředí
4. Výkres vlivů na přírodu a krajinu
5. Výkres vlivů na ZPF a PUPFL

6. Výkres synergických a kumulativních vlivů

Jednotlivé vlivy na složky životního prostředí byly hodnoceny dle účinku (přímé, nepřímé, sekundární), z hlediska času a trvání (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné), dále byly hodnoceny vlivy synergické a kumulativní a vlivy z hlediska lokalizace. Do území byly zahrnuty případné nejistoty. Hodnocena byla rovněž významnost vlivů (významný negativní, mírně negativní, bez vlivu/zanedbatelný vliv, mírně pozitivní vliv a významně pozitivní vliv).

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Z9 ZÚR MSK bylo provedeno expertním odhadem. Hodnocení vlivů na jednotlivé složky bylo provedeno slovně a za pomocí číselného vyjádření míry vlivů, bez použití speciálních výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů jednotlivých ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví. U hodnocených ploch a koridorů byly identifikovány zpravidla nulové či mírně negativní/pozitivní vlivy. V návaznosti na identifikované negativní vlivy byla v další části hodnocení SEA v kapitole 8. navržena opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci (tzv. minimalizační opatření).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Návrh Z9 ZÚR MSK je zpracován invariantně. Tato kapitola tak obsahuje tabelární srovnání aktivní varianty (tj. Z9 ZÚR MSK) a nulové varianty (tj. současný stav dle aktuálně platných ZÚR MSK ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a Změny č. 11). V tabulce je uvedeno srovnání těchto variant za účelem stanovení jejich pořadí z hlediska ovlivnění životního prostředí. Smyslem tohoto srovnání je poukázat výhradně na jednotlivé disparity mezi posuzovanými variantami z hlediska jejich ovlivnění životního prostředí a nikterak nenahrazuje detailní hodnocení provedené v kapitole 6.

Provedeným srovnáním bylo zjištěno, že rozdíly mezi aktivní a nulovou variantou jsou v měřítku zásad územního rozvoje prakticky zanedbatelné. Nulová varianta může vykazovat jen minimum negativních vlivů. Ovšem na druhou stranu nulová varianta již obsahuje řadu koridorů pro umístění nových liniových silničních staveb v území, které přispějí k prohloubení procesu urbanizace území a fragmentace krajiny. Uplatněním koncepce v aktivní variantě, kde jsou vytvářeny územní podmínky pro převedení části silniční dopravy na železnici a celkovému posílení významu železniční dopravy, však není vyloučeno, že vybrané plánované silniční stavby pozbydou právě po rozvoji a posílení významu železniční dopravy svého významu. V budoucnu tak teoreticky realizace těchto silničních staveb nebude nutná a tak nedojde dalšímu k prohlubování fragmentace krajiny.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí jsou v této kapitole navržena opatření, kterým je nutno věnovat pozornost při územně plánovací činnosti. Navrhovaná opatření rámcově vychází z hodnocení provedeného v kapitolách 6. a 7. Stanovená opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí slouží rovněž jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

Navrhovaná opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na:

1. Koncepční opatření,
2. Prostorová opatření,
3. Projektová opatření.

Na základě provedeného hodnocení návrhu Z9 ZÚR MSK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření. Byla navržena pouze prostorová a projektová opatření:

Tabulka 45: Návrh prostorových opatření

Koridor	Návrh prostorových opatření
DS160	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost a minimalizovat zásah do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
DS161	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost.
DD111	↘ Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat hlukovou zátěž na přilehlou obytnou zástavbu. ↘ V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou v místní části Opava-Kylešovice.
DD112	↘ Minimalizovat zásahy do maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, v místech prostorové kolize s těmito územími v maximální míře využít těles stávajících železničních drah (vleček). ↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost. ↘ Minimalizovat zábor ZPF, v maximální míře využít těles stávajících železničních drah (vleček). ↘ Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ↘ Zohlednit stanovená záplavová území a jejich aktivní zóny, nezhoršit průchod povodňových vln a odtokové poměry v území. ↘ Zajistit dostatečnou šíři koridoru pro instalaci případně potřebných protihlukových opatření a minimalizovat hlukovou zátěž na přilehlou obytnou zástavbu. ↘ Vyloučit prostorovou kolizi s Kostelem sv. Petra z Alkantary a v jeho okolí záměr tramvajové dráhy v maximální míře vést v těsném souběhu se silnicí I/59.
TE8	↘ Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří a lokalit soustavy NATURA 2000. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz. ↘ Minimalizovat vlivy na obytnou zástavbu, v maximální míře využít stávající trasy vedení ZVN 220 kV.
TE113	↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz, zejména minimalizovat vizuální uplatnění rozvodny ve vztahu k CHKO Beskydy a jeho estetickým a přírodním hodnotám.
TE114	↘ Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.

Koridor	Návrh prostorových opatření
TP107	↘ Minimalizovat zásahy do lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. ↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ V případě nadzemního křížení VTL plynovodu s řekou Opavou zajistit dostatečný průtočný profil pod plynovodem s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů.
TV1	↘ Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří a lokalit soustavy NATURA 2000. ↘ V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.
TR101	↘ V případě nadzemního křížení VTL plynovodu s řekou Olší zajistit dostatečný průtočný profil pod plynovodem s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů. ↘ V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.
VH114	↘ Minimalizovat zásahy do CHKO Poodří, lokalit soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. ↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES (zejména těch vázaných na vodní a nivní biotopy) a zachovat jejich funkčnost. ↘ V maximální míře eliminovat střety s obytnou zástavbou.
VS101	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ↘ Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro částečné zachování biodiverzity v území a možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ↘ Minimalizovat zábory PUPFL a rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. ↘ Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ↘ Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ↘ Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

Koridor	Návrh prostorových opatření
VS103	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Zachovat migrační prostupnost území, zejména minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost a minimalizovat zásah do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, v případě kritického místa tento zásah eliminovat. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ↘ Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ↘ Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ↘ Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ↘ Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.
VS104 (části a, b, c)	↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ↘ Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ↘ Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ↘ Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.
VS105	↘ Minimalizovat zásahy do významných krajinných prvků. ↘ Minimalizovat zásah do skladebných částí ÚSES a zachovat jejich funkčnost. ↘ Minimalizovat vlivy na krajinný ráz a vhodným řešením zajistit začlenění nových objektů do území. ↘ Minimalizovat zábory ZPF a realizovat doprovodná opatření pro částečné zachování biodiverzity v území a možnost dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. ↘ Minimalizovat zábory PUPFL a rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les. ↘ Minimalizovat dotčení území s ložiskovou ochranou a zohlednit existenci poddolovaných území. ↘ Zajistit zásobování vodou a nakládání s odpadními takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení kvality podzemních i povrchových vod. ↘ Zajistit ochranu obytné zástavby před hlukem ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy.

U koridorů TE115, TP2, TP4, TP5, TR1, TV2, TV3 nebyla navržena prostorová opatření.

Tabulka 46: Návrh projektových opatření

Koridor	Návrh projektových opatření
TE8	↘ Na projektové úrovni prověřit potřebu nových stožárových míst a případně minimalizovat jejich vizuální expozici (např. neumisťovat stožáry na horizonty, krajinné předěly nebo jiná exponovaná místa) s cílem minimalizovat vliv na krajinný ráz.
TE113	↘ Na projektové úrovni prověřit možnosti výsadby doprovodné vzrostlé zeleně po obvodu areálu rozvodny a vyhodnotit její účinnost z hlediska ochrany krajinného rázu. Preferovat místně příslušné dřeviny.
TP107	↘ Na projektové úrovni prověřit možnost pokládání plynovodního potrubí v místě křížení vodních toků za použití bezvýkopové technologie (protlak, pluhování) s ohledem na nezhoršení průchodu povodňových průtoků a odtokových poměrů.

U koridorů DS160, DS161, DD111, DD112, TE114, TE115, TP2, TP4, TP5, TR1, TV1, TV2, TV3, TR101, VH114, VS101, VS103, VS104 (části a, b, c) a VS105 nebyla navržena projektová opatření.

Tato opatření dále sloužila jako podklad pro stanovení požadavků pro rozhodování ve vymezených plochách nebo koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v kapitole 13.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Na základě zhodnocení relevantních republikových a krajských koncepcí a strategií byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle (viz závěr kapitoly 2.). Zapracování referenčních cílů je garancí jejich respektování i v rámci navazujících nástrojů územního plánování. Na základě výše uvedeného lze shrnout, že cíle ochrany životního prostředí byly zapracovány adekvátně rozsahu navrhované Z9 ZÚR MSK, resp. přiměřeně jejímu účelu, povaze a míře podrobnosti vyplývající z 72 odst. 1 stavebního zákona. Z9 ZÚR MSK jako celek přispívá k dosažení referenčních cílů v oblastech:

- ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví,
- ochrana přírody a krajiny,
- povrchové a podzemní vody,
- ZPF a PUPFL.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ve vyhodnocení vlivů nebyl zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu. Všechny nově vymezené plochy a koridory jsou situované uvnitř území Moravskoslezského kraje a neexistuje u nich předpoklad vyvolání možných přeshraničních vlivů na životní prostředí.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obsahem kapitoly je popis, jakým způsobem byly vyhodnoceny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA obsažené ve stanovisku Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu Z9 ZÚR MSK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 9. 2. 2023, č. j. MZP/2023/710/254.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsahem kapitoly je návrh ukazatelů pro sledování vlivů Z9 ZÚR MSK na jednotlivé složky životního prostředí, tzv. monitorovací ukazatele. V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat. Navržené ukazatele jsou doporučeny k prověření a zapracování do ÚAP MSK jako podklad pro pravidelnou aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území s cílem sledování vlivu koncepce na jednotlivé vybrané složky životního prostředí, jakožto jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

V případě Z9 ZÚR MSK je navrženo 7 ukazatelů pro sledování vlivů uplatnění koncepce v různých oblastech životního prostředí, zejména v oblasti ovzduší a veřejného zdraví:

I. Změna podílu výměry oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (% rozlohy kraje)

   Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí

II. Změna pětiletých průměrů ročních průměrných koncentrací PM10, PM2,5, NOx, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu.

   Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí

III. Vývoj míry znečištění povrchových a podzemních vod (mg/l)

   Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

IV. Meziroční úbytek ZPF a PUPFL (ha)

   Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

V. Změna četnosti populací zvláště chráněných druhů fauny a výměry biotopů, které jsou předmětem ochrany lokalit NATURA 2000 (ha)

   Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

VI. Změna rozsahu území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice, případně změny počtu osob zasažených překročenými mezními hodnotami hlukové expozice (ha, %, počet zasažených obyvatel)

   Zdroj: Krajská hygienická stanice MSK, Ministerstvo zdravotnictví

VII. Vývoj počtu trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku (počet obyvatel).

   Zdroj: Krajská hygienická stanice MSK, Ministerstvo zdravotnictví

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků pro rozhodování ve vymezených plochách nebo koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je proveden na podkladě opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí navržená v kapitole 8. Jsou navrženy požadavky na prostorová opatření a projektová opatření. Požadavky na koncepční opatření nejsou navrženy.

Vyhodnocení vlivů návrhu Z9 ZÚR MSK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Požadavky stanovené v této kapitole byly již zohledněny při zpracování výrokové části Z9 ZÚR MSK. V kapitole je pod každým požadavkem uvedeno vyhodnocení, zda a případně jak byl ve výroku Z9 ZÚR MSK požadavek zohledněn. Způsob zohlednění navržených požadavků byl konzultován s projektantem Z9 ZÚR MSK, v jehož kompetenci je konečné zohlednění těchto požadavků.

ZÁVĚR

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný. Na základě provedeného hodnocení návrhu Z9 ZÚR MSK zpracovatelka SEA konstatuje, že naplnění této koncepce bude spojeno s mírně pozitivními (+1), mírně negativními (-1), významně negativními vlivy (-2) i významně pozitivními vlivy (+2) na vybrané složky životního prostředí a veřejné zdraví. Významnost a rozsah všech zjištěných vlivů je však možné omezit nebo částečně kompenzovat zohledněním (minimalizačních) opatření navržených v kapitole 8., resp. požadavků stanovených v kapitole 13. tohoto hodnocení SEA.

Zpracovatelka SEA doporučuje Z9 ZÚR MSK k uplatnění při zohlednění požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí navržených v kapitole 13.

15. NÁVRH STANOVISKA MŽP VČETNĚ NÁVRHU POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zpracovaného vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí a podkladů dle § 100 odst. 1 stavebního zákona Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10g uvedeného zákona

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“

PŘEDKLADATEL KONCEPCE

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor kultury a územního plánování, oddělení územního plánování

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

ZPRACOVATEL KONCEPCE

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun

Ing. arch. Monika Antošová, číslo autorizace ČKA 04324

ZPRACOVATEL HODNOCENÍ SEA

Ing. Pavla Žídková

Polní 369, 747 62 Mokré Lazce

- *držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů*
- *osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/4653*

Stručný popis koncepce:

Změnou č. 9 (dále též „Z9 ZÚR MSK“) dochází ke změně Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též „ZÚR MSK“) na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, jež byla schválena Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1446 ze dne 7. 9. 2023. Jedná se tak o změnu, která průřezově řeší většinu kapitol ZÚR MSK:

- ***KAPITOLA A.*** *| Je provedena aktualizace vybraných krajských priorit územního plánování. Nově jsou stanoveny priority:*
  - *V rámci územního rozvoje sídel vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (priorita 6, odrážka 4).*
  - *V rámci územního rozvoje sídel důsledně respektovat stanovená ochranná pásma vodních zdrojů, případně přijímat opatření k zamezení ohrožení jejich vydatnosti a jakosti; novou zástavbu (s výjimkou dopravní a technické infrastruktury) ve stanovených ochranných pásmech umisťovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (priorita 6, odrážka 5).*
  - *Zlepšování migrační průchodnosti vodních toků a postupná obnova říčního kontinua včetně zaniklých biotopů vodních živočichů (priorita 7b).*

  Formálně jsou upraveny priority 10. a 11., v daném případě se nejedná o věcné změny.

  V rámci koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou mezi hodnoty kraje doplněna ložiska nerostných surovin (zejména v oblasti Hornoslezské pánve) a prognózní zdroje jako surovinová základna kraje.
- ***KAPITOLA B.*** *| Vymezení rozvojových oblastí a os se v Z9 ZÚR MSK nemění, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.*
- ***KAPITOLA C.*** *| Je zrušeno několik požadavků na využití území u SO2 Beskydy a SO3 Jeseníky-Kralický Sněžník, předmětné změny jsou však formálního charakteru (např. zrušení jmenovitého vymezení hlavních rozvojových skiareálů).*

  Je vymezena nová specifická oblast SO9 Sucho, v souladu s vymezením v PÚR ČR je vymezena pouze v rámci správního obvodu ORP Krnov. Jedná se o oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro oblast jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které cílí na posílení přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšovaní její retence, revitalizaci vodních toků, zvyšování protierozní ochrany, ochranu vodních zdrojů či rozvoj vodohospodářské infrastruktury.
- ***KAPITOLA D., KAPITOLA E.*** *| Je provedeno několik změn zejména ve vymezení ploch a koridorů. Jejich výčet je uveden v tabulce níže.*

Tabulka 47: Nově navržené plochy a koridory v návrhu Z9 ZÚR MSK

Kód	***Název***	***Charakter změny***
Silniční doprava		
DS160	*Silnice pro severní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56*	*nový koridor*
DS161	*Silnice pro jižní napojení plochy pro ekonomické aktivity Staříč II na dálnici D56*	*nový koridor*
Železniční doprava		
DD111	*Traťová spojka železničních tratí č. 310 a 321 (Opavská spojka)*	*nový koridor*
DD112	*Tramvajová dráha Ostrava – Orlová – Karviná*	*nový koridor*

Kód	*Název*	*Charakter změny*
Elektroenergetika		
TE8	*Vedení 400 kV Kletné – Lískovec*	*nový koridor*
TE113	*Rozvodna Guty, 400 kV*	*nový koridor*
TE114	*Vedení VVN 110 kV a 22 kV Mošnov – Studénka*	*nový koridor*
TE115	*Rozšíření rozvodny Horní Životice*	*nový koridor*
Plynoenergetika		
TP107	*VTL plynovod Děhylov – Elektrárna Třebovice*	*nový koridor*
TP2	*VTL plynovod Libhošť – Děhylov, včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové stanice Libhošť*	*prodloužení stávajícího koridoru*
TP4	*VTL plynovod Libhošť – Třanovice (PZP), včetně odbočky pro zaústění do nové kompresorové stanice Libhošť*	*prodloužení stávajícího koridoru*
TP5	*Kompresorová stanice Libhošť*	*posun stávající plochy o cca 800 m*
Produktovody		
TR1	*Produktovod DN 200*	*drobná korekce stávajícího koridoru*
Zásobování vodou		
TV1	*Přivaděč vody ze soustavy vodních děl Slezská Harta – Kružberk pro posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy, včetně související veřejné infrastruktury*	*nový koridor*
TV2	*Zrychlovací čerpací stanice Vražné*	*nová plocha*
TV3	*Vodovod pro zásobování pitnou vodou plochy pro ekonomické aktivity Staříč II*	*nový koridor*
Teplárenství		
TR101	*Horkovod Třinec – Český Těšín*	*prodloužení stávajícího koridoru*
Protipovodňová ochrana		
VH114	*Vodní tok Luha – zkapacitnění a úprava toku*	*nový koridor*
Plochy pro ekonomické aktivity		
VS101	*Nad Barborou*	*rozšíření stávající plochy*
VS103	*Staříč II*	*nová plocha*
VS104 (části a, b, c)	*Bruntál*	*nová plocha*
VS105	*Lazy*	*nová plocha*

- ***KAPITOLA F.*** *| Vymezení ÚSES se v Z9 ZÚR MSK nemění, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.*
- ***KAPITOLA G.*** *| Plochy pro těžbu nerostů se v Z9 ZÚR MSK nevymezují, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.*
- ***KAPITOLA H.*** *| Je provedeno několik formálních úprav charakteristických znaků krajiny, cílových*

kvalit a podmínek pro jejich zachování a dosažení, a to u vybraných krajin. Úpravy jsou vesměs formálního charakteru a mají za cíl zpřesnit, resp. sjednotit, podmínky ochrany jednotlivých krajin. Vlastní vymezení krajin se však v Z9 ZÚR MSK nemění a provedené úpravy nemají grafický průmět.

- ***KAPITOLA I.*** *| V kapitole nejsou provedeny žádné změny.*

- ***KAPITOLA J.*** *| V kapitole I. jsou provedeny změny analogicky ve vazbě na změny v kapitolách D. a E.*

- ***KAPITOLA K.*** *| V kapitole K.I. je aktualizována tabulka požadavků na koordinaci ploch a koridorů vymezených v ZÚR MSK ve vazbě na provedené změny provedené v předchozích kapitolách. Jedná se o ryze formální úpravy.*

  V kapitole K.II. jsou v platných ZÚR MSK stanoveny další požadavky na řešení v ÚPD obcí při vymezování dalších ploch a koridorů, které jsou v této kapitole slovně definovány, avšak vzhledem k svému (menšímu) rozsahu, obtížné zobrazitelnosti v měřítku ZÚR či dosud nejasného vedení v území, nemají grafický průmět. Jedná se tak de facto o úkoly pro jednotlivé dotčené obce, aby při vzájemné koordinaci ve svých ÚPD s ohledem na místní podmínky vytvořily územní podmínky pro konkrétní záměr.

  V závěru kapitoly je pro všechny obce MSK stanoven společný úkol na posílení ochrany nerostného bohatství:

  - *Řešit ochranu a hospodárné využití nerostných surovin v územní souvislosti s ochranou ostatních přírodních zdrojů. Při návrhu koncepce rozvoje území minimalizovat zásahy do území s formou ochrany nerostného bohatství.*

- ***KAPITOLA L.*** *| Stanovená kompenzační opatření se v Z9 ZÚR MSK nemění, v kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.*

- ***KAPITOLA M.*** *| Z důvodu neaktuálnosti jsou zrušeny vybrané územní rezervy. Nové územní rezervy nejsou vymezeny.*

- ***KAPITOLA N.*** *| V kapitole nejsou provedeny žádné věcné změny.*

- -

Z9 ZÚR MSK je zpracována invariantně.

Stručný popis posuzování:

*Vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK na životní prostředí (dále též „**dokumentace SEA**“ nebo „**vyhodnocení**“) je zpracováno v rozsahu části II. Přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále též „**stavební zákon**“) s přihlédnutím k Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, ročník XV – únor 2015 – částka 2), vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a stanovisku Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ze dne 9. 2. 2023, č. j. MZP/2023/710/254.*

Vyhodnocení vychází z předloženého návrhu Z9 ZÚR MSK dle § 93 stavebního zákona pro účely společného jednání a veřejného projednání (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 03/2025, zodpovědný projektant RNDr. Milan Svoboda). Pořizovatelem Z9 ZÚR MSK je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a územního plánování, oddělení územního plánování.

Vyhodnocení vlivů Z9 ZÚR MSK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je zpracováno samostatným autorizovaným hodnocením (viz Posouzení vlivu koncepce: „Změny č. 9 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Banaš, 04/2025).

Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bylo metodicky založeno na slovním posouzení jednotlivých výroků Z9 ZÚR MSK bez zvláštních výpočetních modelů. Posouzení je provedeno s ohledem na její charakter překládané koncepce, její podrobnost řešení a měřítko (1 : 100 000). V souladu s § 40 odst. 5 stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

Změny uvedené v Z9 ZÚR MSK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a k jejich vzájemným vztahům. Složky životního prostředí jsou rozděleny do následujících tematických oblastí:

- *vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy;*
- *vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, biodiverzitu;*
- *vlivy na migrační prostupnost území, ÚSES;*
- *vlivy na krajinu, krajinný ráz, fragmentaci krajiny, ekologickou stabilitu;*
- *vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF);*
- *vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL);*
- *vlivy na horninové prostředí, nerostné bohatství, poddolovaná a sesuvná území, stará důlní díla;*
- *vlivy na klima a ovzduší;*
- *vlivy na vody – povrchové a podzemní vody, vodní zdroje, riziko povodní;*
- *vlivy na obyvatelstvo, hluk, vibrace, veřejné zdraví;*
- *vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotný majetek.*

Přeshraniční vlivy jsou samostatně hodnoceny v kapitole 10. hodnocení SEA.

Jednotlivé jevy složek životního prostředí a jejich prostorová expozice vůči nově vymezeným plochám a koridorům v Z9 ZÚR MSK jsou graficky znázorněny v grafických přílohách SEA. Jedná se celkem o 6 výkresů, které tvoří nedílnou součást hodnocení SEA:

1. *Výkres vlivů na kulturně historické hodnoty území*
2. *Výkres vlivů na vodní režim*
3. *Výkres vlivů na horninové prostředí*
4. *Výkres vlivů na přírodu a krajinu*
5. *Výkres vlivů na ZPF a PUPFL*
6. *Výkres synergických a kumulativních vlivů*

Hodnocení předpokládaných vlivů Z9 ZÚR MSK je provedeno ve třech krocích:

1. *Identifikace podstatných vlivů;*
2. *Charakteristika vlivů konkrétních ploch a koridorů obsažených v Z9 ZÚR MSK, včetně odhadu jejich významnosti;*
3. *Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.*

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti. V případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměru).

Pro účely hodnocení byla stanovena standardně používaná stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní

vliv. Byly sledovány vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné, přeshraniční vlivy a kumulativní a synergické vlivy.

U hodnocených ploch a koridorů byly identifikovány zpravidla nulové či mírně negativní/pozitivní vlivy. ***Podrobné hodnocení je uvedeno v kapitole 6. hodnocení SEA.***

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí byla pro nově vymezené plochy a koridory navržena opatření (minimalizační opatření), kterým je nutno věnovat pozornost při územně plánovací činnosti. Navrhovaná minimalizační opatření rámcově vychází z hodnocení provedeného v kapitolách 6. a 7. dokumentace SEA. Stanovená minimalizační opatření též slouží jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

Na základě provedeného hodnocení návrhu Z9 ZÚR MSK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření. Byla proto navržena pouze prostorová a projektová opatření. Prostorová opatření byla doporučena k zohlednění ve výrokové části Z9 ZÚR MSK. Projektová opatření je doporučeno uplatňovat v dalších fázích projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA. Rozsah projektových opatření je značně menší než výše navržených prostorových opatření. Hodnocení SEA návrhu Z9 ZÚR MSK není primárně cíleno na návrh projektových opatření, jelikož ve smyslu § 40 odst. 5 stavebního zákona toto hodnocení nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace. Projektová opatření byla navržena v souvislosti s několika vedlejšími zjištěními při hodnocení jednotlivých koridorů.

Vyhodnocení vlivů návrhu Z9 ZÚR MSK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante". Opatření navržená na základě provedeného vyhodnocení byla již zohledněna při zpracování výrokové části Z9 ZÚR MSK. Součástí kapitoly 13. hodnocení SEA je vyhodnocení, zda a případně jak bylo ve výroku Z9 ZÚR MSK každé opatření zohledněno.

Monitoring:

Pro sledování vlivů Z9 ZÚR MSK na jednotlivé složky životního prostředí byly navrženy tzv. monitorovací ukazatele. V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat. Navržené ukazatele jsou doporučeny k prověření a zapracování do Územně analytických podkladů Moravskoslezského kraje jako podklad pro pravidelnou aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území s cílem sledování vlivu koncepce na jednotlivé vybrané složky životního prostředí, jakožto jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území. Celkem bylo navrženo 10 ukazatelů pro sledování vlivů uplatnění koncepce v různých oblastech životního prostředí, zejména v oblasti ovzduší a veřejného zdraví. Stanovené ukazatele jsou zároveň dostačující i pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Závěr hodnocení:

Hodnocená koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přípustná při zohlednění navržených požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí tak, jak je popsáno v kapitole 13. dokumentace SEA.