

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



**ČÁST C–F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT)**

OBJEDNATEL**Moravskoslezský kraj**

28. října 117

702 18 Ostrava

POŘIZOVATEL**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

odbor územního plánování a stavebního řádu

28. října 117

702 18 Ostrava

**ZPRACOVATEL****Ing. arch. Alena Švandelíková a kol.**

Nad zámečkem 385/39

150 00 Praha 5 – Košíře

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

Ing. Pavla Žídková

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Ing. arch. Alena Švandelíková

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

OBSAH

SPOLEČNÝ ÚVOD.....	7
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	13
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	20
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	22
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP	32
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE	33
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	41
SEZNAM ZKRATEK	45

Samostatné dokumenty vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI
(NATURA 2000)

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro společné jednání (březen 2020) dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“).

Na základě společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje podle § 37 odst. 1 a § 37 odst. 5 stavebního zákona vydalo v souladu s § 37 odst. 6 stavebního zákona Ministerstvo životního prostředí dne 14. 05. 2021 stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

V daném stanovisku Ministerstvo životního prostředí stanovilo požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000. Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků uvedených ve stanovisku je uvedeno v kapitole B.3) textové části odůvodnění Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo výběr nejvhodnější varianty koridoru pro vysokorychlostní trať. Na základě tohoto výběru byl zpracován upravený návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro veřejné projednání dle § 39 odst. 1 stavebního zákona.

Dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na udržitelný rozvoj území odpovídá obsahu dokumentace návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro společné jednání (březen 2020) dle § 37 stavebního zákona.

SPOLEČNÝ ÚVOD

DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dopisem ze dne 30. 8. 2018, č. j. 44560/2018-SŽDC-GŘ-O26, podala Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen „SŽDC“) jako oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona návrh na pořízení aktualizace ZÚR Moravskoslezského kraje zkráceným postupem podle § 42a odst. 2 stavebního zákona.

Pořízení A3 ZÚR MSK včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zkráceným postupem podle § 42a stavebního zákona schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 13. 12. 2018 usnesením č. 10/1051.

Dne 13. 6. 2019 Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 12/1390 rozhodlo na základě žádosti Správy železniční dopravní cesty, s. o., ze dne 30. 5. 2019, č. j. 31773/2019-SŽDC-GŘ-O26, o změně způsobu pořizování A3 ZÚR MSK – nepožívat tuto aktualizaci zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona, ale “klasickým” postupem podle § 42 odst. 6 stavebního zákona.

V souladu s uvedeným usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje je A3 ZÚR MSK pořizována postupem podle § 42 odst. 6 stavebního zákona.

Svou žádost SŽDC odůvodnila zejména výsledkem předběžného projednání záměru s Ministerstvem životního prostředí ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, které proběhlo dle informací uvedených v žádosti dne 29. 5. 2019, ze kterého vyplynulo, že s ohledem na navržené řešení vedení trasy VRT zasahující částečně do lokalit soustavy NATURA 2000 a CHKO Poodří a možný významný negativní vliv záměru na lokality soustavy NATURA 2000 lze důvodně předpokládat požadavek na vymezení záměru v A3 ZÚR MSK ve variantách.

Dne 14. 11. 2018 vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR (dále jen „MŽP“) stanovisko č. j. MZP/2018/710/2904 k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí. MŽP na základě uvedeného stanoviska požaduje posouzení A3 ZÚR MSK jak z hlediska vlivů na životní prostředí, tak i z hlediska vlivů na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Po stránce formálního členění je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) zpracováno v souladu s Přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

VVURÚ obsahuje tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona.
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- C: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.

E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je zpracováno v souladu s Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

MŽP ve svém stanovisku dále stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

1. U navrhovaného koridoru požadujeme jednotlivě vyhodnotit jeho vliv na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy A3ZÚR MSK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení v souvislosti.
2. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vliv A3ZÚR MSK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A3ZÚR MSK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s aktualizací A3ZÚR MSK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
3. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí A3ZÚR MSK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Požadujeme vyhodnotit vliv A3ZÚR MSK na ZCHÚ, je nezbytné vyhodnotit, zda realizací A3ZÚR MSK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ (zejména CHKO Poodří (dotčení I. a II. zón), PR Rezavka, PR Rákosiny). V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ (např. směřování koridoru vně ZCHÚ) a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.
5. Požadujeme vyhodnotit vlivy A3ZÚR MSK z hlediska možných vlivů na ÚSES a významné krajinné prvky. Hodnocení zaměřit také na migrační koridory, zejména ve vztahu k vybraným zvláště chráněným druhům velkých savců.
6. Posoudit vlivy navrhovaného koridoru na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Dále vyhodnotit vlivy navrhovaného koridoru na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů a změny vodního režimu krajiny. Vyhodnotit vlivy jednotlivých opatření na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace těchto opatření.
7. Požadujeme vyhodnotit vliv A3ZÚR MSK na ZPF, respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětu a cílů ochrany ZPF, a to především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům. Dále

požadujeme zaměřit se na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF (ustanovení § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.). Dále vyhodnotit vliv A3ZÚR MSK na zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

8. Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin požadujeme navrhnout a následně náležitě odůvodnit taková řešení, která by zásadním způsobem neztížila či neznemožnila jejich využití. Z hlediska svahových nestabilit a vlivu potencionálních poddolovaných území požadujeme vyhodnotit podmínky v celém rozsahu navrhované trasy.
9. Požadujeme vyhodnotit vliv A3ZÚR MSK na lokality soustavy Natura 2000, je nezbytné vyhodnotit, zda realizaci A3ZÚR MSK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (zejména EVL Poodří a PO Poodří). V rámci vyhodnocení vlivů na EVL a PO požadujeme navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na lokality soustavu Natura 2000 (vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).
10. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh A3ZÚR MSK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2025, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ08A – Ostrava/Karviná/Frydek-Místek, Program zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ08Z – Moravskoslezsko, Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.
11. Požadavky uvedené v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů A3ZÚR MSK na životní prostředí a veřejné zdraví relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit i s odkazem na příslušnou kapitolu (čísla stran).

Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000), jeho obsah a procesní náležitosti se řídí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry pouze přiblížením k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „A3 ZÚR MSK“) ve fázi návrhu pro společné jednání dle § 37 stavebního zákona. Návrh A3 ZÚR MSK je zpracován ve čtyřech variantách.

Zpracovatelem A3 ZÚR MSK je Ing. arch. Alena Švandelíková a kol., Nad zámečkem 385/39, 150 00 Praha 5 – Košíře. Dokumentace je zpracována pro území Moravskoslezského kraje.

A3 ZÚR MSK

Návrh A3 ZÚR MSK představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným pro rozhodování v území.

Návrh A3 ZÚR MSK obsahuje textovou a grafickou část.

Aktualizací č. 3 ZÚR MSK – v rozsahu dle textové části A3 ZÚR MSK – se mění textová část ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 vydaných Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

Aktualizací č. 3 ZÚR MSK se mění grafická část ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1 vydaných Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu v rozsahu těchto výkresů:

A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES

A.4 Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Odůvodnění A3 ZÚR MSK

Odůvodnění A3 ZÚR MSK obsahuje textovou a grafickou část.

Odůvodnění A3 ZÚR MSK se vztahuje výhradně ke změnám prováděným v této aktualizaci.

Textová část odůvodnění obsahuje kapitoly dle části II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Nedílnou součástí textové části odůvodnění je i úplné znění textu ZÚR MSK s vyznačením změn provedených v rámci A3 ZÚR MSK (III. Srovnávací text).

Grafická část odůvodnění obsahuje tyto výkresy:

B.1 Koordinační výkres /výřez/

B.2 Výkres širších vztahů

B.3 Srovnávací výkres: Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES

Ukázka Úplného znění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizace č. 1 a č. 3

B.4 Srovnávací výkres: Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Ukázka Úplného znění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizace č. 1 a č. 3

B.5 Srovnávací výkres: Koordinační výkres /výřez/

Ukázka Úplného znění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizace č. 1 a č. 3

Věcný obsah A3 ZÚR MSK

Pro VVURÚ jsou relevantní tyto části návrhu:

- vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať (VRT) v úseku hranice Olomouckého/Moravskoslezského kraje – Ostrava-Svinov.

Předmětný koridor je ve fázi návrhu pro společné jednání dle § 37 stavebního zákona vymezen ve čtyřech variantách.

POUŽITÉ PODKLADY

Nástroje územního plánování

1. Politika územního rozvoje České republiky ve znění:
 - Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015,
 - Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. září 2019,
 - Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. září 2019.
2. Úplné znění ZÚR Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (Atelier T-plan, s.r.o., 2018).
3. Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje v aktuálním znění (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu Ostrava, 06/2017).

Právní předpisy

4. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
5. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
6. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
7. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
8. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
9. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
10. Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
11. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
12. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), v platném znění.
13. Vyhláška č. 13/2018 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
14. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Stanoviska a další agenda

15. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 4. 10. 2018, č. j. MSK 137822/2018.
16. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 14. 11. 2018, č. j. MZP/2018/710/2904.
17. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 1. 10. 2018, č. j. 1088/PO/2018-2.
18. Návrh Správy železniční dopravní cesty ze dne 30. 8. 2018, č. j. 44560/2018-SŽDC-GŘ-026.
19. Žádost Správy železniční dopravní cesty ze dne 30. 5. 2019, č. j. 31773/2019-SŽDC-GŘ-026.

Metodiky

20. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

Strategické a koncepční dokumenty

21. Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020. MŽP 2012.
22. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
23. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014–2020. MMR ČR 04/2013.
24. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
25. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009.
26. Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005.
27. Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, Moravskoslezský kraj, MŽP a Cenia, 2015.

Internetové stránky

28. <https://www.msk.cz/>
29. <https://www.czso.cz>
30. <https://www.mze.cz>
31. <https://www.cenia.cz>
32. <http://www.uzis.cz>
33. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>
34. <http://www.info.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
35. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>
36. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>

Další podklady

37. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
38. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
39. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
40. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je samostatným dokumentem. V následující kapitole jsou uvedeny závěry a doporučení tohoto vyhodnocení.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ A3 ZÚR MSK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR MSK na životní prostředí přineslo tyto výsledky:

A3 ZÚR MSK je jako celková koncepce navržena ve čtyřech variantách, které jsou odděleně v rámci tohoto hodnocení posuzovány.

Varianty byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

Hlavní témata řešení A3 ZÚR MSK:

Nový koridor pro vysokorychlostní trať je vymezen variantně, celkem jsou vymezeny následující 4 varianty:

- VR1A – koridor pro vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba;
- VR1B – koridor pro vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba, včetně tzv. Vítkovické spojky;
- VR1C – koridor pro vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba;
- VR1D – koridor pro vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba, včetně tzv. Vítkovické spojky.

Vlivy na půdu

Vlivy na půdu, ať již se jedná o půdu zemědělskou nebo lesní, patří k významným negativním vlivům hodnocené koncepce, zejména s přihlédnutím k tomu, že se z velké části jedná o půdy I. a především II. třídy ochrany s vysokou úrodností, intenzivně zemědělsky využívané.

Varianta VR1A vyžaduje zábor 144,12 ha zemědělské půdy, z toho 79,02 ha půd nejvyšší ochrany, a dále zábor 2,91 ha lesních pozemků.

Varianta VR1B vyžaduje zábor 145,76 ha zemědělské půdy, z toho 80,69 ha půd nejvyšší ochrany, a dále zábor 2,91 ha lesních pozemků.

Varianta VR1C vyžaduje zábor 145,74 ha zemědělské půdy, z toho 64,6 ha půd nejvyšší ochrany, a dále zábor 5,21 ha lesních pozemků.

Varianta VR1D vyžaduje zábor 147,39 ha zemědělské půdy, z toho 66,25 ha půd nejvyšší ochrany, a dále zábor 5,21 ha lesních pozemků

Vzhledem k tomu, že se jedná o tak rozsáhlou stavbu ve veřejném zájmu (VRT), považuje zpracovatelka SEA rozsah záborů půdy za významný, ale akceptovatelný, nevylučující uplatnění koncepce v žádné z variant.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší záměr vedoucí ke snížení dopravního zatížení silniční sítě. To s sebou nese související pozitivní vlivy na imisní a hlukové zatížení obytné zástavby a zprostředkovaně i na veřejné zdraví.

Uplatněním koncepce dojde k výraznému posílení kapacity stávajících koridorových tratí, které jsou v současné době na hranici svých kapacit jak v oblasti osobní tak nákladní dopravy.

Vliv koncepce byl vyhodnocen jako pozitivní ve všech variantách.

Vlivy na hlukovou zátěž

Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou v nové trase navrhovaného koridoru. Tyto vlivy budou jak krátkodobé, pocházející z výstavby trati, tak trvalé, dané provozem VRT.

V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél nové trasy VRT v žádné z variant koridoru, protože při výstavbě lze budovat protihluková opatření. U všech variant se mírně pozitivně projeví vliv snížení intenzity dopravy v trase silničních systémů.

Rizikovým místem u všech variant jsou lokality, v nichž dochází k většímu přiblížení trasy VR1A, VR1B, VR1C, VR1D k obytné zástavbě, zejména v lokalitě Studénka.

Vlivy na vody

Uplatnění A3 ZÚR MSK u žádné z variant nebude znamenat významně negativní zásahy do prostředí souvisejícího s vodou, protože potenciální negativní vliv při průchodu záplavovými územími, ochranným pásmem zdroje přírodních léčivých vod a při překonání vodotečí je možno technicky ošetřit tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality nebo omezení kvantity podzemních nebo povrchových vod a ke zhoršení průchodu povodňové vlny. Relativně větší zásah do této složky životního prostředí se projeví u variant VR1C a VR1D, které oproti variantám VR1A a VR1B zasahují ve větší míře do záplavového území Odry.

Negativním vlivem koncepce ve všech variantách z hlediska vodního hospodářství je riziko znečištění podzemních nebo povrchových vod při výstavbě stavby v železničním koridoru, zejména z toho důvodu, že se jedná u všech variant o průchod přes ochranné pásmo zdroje přírodních léčivých vod a o průchod tras přes záplavové území Odry

Uplatnění A3 ZÚR MSK nepředpokládá významnou změnu odtokových poměrů v území, ani změny vedoucí ke zvýšení rizika sucha.

Vlivy na prostředí související s vodou a na povodně a jejich následky jsou hodnoceny jako mírně negativní u všech variant.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší podél stávajících silničních tras a na klima se předpokládá u všech variant mírně pozitivní, a to z důvodu předpokládaného snížení objemu silniční dopravy

v řešeném území s doprovodným mírně pozitivním vlivem na produkci emisí z dopravy včetně NOx.

Vliv koncepce na ovzduší podél koridoru u všech variant bude nulový.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Varianty koridoru jsou vymezeny, aby pokud možno v maximální míře vedly v souběhu se stávající dálnicí D1 a železniční tratí č. 270. Tímto způsobem jsou alespoň částečně minimalizovány vlivy na krajinný ráz a fragmentaci území.

Z hlediska vlivů na krajinný ráz a na fragmentaci území mají větší vliv varianty VR1C a VR1D, které se východně od sídla Kletné odchylují od dálnice D1 a pokračují volnou krajinou. Od k. ú. Jistebník se všechny varianty přimykají k železniční trati č. 270 a jsou vedeny v jejím souběhu až do prostoru železniční stanice Ostrava-Svinov, resp. až do místa křížení železniční trati č. 270 s řekou Odrou v k. ú. Třebovice ve Slezsku.

Vzhledem k tomu, že všechny varianty koridorů VR1A, VR1B, VR1C, VR1D budou vyžadovat oplocení trati z obou stran jak kvůli bezpečnosti obyvatelstva, tak kvůli omezení střetů se zvěří je uplatnění koridoru podmíněno územní přípravou opatření pro zajištění prostupnosti územím.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Přímé vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, především nerostných surovin a vody způsobené uplatněním koncepce u žádné z variant nenastanou a nebude omezena těžba žádného z ložisek. Vlivy na čerpání energie jsou úměrné významu a typu předmětného koridoru.

Vlivy na veřejné zdraví

Provoz na této trati bude nositelem hlukové zátěže, která se projeví podél trasy ve vybrané variantě. Jako u všech nových dopravních staveb bude povinností investora, aby zajistil dodržení hlukových limitů pro denní i noční dobu u zástavby podél celé trasy koridoru. Reálná šíře dopravního koridoru, která se předpokládá 45 m, již počítá se zřízením takových opatření, např. protihlukových opatření nebo protihlukových stěn. Naopak podél stávajících tras silnic lze očekávat snížení hlukové zátěže dané nižší intenzitou dopravy.

Celkově se očekává, že při realizaci navrhované koncepce dojde k mírnému snížení imisí a hlukové zátěže zástavby sídel, z důvodu částečného vymístění dopravy ze silnic, a že budou realizována potřebná protihluková opatření. Zklidnění silniční dopravy povede i k mírnému zlepšení pohody bydlení.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Vlivy posuzované koncepce na uvedené složky se významně negativně projeví u variant VR1C a VR1D, u variant VR1A a VR1B se projeví mírně negativně. Podrobněji jsou tyto vlivy hodnoceny v části B VVURU, a to jak z hlediska lokalit Natura 2000, tak z hlediska vlivů na zvláště chráněné druhy fauny, které jsou předmětem ochrany EVL/PO Poodří.

Předložená koncepce se ve všech navrhovaných variantách dostává do střetu s ÚSES regionální, případně i nadregionální úrovně. Vliv všech navrhovaných variant na tuto složku životního prostředí tedy bude mírně negativní. Ve všech variantách bude potřebné kácení vzrostlých dřevin – lesních i mimolesních porostů.

Koridor ve všech variantách zasahuje do velkoplošného a dvou maloplošných zvláště chráněných území, do přírodního parku Oderské vrchy a do EVL a PO Poodří. U variant VR1A a VR1B byly tyto střety jak z hlediska fragmentace naturových území, tak z hlediska

negativního ovlivnění předmětů jejich ochrany vyhodnoceny jako mírně negativní, u variant VR1C a VR1D byly vyhodnoceny jako významně negativní.

➤ **Velkoplošná zvláště chráněná území**

Všechny čtyři navržené varianty VR1A, VR1B, VR1C, VR1D prochází přes území CHKO Poodří. Varianty VR1A a VR1B zasahují pouze do okrajové části CHKO v blízkosti Klimkovic a Jistebníku. Varianty VR1C a VR1D prochází územím CHKO Poodří také v blízkosti Pustějova a zasahují centrální část CHKO – lokalitu Na Oderských loukách.

Varianta VR1A zasahuje do CHKO Poodří v ploše 10,4 ha, VR1B v ploše 12,7 ha, VR1C v ploše 37,5 ha (z toho 6,5 ha I. zóna CHKO) a VR1D v ploše 37,9 ha (z toho 6,5 ha I. zóna CHKO).

➤ **Maloplošná zvláště chráněná území**

Koridor ve všech variantách zasahuje do PR Rezavka v blízkosti Nového rybníka. Varianty VR1B a VR1D zasahují do této rezervace také v oblasti Vítkovické spojky.

Všechny čtyři varianty zasahují do PR Rákosina v blízkosti Jistebníku (severozápadně od rybníka Bezruč).

➤ **Lokality soustavy Natura 2000**

Koridor ve všech variantách prochází přes území evropsky významné lokality a ptačí oblasti Poodří, a to konkrétně VR1A do 10,3 ha EVL Poodří a 8,9 ha PO Poodří, VR1B do 11,9 ha EVL Poodří a 10,0 ha PO Poodří, VR1C do 35,7 ha EVL Poodří a 33,5 ha PO Poodří a VR1D do 37,4 ha EVL Poodří a 34,4 ha PO Poodří.

Bylo konstatováno, že všechny čtyři navržené koridory VR1A, VR1B, VR1C, VR1D mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany (konkrétně EVL a PO Poodří).

Konkrétně byl u varianty VR1A konstatován mírně negativní vliv (-1) na pět předmětů ochrany EVL Poodří – typy přírodních stanovišť 3150, 91E0, 91F0, čolka velkého a kuňku ohnivou. Dále byl u varianty VR1A konstatován mírně negativní vliv (-1) na tři předměty ochrany PO Poodří: ledňáčka říčního, kopřivku obecnou a motáka pochopa. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

U varianty VR1B byl konstatován mírně negativní vliv (-1) na šest předmětů ochrany EVL Poodří – typy přírodních stanovišť 3150, 6510, 91E0, 91F0, čolka velkého a kuňku ohnivou. Dále byl u varianty VR1B konstatován mírně negativní vliv (-1) na tři předměty ochrany PO Poodří: ledňáčka říčního, kopřivku obecnou a motáka pochopa. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

U varianty VR1C byl konstatován významně negativní vliv (-2) na celistvost EVL a PO Poodří a dále na čtyři předměty ochrany EVL Poodří – čolka velkého, kuňku ohnivou, modráška bahenního a páchníka hnědého a jeden předmět ochrany PO Poodří – motáka pochopa. Dále byl u varianty VR1C konstatován mírně negativní vliv (-1) na typy přírodních stanovišť 91E0, 91F0, ohniváčka černočárného, hořavku duhovou, piskoře pruhovaného a na dva předměty ochrany PO Poodří: ledňáčka říčního a kopřivku obecnou. U varianty VR1C konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na jeden předmět ochrany EVL Poodří – klínatku rohatou. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

U varianty VR1D byl konstatován významně negativní vliv (-2) na celistvost EVL a PO Poodří a dále na čtyři předměty ochrany EVL Poodří – čolka velkého, kuňku ohnivou, modráška bahenního a páchníka hnědého a jeden předmět ochrany PO Poodří – motáka pochopa. Dále byl u varianty VR1D konstatován mírně negativní vliv (-1) na typy přírodních stanovišť

6510, 91E0, 91F0, ohniváčka černočárného, hořavku duhovou, piskoře pruhovaného a na dva předměty ochrany PO Poodří: ledňáčka říčního a kopřivku obecnou. U varianty VR1D byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na jeden předmět ochrany EVL Poodří – klínatku rohatou. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že pro realizaci koridorů VR1C či VR1D bylo konstatováno významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

Uvedená koncepce ve variantě VR1A či VR1B nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO Poodří. Předložená koncepce ve variantě VR1C a VR1D bude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO Poodří.

➤ ÚSES a migrační prostupnost území

Všechny čtyři varianty zasahují do nadregionálního biocentra Oderská niva (NRBC 92 dle platných ZÚR MSK). V největším rozsahu do tohoto NRBC zasahuje varianta VR1D, naopak v nejmenším plošném rozsahu varianta VR1A.

Varianty VR1A a VR1B kříží regionální biokoridory č. 598, 644, 601, 643 a 531 a zasahují do regionálního biocentra č. 121 dle platných ZÚR MSK.

Varianty VR1C a VR1D kříží regionální biokoridory č. 601 a 531 a zasahují do regionálního biocentra č. 121 dle platných ZÚR MSK.

Z hlediska migrační prostupnosti území mají velký význam také dálkové migrační koridory a biotopy velkých savců. Ani jedna ze čtyř navržených variant nezasahuje do jádrového území biotopu velkých druhů savců. Všechny čtyři koridory VR1A, VR1B, VR1C, VR1D však čtyřikrát prostorově kolidují s vymezenými dálkovými migračními koridory. Při následné realizaci výstavby VRT se předpokládá zřízení ekoduktu a zajištění maximální prostupnosti územím.

➤ Přírodní parky, památné stromy

Všechny čtyři koridory VR1A, VR1B, VR1C, VR1D na několika místech zasahují do území přírodního parku Oderské vrchy. Ve větším rozsahu do tohoto přírodního parku zasahují varianty VR1A a VR1B, naopak v menším plošném rozsahu varianty VR1C a VR1D.

Památné stromy nejsou žádnou z variant dotčeny, v trase koridoru v žádné z variant nejsou přítomny.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

A3 ZÚR MSK v maximální míře respektuje nemovité kulturní památky, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického. V řešené části území se nacházejí nemovité kulturní památky, archeologická naleziště a hmotné statky, na které všechny čtyři koridory VR1A, VR1B, VR1C, VR1D vykazují potenciální mírně negativní vliv.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy ani vlivy na území sousedních krajů nebyly u žádné z variant zjištěny. Koridor v každé z variant navazuje na koridor pro vysokorychlostní trať s označením D78 (tento koridor je obsažen v projednávané Aktualizaci č. 4 ZÚR Olomouckého kraje, není řešen variantně) na území Olomouckého kraje, což není považováno za negativní vliv.

Přeshraniční vlivy koridoru v každé variantě byly tedy vyloučeny, stejně jako vlivy na území sousedních krajů.

Kumulativní a synergické vlivy

Kumulativní a synergické vlivy se záměry v Olomouckém kraji nenastanou, v místě přechodu koridoru na území Olomouckého kraje nejsou navrženy jiné plochy nebo koridory kromě pokračování koridoru pro vysokorychlostní trať s názvem D78 (koridor je obsažen v projednávané A4 ZÚR OK, není řešen variantně).

Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny v tabulkové části této kapitoly. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo byly u všech variant shledány mírně pozitivní sekundární kumulativní vlivy na znečištění ovzduší podél stávajících silnic, mírně negativní kumulativní vlivy na hlukovou zátěž hlukem z více liniových zdrojů u zástavby podél nové trasy koridoru a mírně pozitivní kumulativní vlivy na hlukovou zátěž podél stávajících silnic.

Z hlediska kumulativních vlivů na Naturu 2000 bylo v části B VVURÚ konstatováno:

Po provedené analýze nebylo shledáno, že by posuzovaná A3 ZÚR MSK ve variantě koridoru VR1A či VR1B měla v kumulaci či synergii s jinými záměry obsaženými v ZÚR Moravskoslezského kraje nebo v dalších koncepcích či s dalšími konkrétními záměry generovat významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

V případě varianty VR1C a VR1D lze konstatovat významně negativní ovlivnění některých předmětů ochrany EVL a PO Poodří. Detailně nebyly kumulativní a synergické vlivy těchto dvou variant řešeny, jelikož již samotnou realizací navržené koncepce A3 ZÚR MSK by u některých předmětů ochrany došlo k překročení limitu významně negativního vlivu.

U všech variant byly detekovány významně negativní kumulativní vlivy koncepce na flóru, faunu, biologickou rozmanitost, ÚSES a zejména ZCHÚ, migrační propustnost územím, fragmentaci území a krajinný ráz, a to se stávající silniční sítí, zejména dálnicí D1 a železnicí a s navrhovanými koridory. Může dojít k potenciální kumulaci hlukových vlivů s koridory DZ13 a DZ14, a k synergickému působení v oblasti hluku a imisního zatížení území s uvedenými koridory a se silniční sítí.

Míra negativních kumulativních a synergických vlivů je u všech navrhovaných variant stejná – z hlediska migračního potenciálu území a jeho fragmentace byla hodnocena jako významně negativní se stupněm -2, u vlivů na imisní zatížení jako mírně negativní (-1) (podél nové trasy koridoru) a mírně pozitivní podél stávajících silničních tras se stupněm +1. Za nejzávažnější kumulativní vliv je tedy u všech variant považován kumulativní vliv na migrační propustnost území, fragmentaci krajiny a krajinný ráz.

U jiných složek přírodního prostředí než výše popsaných nebyly kumulativní a synergické vlivy zjištěny.

Synergické vlivy znečištění ovzduší a hluku podél trasy koridoru se v širším kontextu projeví s dopravou na silnicích nižších tříd a železničních tratích č. 270 a 325 i s již zmíněnými koridory DZ27A/DZ27B, a to ve spolupůsobení emisí a hluku, tyto vlivy budou mírně negativní. Tento vliv se může projevit u obytné zástavby podél nového koridoru, zejména u Studénky.

Kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, horninové prostředí, kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky nebyly detekovány.

Závěr

U variant VR1C a VR1D byly zjištěny významné negativní vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, které vyloučily uplatnění těchto variant.

Zpracovatelka SEA doporučuje A3 ZÚR MSK ke schválení při splnění navržených podmínek, a to ve variantách VR1A a VR1B, které nemají neakceptovatelnou míru negativních vlivů na žádnou ze složek životního prostředí. Jako varianta s nejnižšími negativními vlivy na životní prostředí byla vyhodnocena varianta VR1A a jako druhá nejvýhodnější varianta VR1B.

Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce A3 ZÚR MSK v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve variantách VR1A a VR1B akceptovatelná a doporučuje s těmito variantami souhlasit při splnění navrhovaných podmínek.

S variantami VR1C a VR1D doporučuje zpracovatelka SEA nesouhlasit.

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Předmětem předkládaného hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byla zaměřena na vyhodnocení vlivu jediného konkrétního jevu v oblasti dopravy – koridoru VRT, který byl navržen ve čtyřech variantách – VR1A, VR1B, VR1C, VR1D. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách) hodnocené koncepce.

Bylo konstatováno, že všechny čtyři navržené varianty koridoru VRT mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany (konkrétně EVL a PO Poodří). U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně byl u varianty **VR1A** konstatován **mírně negativní vliv (-1)** na pět předmětů ochrany EVL Poodří – typy přírodních stanovišť 3150, 91E0, 91F0, čolka velkého a kuňku ohnivou. Dále byl u varianty **VR1A** konstatován **mírně negativní vliv (-1)** na tři předměty ochrany PO Poodří: ledňáčka říčního, kopřivku obecnou a motáka pochopa. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

U varianty **VR1B** byl konstatován **mírně negativní vliv (-1)** na šest předmětů ochrany EVL Poodří – typy přírodních stanovišť 3150, 6510, 91E0, 91F0, čolka velkého a kuňku ohnivou. Dále byl u varianty **VR1B** konstatován **mírně negativní vliv (-1)** na tři předměty ochrany PO Poodří: ledňáčka říčního, kopřivku obecnou a motáka pochopa. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

U varianty **VR1C** byl konstatován **významně negativní vliv (-2)** na celistvost EVL a PO Poodří a dále na čtyři předměty ochrany EVL Poodří – čolka velkého, kuňku ohnivou, modráska bahenního a páchníka hnědého a jeden předmět ochrany PO Poodří – motáka pochopa. Dále byl u varianty **VR1C** konstatován **mírně negativní vliv (-1)** na typy přírodních stanovišť 91E0, 91F0, ohniváčka černočárného, hořavku duhovou, piskoře pruhovaného a na dva předměty ochrany PO Poodří: ledňáčka říčního a kopřivku obecnou. U varianty **VR1C** konstatován **nulový až mírně negativní vliv (0 až -1)** na jeden předmět ochrany EVL Poodří - klínatku rohatou. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

U varianty **VR1D** byl konstatován **významně negativní vliv (-2)** na celistvost EVL a PO Poodří a dále na čtyři předměty ochrany EVL Poodří – čolka velkého, kuňku ohnivou, modráska bahenního a páchníka hnědého a jeden předmět ochrany PO Poodří – motáka pochopa. Dále byl u varianty **VR1D** konstatován **mírně negativní vliv (-1)** na typy přírodních stanovišť 6510, 91E0, 91F0, ohniváčka černočárného, hořavku duhovou, piskoře pruhovaného a na dva předměty ochrany PO Poodří: ledňáčka říčního a kopřivku obecnou. U varianty **VR1D** byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv (0 až -1)** na jeden předmět ochrany EVL Poodří - klínatku rohatou. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

Z přehledu výše vyplývá, že pro realizaci předložené koncepce, resp. koridoru VRT, ve variantě VR1C či VR1D bylo konstatováno významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

ZÁVĚR ČÁSTI B

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že **uvedená koncepce ve variantě VR1A či VR1B nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO Poodří.**

Předložená **koncepce ve variantě VR1C a VR1D bude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO Poodří.**

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

VÝCHODISKA

Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje aktualizované v roce 2017 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace území členěné do deseti tematických okruhů v souladu s dřívějším zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. zněním před schválením vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „vyhláška 500/2006 Sb. v dřívějším znění“).

Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. v dřívějším znění. Z hlediska vyhodnocení vlivů A3 ZÚR MSK na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území. Proto jsou jako referenční jevy pro vyhodnocení vlivů A3 ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území v této části C použita tvrzení SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, hrozby a příležitosti).

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují s indikátory udržitelného rozvoje, které jsou vyhodnoceny v části F VVURÚ.

Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy A3 ZÚR MSK je jako celek hodnocena z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro Moravskoslezský kraj.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice:

- 1 A3 ZÚR MSK oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozby;
- 0 vliv A3 ZÚR MSK je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností;
- +1 A3 ZÚR MSK přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

K hodnocení míry je uveden komentář.

HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

Tabulka C.1: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR MSK na skutečnosti zjištěné v ÚAP MSK

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
- Existence rozsáhlých území s vysoce kvalitními přírodními podmínkami a relativně malými civilizačními zásahy, s funkční krajinou (Hrubý a Nízký Jeseník, Moravskoslezské Beskydy, Těšínské Beskydy)	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
- Vysoký vodohospodářský potenciál území (významné zdroje povrchových vod, CHOPAV a zásoby podzemních vod).	
-1/0	<i>Vymezením koridoru VR1 v A3 ZÚR MSK vzniká riziko znečištění podzemních nebo povrchových vod při výstavbě stavby v železničním koridoru, jelikož u všech variant dochází k průchodu přes ochranné pásmo zdroje přírodních léčivých vod a o průchod tras přes záplavové území Odry. Zvýšené riziko znečištění podzemních a povrchových vod je spojeno se stavebními pracemi – krátkodobý negativní vliv. V době provozu VRT nebude riziko znečištění vod významné.</i>
- Harmonická krajina se zachovanými krajinnými strukturami a kulturními dominantami (západní část kraje, některé části Podbeskydí a Beskyd).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
- Funkční systém nakládání s odpady.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
- Dobrá dostupnost železniční sítě na území kraje.	
+1	<i>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a zlepší konkurenceschopnost napojených území – měst a regionů.</i>
- Plynofikace obcí ve východní části kraje.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
- Realizovaná přírodě blízká protipovodňová opatření na vodních tocích.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
- Z hlediska širších vztahů příznivá geografická poloha na pomezí tří států s vazbou na rozvojové oblasti v přilehlých částech Polska a Slovenska (platí pro centrální a východní část MSK).	
+1	<i>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a zlepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů). Ve veřejném zájmu je vymezení vysokorychlostní dopravy VR1, kde dojde k rozvoji veřejné dopravní infrastruktury v mezinárodním kontextu rozvoje transevropské dopravní sítě.</i>
- Koncentrace významných sídelních center v centrální a východní části kraje s vysokým potenciálem kooperačních vazeb.	
+1	<i>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a zlepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů).</i>

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Dopravní napojení na vnitrozemí ČR – dálnice D1, rychlostní silnice R48, II. a III. TŽK (platí pro centrální a východní část MSK).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Existence a technické parametry mezinárodního letiště Leoše Janáčka Ostrava-Mošnov.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Existence významných zásob černého uhlí a zemního plynu vázaného na sloje černého uhlí a vybudované kapacity na úpravu černého uhlí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Významné a územně stabilizované výrobní kapacity průmyslu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Značný výkon energetických zdrojů v území a rozvinutý systém přenosových a distribučních sítí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Existence významných strategických rozvojových zón a územní stabilizace potenciálních zón.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Příznivé podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v oblasti Beskyd a Jeseníků.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Rozmanité přírodní podmínky vhodné pro tradiční zemědělskou produkci i ekologické zemědělství.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Dobrá občanská vybavenost většiny území kraje (školství, zdravotnictví a sociální péče, kulturní zařízení).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Relativně vysoká sídelní stabilita obyvatel střední a východní části kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Dobrá dopravní dostupnost a obslužnost sídel především v centrální a východní části kraje.
+1	<i>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů).</i>
	- Dobrá úroveň napojení na technickou infrastrukturu (vysoký stupeň plynofikace obcí, vysoký podíl soustav CZT, vysoké procento obyvatel připojených na vodovod).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Atraktivní obytné prostředí v okolí a v dobré dostupnosti center osídlení.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nárůst počtu obyvatel v atraktivních částech kraje (Hlučínsko, Frýdecko-Místecko, Frýdlantsko).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
Slabé stránky	
	- Zhoršená kvalita ovzduší především v centrální a východní části kraje v důsledku koncentrace značného počtu zvláště velkých a velkých zdrojů znečištění ovzduší (REZZO 1).
0	<i>V rámci A3 ZÚR MSK není vymezen žádný záměr, který by zhoršil kvalitu ovzduší.</i>

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Vysoká zátěž sídel hlukem z dopravy (především podél páteřních přepravních tahů).
-1	<i>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. V řešeném území se však nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél nové trasy železnice v žádné z variant, protože při výstavbě nového železničního koridoru lze budovat protihluková opatření.</i>
	- Poškozená krajina a režim podzemních vod v důsledku koncentrace aktivit těžebního a energetického průmyslu (Ostravsko, Karvinsko).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Snížená prostupnost krajiny v důsledku intenzivní urbanizace (Ostravsko, Karvinsko, Podbeskydí) a scelování půdních bloků v minulosti.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nadměrná koncentrace rekreačních aktivit v území nejvyšších přírodních hodnot (Beskydy, Jeseníky).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nevyhovující stav odkanalizování a čištění odpadních vod u menších obcí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšená zátěž některých oblastí území individuální (rodinnou) rekreací (okolí VN Žermanice a Těrlicko, Beskydy, Jeseníky, Vítkovsko, Hradec n. Moravicí)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Narušený vodní režim krajiny (snížená přirozená retenční schopnost, vodní eroze).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Přetrvávající znečištění povrchových vod – částečně nevyhovující jakost místních zdrojů pitné vody.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nevýhodná okrajová geografická poloha v rámci ČR s bariérou pohoří Jeseníky a Beskydy a vojenského prostoru Libavá. Odlehlé, špatně dostupné území na západě kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nízká hustota osídlení, převaha populačně a ekonomicky slabých sídelních center v západní části kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečné napojení západní části kraje (v plném rozsahu ORP Krnov, Bruntál a Rýmařov, částečně Vítkov a Opava) na evropsky významnou a dálkovou vnitrostátní silniční síť (dálnice D47/D1, rychlostní silnice R48, II. a III. TŽK).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Výrazné rozdíly v hospodářských podmínkách mezi jádrovou jihovýchodní část (Ostravsko, Opavsko, Beskydy) a okrajovou severozápadní část (Bruntálsko, Rýmařovsko, Osoblažsko).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Dosud nerozvinutý systém veřejné regionální logistiky.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nepříznivá komunikační dostupnost rekreačních prostorů Nízkého a Hrubého Jeseníku ve směru od jádrového území kraje a ztížená přístupnost některých rekreačních středisek Beskyd (zvláště v zimním období).

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Převážně sezónní využití většiny rekreačních oblastí, nedostatek ubytovacích kapacit vyšších kategorií.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nízká úroveň podnikatelské aktivity v západní a severozápadní části kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečná ochrana měst a obcí před povodněmi.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Pomalá restrukturalizace ekonomiky, zejména v územích s převažujícím těžebním a hutním průmyslem a v území dříve výrazně orientovaném na zemědělství.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nižší vybavenost školou a zdravotnickým zařízeními obcí spádových obvodů ORP Bruntál, Krnov a Vítkov.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva (vysoký podíl obyvatel. se ZŠ a nízký podíl obyvatel s VŠ vzděláním).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká míra nezaměstnanosti.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Úbytek obyvatel přirozenou měnou i migrací. „Odliv mozků“ – odchod mladých vzdělaných lidí mimo kraj.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nízká kvalita obytného prostředí v oblastech se zvýšenou koncentrací těžebních nebo průmyslových areálů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Negativní vlivy suburbanizace – vylidňování měst a jejich rostoucí zátěž individuální automobilovou dopravou.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nízká intenzita bytové výstavby ve městech.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Zhoršená vzdálenostní nebo časová dostupnost spádových center (ORP) z obcí v okrajových částech správních obvodů (zejm. ORP Krnov, Bruntál, Opava).
0	<i>V A3 ZÚR MSK není vymezen žádný dopravní koridor v severozápadní části kraje, který by zlepšoval časovou dostupnost spádových center v okrajových částech správních obvodů. V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost napojených území – měst a regionů.</i>
	- Zhoršená dostupnost krajského města z obcí v západní části kraje (správní obvody ORP Krnov, Bruntál, Rýmařov).

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	<p>V A3 ZÚR MSK není vymezen žádný dopravní koridor v západní části kraje.</p> <p>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a zlepší konkurenceschopnost napojených území – měst a regionů.</p>
Příležitosti	
	- Modernizace průmyslových provozů a technické infrastruktury s důrazem na úspory energie a ochranu prostředí (snížení emisní a imisní zátěže území).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Záměry na silniční síti – přeložky a obchvaty sídel (snížení dopravní zátěže v zastavěném území).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora veřejné dopravy a rozvoje infrastruktury environmentálně šetrných forem přepravy osob i nákladu (železniční doprava, městská hromadná doprava, systémy cyklistických stezek a pěších tras).
+1	<p>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Vybudováním nové vysokorychlostní trati VR1 dojde k posílení role železniční dopravy v celorepublikovém měřítku. Železniční doprava představuje environmentálně šetrnou formu dopravy, kterou je potřeba rozvíjet a vytvářet tak mj. podmínky pro snížení objemu silniční dopravy, která je v mnoha případech spojena s negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (hluk, emise, vibrace, ekologické havárie).</p>
	- Zlepšení kvality podzemních vod zvýšením podílu sídel s nezávadným odkanalizováním a čištěním odpadních vod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Kvalitní sanace a rekultivace území brownfields a území postižených těžbou, revitalizace a polyfunkční využití území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Zkvalitnění systému nakládání s odpady realizací Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Ochrana přírodních a krajinných hodnot území jako potenciálu pro ekonomický rozvoj (zejména cestovní ruch).
+1	<p>Řešení A3 ZÚR MSK je navrženo s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, jejichž ochrana je definována v platných ZÚR MSK.</p> <p>Míra dotčení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území koridorem vysokorychlostní trati, který je předmětem řešení A3 ZÚR MSK, byla zjištěna a posouzena v rámci vymezení a zhodnocení jednotlivých variant koridoru.</p>
	- Preference využívání územních rezerv v rámci zastavěných území sídel, recyklace ploch pro výstavbu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Budování přírodě blízkých protipovodňových opatření.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Revitalizace vodních toků.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Rozvoj kooperačních vazeb výroby a služeb na vnitrostátní, přeshraniční i evropské úrovni. Dokončení napojení kraje na evropskou a vnitrostátní dálniční a rychlostní síť.
+1	V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů). Ve veřejném zájmu je vymezení vysokorychlostní dopravy VR1, kde dojde k rozvoji veřejné dopravní infrastruktury v mezinárodním kontextu rozvoje transevropské dopravní sítě.
	- Posílení dopravních vazeb dostavbou kapacitních komunikací (I/11, R48 – obchvat Frýdku-Místku, R35).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Zlepšení komunikační dostupnosti především dopravně odlehlejších oblastí a zvýšení atraktivity pro jejich možný ekonomický rozvoj a stabilitu.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Rezervní plochy ve formě vysokého počtu nevyužívaných areálů a služeb (brownfields).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Nárůst významu a využití mezinárodního letiště Ostrava-Mošnov.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Restrukturalizace a modernizace primárního a sekundárního sektoru, posílení role vědy a výzkumu a znalostních technologií.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Využití rekreačního potenciálu, zejména horských oblastí (Beskydy, Jeseníky) rozvojem a zkvalitňováním služeb. Rozvoj cestovního ruchu mimo hlavní rekreační oblasti kraje (Osoblažsko, Vítkovsko, Těšínské Beskydy).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Využití zásob dosud nevytěžených energetických surovin s použitím moderních technologií.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy území, s ohledem na zvýšení atraktivity pro jejich možný ekonomický rozvoj a stabilitu osídlení.
+1	V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky, lepší konkurenceschopnost napojených území a stabilitu osídlení.
	- Podpora podnikatelských aktivit v hospodářsky slabých oblastech.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Zlepšení obytného prostředí měst komplexním řešením mobility (snížení zátěže motorovou dopravou, podpora udržitelné dopravy).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Zlepšování stavu obytného prostředí revitalizací bytového fondu a veřejných prostranství, podpora vazby zastavěného území a zeleně pro každodenní rekreaci.

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Zajištění protipovodňové ochrany v povodí Opavy výstavbou vodní nádrže Nové Heřminovy a ostatních souvisejících protipovodňových opatření (správní obvody ORP Krnov, Bruntál, Kravaře a Opava).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
Hrozby	
	- Zpomalení (zastavení) trendu modernizace průmyslových provozů a technické infrastruktury v důsledku ekonomické situace.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Nárůst emisí a hluku z dopravy. Nárůst zatížení měst individuální automobilovou dopravou jako důsledek suburbanizace.
+1	<p>Vybudováním nové vysokorychlostní trati VR1 dojde k posílení role železniční dopravy v celorepublikovém měřítku. Železniční doprava představuje environmentálně šetrnou formu dopravy, kterou je potřeba rozvíjet a vytvářet tak mj. podmínky pro snížení objemu silniční dopravy, která je v mnoha případech spojena s negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (hluk, emise, vibrace, ekologické havárie).</p> <p>U koridoru VR1 se však nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél nové trasy železnice v žádné z variant, protože při výstavbě nového železničního koridoru lze budovat protihluková opatření.</p>
	- Zhoršení kvality ovzduší v případě výrazného nárůstu ceny plynu – návrat ke spalování tuhých paliv zejména u lokálních zdrojů a nezájem o plynofikaci nových sídel.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Dosažení kritické meze znečištění podzemních vod chemickými prostředky používanými v zemědělství z důvodu zvýšení výnosů dotovaných energetických plodin.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Pokračující degradace krajiny (fragmentace krajiny, zábory půdy, zástavba přírodně cenných ploch) v důsledku extenzivní urbanizace území (bytová výstavba, rekreace, ekonomické aktivity, páteřní sítě dopravní a technické infrastruktury).
-1/0	<p>Předmětem A3 ZÚR MSK je vymezení koridoru VR1. Jedná se o vytvoření podmínek pro realizaci železniční infrastruktury pro veřejnou hromadnou dopravu představující jeden z vrcholů multimodální mobility v osobní dopravě. Vysokorychlostní trať představuje krátké přepravní časy plynoucí z vysoké cestovní rychlosti, možnost využití času stráveného cestováním a nízkou energetickou náročnost.</p> <p>Samotný záměr bude mít vliv na prostupnost území. Při návrhu všech variant tohoto koridoru byl však brán mimo jiné zřetel i na potřebu zajištění migrační prostupnosti krajiny jak pro volně žijící živočichy, tak i pro člověka. Požadavek na zachování prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka je jedním z navrhovaných kritérií a podmínek pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru. Zajištění migrační propustnosti krajiny lze však v určitých aspektech (např. stavebně-technickým řešením, organizací výstavby, apod.) řešit až v rámci nižšího stupně projektové dokumentace.</p>
	- Zastavení (zpomalení) trendu postupné revitalizace zanedbaných lokalit a vznik nových brownfields v důsledku ekonomické situace.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Další zhoršování kvality povrchových a podzemních vod v důsledku vypouštění nepředčištěných splaškových vod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Úbytek vrstvy ornice jako důsledek opakovaného pěstování dotovaných erozních plodin.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Vznik a rozšiřování krajinných segmentů devastovaných těžbou a úpravou černého uhlí s potřebou úplné rekonstrukce krajinné struktury.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Pokračující extenzivní rozvoj zástavby v území zvýšených hodnot krajinného rázu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Globální ekonomická recese.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Úbytek kvalifikovaných pracovních sil přesunem do hospodářsky stabilnějších regionů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Znehodnocení rekreačního potenciálu krajiny devastací přírodních a krajinných hodnot území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Nevyužití surovinových rezerv v důsledku nevyřešení střetů zájmů a deficitu šetrných technologií.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Pokračující útlum již dnes okrajových, periferních, obtížně dostupných oblastí.
+1	<i>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky, lepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů) a stabilitu osídlení.</i>
	- Růst cen energií spojený se zvýšeným dopadem na energeticky náročná odvětví.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Odchod firem do oblastí s levnější pracovní silou a nižšími náklady na výrobu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Rostoucí regionální diference příjmů spojená s hospodářskou strukturou (relativně nízká podnikatelská aktivita, vysoká nezaměstnanost) a vývojem nákladů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Stárnutí bytového fondu a vznik vyloučených lokalit v málo atraktivních částech sídel. Prostorová a sociální segregace lokalit s nízkým standardem bydlení a se zhoršenou kvalitou obytného prostředí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Snižování standardu občanské vybavenosti (školy, zdravotnictví) v důsledku úbytku obyvatelstva a špatné dopravní obslužnosti území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>
	- Zvyšování podílu nezaměstnaných v důsledku globalizace a ekonomické restrukturalizace.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.</i>

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Stárnutí obyvatelstva a nedostatečná kapacita a kvalita sociálních služeb.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Ohrožení území záplavami a sesuvy v důsledku pokračující výstavby v rizikových lokalitách.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Růst regionálních disparit v důsledku rozdílné dynamiky ekonomického rozvoje v jednotlivých částech MSK.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Oslabení sídelních funkcí pod práh životaschopnosti obcí v některých oblastech (Osoblažsko, Budišovsko, Vítkovsko) v důsledku úbytku obyvatelstva a stárnutí populace (odchod mladších lidí do oblastí s lepšími pracovními příležitostmi a vyšší úrovní občanské vybavenosti).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.
	- Zhoršování životních podmínek v souvislosti s důsledky těžby černého uhlí bez koordinace s ochranou sídel.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a referenční skutečností.

ZÁVĚR

A3 ZÚR MSK působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Moravskoslezského kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Moravskoslezského kraje neutrálně až mírně pozitivně, ale v některých případech také mírně negativně. Přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Ve značné části neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy nebo tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozšiřovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění A3 ZÚR MSK nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad A3 ZÚR MSK na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako **mírně negativní**. Koridor pro VRT vymezený v rámci A3 ZÚR MSK představuje nový zásah do několika skladebných částí ÚSES a zároveň zasahuje do zvláště chráněných území, přírodního parku Oderské vrchy, EVL a PO Poodří (NATURA 2000). Míra dotčení složek životního prostředí jednotlivými variantami koridoru pro VRT je podrobně popsána v části A VVURÚ (SEA).

Vliv A3 ZÚR MSK na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jako **mírně pozitivní**. V rámci dopravní situace v území Moravskoslezského kraje jsou požadavky zaměřeny na posílení dopravní sítě, které zajišťují podmínky k lepší dopravní dostupnosti regionu. V rámci A3 ZÚR MSK je vymezen koridor pro VRT, který uvedené požadavky rozvíjí a naplňuje ve všech variantách shodně. Realizace vysokorychlostní tratě, tj. rychlého a efektivního dopravního systému, s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost jak ČR jako státu v kontextu regionu střední Evropy, tak i napojených území (měst a regionů) v kontextu ČR.

Na **sociální pilíř** bude mít řešení A3 ZÚR MSK **neutrální** vliv. A3 ZÚR MSK vytváří územní podmínky pro vybudování VRT, díky čemuž dojde k propojení krajských měst environmentálně šetrnou formou dopravy. Provoz na této vysokorychlostní trati bude nositelem hlukové zátěže, která se projeví podél trasy ve vybrané variantě. U nových dopravních staveb ji však lze účinně eliminovat například budováním protihlukových opatření. Zároveň se očekává snížení intenzity silniční dopravy a tím snížení hlukové a imisní zátěže v území, kde tak vzniknou vhodnější podmínky pro život obyvatel.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením A3 ZÚR MSK nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

VÝCHODISKA

Republikové priority územního plánování

PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, č. 2 a č. 3 (dále jen „PÚR ČR“) definuje 23 republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Způsob vyhodnocení

A3 ZÚR MSK je jako celek porovnána s jednotlivými republikovými prioritami územního plánování a je vyhodnocen její přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 A3 ZÚR MSK působí proti smyslu priority
- 0 A3 ZÚR MSK prioritu nenaplnuje
- X neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou
- +1 A3 ZÚR MSK prioritu naplňuje

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem A3 ZÚR MSK prioritu naplňuje.

VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU A3 ZÚR MSK K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PÚR ČR

Tabulka E.1: Vyhodnocení přínosu A3 ZÚR MSK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR

Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	<p>(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</p> <p>Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>
0	<p>Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Moravskoslezského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR MSK. Řešení A3 ZÚR MSK je navrženo s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a v co největší míře a rovněž s ohledem na zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Míra dotčení těchto hodnot koridorem vysokorychlostní trati, který je předmětem řešení A3 ZÚR MSK, byla zjištěna a posouzena v rámci vymezení a zhodnocení jednotlivých variant koridoru, a rovněž byla předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s důrazem na vyhodnocení vlivů na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.</p>
	<p>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p>
X	<p>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou PÚR ČR. Předmětem A3 ZÚR MSK není rozvoj venkovských území a oblastí.</p>
	<p>(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.</p>
X	<p>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou PÚR ČR. Předmět A3 ZÚR MSK nepředstavuje vliv na prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a jejím předmětem řešení není aktualizace problematiky této segregace.</p>
	<p>(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>
+1	<p>Navrhované řešení A3 ZÚR MSK reflektuje požadavek na rozvoj území kraje, mající republikový význam. Navrhovanému řešení předcházelo zpracování několika odborných oborových dokumentů a vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať vychází z několika vládou schválených koncepcí a strategií, které se ve svém obsahu zabývaly komplexním řešením vymezení předmětné vysokorychlostní trati, a to nejenom na území Moravskoslezského kraje, ale i na území sousedních krajů a států. Nejvhodnější varianta koridoru pro vysokorychlostní trať bude po jejím projednání A3 ZÚR MSK dle požadavků stavebního zákona vybrána zejména s ohledem na výsledky tohoto projednání, kterého se mohou zúčastnit jak obyvatelé území, tak i jeho uživatelé.</p>
	<p>(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>

Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>Vymezení variant koridoru pro vysokorychlostní trať vychází z několika vládou schválených koncepcí a strategií, které se ve svém obsahu zabývaly komplexním řešením vymezení předmětné vysokorychlostní trati, a to nejenom na území Moravskoslezského kraje, ale i na území sousedních krajů a států, a to s ohledem na objektivní a komplexní posuzování a následné koordinace prostorových, odvětvových a časových hledisek. Samotná realizace vysokorychlostní tratě, tj. rychlého a efektivního dopravního systému s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost jak ČR jako státu v kontextu regionu střední Evropy, tak i napojených území – měst a regionů – v kontextu ČR.</i>
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou PÚR ČR. Předmětem řešení A3 ZÚR MSK není lokalizace zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech.</i>
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	
0/+1	<i>Předmětem A3 ZÚR MSK není stanovení koncepce rozvoje sídelní struktury. Platné ZÚR MSK obsahují v prioritách územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území požadavky například na využívání zastavěného území, vymezení rozvojových ploch nebo podmínky a podobu sídelní struktury. Řešení A3 ZÚR MSK bylo navrženo mimo jiné i s ohledem na tyto stanovené požadavky a podmínky.</i>
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	
+1	<i>Předmětem A3 ZÚR MSK není vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch nebo stanovení požadavků na využívání zastavěného území. Tyto oblasti jsou již řešeny v rámci platných ZÚR MSK, v prioritách územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Varianty koridoru vysokorychlostní tratě obsažené v A3 ZÚR MSK byly vymezeny mimo jiné i s ohledem na účelné využívání a uspořádání území, včetně koordinace veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což je jedním z cílů územního plánování uvedeným v § 18 stavebního zákona.</i>
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	

Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
+1	<p><i>Předmětem A3 ZÚR MSK je variantní vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať. Ze stanoviska MŽP ze dne 14. 11. 2018 č. j. MZP/2018/710/2904, vydaného podle požadavku § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona mimo jiné vyplývá, že vymezením koridoru pro záměr vysokorychlostní tratě mohou být přímo dotčeny předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Poodří a ptačí oblasti (dále jen „PO“) Poodří a dále že lze předpokládat negativní ovlivnění území Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Poodří a prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). S ohledem na předmět A3 ZÚR MSK lze dále také očekávat potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry v území nebo že lze předpokládat potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.</i></p> <p><i>Pro vyhodnocení a následně výběr nejvhodnější varianty podle § 38 odst. 2 stavebního zákona tak bude jedním z významných podkladů právě výsledek společného jednání o návrhu A3 ZÚR MSK a stanoviska uplatněná v průběhu společného jednání, v rámci kterého podle § 4 odst. 3 stavebního zákona musí dotčené orgány posuzovat každou variantu samostatně a podle § 37 odst. 5 stavebního zákona ve svých vyjádřeních ministerstva a krajská hygienická stanice uvedou připomínky k zajištění vyváženého vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území a k výběru varianty řešení.</i></p> <p><i>Vymezení variant řešení a jejich projednání a posouzení je nezbytným podkladem pro výběr nejvhodnější varianty, která bude s ohledem na konkrétní stav a podmínky v území naplňovat nejenom cíle a úkoly územního plánování uvedené v § 18 a § 19 stavebního zákona, ale bude i naplněn účel posuzování vlivů na životní prostředí, tj. bude zpracován objektivní odborný podklad pro výběr a následně schválení nejvhodnější varianty.</i></p> <p><i>Na základě vyhodnocení všech aspektů stanovených v prioritě (20) PÚR ČR bude výsledný koridor pro vysokorychlostní trať obsažený v A3 ZÚR MSK vymezen v co nejméně konfliktním území a v případě potřeby budou stanoveny i potřebná kompenzační opatření.</i></p>
	<p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>
+1	<p><i>Předmětem A3 ZÚR MSK je vymezení koridoru dopravní infrastruktury, který ovlivňuje migrační prostupnost území. Při návrhu všech variant tohoto koridoru byl brán mimo jiné zřetel i na potřebu zajištění migrační propustnosti krajiny jak pro volně žijící živočichy, tak i pro člověka. Požadavek na zachování prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka je jedním z navrhovaných kritérií a podmínek pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru. Zajištění migrační propustnosti krajiny lze však v určitých aspektech (např. stavebně-technickým řešením, organizací výstavby, apod.) řešit až v rámci nižšího stupně projektové dokumentace.</i></p>
	<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>
0/+1	<p><i>Předmětem A3 ZÚR MSK není vymezení nebo ochrana ploch veřejné zeleně. Obsahem a účelem zásad územního rozvoje je stanovení základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení ploch a koridorů nadmístního významu a stanovení podmínek pro jejich využití. Požadavek na minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí v přilehlé zástavbě dotčených obcí ve vazbě na vymezovaný koridor dopravní infrastruktury, což může představovat např. vymezení ploch veřejné zeleně nebo ploch pro zalesnění, je jedním z navrhovaných kritérií a podmínek pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru. A3 ZÚR MSK tak vytváří předpoklady pro naplnění této priority v územně plánovacích dokumentacích obcí, jejichž předmětem je v souvislostech a podrobnostech území obcí zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování mimo jiné v souladu se zásadami územního rozvoje.</i></p>
	<p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>

Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou PÚR ČR. Předmětem řešení A3 ZÚR MSK není aktualizace podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu.</i>
	<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>
+1	<p><i>Předmětem A3 ZÚR MSK je vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať. Jedná se o vytvoření podmínek pro realizaci železniční infrastruktury pro veřejnou hromadnou dopravu představující jeden z vrcholů multimodální mobility v osobní dopravě. Vysokorychlostní trať představuje krátké přepravní časy plynoucí z vysoké cestovní rychlosti, možnost využití času stráveného cestováním a nízkou energetickou náročnost.</i></p> <p><i>Samotný záměr bude mít vliv na prostupnost území. Při návrhu všech variant tohoto koridoru byl však brán mimo jiné zřetel i na potřebu zajištění migrační prostupnosti krajiny jak pro volně žijící živočichy, tak i pro člověka. Požadavek na zachování prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka je jedním z navrhovaných kritérií a podmínek pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru. Zajištění migrační propustnosti krajiny lze však v určitých aspektech (např. stavebně-technickým řešením, organizací výstavby, apod.) řešit až v rámci nižšího stupně projektové dokumentace.</i></p> <p><i>Pokud se týká požadavku na zmírnění dopadu nepříznivých účinků tranzitní železniční dopravy na městské nebo obecně obydlené oblasti, všechny varianty koridoru byly navrhovány s maximální snahou tyto dopady minimalizovat. Všechny varianty koridoru jsou v maximální míře vedeny v souběhu s dálnicí D1, příp. s železniční tratí č. 270.</i></p> <p><i>Součástí A3 ZÚR MSK je rovněž její posouzení na životní prostředí, v rámci kterého je mimo jiné posuzována i otázka vlivu navrhovaného řešení na obyvatelstvo a lidské zdraví. Na základě tohoto posouzení a zjištění míry a závažnosti možného vlivu navrhovaného řešení mohou být odborně způsobilou osobou zpracovávající toto vyhodnocení podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. stanovena příslušná opatření, vedoucí k minimalizaci možných negativních vlivů.</i></p>
	<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>
+1	<p><i>Předmětem A3 ZÚR MSK je vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať. Jedná se o vytvoření podmínek pro realizaci železniční infrastruktury pro veřejnou hromadnou dopravu představující jeden z vrcholů multimodální mobility v osobní dopravě. Vysokorychlostní trať představuje krátké přepravní časy plynoucí z vysoké cestovní rychlosti, možnost využití času stráveného cestováním a nízkou energetickou náročnost.</i></p> <p><i>Základním cílem záměru, pro který jsou v rámci A3 ZÚR MSK vymezovány varianty koridoru, je nejenom zajištění propojení krajských měst, ale i naplnění potřeb mezinárodních přepravních vztahů, a to právě environmentálně šetrnou formou dopravy. Vymezením variant koridoru pro vysokorychlostní trať jsou tak vytvářeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochranu a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.</i></p>

Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>
+1	<p><i>Naplnění této priority je podrobně vyhodnoceno v rámci vyhodnocení vlivů A3 ZÚR MSK na životní prostředí, v rámci kterého je mimo jiné posuzována i otázka vlivu navrhovaného řešení na lidské zdraví, a to nejenom z hlediska zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Na základě tohoto posouzení a zjištění míry a závažnosti možného vlivu navrhovaného řešení mohou být odborně způsobilou osobou zpracovávající toto vyhodnocení podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. stanovena příslušná opatření, vedoucí k minimalizaci tohoto vlivu.</i></p> <p><i>Předmětem A3 ZÚR MSK není vymezování ploch pro obytnou zástavbu nebo výrobní činnosti a to s ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.</i></p>
	<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>
X	<p><i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou PÚR ČR. Předmětem řešení A3 ZÚR MSK není aktualizace podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami. Priorita stanovená PÚR ČR je již promítnuta do priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území platných ZÚR MSK a dále zohledněna návrhem konkrétních ploch a koridorů obsažených v platných ZÚR MSK.</i></p>
	<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>
X	<p><i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou PÚR ČR. Požadavek na vymezování zastavitelných ploch se netýká s výjimkou rozvojových ploch nadmístního významu řešení ZÚR, ale řešení územních plánů.</i></p> <p><i>Předmětem řešení A3 ZÚR MSK není vymezování zastavitelných ploch. Navrhované varianty koridoru pro vysokorychlostní trať se dotýkají záplavových území řeky Odry, Husího potoka a řeky Bílovka. Minimalizaci dopadu průchodu samotného záměru se záplavovým územím však lze řešit až v rámci konkrétního projektového stavebně-technického řešení stavby, nikoliv v úrovni ZÚR.</i></p>
	<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>

Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
+1	<p><i>Předmětem A3 ZÚR MSK je vymezení variant koridorů vysokorychlostní tratě, který zohledňuje nároky na vývoj a rozvoj území, a to v měřítku a souvislostech zásad územního rozvoje. A3 ZÚR MSK jednoznačně vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti měst, které jsou přirozenými regionálními centry v kontextu celé ČR. Samotná realizace vysokorychlostní tratě, tj. rychlého a efektivního dopravního systému, s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost jak ČR jako státu v kontextu regionu střední Evropy, tak i napojených území – měst a regionů – v kontextu ČR.</i></p> <p><i>S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem ZÚR využití regionálních uskupení (klastrů) ekonomických subjektů.</i></p> <p><i>A3 ZÚR MSK přispívá k vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční dopravy. Výstavbou VRT dojde k výraznému posílení kapacity stávajících koridorových tratí, které jsou v současné době na hranici svých kapacit a to jak v oblasti osobní tak nákladní dopravy. VRT převezme podstatnou část přepravních kapacit pro osobní dopravu, čímž dojde k odlehčení stávající železniční trati pro nákladní dopravu.</i></p>
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	
+1	<p><i>Předmětem A3 ZÚR MSK je vymezení variant koridorů vysokorychlostní tratě, který zohledňuje nároky na vývoj a rozvoj území, a to v měřítku a souvislostech zásad územního rozvoje. Případné stanovení podrobnějších požadavků a nároků na změny v území ve vazbě na vymezovaný koridor vysokorychlostní tratě bude předmětem řešení územně plánovacích dokumentací obcí.</i></p>
<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	
0	<p><i>Předmětem A3 ZÚR MSK je vymezení variant koridorů vysokorychlostní tratě, který zohledňuje nároky na vývoj a rozvoj území, a to v měřítku a souvislostech zásad územního rozvoje. Případné stanovení podrobnějších požadavků a nároků na změny v území ve vazbě na vymezovaný koridor vysokorychlostní tratě bude předmětem řešení územně plánovacích dokumentací obcí.</i></p>
<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	
X	<p><i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou PÚR ČR. Předmětem řešení A3 ZÚR MSK není aktualizace koncepce zásobování vodou nebo čištění odpadních vod ani konkrétních ploch a koridorů této technické infrastruktury. Platné ZÚR MSK zohlednění této priority již obsahují, a to v prioritách územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.</i></p>
<p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	
X	<p><i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou PÚR ČR. Předmětem řešení A3 ZÚR MSK není aktualizace podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.</i></p>
<p>(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	

Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a prioritou PÚR ČR. Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů, resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.</i>

ZÁVĚR

A3 ZÚR MSK jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených PÚR ČR. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by A3 ZÚR MSK působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení A3 ZÚR MSK naplňuje.

V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1 vymezený v PÚR ČR, tj. koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky alepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů). Vybudováním nové vysokorychlostní trati dojde k posílení role železniční dopravy v celorepublikovém měřítku. Železniční doprava představuje environmentálně šetrnou formu dopravy, kterou je potřeba rozvíjet a vytvářet tak mj. podmínky pro snížení objemu silniční dopravy, která je v mnoha případech spojena s negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR MSK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ A3 ZÚR MSK NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu A3 ZÚR MSK k vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje byly použity závěry vyhodnocení vyváženosti pilířů uvedené v rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaném v rámci ÚAP Moravskoslezského kraje aktualizovaných v roce 2017.

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují se 7 indikátory hodnotícími environmentální pilíř, 8 indikátory hodnotícími hospodářský pilíř a 6 indikátory hodnotícími sociodemografický pilíř. Zvolený soubor indikátorů nelze použít takto samostatně.

V souhrnném hodnocení vlivu A3 ZÚR MSK je přihlíženo také k závěrům části C hodnotící vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP.

Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR MSK na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům. Pro souhrnné hodnocení je vyhodnocen vliv A3 ZÚR MSK na jednotlivé indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení je provedeno určením vlivu A3 ZÚR MSK na daný indikátor. K hodnocení vlivu je připojen komentář.

VYHODNOCENÍ VLIVU A3 ZÚR MSK NA VYVÁŽENOST VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI

Tabulka F.1: Vyhodnocení vlivu A3 ZÚR MSK na indikátory (ukazatele) použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP MSK

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
Environmentální pilíř	
- Zátěž území těžbou nerostných surovin	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.
- Chemický stav vodních toků	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.
- Průměrná pětilletá koncentrace PM10 (µg/m3)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.
- Přírodní potenciál území	
-1	V řešení A3 ZÚR MSK je minimalizován vliv na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, jejichž ochrana je definována v platných ZÚR MSK. Míra dotčení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území koridorem vysokorychlostní trati, který je předmětem řešení A3 ZÚR MSK, byla zjištěna a posouzena v rámci vymezení a zhodnocení jednotlivých variant koridoru.
- Podíl výměry lesů na rozloze obce	
-1	A3 ZÚR MSK dle možností respektuje ochranu lesních porostů, ale nelze se plně vyhnout jejich záboru.
- Podíl zastavěných a ostatních ploch na rozloze obce	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.
- Podíl trvalých travních porostů z celkové výměry obce	
-1	A3 ZÚR MSK dle možností respektuje ochranu ZPF, ale nelze se plně vyhnout jeho záboru.
Hospodářský pilíř	
- Dostupnost rychlostních komunikací	
+1	V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů).
- Počet volných pracovních míst v dosahu 40 minut dojíždky z obce	
+1	V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1, díky kterému dojde k zajištění propojení krajských měst environmentálně šetrnou formou dopravy. Zároveň se jedná o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů).
- Počet podnikatelských subjektů / 1000 obyvatel ORP	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.
- Vzdálenostní dostupnost obce s rozšířenou působností	

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Jedná se o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů).</i>
- Vzdálenostní dostupnost krajského města	
+1	<i>V rámci A3 ZÚR MSK je upřesněn železniční koridor vysokorychlostní dopravy VR1, díky kterému dojde k zajištění propojení krajských měst environmentálně šetrnou formou dopravy. Zároveň se jedná o koridor pro rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost napojených území (měst a regionů).</i>
- Podíl nezaměstnaných – dosažitelní	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Počet dlouhodobě nezaměstnaných (nad 12 měsíců) na 1000 obyvatel obce	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Počet obyvatel	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.</i>
Sociodemografický pilíř	
- Podíl obyvatelstva s vysokoškolským vzděláním na počtu obyvatel obce	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Postavení obce dle vybavenosti	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Podíl obyvatel 65+	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Podíl obyvatel narozených v místě bydliště	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Saldo migrace na 1000 obyvatel obce	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Průměrná cena pozemků pro výstavbu rodinných domů	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR MSK a ukazatelem ÚAP.</i>

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Souhrnně lze konstatovat, že A3 ZÚR MSK jako celek bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí **mírně negativní vliv**. Negativní vlivy nelze vyloučit v ohledu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území a migrační prostupnost území. Tyto negativní vlivy lze však účinně minimalizovat při zpřesňování koridoru v nižších stupních územně plánovací dokumentace a zejména pak při návrhu stavebně-technického řešení stavby VRT v rámci nižšího stupně projektové přípravy.

Realizací stavby VRT dojde k fragmentaci krajiny a narušení její migrační prostupnosti. I tento negativní vliv však lze účinně minimalizovat při návrhu stavebně-technického řešení stavby VRT v rámci nižšího stupně projektové přípravy.

Na druhou stranu je potřeba brát v potaz, že VRT představuje environmentálně přijatelnou formu dopravy a její rozvoj plně podporuje cíle EU v oblasti ochrany životního prostředí. Její rozvoj je dalším krokem na cestě k nízkouhlíkové ekonomice a pomůže při snížení závislosti dopravy na tradičních uhlovodíkových palivech, čímž jednoznačně naplňuje principy udržitelného rozvoje.

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

A3 ZÚR MSK vymezením koridoru pro VRT vytváří územní podmínky pro rozvoj rychlé železniční dopravy, která je zejména ve státech západní Evropy již plně rozvinuta a ČR v tomto ohledu zatím zaostává. Realizace VRT, tj. rychlého a efektivního dopravního systému, na území ČR s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost jak ČR jako státu v kontextu regionu střední Evropy, tak i napojených území – měst a regionů – v kontextu ČR.

Budoucí trasa VRT Praha – Brno – Ostrava s odbočením ve směru na Břeclav se stane páteří střeoevropské sítě rychlé železniční dopravy, která propojí mj. hlavní města zemí Visegrádské skupiny a naváže na připravované projekty v sousedních státech. Výstavbou VRT dojde k výraznému zkrácení jízdních dob, a to nejenom v ose nové tratě. Nově vybudovaná infrastruktura je připravována jako jedna ze součástí celorepublikového dopravního systému, který bude z pohledu cestujících reprezentován především rychlými vlaky.

Výstavbou VRT zároveň dojde k výraznému posílení kapacity stávajících koridorových tratí, které jsou v současné době na hranici svých kapacit, a to jak v oblasti osobní, tak nákladní dopravy.

Vliv A3 ZÚR MSK na hospodářský rozvoj lze tedy hodnotit jako **mírně pozitivní**.

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

A3 ZÚR MSK vymezením koridoru pro VRT vytváří územní podmínky pro umístění vysokorychlostní tratě. Jedná se o rychlý a efektivní dopravní systém, který s sebou přinese rozvoj ekonomiky a lepší konkurenceschopnost napojených území. Provoz na vysokorychlostní trati bude sice nositelem hlukové zátěže, která se projeví podél trasy ve vybrané variantě, avšak u nových dopravních staveb ji lze účinně eliminovat například budováním protihlukových opatření, čímž bude minimalizován vliv na pohodu bydlení v přilehlém území a tím i na sociální soudržnost obyvatel.

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení A3 ZÚR MSK **neutrální**.

ZÁVĚR

A3 ZÚR MSK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. A3 ZÚR MSK nepřináší principiální změnu ZÚR MSK.

SEZNAM ZKRATEK

A3 ZÚR MSK	Aktualizace č. 3 Zásad územní rozvoje Moravskoslezského kraje
č.	číslo
ČR	Česká republika
DMK	dálkový migrační koridor
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	ptačí oblasti
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SWOT	analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb
SŽDC	Správa dopravní železniční cesty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VRT	vysokorychlostní trať
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje